ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ БОЛЬШЕВИЗМА ТОЛЬКО ЦАРЬ СПАСЕТ РОССИЮ ОТ НОВОГО ПАРТИЙНОГО РАБСТВА

НАША СТРАНА

Год издания – 58-й. Буэнос Айрес, 4 марта 2006 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 4 de marzo de 2006 № 2791

АБСУРД И КОЩУНСТВО

Как известно, Генеральная Прокуратура РФ отклонила просьбу о реабилитации Императора Николая II и Царской Семьи. Сие ходатайство нас глубоко удивило. Не будем обсуждать технические, юридические обоснования принятого решения, тем более что они не серьёзные. Подойдём к вопросу с нравственной стороны. Неужели Царь-Мученик нуждается в реабилитации? Сама постановка вопроса представляется нам неразумной и даже кощунственной.

Неразумной, так как личность Царя не имеет ничего общего с личностью каждого из нас. Царь – Помазанник Божий и, как таковой, не только является законным Самодержцем, но стоит выше всяких законов. Когда появились слухи о возможной поездке Великого Князя Владимира Кирилловича в "Россию", он с возмущением отверг саму мысль о получении визы: может ли Глава Российского Императорского Дома идти в посольство за разрешением ступить на свою землю? Это абсурд и несуразность. Зато вполне сочувствуем миллионам пострадавших от сатанинской большевицкой власти, законно требующим реабилитации. Но Царь ведь ответственен только перед Богом и никак не подотчётен никакому, даже самому справедливому суду. Или же тогда надо подходить к вопросу с чисто "демократических предпосылок", ничего общего не имеющих с традиционным, благодатным образом правления русского государства и русского народа.

Кощунственной сия постановка вопроса является потому, что нынешняя власть в РФ никак не может быть адресатом такого ходатайства. Не будем сгущать краски. Мы не закрываем глаза на положительные перемены, произошедшие за эти 15 лет. Одно только исчезновение ненавистной аббревиатуры СССР должно радовать каждого русского человека. Восстановление храмовых зданий после повального их разрушения, даже если к этим восстановлениям нельзя однозначно относиться, всё же должно радовать. Безусловная свобода, даже не должным образом применяемая, по сравнению с советским временем, радует каждого. Русский человек - учёный, педагог, журналист - сегодня не обязан лгать, что было нормой в советское время для того, кто хотел "спокойно" жить. Тем не менее, есть большие "но". И все они вытекают из одного основного явления: сегодняшняя РФ никак не есть, и себя не считает, преемницей законной Императорской России. Она прямая преемница узурпаторского СССР и бережно хранит всю советскую символику: богомерзкие красные звёзды на кремлёвских башнях, воскрешение советского гимна, богомерзкий красный флаг, восстановленный памятник Дзержинскому, языческое капище, по сей день оскверняющее Красную Площадь, – все эти знаки связывают постсоветскую Россию с её родной матерью – СССР. А помимо символов, есть ещё и люди: кем являются те, кто стоят у рычагов нынешней власти в Кремле? Не наследники ли тех, кто с винтовками вошел в подвал Ипатьевского дома?..

Пусть никто не подумает, что мы тут движимы некой ненавистью к России и русскому народу. Никак нет. Наоборот, мы до слёз радуемся, видя портреты, иконы Царя, с истовой любовью носимые в процессиях или вернувшиеся в красный угол домов. После тяжких десятилетий глумления, лжи и издевательства Царская Семья реабилитирована в сердцах, в душе и сознании русского человека. Мы радуемся такой реабилитации. И никакой другой не только не нужно, но и не может быть. А ожидать политической, институционной реабилитации и для этого обращаться в заведомо порочные инстанции является не менее чем несуразностью.

Реабилитация Царя может только быть духовной . Тем не менее, зря в РФ требовали официального прославления Царя Патриархией. Царская Семья и Новомученики были уже истинным прославлением прославлены Церковью Зарубежной в 1981 году. Прославлены они были и в сердцах верующего народа. А патриархийное "прославление", совершённое против воли и только под невыносимым давлением верующих, мы по праву назвали осквернением. Ещё в 1991 году, когда это казалось совершенно немыслимым, мы писали, что Патриархии именно придётся прославить, но для этого надо будет преступить три преграды:

Политическую: прославить мучеников значит разоблачить палачей с которыми, начиная с 1927 года, МП связала свою судьбу.

Психологическую: могут ли те, кто называл "политическим фарсом" прославление Царственных Мучеников Зарубежной Церковью и кто ликовал в день 50-летия октябрьской революции - "сей день, его же сотвори Господь" - (Алексей Ридигер уже тогда был постоянным членом Синода), прославлять собственных врагов?

Богословскую: подавляющее большинство Новомучеников были из числа "непоминающих", т. е. непризнающих законность Сергия и его Синода, за что их таинства были объявлены Сергием недействительными.

Одним словом - можно ли одновременно защищать принципы сергианства и прославлять подвиг Новомучеников? Не издевательство ли это над святым делом?

Как и вынужденное "прославление" МП ничего не принесло б**о**льшего, так и возможная "реабилитация" нынешней властью РФ ничего б**о**льшего Царской Семье не принесёт. От подобных "прославления" и "реабилитации" достоинство, величие, святость нашего величайшего любимого Царя ничего не выиграют, они в них просто не нуждаются. Как и смешивание Двуглавого Орла с советской символикой не облагораживает последнюю, а оскверняет первую.

Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ЛОЖНЫЙ СТРАХ

Где-то я читала (кажется, у Сенкевича) такую вот притчу: Когда-то рядом с нашим земным миром находилась иная, блаженная страна, куда люди могли пробраться.

Но чтобы помешать этому, боги поместили на переходе завесу ужасов со страшными картинами чудовищ и страданий.

Не то ли происходит теперь?

Для России было бы огромным счастьем вернуться к царским временам, когда имелись налицо и изобилие, и свобода и высокий престиж могучего государства.

Но большевики десятки лет изображали ту эпоху в черном свете чудовищных жестокостей и несправедливостей, повсеместной нищеты, отсталости и Бог весть каких еще – мнимых! – недостатков.

И, хотя советский строй рухнул, хотя его лживость и гнусность обнаружили и признали, - клевета въелась в сознание людей, и они боятся возврата ко своему на самом деле счастливому и прекрасному прошлому…

И вместо того бьются лбом о гибельные химеры чуждых и невозможных у нас на родине республиканских идей, все более погружаясь в болото разврата, подкупности и преступности.

Боже вразуми их! Останови их на краю бездны!

Елизавета Веденеева

С. В. ВОЛКОВ (Москва)

К вопросу о «европейских ценностях»

Для современного РФ-ного *истеблишмента* давно уже стало привычным клясться в приверженности «европейским ценностям». Представление о том, что все лучшее должно непременно иметь приставку «евро» стало с подачи СМИ для массового сознания настолько привычно, что работы, производимые в квартирах российских обывателей молдавскими и украинскими *гастарбайтерами*, именуются не иначе, как «евроремонтом», а реклама неизменно предлагает «евроокна», «евродвери» и т. п.

На политическом уровне в вопросах законодательства, политической и социальной практики нас неизменно призывают брать пример именно с европейских стран, а не с Америки, уподобить свои общественные институты существующим в Евросоюзе, а не в США. При этом не последнее место в обоснованиях такого выбора занимают рассуждения о том, что Россия есть исконно европейская держава, напоминают о том, что в самый блестящий – имперский период своей истории Россия была полноправным членом «европейской семьи» и что европейская культура выше американской.

Утверждения сами по себе бесспорные, но тут в самый раз задуматься, во-первых, над реальным содержанием нынешних (а не 100-200 летней давности) «европейских ценностей», а во-вторых, о политическом смысле этих призывов.

Да, конечно, Русь изначально была чисто европейским государством, не менее европейским, чем всякое другое, но более других пострадавшим от азиатских угроз и на несколько столетий оказавшимся на обочине европейского развития. Конечно европейская, аристократическая по своему происхождению и характеру культура, в принципе бесконечно выше американской культуры «всеобщей полуграмотности» (гораздо более походящей на советскую, чем на традиционную европейскую).

Дело, однако, в том, что нынешние строители «Единой Европы» от этой культуры и своего великого прошлого полностью отреклись, и современная Европа не имеет, кроме названия и территории, почти ничего общего с понятиями и представлениями традиционной европейской культуры и государственности. Для тех, кто ныне определяет, что именно считать «европейством», наследие Людовика XIV, Генриха VIII, Наполеона III, королевы Виктории или Бисмарка – примерно то же, что для советской власти «проклятый царизм». К людям, которым бы вздумалось пропагандировать связанные с ними культурные, социальные или политические реалии (а тем паче руководствоваться в своей позиции соответствующими предпочтениями), нынешняя «Европа» отнеслась бы куда более истерично, чем к политикам типа Ле Пена; иначе как «фашизм» это бы не квалифицировалось.

И социально, и психологически современная «европейская демократия» не более схожа с традиционной Европой (при всем многообразии последней), чем какое-нибудь

совковое «евразийство» с культурными и политическими традициями Российской Империи. Грань проходит не между «европейством» и «русскостью», а между общей для всех европейских стран от Португалии до России и от Норвегии до Греции великой цивилизацией белого человека и ублюдочной «цивилизацией масс», поправшей как инославие, так и православие, традиционную государственность как России, так и западных стран.

Политический же смысл призывов «равняться на Европу» и вовсе прозрачен. Европейские страны фактически утратили политическую независимость, перестав играть самостоятельную роль в мировой политике. Германия, несмотря на всю свою экономическую мощь, до сих пор политически «опущена», на ее территории продолжают находиться иностранные войска, а сама она даже юридически продолжает оставаться «побежденной» и лишена тех военных и политических прав, которыми обладают даже менее успешные Англия и Франция. Последние же, еще полвека назад действительно бывшие великими державами, контролировавшими чуть не полмира, лишившись под совместным давлением двух «сверхдержав» (СССР и США) своих колоний, этот статус к началу 60-х полностью утратили, превратившись в младших партнеров США (пусть иногда и несколько капризных).

Называя вещи своими именами, призыв уподобиться им - есть прежде всего призыв отказаться от претензий на роль великой державы, от проведения самостоятельной внешней политики, от попыток реинтегрировать территории исторической России. Нам долго объясняли, что все беды – от слишком больших территорий. Откажитесь от «великодержавия», станьте «обычной европейской страной» - и вам будет сытно и тепло, как какой-нибудь Голландии.

Клюнув пятнадцать лет назад на подобные призывы и утратив половину территории и потенциала, новая Россия, конечно, ничего такого не получила, но, объясняют, - это потому, что не была достаточно последовательна, и все еще слишком велика и заражена «имперскими амбициями». Вождям РФ, особенно в связи с событиями на Кавказе, в качестве примера для подражания неизменно подсовывается де Голль, якобы укрепивший авторитет Франции, а на самом деле вбивший последний гвоздь в гроб ее величия. В действительности-то авторитет страны определяется не тем, может ли она иногда кого-то «ослушаться», а тем, «слушаются» ли ее.

Утрата статуса великой державы в Англии и Франции мирно привела к тому же результату, что был насильственно осуществлен после 1945 г. в Германии - психологическому слому в сознании служилого слоя страны и фактической его ликвидации как такового. Ибо если офицер (чиновник) великой державы есть сопричастник великого дела (с соответствующим самосознанием и психологией), то в «нормальной европейской стране» это всего лишь клерк, которому все равно – что носить погоны, что холодильниками торговать. Процесс едва ли обратим: с утратой слоя носителей «державного» сознания страна навсегда лишается и возможности вернуть прежний статус.

Так что уж если искать примеры для подражания непременно вне собственной истории, то не лучше ли «равняться» все-таки не на слугу, а на господина, не на Европу, а на США? В странах, на деле остающихся великими державами, государственная власть крепка, а высшие лица в своих решениях не зависят и не принимают во внимание мнения «властителей дум» в виде каких-нибудь «левых интеллектуалов» (как в той же Франции); хорошо известно, что в США профессура и «культурные круги» – почти сплошь очень левые, но никто не дает им проводить социалистические эксперименты в экономике. Господствующий маразм «политкорректности» не переходит там, как в Европе, на государственный уровень, а преступников-изуверов казнят, а не носятся с ними как с «жертвами социальных обстоятельств». Другую внутреннюю политику страна, желающая оставаться великой, и не может себе позволить.

Не случайно выход США в последнее десятилетие на исключительное положение в мире сопровождался волной протестантского фундаментализма (Буш откровенно опирался на т. н. «консервативные» настроения), а в Европе храмы существуют в основном для японских туристов. Не удивительно, что после «рокового сентября» в США наплевали на «презумпции» и «права» целых стран, предпочтя меры по реальной безопасности, а в Европе после взрывов, напротив, решили смехотворным образом «подлизаться» к террористам, и именовать их не этим словом («вызывающим слишком негативные эмоции»), а «более нейтрально» – «бомбистами».

Так что России, если она хочет обрести достойное место в мире, едва ли следует брать на вооружение современные «европейские ценности». А вот если бы в «нормальную европейскую страну» превратились бы США – это было бы замечательно.

С. В. ВОЛКОВ

НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Проф. Г. М. Солдатов направил митрополиту Лавру и епископу Гавриилу письмо, в котором поставил их в известность, что руководимое им Общество Ревнителей Памяти Блаженнейшего Митрополита Антония, зарегистрировано в штате Нью Иорк и перед налоговым ведомством США как бесприбыльная организация, а посему от его имени могут действовать только лица уполномоченные его Правлением.

Таким образом выступающие по сей день от имени Общества Митрополита Антония Е. Магеровский, П. Колтыпин, О. Родзянко и Т. Родзянко делают это самозванно и беззаконно.

Письмо в Ньюиоркский Синод было послано, - в частности и особенности, - с целью не допустить, чтобы на 4-ом Всезарубежном Соборе от имени Общества выступили сменившие вехи его бывшие члены.

БИБЛИОГРАФИЯ

С. Лукьяненко. «Последний дозор» (Москва, 2006)

Крыжановская? Аура различных цветов... черная и белая магия...

Вроде бы и похоже, но насколько же на другом, более высоком уровне!

Ту губил, вопреки замечательным иногда прозрениям (например, о будущем Европы) беспомощный газетный язык, порою банальность ситуаций и, главное, отсутствие психологической глубины.

Тут же совсем иное. Лукьяненко языком пользуется виртуозно, - даже нынешним порченным постсоветским с канцеляритом, англицизмами и непристойностями; острота положений у него на уровне лучших детективных, шпионских и авантюрных романов.

Открыв книгу, от нее оторваться невозможно. Так я и испытал, спохватившись, что прошло несколько часов, - и снова вернувшись как можно скорее к развернутым страницам.

Отчасти, добавлю, и от того, что главное действие протекает в Эдинбурге. А я, так случилось, был когда-то в этом городе, проездом, 2-3 дня; но мог оценить его чары.

Вальтер Скотт говорил о нем с любовью: «Мой родной романтический город».

Но ладно: поищем в романе недостатки. Автор чересчур вольно распоряжается с мифами о вампирах.

Канон данного жанра основан на народных легендах (распространенных по всему земному шару) и разработан мастерами, создавшими классические произведения, начиная с Шеридана Ле Фаню и Брэма Стокера.

Которые все сходятся в том, что вампир не имеет тени, ни отражения в зеркале, что ему невыносим запах чеснока и свет солнца. Отклонение от этих условий есть неуважение к традиции. Допустим, соблюдать ее и трудно, - но именно в этом и искусство.

Налицо в повествовании некоторые бродячие мотивы, но это автору не в укор, а скорее в похвалу. В таком жанре они и должны встретиться.

Не знаем, читал ли он Ловкрафта о страшной книге «Некрономикон»? Читал ли К. Льюиса, о возвращении Мерлина в современный мир?

Идея об использовании донорской крови для питания вампиров тоже уже мелькала в западной печати.

Во всяком случае все эти комбинации здесь использованы удачно и не могут вызвать возражений.

Приятно видеть, что и в области фантастики (не научной, а той, которую на Западе называют готической или different story) в постсоветской России возникают яркие и высокие таланты! В советское время это было бы невозможно.

Что до соотношения современной техники с магией, поделимся с читателями мыслью, которая нам все настойчивее приходит в голову: не есть ли эта чрезмерно развитая техника путь для проникновения в наш свет темных, нечистых сил? Не грозит ли она нам вторжением зла, которому трудно окажется противиться?

Кирилл Казанцев. «Операция «Крот»» (Москва, 2005).

Содержание книги можно бы охарактеризовать словами: «механический ад» или «кровавый кошмар».

Действие – в современной Эрефии. Наемники двух соперничающих коммерческих фирм убивают друг друга, убивают людей чем-то неудобных для их хозяев, убивают сотрудников, попытавшихся уйти (но знающих слишком много опасных секретов).

И все это при помощи самой усовершенствованной модерной техники, позволяющей выследить, поймать и уничтожить (а если надо, то и пытками вырвать нужные признания). Киллеры вооружены до зубов и натренированы до максимума в искусстве умерщвлять жертв.

Когда-то в таком вот роде рисовали, в фантастических романах разных лет после революции, жизнь в капиталистических странах будущего, где жажда денег и разрущение моральных принципов доведены до абсурда.

Теперь – это больше не область вымысла, а похоже, бытовые картинки текущего существования в несчастной стране, тщетно силящейся вырваться из-под развалин большевизма и из нелепого политического строя, навязанного с Запада врагами подлинной России. Роман интересен тем, что помогает нам понять, что происходит теперь на нашей родине.

Но, увы, не радостная это картина!

Д. Вронская. «Нас было пятеро». (Лондон, 2006)

Роман ясно и точно воспроизводит хрущевскую эпоху, - еще недавнюю, но уже отошедшую в далекое прошлое. В нем отражены настроения, надежды, иллюзии и разочарования российской (и в первую очередь московской) интеллигенции и особенно молодежи.

Превосходно переданы пресловутые кухонные споры обо всем на свете, включая литературные движения: Хемингуэй, Орвелл, Гессе... Разговоры о старой России, о которой участники бесед знают потрясающе мало и толкуют вкривь и вкось.

При достаточно четком, однако, понимании большевизма: «Система выбрана народом, ты что, сошел с ума? Какой народ ее выбирал? Их обманули, этих наивных, хороших наших крестьян: землю им пообещали, никто их, наших правителей, не выбирал. 43 года они у власти».

Естественно отталкивание, которое персонажи испытывают при встрече с западным журналистом, воспевающим идеи французской революции и подвиги Робеспьера: для них эти взгляды безнадежно устарели, давно опровергнуты жизнью и сданы в архив.

Они безусловно правы в отрицании советского режима, - но не видят ни пути, каким из него выбраться, ни будущего, какое следовало бы после него построить.

Хуже всего то, что их среду разъедают полная половая распущенность и алкоголизм. Автор пишет об этом без порицания, - но судьба героев показывает, насколько роковыми оказываются последствия. В итоге, действующие лица погибают почти все, и в первую очередь женщины. При активном содействии, впрочем, и чекистов.

А «оттепель», мы-то знаем теперь, оказалось минутной и преходящей.

Что и выражено в словах самого положительного из героев книги, молодого доктора Вадима Томского: «Они нас обманули, Хрущев, все они. Всё осталось попрежнему».

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ЧИТАЙТЕ

Ведомости Русской Истинно-Православной (Катакомбной) Церкви

www.catacomb.org.ua

ОТ ЛЕНИНА ДО ПУТИНА

Ныне уже общеизвестно, что марксизм – это устаревшая, ошибочная и ложная во всем теория, а коммунизм – утопическая и неосуществимая цель. Учению Ильича Сталин дал известное классическое определение: «Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции. Точнее: ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности». Диктатуре пролетариата Ленин дал тоже известное классическое определение: «Научное понятие диктатуры означает не что иное, как ничем не ограниченную, никакими законами, никакими абсолютно правилами не стесненную, непосредственно на насилие опирающуюся власть».

Ныне тоже общеизвестно, что диктатура пролетариата с однопартийной системой – это преступная теория.

В 1921 г. Ленин, после отрезвления, написал следующие малоизвестные строки: «10-20 лет правильных соотношений с крестьянством – и обеспеченная победа во всемирном масштабе (даже при затяжке пролетарских революций, кои растут), иначе 20-40 лет мучений белогвардейского террора» (Т. 43, с. 383). Как замечает Троцкий, Ленин свои предсказания даёт осторожным стилем. Поэтому их приходится расшифровывать.

Что значат «правильные соотношения с крестьянством»? На это отвечает знаменитый эмигрантский историк Б. Николаевский, ссылаясь на разговоры с Бухариным: «Главным пунктом устного завещания Ленина была мысль о том, чтобы прийти к социализму, не применяя больше насилия против крестьянства, которое тогда составляло 80% населения России» («Разговоры с Бухариным», 1991, стр. 69).

Что кроется под выражением «белогвардейский террор»? Сталин в своей речи «Еще раз о социал-демократическом уклоне» указал, что это означает перерождение партии. Более подробно разъясняет это Б. Николаевский, ссылаясь на рассказы старых большевиков: «Среди предсмертных заветов Ленина – его «настоятельный совет не повторять ошибки якобинцев – не вступать на путь взаимного самоистребления; основной завет Ленина: пусть кровь не ляжет между нами» (там же, стр. 112, 137).

Эти предсказания Ленина сбылись: через 10 лет состоялась коллективизация на костях, а «большой террор» (разумеется, – красногвардейский, а не белогвардейский) длился 20 лет – с убийства Кирова до смерти Сталина. Но Ленин не решился сказать все это ясно и открыто, и опубликовать в «Правде». И созданная им тоталитарная система во главе со Сталиным залила Россию океаном крови.

В Китае дело обернулось иначе. Развязанная Мао Тзе-дуном «культурная революция» хунвейбинов производила страшные бесчинства, но Гулага там не было, неугодных ссылали в колхозы.

Известный диссидент А. Амальрик пишет в своих мемуарах: «Ден Сяопин, «правый уклонист», дважды смещенный во время чисток «культурной революции» как «враг народа», через год после смерти Мао вернулся к руководству страны и повернул круто курс. Можно ли представить в СССР возвращение Бухарина?» (Он был реабилитирован посмертно только в 1988 г., через 50 лет после расстрела).

В России большевики расстреляли не только Императора Николая Второго, но и всю его Семью. Китайский же император, который вдобавок был японским коллаборантом, просидев несколько лет в тюрьме у коммунистов, был выпущен, работал в ботаническом саду и даже был избран во «Всекитайское собрание народных представителей». Можно ли представить подобное в СССР?

На оставленную Сталиным «мерзость запустения» пришли Горбачев и Ельцин, которые организовали расчленение и прихватизацию российского государства по завету Бжезинского: «Россия – побежденная держава. Это была Россия, названная Советским Союзом. Россия будет раздробленной и под опекой. Новый мировой порядок при гегемонии США создается против России, за счёт России и на обломках России». Или по заветам Киссингера: «Для нас предпочтительней хаос и гражданская война в России, чем воссоединение её народов в единое государство». Или по заветам бывшего британского премьер-министра Мейджера: «Задача России после проигрыша Холодной Войны – обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего 50-60 миллионов человек».

Е. Кармазин

Возглавляемое церковным писателем, бакалавром богословия Свято-Троицкой Семинарии, профессором Г. М. Солдатовым Общество Ревнителей Памяти Блаженнейшего Митрополита Антония является единственной организацией Русского Зарубежья открыто противостоящей унии РПЦЗ с Московской Патриархией.

ПОДДЕРЖИТЕ РАБОТУ ОБЩЕСТВА МИТРОПОЛИТА АНТОНИЯ!

Членские взносы и пожертвования (которые в США могут быть списаны с налогов), с пометкой “For TBMAMS”, следует направлять **исключительно** секретарю и казначею Общества, Валентину Владимировичу Щегловскому по адресу: Mr. Valentin Scheglowski, P.O. Box 27658, Golden Valley, MN 55427-0658, USA

Годовой членский взнос в США, Австралии и Канаде: 25 ам. долларов. В остальных странах – по возможностям каждого.

Внимание: г-жа Татьяна Родзянко **незаконно** называет себя казначеем Общества Митрополита Антония.

Читайте электронный орган печати Общества, под редакцией Г. М. Солдатова:

"ВЕРНОСТЬ"

www.metanthonymemorial.org

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНЗ

Полемика полемикой; но надо считаться и с фактами. Д. Вуич пишет в австралийском «Предтеченском Листке», что сотрудники «Нашей Страны» малограмотны и малокультурны.

Это не совсем верно. Возьмем меня. Я окончил два с половиной высших учебных заведения. А именно: филологический факультет ЛГУ по отделению романских языков и литератур; парижскую Школу Восточных Языков по отделению малайского языка и два курса Православного Богословского Института в Париже.

А вот мой друг, Евгений Зиновьевич Кармазин, имеет законченное экономическое образование, получив диплом в Киевском Финансово-Экономическом Институте.

Тогда как Сергей Владимирович Волков тот даже доктор исторических наук, специалист по истории Кореи.

О других сотрудниках нашей газеты я не имею под рукой анкетных сведений (ведь они рассеяны по разным концам света – Германия, США, Аргентина). Могу подтвердить относительно недавно скончавшегося архиепископа Серафима Брюссельского и Западно-Европейского, в миру Игоря Александровича Дулгова (с которым тоже меня связывала многолетняя дружба), что у него имелось инженерное и высшее богословское образование, - тот же парижский Православный Богословский Институт.

Какого же образовательного ценза требует Д. Вуич от журналистов? Профессоры и академики, те пишут в научных печатных органах, - и где они в числе сотрудников «Предтеченского Листка»?

В разные годы, впрочем, бывали профессоры и среди ведущих сотрудников «Нашей Страны» - Борис Ширяев, Сергей Гротов («Алексей Ростов»).

Отведем и другие обвинения о том, что мы все «престарелые потомки белых эмигрантов». Во первых, вот из нас троих я принадлежу ко второй, Кармазин к третьей волне, а Волков вообще живёт в России. Дулгов, правда, с детства жил в Париже (хотя, кажется, его родители и не участвовали в Белом Движении).

Но что же бы в том плохого? Искренно полагаю – происхождением от борцов с большевизмом под знаменами Деникина и Врангеля можно только гордиться!

Что же до «престарелости», - даже и то несправедливо! Сотрудники у нас – разного возраста; есть и совсем молодые (был даже проект открыть специальный молодежный отдел в газете).

Еще более серьезный упрек возводит на нас Д. Вуич: «в кощунственном неповиновении и оскорблении церковноначалия». Право, по недоразумению! Мы с любовью и уважением следовали за мудрыми возглавителями Русской Зарубежной Церкви, митрополитами Антонием и Анастасием; а вот когда нам предлагают делать противоположное их заветам и постановлениям, то уж тут, pardon, не желаем! Кто же совершает кощунство и неповиновение, - те, кто остается верен прежнему пути, или те, кто с него сходит и идет в противоположную сторону?

К сожалению, редактор «Предтеченского Листка» заблуждается не только в церковных делах (что уже очень грустно), но и в политике.

Он смешивает вещи не только различные, но и между собою непримиримые, взаимно друг друга исключающие: преданность Дому Романовых и преданность президенту Путину. По этой дороге мы вслед за ним не пойдем: мы видим куда она ведет!

Куда и с кем… К примеру, г-н Воронин явно есть порождение большевизма. Для него понятия как честь, этика, fair play чужды и непонятны. Он не знает, что нельзя публиковать в печати личных, конфиденциальных писем без согласия автора. Не сознает, что после подобных поступков человек становится нерукопожатным в приличном обществе.

Что же с ним говорить, и к чему служит о нем говорить?

Но, voyons, cher comte! Вы-то как же попали в такую компанию? Noblesse oblige.

Когда запал злости у Вас пройдет, - ведь Вам же самому станет стыдно!

А если нет… тем хуже для Вас.

Владимир Рудинский

ОТ РЕДАКЦИИ: Добавим к характеристике сотрудников «Нашей Страны»: Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый является профессором искусства перевода и истории цивилизации Лионского Университета – и защитил свою докторскую диссертацию в 1983 году. У Г. М. Солдатова два университетских диплома, до выхода на пенсию он преподавал религию и русский язык в ряде высших учебных заведений США. Е. А. Вагин - профессор русской литературы Венецианского Университета. Людмила Фостер получила свой докторат в самом престижном университете США – Гарвардском. А. Н. Никонов – доктор филологии. Т. И. Концевич – долголетняя преподавательница русской истории. Н. Н. Ткачева – профессор русского языка Государственного Университета Сан Франциско. У П. Бондаренко – два университетских диплома. И этот перечень можно бы значительно продолжить.

Актуальность Фаберже

Празднования нового, 2006-го года в Брюсселе были замечательным образом связаны с именем и талантом русского придворного ювелира Фаберже. Среди художественных выставок, которые Европейский Союз в этом году посвятил России - выставка «Фаберже» на Королевской площади в Брюсселе, безусловно, была самая успешная. В Европе теперь роскошных мехов не сыскать днем с огнем, но на выставку драгоценностей Дома Романовых регулярно выстраивалась длиннющая очередь из норок и соболей! Это и понятно. Почти век спустя после закрытия дома Фаберже – Россия, увы, не в состоянии похвастаться никаким другим самостоятельным явлением ювелирного искусства мирового уровня, более выдающимся, чем созданное родившимся в Петербурге в 1846 году Карлом Густавовичем Фаберже.

Он был выходец из протестантской французской семьи, бежавшей в конце 17 века из Франции после отмены Нантского эдикта королем Людовиком XIV, обосновавшейся сперва в Германии, а потом в Эстонии, где в Пярну, родился Густав Фаберже, основатель петербургского ювелирного дома. Его художественное чутье и связь с датской школой живописи посредством семейных уз, сделали его дом сперва заметным в невской столице, а потом и попросту знаменитым. Его талант был в тонкой прорисовке, в изысканных сочетаниях цвета эмалей, которые он использовал и в творческой интерпретации русских сюжетов в ювелирном искусстве. Так, в доме Фаберже были созданы знаменитые бесценные пасхальные яйца, составившие ему мировую славу.

Самое первое яйцо, кстати, из 14-ти показанных на выставке в Брюсселе, очень натуралистическое, было создано еще при Императоре Александре III в 1880-е годы. А последнее, ввиду отсутствия заказчика, так и не было закончено в 1917 году... Фаберже выдумал также и «новый русский бренд» в мире украшений – браслетики и кулоны в виде миниатюрных эмалевых яичек на золотых цепочках.

Изящество работы и смелость идей, безусловно, были определяющими в работе мастерской Фаберже, и сегодня составляющей предмет национальной гордости России во всех отношениях – как материальной, так и художественной ценности. Он смело объединил привозные камни и уральские самоцветы, создавая в них некое русское подобие «нецке» - замечательные по пластике фигурки животных, виртуознейшие цветы в хрустальных вазочках, маленькие безделицы для роскошных домов.

Большинство представленных вещей на выставке происходили из коллекций Московского Кремля и Эрмитажа в Петербурге, (бывшая коллекция Дома Романовых), но были также экспонаты из музеев Екатеринбурга и Перми, где тоже осели немаловажные предметы ювелирной работы. Хорошим дополнением этой уникальной экспозиции, являлись предметы из частных коллекций в Москве и собрания королевских Домов Великобритании и Дании.

Кроме уникальных предметов декоративно–прикладного искусства – яиц, ковшей, кубков, чернильниц и рамочек, Фаберже знаменит своими утонченными ювелирными изделиями. Великолепными брошками, колье, кулонами, запонками и булавками. Встреча с ними даже через пуленепробиваемое стекло – настоящее радость и пир для глаза. Витрины буквально осаждались посетителями выставки. А в узких и темных коридорах и проходах между залами и витринами ощущал себя на Невском проспекте Серебряного века – духи, меха, холеные лица господ и ухоженные прически пожилых дам.

Из всех ювелиров Старой России Фаберже вероятно сегодня самый любимый среди имитаторов, набивших на нем руку. В России сегодня не сыщется ни одного мало-мальски уважаемого антиквара, который не продавал бы у себя Фаберже, увы, частенько поддельного. Чтобы распознать его, надо быть большим знатоком! Ведь петербургские и грузинские умельцы достигли теперь, наконец, уровня дореволюционного качества. Смотрите сперва на коробку – чаше всего это свежие, обтянутые замшей новодельные коробки с большим золотом или серебром тисненым грифом «Фаберже» внутри. Это уже плохой знак. И если хорошенько рассмотреть вещи в лупу, обычно видишь, что они совсем не царапанные, не прошедшие страха тайников сталинской эпохи, просто вышедшие из мастерской, совсем не жившие, без теплоты, свойственной работам этого великого русского ювелирного дома.

Александр Васильев

ПИСЬМО ИЗ РОССИИ

ТАК ДЕРЖАТЬ!

Уважаемый Николай Леонидович, здравствуйте!

В последнее время приходится наблюдать поток резчайшей критики по Вашему адресу в связи с Вашей твердой позицией по церковному вопросу. В том числе и от людей, от которых никак не приходилось ожидать подвоха (имею в виду редакцию “Монархиста”).

Поэтому считаю для себя необходимым от лица всех Новониколаевских Имперцев выразить Вам горячую поддержку. Продолжайте Ваш курс, просим Вас! Если не Вы, то кто же! Кто даст правильную оценку небывалой смуте, царящей в РПЦЗ, расставит приоритеты, назовет своими именами и подлость, и измену!

Вы единственный, сколько мне известно, кто не убоялся опубликовать действительно адекватный отзыв о праздновании в России 9 мая. Так держать, “Наша Страна”!” Спаси Вас Господи!

С наилучшими пожеланиями, от лица всех Новониколаевских Имперцев, прихожанин РПЦЗ, Соратник Российского Имперского Союза-Ордена,

Марк Константинович Лелькин

СРЕДИ КНИГ

В ТЕНИ НАПОЛЕОНА

Действия увлекательного детективного романа Армана Кабассона «Жертвы офицера» (“Les proies de l’officier”) развертывается в России, - но среди французов. Во время наполеоновского похода на Москву происходит ряд чудовищных убийств молодых женщин; свидетельства говорят, что их совершил французский офицер высокого чина. Пасынок Наполеона, генерал Евгений Богарнэ, поручает капитану Маргону разыскать виновного.

Поиски протекают в обстановке военных действий, рассказанных с французской точки зрения: взятие Смоленска, Бородино, пожар Москвы, отступление, Березина, - все то, о чем писали Пушкин, Лермонтов, Жуковский и Загоскин, а позже Данилевский и Лев Толстой.

Фигура великого корсиканца запечатлена в поэзии и прозе не одной России; в творчестве Гейне, целой плеяды английских романистов – Конан Дойля, Конрада, Мерримена, - и, конечно, у него на родине. Кто только о нем не писал: Беранже, Гюго, Ростан, - и вот перед нами отражение той же былой славы и трагедии. Недавно к ней же вновь привлек внимание публики внезапно обнаружившийся неизданный роман Дюма «Шевалье де Сент Эрмин». Тогда как испанец Перес Реверте дал свою, ироническую, версию событий того времени.

Самое курьезное - то, что в современной Франции воспоминания о самом героическом периоде ее истории, - теперь почти что под запретом!

Негры и прочие представители «третьего мира» обвиняют Бонапарта в том, что он не уничтожил рабство во французских владениях, и левая печать, стараясь им угодить, предпочитает о периоде Первой Империи по мере возможности молчать.

Савва Юрченко

ОБРАЩЕНИЕ К РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

В конце 2005 года в Воронеже кремлевцы провели очередную *пиар-акцию* – съезд молодежного крыла путинской «Единой России». Партийные боссы объявили своим юным подопечным о реформировании молодежной организации, которое предусматривает смену её лидера, названия и устава.

Руководить «Молодой гвардией» – новоиспеченной молодежной организацией «Единой России» вместо А. Буратаевой отныне будет опытный *шоумэн* Иван Демидов. А Съезды юных «единороссов» примут теперь форму политических *шоу*, сопровождающихся зрелищными рок-концертами, что должно способствовать завлечению молодёжи в их ряды. Политическую победу предполагается достичь принудительной мобилизацией молодежи, численность которой в 2006 году должна составить более 100.000 человек. Задачи движения главный партиец РФ Б. Грызлов определил так: «Организация сформирована и вступает в схватку со всеми негодяями, которые есть в нашей стране». (От уточнения, кто в «их» стране подпадёт под категорию «негодяев» чиновник воздержался).

С момента прихода В. Путина к власти кремлевцы не раз «радовали» нас экспериментами в области молодежной политики. Сначала были «Идущие вместе». С кем? И куда идущие?! Затем появились «Наши». Наши – для кого? Для правящей верхушки?! Но большого успеха все эти усиленно рекламируемые и щедро оплачиваемые властями мертворожденные «молодёжные движения» не получили.

Теперь поправить положение решено путём реанимации большевицкой идеи массовой добровольно-принудительной политизированной молодёжной структуры. По сути дела в РФ под крышей партии власти готовится второе издание пионерии-комсомола. Идеологическим прикрытием «молодогвардейцев» будет служить «Великая Отечественная война» со сталинской концепцией государственного «патриотизма».

Для чего кремлёвским руководителям понадобилась затея с новым «комсомолом» - ясно. Они хотя и находятся у руля власти, но отлично осознают всю шаткость своего положения: бездонная пропасть между правящей «элитой» РФ и бесконечно попираемым ею народом России (в том числе и молодёжью) увеличивается всё более и более, грозя в недалёком будущем выльиться в мощный социальный взрыв. Во-время взять наиболее активную часть молодёжи под свой контроль и, прельстив её примитивными подачками (теми же партийными поп-концертами и т. п.) направить её энергию в нужном правящему режиму направлении – вот задача, которую ставят сейчас перед собой «воспитатели» из «Единой России».

Таким образом, речь идёт об очередном обмане российской молодёжи, попытке втягивания её с помощью подачек и административного давления в бесчестную, грязную политическую игру, которую антинациональный режим продолжает вести против нашего народа, его молодого поколения и, в конечно счёте – против будущего России.

В этой ситуации считаем долгом национально мыслящей молодежи России дать свой ответ, объединяясь на местах в организации для противодействия этим планам правящей верхушки и выпестованным ею псевдопатриотам.

Алексей Терзов
Редактор национального молодежного журнала «Юнкеръ», г. Пенза

ПРОТОИЕРЕЙ АЛЕКСИЙ МИКРИКОВ

УНИЯ С МП ПРИВЕДЕТ К ДУХОВНОЙ КАТАСТРОФЕ

НЕМНОГО ИСТОРИИ

Архимандрита Филарета (Вознесенского), впоследствии первоиерарха РПЦЗ, после Второй Мировой войны заставили перейти, со всей Дальневосточной епархией, в состав МП, поскольку советские войска оккупировали тогда Китай и установили советскую власть. Эта власть сразу же прозвала всех русских эмигрантов врагами народа, и за полгода арестовала 50 тысяч тысяч - молодых и пожилых. Всех этих харбинцев вывезли в СССР. После станции Атпор 14.000 из них расстреляли, а остальных отправили в концлагеря, где морили их голодом, как описывается в книге «О. Арсений». Разумеется, они все погибли в концлагере. (Среди убитых были люди, как К. Родзаевский со своими фашистами, и люди из Осано, военного ведомства, служившие японцам).

Каждый третий молодой человек в Харбине был взят советскими властями, увезен в СССР и уничтожен в концлагере. Их погубила советская тоталитарная власть за православие, за непризнание сергианской ереси, которая учит по совести повиноваться богоборцам. Вообще же, советская власть убила около 70-ти миллионов православных людей, уничтожила более 30-ти тысяч храмов, отняла землю и собственность, устроила геноцид русского православного народа, внесла социальную вражду, хулила Бога и вырвала веру в Бога у людей страхом и террором. Кто мог такую власть слушаться по совести и сотрудничать с ней?

Оставшихся русских людей в Харбине заставили принять советское гражданство. Однако это отказался сделать о. Филарет. И когда он служил Божественную Литургию, то никогда не поминал советскую власть. Говорил же он громовые проповеди о правде и лжи, после каждой из которых нам казалось, что это его последний день жизни. Служил он открыто панихиды по убиенному Царю Николаю Второму и всей Августейшей Семье, и говорил в проповеди, как о главном, что Царь Великомученик Николай имел мышление Христово, а потому не имел промытых мозгов, не имел пагубного антихристова духа, который охватил всю Россию. Также он устроил молодежный кружок, на собрании которого объяснял учение Христово.

О. ФИЛАРЕТ ПОД ПЫТКАМИ

С 1904 года до 1945 г. в Маньчжурии были японцы, оккупировавшие её. Они старались во что бы то ни стало удержать эту китайскую провинцию в своих руках, так как она давала громадные материальные средства Японии и выводила её на материк, что делало её сильной в международном военно-политическом отношении.

Но японцам мешали русские эмигранты, имевшие особый неазиатский менталитет. В целях использования русских молодых людей в военном деле японцы попытались сначала уничтожить социально-религиозный менталитет нашей эмиграции. Для этого они поставили идола богини Аматересу напротив Свято-Николаевского Собора, чтобы русские люди, идя на богослужение, делали сначала поклон в сторону идола, а потом уже шли молиться Христу Богу.

Митрополит Мелетий немедленно отреагировал: он обнародовал послание, в котором объяснил недопустимость совершения поклонов идолу. Тогда японцы стали обвинять митрополита Мелетия и духовенство в том, что они противодействуют их власти.

Особенно решительно возражал японцам архимандрит Филарет. Японцы схватили его и стали мучить. Они разорвали ему щеку и почти вывернули глаз, но он выдержал мучение. Тогда главный мучитель сказал о. Филарету: «У нас есть разжженый электричеством инструмент, под действием которого все соглашались исполнять наши просьбы, согласишься и ты». (Так лично мне рассказывал сам о. Филарет).

Мучитель принес раскаленный инструмент. Отец Филарет обратился к св. Николаю Чудотворцу : «Святитель Николай, помоги мне, иначе может произойти предательство». Настало время мучения. Мучитель обнажил его до пояса и стал жечь спину раскаленным железом. И, - о, чудо! О. Филарет обонял запах горелого тела, а боли не чувствовал. Радость была у него на душе. Мучитель не понимал, почему он молчит, не кричит, не корчится от нестерпимой боли? Тогда мучитель повернулся и посмотрел на лицо о. Филарета. И когда он увидел его лицо, то, - пораженный, - замахал руками, забормотал по азиатски и убежал, побежденный нечеловеческой силой терпения. Такие мучения не мог бы выдержать никто без помощи Христа Бога. Но мучения были настолько сильны, что он был близок к смерти. Почти умирающего о. Филарета выдали родственникам. Здесь он обмер. Позже он сказал мне: «Я был в самом аду».

Но Бог не дал ему умереть. Раны зажили, только глаз несколько был скривлен. И японцы больше не претендовали на поклоны православных людей идолу. Всё, слышанное мною от о. Филарета я до сих пор не рассказывал; думал, что про это знают все.

СЕРГИАНСТВО КАК ЯЗЫЧЕСТВО

Мы, молодые люди, живя в Китае при советской власти, испытывая её насилие и страх смерти, быстро усвоили её антихристову природу. Поняли, что если Бог её не остановит, то она всех людей духовно сломает, зомбирует и заставит служить мировому злу. Нам ясно стало, что в декларации 1927 года митрополит Сергий,призвал слушаться советскую власть и сотрудничать с ней по совету плоти и крови, из страха потерять свою жизнь, впадши в прелесть. Если Господь говорил: «...какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?» (Мк.8: 36), то Сергий старался спасти тела людей, не обращая внимания на вечное повреждение их душам. Именно в этом заключалось языческое понятие добра и зла. В этом заключалось предательство и грандиозный грех, который побоялись взять на себя в Дальневосточной епархии митрополит Мелетий и о. Филарет, а в России о. Арсений «со многими людьми».

Но пытаясь спасти тела людей по языческому методу, Сергий обрек треть России на истребление **и** тел **и** душ человеческих, так как через свою декларацию он способствовал, чтобы советская власть официально считала людей её не принявших - политическими преступниками. Это ли не величайшее преступление, содеянное высшей церковной властью пред Богом, пред Церковью и людьми?

Уразумел я, что анафема произнесенная Святым Патриархом Тихоном на советскую безбожную власть и её сотрудников, есть сила Божия, обрекающая эту власть и этих её сотрудников. Не применимы ли к сергианам, совершившими грандиозную ошибку и грех, слова Христа Бога, что легче пройти верблюду через игольные уши, нежели им войти в Царствие Божие?

Стал для меня ясен и ответ на вопрос: «что же такое есть сергианство»? Это есть кодирование православного сознания языческим пониманием добра и зла, через насилие и смертельный страх населения перед советской властью, с помощью высшей церковной администрации. Неутешительный ответ, но он взят из личной практической жизни, и наглядного примера жизни и служения в Русской Православной Церкви архимандрита Филарета. Отец Филарет и митрополит Мелетий со всем духовенством не поклонились идолу богини Аматаресу, а митрополит Сергий поклонился безбожной власти, вводя в ошибку и грех всё духовенство и народ.

После его декларации священство изменилось. Отец Арсений Стрельцов говорил так: «Что мог взять народ от таких пастырей? Какой пример? Плохо мы воспитали свой народ, не заложили в него глубокий фундамент веры. Поэтому так быстро забыл народ нас, своих служителей, забыл веру и принял участие в разрушении церквей» (с. 80)

Другим путем шел о. Филарет. Он отвергал сергианство, не сотрудничал с властью… и пользовался громадным авторитетом духовного вождя среди русской эмиграции в Харбине.Тогда советская власть, в октябре 1960 года, исполненная злобой, решила его уничтожить.

ПОКУШЕНИЯ НА ИСПОВЕДНИКА

В одну из ночей, с субботы на воскресенье, аримандрит Филарет встал около 2 часов утра из-за странного запаха в своем доме, и прошел в гостиную, в углу которой был чулан. Как он рассказывал, из под дверей чулана выходил дым с едким режущим запахом, Тогда он зашел в уборную, налил в таз воды, вернулся к чулану и, открыв дверь его, плеснул водой в сторону исходящего дыма. Вдруг, грянул взрыв. Огонь обжег его, а волна взрыва толкнула с громадной силой, подняла, бросила через всю гостиную и ударила о выходную дверь. К счастью! Дверь открылась наружу, потому что ударом его летящего тела сорвались запоры, и он упал на землю оглушенный, но живой. Очнувшись, он увидел дом, горящий как факел. Архимандрит Филарет понял, что взорвалась термическая бомба, сжегшая дом в считанные минуты.

За пару часов до этого, некто Зинаида Львовна, одна из сестер храма Дома Милосердия, вышла из своего дома, расположенного напротив храма через улицу, и увидела пожарные машины. стоящие вблизи от храма – никакого пожара еще не было. Такое непонятное и необычайное стечение пожарных машин её удивило. Часа через два, когда звук от взрыва бомбы разбудил её, она немедленно вышла на улицу и увидела почти сгоревший дом, который уже кончали тушить пожарники. А архимандрит Филарет стоял на паперти храма, трясся от холода, и страдал от сильного ожога и контузии. Зинаида Львовна сразу поняла, что пожар был устроен советской властью с целью погубить о. Филарета. Она быстро перешла через улицу и пригласила его войти в свой дом.

Но китайские пожарные власти, увидев живым аримандрита Филарета, обвинили его в устройстве пожара и хотели его арестовать. Тогда находчивая Зинаида Львовна быстро обратилась к китайскому начальству и сказала: «Походит на то, что вы заранее поставили пожарные машины, зная, что пожар начнется? Кто вам заранее сказал о пожаре?»

Руководитель пожарников растерялся и не смог ничего ответить. А тем временем Зинаида Львовна вместе с о. Филаретом прошли в её дом, и она поместила его а комнату без окон, потому что знала, что советские убийцы могли проникнуть через окно и убить его.

На следующий день, в воскресенье, некоторые молодые люди пришли рано на службу и увидели, что храм был закрыт, а дом где жил настоятель, сожжен до основания. Мне удалось встретить Зинаиду Львовну и узнать от неё о происшедшем. Я попросил разрешения проведать о. Филарета.

Я увидел его предельно уставшим и больным. Его сожженная щека была темно-коричневой. Но взгляд его глаз выражал твердую покорность воли Божией и радостную неустрашимость служения Ему и православным людям. Я онемел от его вида; явствовало, что он был на волоске от смерти. И избежал смерть каким-то чудом. А он меня приветствует: «С праздником!». Сказал он это так, как говорят на Пасху «Христос Воскресе!». Слезы выступили из моих глаз вместо ответа. С

О РЕНЕГАТАХ

Во всех войнах, а особенно – в гражданских, уважают тех, кто сражается до последней пули, и если даже отступает, то с оружием в руках. А тех, кто припадает с мольбами к ногам побеждающего врага, - тех презирают.

Вот и Владимир Ильич Ленин учил, что колеблющихся следует перекидывать в лагерь противника, с тем «чтобы они разлагали его ряды».

Что ж сказать о тех эмигрантах, которые сейчас вдруг признают правоту чекистов и «комиссаров в пыльных шлемах» и становятся в строй под красным знаменем, распевая советский гимн?

Есть у Джека Лондона превосходный рассказ «Бог его отцов». Вот мы и остались верны Богу наших отцов.

А всякие там парижские шимпанзе и страусы, - берите их себе, товарищ Путин, на здоровье! Постройте для них в Москве зоосад, а скорее кунст-камеру, и надпись на вывески поставьте: «Бывшие люди».

Нам они – без надобности!

Виктор Штремлер

юношеского возраста я не плакал. А здесь, 20-летним мужчиной, я безмолвно встал на колени перед ним, и с катящимися по щекам слезами поцеловал его благословляющую руку.

Мне стало понятно, что он, как четвертый вавилонский отрок, ставший Мужем Огня, не сгорел в китайской термической печи 20 века, разожженной богоборцем Хрущевым в 70 раз больше, чем вавилонская печь, разожженная Навуходоносором в 6 веке до РХ. Ясно было, что благодать Божия спасла о. Филарета за твердое и неустрашимое исполнение завета Святого Патриарха Тихона.

Прошло месяца два. Он снова стал служить, а через полгода мог уже жить самостоятельно в отдельном мезонине над церковью. Но внезапно он перешел снова к Зинаиде Львовне. Нам доверительно рассказали, что однажды архимандрит Филарет пришел к своей келье после службы, открыл её ключом и зашел. Но вдруг увидел два конца больших ботинок, торчащих из под занавесок. Поняв, что здесь стоит убийца, подосланный советской властью, он отошел к комоду, взял коечто для отвода глаз, и быстро вышел из кельи, закрыв её на ключ. После этого эпизода к Зинаиде Львовне приходил человек из китайской полиции и спрашивал, почему архимандрит Филарет не ночует в своей келии? Она сразу поняла в чем дело и отвечала: "по немощи физической и недомоганию".

Вскоре после этого о. Филарет, по духовному прозрению, обнаружил под престолом в церкви Дома Милосердия портрет сатаны. Советская безбожная власть не знала чем извести и как надсмеяться над человеком, имеющем апостольское дерзновение и веру, которая делала его носителем непреоборимой благодати Божией.

Пройдя все искушения, пройдя сквозь огнь и воду в духовном и буквальном смысле, архимандрит Филарет получил от Господа дар: кто бы к нему ни обращался с просьбой о каком бы то ни было деле, по его молитве Господь удовлетворял просящего. А по смерти этот его дар ещё увеличился.

НОВЫЕ ПОКУШЕНИЯ

В 1961 году архимандрит Филарет уехал в Австралию, где снова вступил в РПЦЗ. Но предварительно он якобы принес «покаяние», как сказал один митрофорный протоиерей 2-го ноября 2003 года, и только потом был посвящен во епископа Бризбенского. В чем же состояло его «покаяние», если он никогда не принимал ошибки сергианства, если никогда не признавал за добро злую борьбу с Богом советской власти, если всегда был верен Церкви?

Третье покушение имело место в 60-х годах, на Пасху; он уже был первоиерархом РПЦЗ. Москва подослала убийц в Нью Иорк, но служба безопасности США сорвала покушение. Четвертая попытка произошла когда он возвращался из Франции, побыв в Лесненской обители.

Плывя обратно, произошло нечто необычайное. Вдруг, среди белого дня в топке парохода разгорелся огонь, настолько сильный, что труба раскалилась до бела. Капитан парохода, не видя никакой возможности погасить огонь, угрожавший расплавить трубу, - а это означало, что пожар охватит все судно и поглотит всех людей,- пришел в критическую минуту к Владыке Филарету и попросил его помолиться, потому что, по его мнению, только Бог мог спасти корабль и пассажиров. Владыка Филарет выслушал капитана и сразу же стал молиться. Прошло 10-20 минут и труба начала краснеть. А через час уже стала черной. Спасение было дано Богом! Капитан снова пришел к Митрополиту Филарету поцеловал его руку и взволновано благодарил за молитвы...

Теперь спросим сами себя, как могло пламя топки приобрести такую катастрофическую силу? Произошло это само по себе? Или, как прежде, вмешалась злая рука кагебешника, чтоб уничтожить Владыку?

С тех пор прошло почти полвека. Сам я уже служу в священном сане более 30 лет. И тоже всегда следовал за своим духовным отцом и не поминал советскую власть. А потому верю, что никогда не подпадал под анафему Святого Патриарха Тихона.

Но тот же митрофорный протоиерей РПЦЗ, ничтоже сумняшеся, утверждает, что Митрополит Филарет и вся «китайская» эмиграция, из-за автоматического пребывания в МП с 1945-го до 1961 год, подпали якобы под эту анафему. Как такое может быть, если они любили Христа Бога и никогда не изменяли Ему, никогда не признавали сергианскую ошибку и не сотрудничали с советской властью?

Я протестую против такого бесчеловечного непонимания и осуждения. В начале 21 века мощи нетленные Митрополита Филарета не доказывают ли, что Бог его признает святым за борьбу с языческим пониманием добра и зла, за несоглашение с сергианской ошибкой, за отказ сотрудничать с безбожной властью?

Если при советской власти сергианство вносило языческое мировоззрение, то после её исчезновения , сергианское мировоззрение уже переходит в мировоззрение антихристово . Поэтому объединение должно начаться с общего осуждения экуменизма и сергианства на соборе всех епископов МП и РПЦЗ. И только после этого осуждения можно будет приступать к единой Чаше Христовой, так как будет достигнуто единомыслие.

НА ПУТИ КО КРАХУ

Объединение РПЦЗ с МП, если оно будет совершено без предварительного осуждения сергианской ереси и анафематствования экуменизма, приведет к духовной катастрофе РПЦЗ, последствием которой будет наведение анафемы Святого Патриарха Тихона на РПЦЗ. Анафемы, под которой никогда не был Митрополит Филарет. Он никогда не был лукавым рабом, потерявшим личную благодать.

Если объединение произойдет без предварительного осуждения сергианского преступления и экуменизма, то не станут ли организаторы объединения в РПЦЗ соучастниками и сотрудниками распинателей Христа Бога? Не будет ли это соединение происходить под плотоядную насмешку из гроба мертвой советской власти и еще живых врагов Христа?

Отмечу, что прославление Святого Царя Николая и всех Новомучеников началось в России с отпечатка иконы (мироточивой) РПЦЗ. И что МП не хотела прославлять Великомученика Царя Николая и Новомучеников. Прославление произошло только тогда, когда высшая церковная власть уже не могла больше противостоять народному желанию и чудесному знамению благоухающего мироточения от иконы Святого Царя Николая с Семьей.

СТРАЖИ ДОМА ГОСПОДНЯ

Устрашающие сведения приходят из России о том, что патриарх Алексей Второй со своим епископатом хотят прославить патриарха Сергия, как святого, за его декларацию 1927 года, то есть за его грандиозную ошибку и преступление! Некто С. Фомин называет Сергия - в одноименной книге - «Стражем Дома Господня»!

Может ли возглавление РПЦЗ принять это без потери личной благодати и подпадения под анафему Святого Патриарха Тихона? Не может. Это мое личное убеждение, я никому его не навязываю, но восприняв такой церковный менталитет, не могу от него отказаться до смерти.

Декларация митрополита Сергия для заграничного сознания есть непроходимая пропасть, разделяющая МП и Церковь в Рассеянии Сущих — до Страшного Суда Господня.

Стражами Дома Господня могут быть названы Святой Патриарх Тихон, Митрополит Мелетий, о. Арсений, о. Филарет... Но никак не Сергий.

О САМОМ СЕБЕ

Мученический подвиг отца Филарета на меня так подействовал, что я полностью присоединился к вере и мировоззрению его. Таких верующих становилось все больше и больше. Но признаюсь, страх боли порабощал меня, я боялся, что таких мучений не выдержу, если бы они случились. По приезде в Австралию, меня иногда ночью посещали кошмары. Мне казалось, что коммунисты гонятся за мною, я бегу от них. Наконец, просыпаюсь в ужасе, с холодным потом на лбу. Секунд 30 я не мог ориентироваться, где я нахожусь. Но потом вспоминал, что я в Австралии и успокаивался. Так было три года.

Хорошо понимая, что я слабый и грешный, я боялся принимать священство. Даже думал бежать из Свято-Троицкой Семинарии. Но об этом узнал Вл. Филарет. При встрече он сказал: «Что я слышу? Смотри, оборву тебе уши». Я закончил-таки Семинарию, но всё боялся принимать сан, на чем настаивал Вл. Феодосии Австралийский. Перед принятием священства Вл. Филарет позвонил в Австралию и благословил меня. Тогда я успокоился.

В Австралии, будучи уже священником, мне довелось встретиться с Митрополитом Филаретом. Я снова сказал ему: «Владыка, я не выдержу пыток, а пулю, думаю, смогу принять, если Бог поможет». Он ничего не ответил. Я понял, что он будет за меня молиться, чтобы мне не предать веру и не стать сергианином.

Протоиерей Алексий Микриков
Приписной священник Св.-Троицкого монастыря в Джорданвилле, США

ВЫПУСК ВЕРНЫХ

Есть еще в РПЦЗ верные пастыри. В их числе встают на защиту Церкви и мои одноклассники по Св.Троицкой Духовной Семинарии. Весь наш выпуск 1968 года выступает против унии с псевдо-церковью - МП. Среди них - протоиереи Иоанн Стукач и Алексий Микриков, которые были в Семинарии примером для других своим трудолюбием и усердием к наукам.

Мы учились у таких столпов РПЦЗ как архиепископ Аверкий, протоиерей М. Помазанский, архимандрит Константин, И. М. Андреев, Н. Д. Тальберг, С. М. Иванов, архимандриты Владимир и Киприан, иеромонахи Никодим и Игнатий, декан Семинарии Н. Н. Александров. Идя путем указанным наставниками, наш выпуск доказывает свою верность Русской Церкви .

Г. М. Солдатов

К МОИМ СОБРАТЬЯМ

МИРЯНАМ И КЛИРИКАМ

Поучающий кощунника наживет себе безславие и обличающий нечестивого - пятно себе. Не обличай кощунника, чтоб он не возненавидел Тебя; обличай мудрого и он возлюбит тебя». (Причт. 9. 7-8)

Эти строки – призыв пробудиться, осознать важность происходящего в РПЦЗ и стать на защиту того немногого, что у нас еще осталось от православия. На 6-ое мая, почти сразу после Светлой Седьмицы, созван «Всезарубежный Собор». Но может ли он называться «всезарубежным» если в нем не будет участвовать та часть нашей Церкви, которая осталась с митрополитм Виталием? Собор, на который повидимому не пошлет делегатов Южно-Американская епархия?

К сожалению, большинство из нас не заметили, что велась секретная многолетняя работа, направленная на уничтожение РПЦЗ, когда-то бывшей маяком для наших соотечественников на родине. Сейчас архитекторы немедленного объединения с МП прибегают к разным приемам. Один из них, имевший успех среди эмигрантов, это играть на патриотических чувствах, обвиняя противостоящих их замыслам в денационализации.

Тут они отделяют любовь к родине от любви к вере православной. А для нас эти чувства нераздельны и пополняющие друг друга. Патриотизм зиждится на двух столпах: вероисповедании и традициях. Оба они расшатывались советской властью, но расшатать до конца их не удалось, хотя из наших традиций постарались создать многонациональную смесь.

Теперь, с помощью МП и её зарубежных сотрудников нам стараются преподнести другую, куда более ужасную, религиозную смесь: экуменизм взамен Православия. Поэтому, стоянием за Православие мы спасаем и наше патриотическое сознание.

Сейчас нам очень важно добиться, совместными усилиями, чтобы те, кто хочет или должен по каким-то причинам участвовать в майском соборе, проявили мужество и – действуя по совести – подняли вопрос о том, что для созыва полноправного собора необходимо сначала приложить все усилия для восстановления единства РПЦЗ.

В том, что происходит в нашей Церкви виноваты мы все, потому что не исполняли наш долг соблюдения Православия. Для того чтобы постепенно вернуться к полноте Православия нам всем необходимо проявить великодушие, забыть обиды, принести покаяние и восстановить соборность

Автор этих строк обращается с призывом к мирянам: выражайте поддержку своему духовенству, защищайте его от «карательных» запретов в служении и от выбрасывания с семьями на улицу за противостояние Патриархии.

Только оказав такую поддержку, мы будем вправе ожидать от духовенства открытого выражения его несогласия подчинить РПЦЗ Патриархии.

Дорогие собратья, проснитесь! Необходимо высказываться сейчас! Да поможет нам Бог!

Г. Ракитин

ОБЩЕСТВО МИТРОПОЛИТА АНТОНИЯ ПРИЗЫВАЕТ НЕ ИДТИ НА ДУШЕГУБИТЕЛЬНЫЙ КОМПРОМИСС С МП

Дорогие православные верующие, духовенство и миряне, русские и не русские, кому дороги Святое Православие, Русская Православная Церковь Заграницей и заветы наших праведных и приснопамятных первоиерархов!

Мы воочию стоим перед **последним предательством**, поступком лживым, лицемерным, тайным! Мы стоим перед предательством святой Церкви Православной, перед предательством православных христиан в странах Западного мира и в особенности перед прелательством православных христиан на территории бывшего СССР.

Московский Патриархат унаследовал заветы митрополита Сергия и богоборческой власти, которая низвергла святые кресты - символы христианства - а вместо них воздвигла кровавые сатанинские пентаграммы и иные нечестивые символы. На призыв митрополита Сергия с его злосчастной Декларацией, на компромисс с антихристовыми властями, попирающими святыни, убивающими духовенство и особенно жестоко истязающими верующих христиан, откликнулось всего девять или десять иерархов. А остальные **290** архипастырей Русской Православной Поместной Церкви отказались преклониться перед антихристовой властью. Они, эти святые исповедники, остались верны Христу и Матери-Церкви! Они взошли на Русскую Голгофу; за ними пошли, исполняя священно-пастырский долг, тысячи и тысячи русских клириков. А за всеми этими добрыми пастырями, по христианской совести, добровольно, потянулись **миллионы** православных верующих: мужчин, женщин и детей, тоже сохранивших свою верность Матери-Церкви. Все они - многомиллионный сонм Новомучеников и Исповедников Российских - были прославлены Церковью! Мы благочестиво преклоняемся перед их мученическими страданиями, лобызаем их святые образа и со смирением молим о заступничестве и об избавлении Земли Российской от безбожной власти! Московский же Патриархат, по-прежнему, фальшиво пытается выдавать себя за Мать-Церковь. Чечевичную похлебку выдает за манну небесную; ложь - за истину.

По заветам наших приснопамятных первоиерархов, блаженнейших Митрополитов Антония, Анастасия и Филарета, и ныне здравствующего Митрополита Виталия, мы не можем иметь никакого духовного общения с руководителями анти-церкви. Пока они не отрекутся от всех своих ересей и заблуждений, пока они не принесут искупительного, всенародного покаяния, они - сознательно или несознательно - ведут и себя и других к погибели! **Церкви нет без Истины!**

Поэтому мы, члены Обшества Ревнтелей Памяти Блаженнейшего Митрополита Антония, молитвенно и со смирением, обращаемся ко всем православным верующим; духовным лицам и мирянам, с призывом полностью отказаться от душегубительного компромисса с **анти-церковью** в лице Московского Патриархата!

Вспомним, братье и сестры, что Святые Новомученики и Исповедники Российские, за свою верность Церкви Христовой, честной своей кровью расписывались! Скажите, что угрожает нам? Какую жертву - по их примеру - мы вместе готовы принести?

Одновременно, не стоит ли и нам - каждому из нас - оставив гордость фарисейскую, неотложно, вдумчиво, сознательно и честно заглянуть в душу свою и поразмыслить, а затем, по образу кающегося грешника-мытаря, неоднократно, по совести и чистосердечно, приносить покаянные слова? Не осознаем ли мы, что по скудности нашей веры, среди нас так сильно снизилось количество желающих посвятить себя, свою жизнь, служению Богу и Церкви Его? Не печально ли, что еще меньше встречается желающих вступить на монашешский подвиг? Не мало ли среди нас тех, кто - по малодушию - в меру своих сил и возможностей не воспрепятствовал такой бесславной передаче во всем мире Зарубежной Церкви в лапы, попрежнему гебешного, Патриархата? Не позорно ли безучастие паствы, не заступившейся за своего достойного первоиерарха, Владыку Митрополита Виталия, верно служившего Церкви 60 лет - 50 из них в архиерейском сане - обманутого, оставленного, преданного? Поистине, не охладели ли сердца наши к Правде Божией и Заветам Церкви?

Да поможет всем нам всемилостивый Господь Бог осознать и исполнить наш священный, христианский долг!

Г. М. Солдатов
Председатель
В. В. Щегловский
Казначей-Секретарь
Д-р Г. С. Туник-Роснянская
Член Правления
М. Ю. Евдоченко-Вельс
Член Правления
Н. Л. Казанцев
Член Правления
Князь Владимир Амилахвари
Представитель на Венесуэлу
С. С. Димитров
Представитель на Канаду
Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый
Представитель на Францию
А. П. Кондаков
Представитель на Австралию
О. Н. Минаев
Представитель на Чили
Е. А. Раевская
Представительница на Швейцарию
Г. М. Ракитин
Представитель на Аргентину
К. К. Хечинов
Представитель на Россию
Ю. В. Шилов
Представитель на Германию

ИГНОРИРОВАНИЕ СЕРЬЕЗНЫХ ДУХОВНЫХ ВОПРОСОВ

Поскольку ни один из наших блаженной памяти первоиерархов и иерархов не сказал, что в МП нет благодати, нас хотят убедить, что сие означает, что она есть.

Это весьма странный подход к очень важному вопросу. Более логично и убедительно было бы указать когда и где сказано или написано, что там есть полная благодать. Если наши иерархи так считали, то почему же они категорически отказывались иметь евхаристическое общение с благодатной Церковью?

Скорее всего - нигде не было ни сказано, ни написано, что там полная благодать. Более того, можно найти личные высказывания наших иерархов, которые указывают на совершенно противоположное.

Наша Церковь не имеет молитвенного общения с Церквами которые перешли на новый стиль, но я не помню, чтоб наши иерархи когда-нибудь называли их безблагодатными. Давайте, подумаем: может быть наши блаженной памяти первоиерархи и иерархи подали нам пример великой скромности считая, что они не были достойны решать относительно благодати в МП? В таком же духе высказался митрополит Киприан, греческой старостильной Церкви, когда спросили его мнение о благодати в новостильной греческой Церкви. Он ответил: "Кто я, чтоб решать это дело? Это будет решено в будущем на вселенском соборе истинных православных Церквей. Но мы на всякий случай избегаем любое молитвенное общение с ними».

Я приглашаю всех тех, кто стараются убедить нас относительно благодати в МП, взять пример смиренности наших первоиерархов и спросить себя: достоин ли я решать, что она благодатна и имею ли я убедительные доказательство, чтобы я мог так усердно убеждать в этом моих собратьев?

Наши иерархи пожалуй задавали себе вопрос: могли ли получить благодать ставленники советской власти, безбожники, неверующие в Божию благодать, даже если они получили правильную хиротонию?

К сожалению нас держат в темноте относительно переговоров касающихся молитвенного общения с МП. Мы, духовенство Зарубежной Церкви, не имеем малейшего понятия, что решалось во время этих переговоров. Знаем однако, что комиссия РПЦЗ приняла позицию МП, что мол деятельность митрополита Сергия признается “подвигом служения”. Это выглядит весьма прискорбно, так как еще десяток лет назад для лиц, входящих в сию комиссию, эта деятельность считалась предательством Церкви Христовой!

Такого типа переговоры, где истина коверкается с целью ублажить противников, звучат более как политические, нежели церковные.

Если рабское служение советской власти и покорное исполнение указов секретных органов считается подвигом служения, то значит отказ им служить Новомучеников и Исповедников Российских наша Зарубежная Церковь теперь считает ошибкой? Тогда за что их прославили? А когда Московская Патриархия объявит митрополита Сергия святым, то и наша Церковь будет поминать его вместе с Новомучениками и Исповедниками Российскими?

В мае 2005 года патриарх Алексей II поздравил президента Вьетнамской Социалистической Республики с 30-летием победы над американской армией, пытавшейся защитить Южный Вьетнам от комунистов, стремившихся его поработить, И он пожелал Божью помощь вьетнамскому правительству. Не выглядит ли это как поздравление одного коммунистического лидера другому?

А в сентябре патриарх Алексей наградил мусульманского лидера Азербайджана орденом св. Сергия Радонежскаго первой степени.

Поздравление красному лидеру и награждение мусульманскому - не являются ли предупреждением нам от Господа? Который как бы нам напоминает:

«Дорогие дети будьте осторожны, вы не имеете понятия с кем вы хотите иметь дело!»

Один из представителей нашего духовенства, который сегодня высказывается за молитвенное общение с МП, в 1994 году писал:

«Почему разговоры с МП в настоящее время опасны? Это может вызвать глубокое разделение среди нашего духовенства и паствы, (То что в данный момент и происходит!). Прот. Лев Лебедев считает, что порча в среде епископата МП слишком глубока и нет в нем искренности. Священник Тимофей Алферов, еще будучи в МП, предупреждал нас, что диалог с иерархией МП невозможен. И. Лапкин предупреждает, что окончательная смерть для Русской Церкви будет когда в МП пойдут на все требования Русской Православной Зарубежной Церкви, отрекутся от декларации митрополита Сергия, канонизируют новомучеников, выйдут из Всемирного Совета Церквей, из экуменизма. И все это без внутреннего перерождения, все это доброе будет сделано, как политический ход, и тогда у РПЦЗ не будет оснований не сесть за стол переговоров. И тогда большинством голосов подавят истину”. Не ясно ли как был прав И. Лапкин? Не случается ли сегодня то, что он предвидел двенадцать лет тому назад?

Упомянутый выше клирик Русской Зарубежной Церкви, теперь ставший сторонником унии, в 1998 году в письме редакции газеты «Русь Православная», под заглавием «Быть на стороне гонимых и страждущих» писал:

«Святейший Патриарх Тихон, последний признанный всеми русскими православными людьми Патриарх, предал большевиков анафеме. Кроме того он заклял всех, вступающих с ними в общение: «Заклинаем и всех вас, верных чад Православной Церкви Христовой, не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое либо общение». Если Святейший Патриарх Тихон заклял всех вступающих в общение с безбожной властью, а митрополит Сергий в своей Декларации сделал именно это, не простирается ли это заклятие на Московскую Патриархию по сей день? Имело и имеет ли анафематствование Патриарха Тихона реальное значение и силу? А его заклятие? Кем эти анафематствование и заклятие были сняты? Это серьезные духовные вопросы и игнорировать их русский православный христианин никак не может».

Сегодня в нашей Церкви именно происходит это "недопустимое игнорирование серьезных духовных вопросов".

ПРОТОИЕРЕЙ ГЕОРГИЙ ПРИМАК
Благочинный РПЦЗ на Западную Канаду

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ВЛАДИМИР ОСИПОВ

Нам пишут из Москвы:

«Царь Николай Второй не нуждается ни в какой реабилитации, ни у кого и ни от какой власти, ибо он был единственно законной властью в России», заявил глава Союза «Христианское Возрождение» Владимир Осипов в беседе с корреспондентом «Портала-Кредо. Ру».

По словам В. Н. Осипова, «все власти бывшие после него, незаконны. От власти Временного Правительства до демократов. И потому не стоит обращаться к незаконной власти. Нам же остается уповать на то, чтобы Господь дал нам нового царя».

ДВУЛИЧИЕ СИНОДА

Нам пишут из Нью Иорка:

На заседании Архиерейского Синода РПЦЗ, состоявшемся во второй половине февраля было вынесено решение о "невозможности" участия в 4-ом Всезарубежном Соборе законно избранных делегатов от Одесской епархии: иерея Леонида Пляца и мирянина Джона Хербста. Выдвинутой причиной отказа явилось то, что «посол США на Украине Джон Хербст по долгу своей службы имеет контакты с ЦРУ, а о. Леонид в момент перехода в РПЦЗ находился под прещением в МП».

Как Хербст (женатый на дочери русских эмигрантов и принявший православие), так и о. Леонид Пляц являются убежденными противниками унии с МП.

Следовательно, по двойственной логике Синода митрополита Лавра, иметь контакты с ЦРУ – плохо, а иметь таковые с КГБ-ФСБ-СВР – не возбраняется.

ИЗМЕНА РПЦЗ ВЕДЕТ К ПОБЕДЕ ЭКУМЕНИСТОВ

Нам пишут из Москвы:

Алексей Малютин написал в «Портале-Кредо.Ру», что за 7 лет минувших со времени прошлой генеральной ассамблеи Всемирного Совета Церквей, сторонникам «эффективной внешней церковной политики» в МП «удалось разработать и довести до логического конца операцию по ликвидации своего главного раздражителя и наиболее авторитетного для русской церковной публики источника консервативной идеологии – РПЦЗ».

По его мнению, в лице Зарубежной Церкви, «чья преемственность с дореволюционной Российской Церковью куда более очевидна, чем в случае с МП, русский православный народ имел не просто абстрактного идеолога церковного консерватизма, но и реальный пример устроения церковной жизни по иным принципам и правилам, нежели были приняты в МП. Более того, этот пример был доступен почти каждому, - в России открывались «альтернативные» приходы и епархии юрисдикции РПЦЗ. Это все оказывало серьезное влияние на «брожение умов» в МП и порождало массовое движение «ведущих борьбу изнутри». Как теперь выяснилось, решающим для этого процесса был сам факт существования РПЦЗ в качестве «альтернативы» МП. Поэтому теперь, когда такой альтернативы нет или, во всяком случае она крайне ослаблена, - сдала свои позиции и консервативная, антиэкуменическая идеология в Мосоковской Птриархии».

Автор статьи считает, что «согласие «зарубежников» на объединение с МП, без всяких предварительных условий, церковный народ в России воспринял как исторический крах ее идеологии, как добровольную капитуляцию, признание своей неправоты. Если теперь РПЦЗ(Л), влившись, пусть и на правах самой широкой автономии, в структуру МП, тоже станет, таким образом, членом ВСЦ, то грош цена всем ее прежним велеречивым обличениям и анафемам на экуменизм. «Соль потеряла силу», так что какой теперь резон ею пользоваться».

Малютин отмечает далее: «И вот, при полном молчании консервативной церковной общественности и «зарубежников» на генеральную ассамблею ВСЦ в Порту Алегри, как в лучшие советские времена, едет делегация МП в составе 21 члена. Она выступает на пленарных заседаниях, проводит круглые столы. Немногочисленные Поместные Церкви, порвавшие было с экуменическим движением, глядя на успешную экуменическую реабилитацию МП, тоже начинают тянуться назад, в элитарный клуб церковных глобалистов. В Бразилию прибыла представительная делегация Болгарской Церкви, в 1998 покинувшей ВСЦ, во главе с двумя митрополитами».

ГАРРИ ПОТТЕР - ПУТЬ К НЕОБОГОБОРЧЕСТВУ

Нам пишут из Москвы:

Известный в Европе греческий писатель Никос Зервас заявил, что «книги про Гарри Поттера – это за пределами литературы. Это грубый ширпотреб. Но кроме того, Гарри Поттер это не живой мальчик, а идол, к которому я, естественно, отношусь крайне отрицательно. Поскольку с его помощью моим и вашим детям прививается любовь к колдовству, и через 10-15 лет, одурманенные ложью, ушедшие от Бога дети сформируют поколение новых богоборцев – наследников смуглявых пропыленных комиссаров».

Недавно в России вышла первая книга Никоса Зерваса из серии «Дети против волшебников». В ней руские дети одерживают победу над всемирной лигой колдунов. Автор не скрывает, что создал свою эпопею в пику Гарри Поттеру.

Зервас женат на русской: «Я сроднился с Россией, пожив сначала четыре года в Москве, а потом еще несколько лет на Урале. Здесь я создал семью, мои дети наполовину русские, дома мы часто говорим по русски. Моя первая и вторая родина – самые близкие и родные между собой страны в мировом культурном пространстве».

КАРНАВАЛ ЭКУМЕНИЗМА

Нам пишут из Москвы:

В статье под заглавием «Большая игра на карнавале зкуменизма», опубликованной «Московскими Новостями», Александр Солдатов написал, что Московская Патриархия «возвращается на международную религиозгую арену, чтобы вновь стать «орудием миролюбивой политики» Кремля. Такого не было со времен Советского Союза: на генеральную ассамблею Всемирного Совета Церквей, проходившую в бразильском Порту Алегри, приехало более 20-ти представителей МП. Их миссия имела и явную политическую составляющую».

Согласно автору статьи, «Достаточно посмотреть фотографии и видеозаписи ВСЦ, чтобы понять, насколько членство в нем трудно совместимо с православием. Вот например на ассамблее в Ванкувере в 1983 году архиепископ Кирилл (Гундяев) участвует в торжественном поднятии языческого идола. Спустя 8 лет в Канберре он несет Евангелие на экуменической литургии с женщиной-священником. Совместные молитвы и богослужения с неправославными запрещены церковными канонами (10-м и 45-м Апостольскими Правилами). В их нарушении Московскую Патриархию обличала Русская Зарубежная Церковь, которая даже предала экуменизм анафеме. Активная пропаганда «зарубежников» в России в начале 90-х привела к кризису экуменизма в МП. Рассматривался вопрос о выходе из ВСЦ, и на ассамблею в Хараре в 1998 году отправились лишь три делегата из России».

Однако теперь, констатирует А. Солдатов, «идёт объединение РПЦЗ с МП, так что «зарубежники», анафематствовавшие экуменизм, скоро станут членами ВСЦ».

По словам автора статьи, «в документах нынешней ассамблей ВСЦ всё та же «детская болезнь левизны», все те же призыву к синкретизму. Даже армянский католикос заявил в Порто Алегри: «Христос присутствует в различных религиях под различными названиями». Была устроена и совместная молитва под звуки индейских бубнов. В подписанном МП отчете говорится: «Призыв к совместной молитве сохраняет первостепенное значение». А вообще на ассамблее царила атмосфера карнавала».

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Бурлингейма:

Редактируемый здесь Александром Николаевичем Мирошниченко интернетовский православно-патриотический узел "Дорога домой" воспроизвел из "Нашей Страны" статью Т. И. Концевич "Ёлка настоящая и ёлка советская".

ОТРЫЖКА КОММУНИЗМА

Нам пишут из Москвы:

Известный «бард» Александр Градский заявил в газете "Аргументы и Факты", что «в стране некоторые вещи кажутся дикими. Как могут быть в одном государстве два флага: царский – для народа и красный – для армии?! Говорят, на Руси был красный флаг с ликом Христа, но это же другое. Гимн (музыка Александрова, слова Михалкова) соседствует с триколором и православием. Это сюрреализм и отрыжка коммунизма».

ПАТРИАРХИЯ О ЛЕНИНЕ

Нам пишут из Москвы:

Московская Патриархия считает, что вопрос о захоронении трупа “вождя мировой революции” не является принципиальным.

“Тема перезахоронения тела Ленина, время от времени поднимаемая различными политическими силами, для христианина не имеет принципиального характера”, - сказал митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (Гундяев), отвечая на один из вопросов читателей газеты “Труд”.

По мнению “табачного митрополита”, Ленина надо оставить в мавзолее: “Давайте предадим разрешение этого вопроса времени и не будем вносить дополнительной смуты в сознание народа”.

ГЛЕБ РАР

Нам пишут из Мюнхена:

На 84-ом году жизни здесь умер солидарист Глеб Рар, сотрудник журнала “Посев” и американской радиостанции “Свобода”.

Как многие другие члены НТС, он был активистом поглощения Зарубежной Церкви Московской Патриархией и сторонником президента Путина. По личному указанию последнего Рар получил гражданство Российской Федерации.

Сын Рара Александр, подвизающийся политологом, написал биографию Путина, исполненную дифирамбов неосоветскому правителю.

В субботу 8-го апреля с. г. в 17.45 часов, по случаю первой годовщины смерти

ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА САВИНСКОГО

в храме Святого Сергия Радонежского в Вижа Бажестере будет отслужена панихида, о чем сообщает семъя покойного.

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18 сентября 1948 года Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактор: Николай Казанцев. Электронная версия: www.nashastrana.info Адрес редактора: Nicolas Kasanzew, 9195 Collins Avenue, Apt.812, Surfside, Fl. 33154, USA Телефон: (305) 322-7053 Цена годовой подписки: В Аргентине – 100 песо. В Европе – 52 евро. В Австралии - 74 ам. долл. В Канаде - 65 ам. долл. В США и остальных странах – 52 ам. доллара. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Переводы на: Bank of America, 5350 W. Flagler St. Miami, Fl.33134, USA. Account: 003670135535. Routing: 026009593 Мнения авторов не всегда выражают мнение редакции. При перепечатке ссылка обязательна.

NUESTRO PAIS. L. Kasanzew, Casilla de Correo 27, Suc. Lomas de Zamora, 1832 Pcia. Bs. As. Argentina. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Editor: Miguel Kireeff. Представители: в США – N. Tkachov, 1450 20th Ave, San Francisco, Ca. 94122 USA. Во Франции – E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать полученные материалы. Электронный адрес: nikasanzew@hotmail.com