ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ БОЛЬШЕВИЗМА ТОЛЬКО ЦАРЬ СПАСЕТ РОССИЮ ОТ НОВОГО ПАРТИЙНОГО РАБСТВА

НАША СТРАНА

Год издания – 58-й. Буэнос Айрес, 28 июля 2006 **"NUESTRO PAIS"** Buenos Aires, sábado 28 de julio de 2006 № 2800

Есть путь для желающих оставаться верными истинной Зарубежной Церкви

Не лёгок путь желающих оставаться верными истинной Зарубежной Церкви...

Кто мог предвидеть, хотя бы 10 лет назад, что такой монолит, такая скала – даже если тогда уже проглядывали трещины – сможет с такой быстротой развалиться? Хотя мы все давно уже и видели и знали, что всё то, в чём были воспитаны и что любили - вокруг нас рушится, валится, и особенно извращается, тогда как всё новое, что появляется, никак не есть онтологическое развитие прошлого, а прямая ему противоположность.

Тем не менее знали мы, что есть у нас **Церковь**, наша уникальная чудом созданная и сохранившаяся Русская Зарубежная Церковь. Не из тщеславия так думали, а совершенно объективно, видя как вокруг, во всём мире – в том числе и православном – всё, буквально всё быстрым шагом и верной поступью втягивается в сети нового мирового порядка наподобие того, как мухи невидимой силой притягиваются паутиной, в середине которой сидит жирный паук, немедленно их пожирающий.

Но то, что нам казалось монолитом, оказалось исполином на глиняных ногах, рухнувшим в одночасье. Кто мог предвидеть, что Церковь, провозгласившая анафему экуменической всереси и дерзновенно прославившая перед лицом всего мира сонм святых Новомучеников во главе с Царём-Мучеником, Церковь, имевшая во главе своей Первоиерархов равных по силе духа великим Отцам Церкви первых веков нашей эры, Церковь, имевшая в епископате своём дивных святых вселенского значения, Церковь, в которой мы до недавнего ещё времени приобщались к Архиереям, каждый из которых был гигантом духа, – кто мог подумать, что такая Церковь могла так позорно сдать все свои позиции, предать всё то, что ещё вчера, (выходит только на словах!), защищала. Ушло старое поколение столпов Церкви, а в замену им пришли перевертыши. Прямо по Лермонтову: "Да, были люди в наше время, не то, что нынешнее племя" ...

Но если мы себя считаем рождёнными этой Церковью, воспитанными ею, то у каждого из нас сохранилась память о ней, каждый из нас имеет перед душевными очами образы того, чем она была, как себя вела в отступническом нашем времени и непременно должны понимать, как она сегодня должна была бы поступать.

И тогда ясно должны мы сознавать, что то, что там и сям выдаётся за Зарубежную Церковь, на самом деле есть ничто иное, как хула на неё, от которой следует радикальным образом отмежеваться, разоблачая хулителей, мошенников, до неузнаваемости извративших лик её. Не будем называть всех предателей, отступников, лгунов – имя им легион и всех их мы знаем. Божиим попущением, за грехи наши, овладели они видимостью Церкви, прочно забыли о назначении и великой миссии нашей Церкви, заботясь всего лишь о материальном, напрочь забыв о духовном и идейном. Признав в лице отвратительного "митрополитбюро" истинную Русскую Церковь, войдя с ней в молитвенное общение, стали на неё во всём похожи и **согласились стать всего лишь заграничной частью этой Советской Церкви** , – вот до чего "согласительные комиссии" договорились и что Ньюиоркский Синод не в шутку называет осуществлением воли Божией!

Но быть заграничной частью Советской Церкви ничего общего не имеет с тем, чтобы быть Русской Православной Церковью Заграницей.

Не станем мы, по примеру некоторых новоявленных смешных сектантов – или просто пошлых провокаторов, – строющих из себя наичистейших блюстителей Православия, говорить, что кроме как в РПЦЗ нигде нет благодати Божией. Зато знаем и исповедуем, что вне всякого сомнения имеется она в истинной РПЦЗ. Увы, чтобы всем было понятно, о чём идёт речь, сегодня приходится добавлять прилагательное "истинная" ко славному званию Зарубежной Церкви.

Итак, попытаемся ответить на заданный вопрос: какие возможности представляются перед теми, кто желает оставаться верным истинной Зарубежной Церкви, какие шаги следует им предпринимать? Поскольку мы сами прошли этим путём, поделимся с нашими уважаемыми читателями и сразу же утешим их: унывать нет причин - даже если, естественно, есть от чего скорбеть. Унывать нельзя, так как Господь не может оставить – и не оставляет – верных Своих сынов.

Первый вопрос, который каждый должен сам себе задать: прожив всю свою жизнь в Зарубежной Церкви, согласен ли я вступить в заграничную часть Советской Церкви и отныне стать её членом? Ибо это есть точный статут, предоставляемый РПЦЗ(Л/МП) своей пастве и священнослужителям - вопреки лукавым уверениям, внушаемым своим незадачливым последователям, что они остаются той самой Белой Церковью, каковой всегда были. Кому это нравится и угодно – пожалуйста, но пусть никто не обманывается .

Второй вопрос, который каждый должен сам себе задать: поскольку я не хочу стать членом Советской Церкви, будь это даже в заграничной её частью и под омофором знакомых мне архиереев, но предавших меня и Церковь моих Отцов, я должен искать, под чей омофор должен я встать, твёрдо зная, что истинная Церковь не могла – и вообще не может – исчезнуть.

Именно так пришлось нам, в Св. Николаевском храме города Лион, поступить.

Пять лет назад, когда в Ньюиоркском Синоде произошла узурпация законной власти, даже если узурпаторы могут утверждать, что ими были соблюдены внешние формы, все знают в каких условиях, какими обманами и с какой целью был совершён захват этой власти, что не позволяет ни одному честному человеку говорить, что Синод РПЦЗ(Л/МП) является законным и полноправым представителем Зарубежной Церкви.

Вся история истекших пяти лет об этом красноречиво и недвусмысленно свидетельствует. Вот почему с самого начала и тем более после содеянных страшных преступлений против старца Митрополита Виталия, (в чём до сих пор никто из преступников не покаялся), определённое число прихожан и священнослужителей, как заграницей, так и в России, осталось верным законному Первоиерарху, Митрополиту Виталию, по сей день олицетворящему тот путь, ту миссию, то исповедание, которые были заложены в основание Зарубежной Церкви при Митрополите Антонии.

Увы, надежда продолжить Церковь в Мансонвилле, где обосновался Митрополит Виталий, Церковь в которую многие вложили немало сил - не оправдалась. Потому что с самого начала мансонвилльский Синод превратился в некую **"секту отсекателей"**, цель которой не было сохранить и продолжить Зарубежную Церковь. Так называемая РПЦЗ(В) тут же стала ареной дикой борьбы за власть разных честолюбивых претендентов, не брезгающих для достижения своих целей услугами более чем нерукопожатных людей, ничего общего с Церковью не имеющих. Они стали безжалостно и безумно отсекать сонмы верных зарубежников безо всякой веской причины, только потому что они не были угодны "властителю" данного момента. Дело дошло до сегодняшнего карикатурного положения, где "отсекатели", ещё недавние сообщники и соучастники, насмерть грызутся между собой, как пауки в банке.

Пишем это с великой скорбью, так как этим недостойным поведением и неприличным зрелищем они позорят доброе имя Митрополита Виталия, ради которого будто борются, но о ком меньше всего помышляют. Позорище, устроенное в Мансонвилле, естественно творится вне всякого его участия и он за него никак не может нести ответственность.

Скорбь же наша усугублена тем, что из-за действий безответственных людей мансонвилльская структура никак не может считаться тем местом, куда могут обращаться желающие оставаться верными Зарубежной Церкви. Это разительным образом подтверждается тем фактом, что за всё время творимых Синодом РПЦЗ(Л/МП) беззаконий в своём неприличном братании с МП, не только ни один приход не обратился в Мансонвилль, - тогда как нормально следовало ожидать повальное обращение туда клириков, в ужасе от творящегося - , а наоборот, наблюдается постоянное убывание его сторонников.

Поэтому, желающий оставаться верным должен обращать внимание не на вывеску, на название, не должен прислушиваться ко громким, но лицемерным словам, но должен смотреть вглубь: где сегодня ведётся нормальная церковная жизнь, где исповедуется сегодня традиционное, без всяких никому не нужных крайностей, зарубежное учение, где сегодня применяется, вместе с твёрдым исповеданием Православия, дорогая сердцу Митрополита Антония сострадательная любовь? Одним словом – где сейчас пытаются сохранить не на словах, а на деле достояние зарубежного учения и жить по унаследованным принципам Зарубежной Церкви?

Тщательно изучив все имеющиеся юрисдикции, церковные образования и группировки, члены Приходского Совета Св. Николаевского храма в Лионе пришли к единогласному выводу, что зарубежное наследие лучше всего сохранено в Русской Истинной Право-славной (Катакомбной) Церкви. Это и побудило нас немедленно обратиться к ней с прошением, **оставаясь Зарубежной Церковью, быть временно принятыми под её омофор**, на что получили Указ от 12/25 июня 2006 г. , который был нам вручён приехавшим Епископом Верненским и Семиреченским Иринеем.

Знаем, что многие не решаются выходить из РПЦЗ(Л) под предлогом, что не хотят покидать Зарубежную Церковь и хотят в ней умереть. Полностью понимаем и разделяем такие чувства, но надо ведь тоже понять, что оставаясь в РПЦЗ(Л) вы остаётесь **под вывеской** Зарубежной Церкви, но никак уж не в ней самой! А просясь, как мы, перейти временно под омофор РИПЦ, вы именно и остаётесь в Зарубежной Церкви!

Мы хотим ещё раз подчеркнуть, как представители четвёртого поколения идейных зарубежников, что РИПЦ, под омофором Архиепископа Омского и Сибирского Тихона, является сегодня церковным организмом **больше и лучше всех сохранившим дух и учение Зарубежной Церкви.**

К тому же, организовавшись в отдельный Синод, но по прежнему признавая Митрополита Виталия своим Первоиерархом, РИПЦ, можно сказать, изошла из Зарубежной Церкви: она состоит из катакомбников и катакомбного духа людей, которым в 1982 году РПЦЗ, попечением приснопамятных Архиепископа Антония Женевского и Митрополита Филарета, была передана прервавшаяся архиерейская благодать.

Сегодня наши российские братья, не забывая то, что в своё время было нами сделано для них и в полном сознании, что все мы - на родине или за рубежом - являемся одной единственной Церковью, в свою очередь протягивают нам свою братскую руку, покрывая нас своим омофором до то-го времени когда, если Богу будет угодно, появятся среди нас достойные кандидаты в архиереи.

Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый

НАЧАЛСЯ ИСХОД ЗАРУБЕЖНЫХ ПРИХОДОВ К КАТАКОМБНИКАМ

Как пишут “Церковные Ведомости”, капитуляция Ньюиоркского Синода перед МП "поставила историческую РПЦЗ на грань исчезновения, так как организационных структур заграницей в лице канонического епископата не осталось”. Дело в том, что под решением Архиерейского Собора РПЦЗ(Л) о необходимости установления евхаристического общения с нераскаянной иерархией советской патриархии появились подписи епископата РПЦЗ(Л) в полном составе и до сих пор никто из архиереев это не опротестовал.

Действия Ньюиоркского Синода всегда были последовательны. Свои намерения униаты не скрывали и не скрывают, но для того, чтобы ввести в заблуждение собственное духовенство и паству, они вводят унию поэтапно, с тем, чтобы её противники постепенно привыкали к неизбежности её заключения, и в момент ее подписания сопротивление в РПЦЗ(Л) было бы неэффективным.

Орган РИПЦ указывает, что в свете очередного скандала, разразившегося в РПЦЗ(В)), стало очевидно, что “мансонвилльские хиротонии” были совершены с грубым попранием церковных канонов, в нравственно нездоровой обстановке. Таким образом невозможно признать “мансонвилльский синод” в качестве законного преемника Зарубежной Церкви вследствие грубых канонических нарушений при создании иерархии этой группы, и как результат – царящей в ней атмосферы злобы, интриг и нравственных преступлений. Все это, к великому сожалению, дискредитирует и саму идею Истинного Православия, и вводит в заблуждение оппозицию внутри РПЦЗ(Л), для которой адепты унии представляют только два возможных пути: либо уния с МП, либо неканонические “духовные трущобы” в лице скандального “мансонвилльского синода викариев”.

Поскольку многим членам РПЦЗ(Л) оба эти пути неприемлемы, у них может возникнуть чувство апатии и обреченности, что, вероятно, также входит в планы организаторов унии. Поэтому вполне возможно, что скандалы в “мансонвилльском синоде” не случайно начали особенно обильно происходить именно в этот последний и решительный для заключения унии с МП период.

Кстати, заграницей распускаются слухи, будто бы Русская Истинно-Православная (Катакомбная) Церковь считает всех священников и прихожан РПЦЗ(Л) после майских Соборов «отступниками». **Это клевета и провокация**. Возможно кто-то спутал с позицией Пивоваровых; они действительно всех клеймят «отступниками», кто не с ними. Позиция же Катакомбного Синода всегда была умеренной, что видно из его документов. Отступниками он считает Лавровский Синод и его архиереев, но никак не духовенство и паству.

По мнению предстоятеля Катакомбной Церкви архиепископа Тихона, говорить о падении и окончательном исчезновении РПЦЗ нельзя, так как в Зарубежье есть еще здоровые церковные силы в лице заслуженного духовенства и многочисленной паствы, хранящие верность традиционному курсу Русской Зарубежной Церкви. Для них одинаково не приемлем “ни раскол слева – уния РПЦЗ(Л) с МП, ни раскол справа – экстремистский и неканонический синод РПЦЗ(В)”. Эти священники начали обращаться в Архиерейский Синод с просьбой принять их с приходами под омофор Катакомбной Церкви. Так, за последние полгода под омофор РИПЦ были приняты приходы в США и Канаде: в США протоиерей Анатолий Трепачко и протоиерей Владимир Мордвинкин, в Канаде иерей Георгий Цап. Во Франции - старейший в Западно-Европейской епархии РПЦЗ приход в городе Лионе.За всеми богослужениями, духовенству этих приходов, вслед за именем митрополита Виталия, необходимо поминать имя архиепископа Тихона Омского и Сибирского.

Причем Архиерейским Синодом Катакомбной Церкви подтверждено, что эти приходы с духовенством и паствой “не перешли в другую епархию, а остались в прежних епархиях РПЦЗ, и отложились не от РПЦЗ, а от изменивших Православию и Зарубежной Церкви архиереев, отпавших от РПЦЗ”. Поэтому катакомбники постановили: “Мы не создаем своих структур в Зарубежье, наша общая с зарубежным духовенством цель – сохранить каноническую РПЦЗ, помочь Зарубежной Церкви-Сестре в трудный период Её жизни. Поэтому все утвержденные Соборами РПЦЗ епархии необходимо сохранить, а на период становления создать временные церковные округа, как было до и после Второй Мировой войны в РПЦЗ (согласно Положению об РПЦЗ 1936 г.). В управлении таким округом, до рукоположения достойного кандидата в архиереи, должен быть авторитетный и уважаемый пресвитер. В округе может быть несколько благочиний, которые со временем естественным образом составят возрожденную епархию. Благочинные будут составлять Совещание, полномочное принимать решения по всем вопросам местной церковной жизни, которое будет в непосредственном подчинении Синода РИПЦ до восстановления Архиерейского Синода РПЦЗ. После чего Русская Церковь будет представлять две равночестные части – РИПЦ и РПЦЗ, при разных церковных администрациях в евхаристическом общении и духовном единстве, как было при Священномученике Митрополите Петре Крутицком, и как этого желал и благословил последний законный первоиерарх РПЦЗ митрополит Виталий”.

ЛИОН, ФРАНЦИЯ

В прошении Свято-Николаевского прихода в Лионе, в частности, говорится:

“После неожиданного и непонятного отпадения архиепископа Варнавы, наш приход остался без архипастырского попечения... Желая не изменять избранному нами в 2001 г. пути быть верными истинной Зарубежной Церкви и её Первоиерарху Вл. Митрополиту Виталию, мы тщательно изучили разные, представляющиеся нам возможности и пришли к единогласному убеждению, что Русская Истинно-Православная Церковь, вышедшая из Русской Зарубежной Церкви, является безусловно тем церковным организмом, который сегодня лучше всех воплощает традиционное учение Зарубежной Церкви, которому мы сами стараемся, по мере наших возможностей и духовных сил, следовать. Посему обращаемся к Вам с сыновней просьбой предоставить нам возможность продолжить этот наш путь в полном евхаристическом и каноническом единстве с Вами".

Лионскому Свято-Николаевскому приходу предоставлен статус Синодального ставропигиального подворья во Франции с подчинением Архиепископу Тихону. В состав приходского клира входят настоятель протоиерей Христо Петков, протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый, диакон Евгений Дорошин, иподиакон профессор Яков Гудэ и два чтеца. При храме действуют два хора. Протоиерею Христо Петкову также поручено пастырское окормление прихожан РПЦЗ в других регионах Франции, желающих канонически пребывать под омофором Катакомбной Церкви. Временно, до возрождения Западно-Европейской Епархии РПЦЗ, эти православные приходы и общины решено объединить в отдельный Западно-Европейский Округ РПЦЗ.Саму епархию решено временно считать на положении вдовствующей.

"Мы, наконец-то, нашли покой. Дай Бог многим сделать тот же выбор, что и мы", говорит протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый.

КАЛИФОРНИЯ, США

В США из РПЦЗ(Л) под омофор РИПЦ перешла община во главе с протоиереем Владимиром Мордвинкиным

Свое решение о. Владимир и прихожане приняли по окончании IV-го Всезарубежного и Архиерейского соборов РПЦЗ(Л), на которых был одобрен курс на унию с Московской Патриархией и установление евхаристического общения с нераскаянной иерархией советской церкви. Не желая более являться невольными соучастниками творимых Ньюиоркским Синодом беззаконий и отступления от Истинного Православия, отец Владимир с паствой через настоятеля Ставропигиального Подворья РИПЦ в США протоиерея Анатолия Трепачко подали прошение об их принятии под омофор РИПЦ

Протоиерей Владимир Мордвинкин родился 4 мая 1930 г. в семье русских белых эмигрантов в Югославии, в городе Ягодина. Его дед и прадед по линии матери были священниками. В 1941 году он поступил в 1-й Русский Великого Князя Константина Константиновича Кадетский Корпус в Белой Церкви. В 1944 году, с приближением советской армии к границам Югославии, семья Мордвинкиных переехала в Германию: а в 1945 году в Австрию, в Зальцбург, который находился в американской оккупационной зоне. Здесь собралось много русских беженцев и первое время, после массированных бомбардировок союзнической авиации, пришлось жить в развалинах. В это вре-мя происходила выдача союзниками русских антикоммунистов; особенно из РОА и Казачьей Дивизии, в которой дед В. Мордвинкина был священником при штабе. Англичане пригласили их на переговоры и обманом выдали советам, в том числе и деда В. Мордвинкина протоиерея Валентина Руденко, вскоре после этого погибшего в советском плену.

В августе 1948 семье Мордвинкиным удалось выехать в Южную Америку, в Чили. Здесь В. Мордвинкин работал по разным специальностям. Однажды после службы Архиепископ Леонтий (Филлипович) Чилийский подошел к нему и сказал, что он должен стать священником. Смутившись от неожиданности, В. Мордвинкин ответил, что ему нужно сначала учиться, на что Владыка Леонтий ответил: «научим», и тут же благословил.

Спустя годы, уже живя в США, после прочтения книги «Дивеевская Летопись» о Преподобном Серафиме Саровском, он решился исполнить благословение Вл. Леонтия. 27-го ноября 1980 г. Архиепископ Антоний Санфранцисский рукоположил его во диакона, а 25-го ноября 1982 г. в священнический сан.

О. Владимир проживает в городе Роклин, в 30 милях от Сакраменто.

Адрес прихода : 5030 Charter Rd. Rocklin, CA 95765-5123, USA

Телефон : 916-624-2812

МОНРЕАЛЬ, КАНАДА

В Канаде из РПЦЗ(В) под омофор РИПЦ перешла община во главе с иереем Георгием Цапом окормлявшим приход в Монреале и совершавшим служение в Свято-Преображенском скиту в Мансонвилле у Митрополита Виталия. Решение о. Георгия поддержала большая часть его прихожан, уставших от антиканонических и экстремистских действий лидеров РПЦЗ(В).

С кончиной епископа Сергия (Киндякова), – «единственного епископа из мансонвилльского синода, который желал единства с РИПЦ» в мансонвилльском синоде произошел очередной переворот, который возглавил состоящий в гражданском браке “архиепископ” Антоний Орлов и лишенный сана “епископ” Виктор Пивоваров (агентурная кличка в КГБ «Пономарь»), чьи еретические сочинения регулярно публикуются в интернете. Не желая соучаствовать в антицерковных беззакониях этой группы, о. Георгий с паствой, через настоятеля Ставропигиального Подворья РИПЦ в США прот. Анатолия Трепачко обратились с прошением о принятии их под омофор Катакомбной Церкви.

Иерей Георгий Цап родился в городе Михаловце в Словакии, в семье православного священника. После окончания учебы в профессиональной школе в 1978 г. поступил на Православный Богословский Факультет в городе Прешов. По его окончании был направлен в 1982 г. на учебу в Московскую Духовную Академию, где 2 года трудился над работой на тему: «Эклезиология Великих Каппадокийцев». Затем Синодом Православной Церкви Чехословакии был командирован в Богословский Институт в Швейцарии, однако из-за царившего там экуменизма его покинул и в феврале 1985 г. уехал на Св. Гору Афон. На Афоне, в Свято-Ильинском Скиту присоединился, через таинство покаяния, к Русской Православной Зарубежной Церкви. В 1990 г. по приглашению Первоиерарха РПЦЗ Митрополита Виталия переехал к нему в Монреаль. В 1997 г. рукоположен во иереи.

После апостасийного Собора РПЦЗ в 2001 г., принявшего курс на унию с МП и избравшего новым первоиерархом архиепископа Лавра, о. Георгий Цап остался верен Митрополиту Виталию, оказывая ему поддержку в различных трудных ситуациях. В настоящее время о. Георгий служит в домашней часовне Иконы Матери Божией «Отрада или Утешение» в пригороде Монреаля. Отцу Георгию 46 лет, имеет двоих детей. Адрес прихода:

Rev. George Cap, 58 Place Levis, St.Bruno, Quebec, Canada J3V1J9. Телефон: 450-653-0952

Выписывайте вышедшую в 1952 г. в Буэнос Айресе книжку

Ивана Солоневича

ХОЗЯЕВА

С рисунками Юрия Солоневича

Цена: 20 долларов, включая пересылку. **Весь доход от продажи поступит в пользу издания «Нашей Страны».**

Они хотят, чтобы мы забыли, что они говорили нам вчера и поверили в то, что они говорят нам сегодня. А что они скажут нам завтра?

После Всезарубежного Собора, состоявшегося в мае этого года, я продолжаю быть в большом недоумении и не знаю, что мне думать и как поступать.

Дело в том что у меня в голове постоянно звучит старое поучение, гласящее: Будь осторожен и никогда не доверяй людям, которые вчера тебе говорили одно, а сегодня говорят совсем противоположное, потому что ты не знаешь, что они тебе скажут завтра. Еще вчера наши ученые богословы нас убеждали, что согласно апостольским правилам и церковным канонам объединение и евхаристическое общение с Московской Патриархией недопустимо. В подтверждение их мнения они указывали нам на следующий причины:

1) МП не может быть Матерью-Церковью потому что она в действительности является креатурой богоборческой коммунистической власти.

2) Патриарх Алексей является прямым ставленником советской власти, усердно сотрудничавшим с ней в течении всей своей карьеры.

3) Огромное большинство епископов во время советского периода, были прямыми ставленниками советской власти. Некоторые из них - офицеры КГБ, внедренные, чтоб разрушить и уничтожить Церковь Христову.

4) Московская Патриархия до сих пор находится под анафемой Святого Патриарха Тихона и Всероссийского Собора.

5) Будучи активным членом Всемирного Совета Церквей, экуменического движения, МП находится под анафемой нашего Архиерейского Собора.

6) Иерархия и представители МП молились с еретиками и другими нехристианскими групировками во время экуменических съездов и допускали еретиков сослужить и совершать таинства в православных храмах.

7) Администрация МП превратилась в коммерческое предпрятие. Она травит русский народ, продавая табак и спаивает его, продавая спиртные напитки.

Не может не вызывать недоумение, что те же самые люди, которые нас убеждали во вышеприведенном… сегодня стараются убедить нас в том, что нет никаких серьезных причин, чтоб не объединяться с МП!

Мое скромное мнение относительно их сегодняшней позиции: они должны публично объявить, что они ложно обвиняли МП и патриарха Алексея и указать в чем была фальшивость вышеуказанных аргументов.

Но они молчат и ожидают, чтоб мы забыли то, что они говорили нам еще вчера и поверили в то, что они говорят нам сегодня.

Можно ли таким людям доверять?

Так как МП имеет молитвенное общение с православными новостильными Церквами, которые находятся под анафемой Константинопольского Собора, не скажут ли они нам завтра, что эта анафема не действительна и евхаристическое общение с ними допустимо?

Ввиду того что МП сегодня начинает заигрывать с Папой Римским, можем ли мы иметь гарантию, что эти же наши богословы нс скажут нам завтра, что Католическая Церковь есть истиная Церковь Христова и нет причин, чтоб не иметь с ней евхаристическое общение?

Протоиерей Георгий Примак
Благочинный РПЦЗ на Западную Канаду

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ПЕРЕКРЁСТЫШИ, ХЕЛЛОУИН И ФИЛЬМЫ О ГАРРИ ПОТТЕРЕ

Как известно, наши пастыри, которым мы доверяли, нас предали в руки Путина и номенклатурной МП. Но они не перевернулись на 180 градусов в одночасье. Процесс их обмирщения, приведший к измене, длился долго.

Вот к примеру, священники А. Красовский и С. Павленко уже давно прослыли самыми либеральными клириками Западно-Европейской епархии РПЦЗ (правда, это было до прибытия в Сан Франциско иерея Ярослава Беликова, побившего в этом отношении все рекорды).

На сатанинский праздник «Хеллоуин» они даже позволяли своим детем выставлять на пороге своих домов горящие тыквы. Дело дошло до того, что епископ Кирилл, еще тогда не переметнувшийся в МП, был вынужден им сделать строгий выговор и потребовал удаления зловещих тыкв.

Но теперь, увы, поддался тому же соблазну и сам правящий иерарх Восточно-Американской епархии! Он ныне пристрастился к фильмам Гарри Поттера (которые даже либеральные протестантские исповедания считают напичканными дьявольщиной).

Это увлечение прекрасно известно ученикам находящихся в его юрисдикции Кирилло-Мефодиевской гимназии и «Академии» Св. Иоанна Шанхайского. Владыка Кирилл теперь считает, что книги Гарри Поттера мол невинное развлечение, наподобие русских волшебных сказок!

Андрей Зайцев (США)

ЕСЛИ НЕ БУДЕТ УНИИ…

Много слышала от знакомых о «Нашей Стране», но впервые купила её в С. Петербурге в магазине «Кифа».

Я являюсь прихожанкой церкви Воскресения Христова в Медоне, надеюсь в ней остаться, если не будет соединения с МП.

Ксения Финссон (Франция)

НЕУГОДНАЯ ПРАВДА

Главный редактор «Парламентской газеты» РФ был снят с должности после того как 22 июня 2006 года опубликовал исследование С. Веревкина «Локотская альтернатива» - о Локотском антикоммунистическом автономном районе, существовавшим в Брянских лесах в 1941-1943 гг.

Один из любопытных выводов исследователя: уровень жизни сельских обитателей этой освобожденной от советской власти области был намного выше не только по сравнению с колхозным СССР, но и с нынешней Эрефией.

Д. Карамышев (Германия)

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ПО НАКЛОННОЙ ПЛОСКОСТИ

В «Новом Мире», No 3 от с. г., воспроизведено из журнала «Знамя» прекрасное стихотворение Т. Кибирова. Позволю себе процитировать из него большой кусок:

«Моисеевы скрижали мы прилежно сокращали, мы заметно преуспели в достиженье этой цели. И один лишь не сдается бастион обскурантизма: предрассудок «Не убий». Но и он уж поддается, под напором гуманизма, братства, равенства, любви! Добрый доктор Гильотен, добрый доктор Геворкян приносили нам лекарства против этого тиранства (а от заповедей прочих доктор Фрейд успешно лечит)».

Дальше же упоминается: «Заслуга нашей творческой интеллигенции – в преодолении вековой отсталости!»

Леденящий ужас охватывает душу от этих правдивых и мудрых строк!

Куда движется мир, где человек утрачивает все, что отличало его от животных? Да еще и от каких… От самых злых и поганых.

И движение сие делается все стремительнее и неуклоннее…

ПЕРЕВЕРТЫШИ

В романе Светланы Шенбрунн “Пилюли счастья”, в ”Новом Мире” No 3 от с. г., упоминаются стихи “одного из столпов советской поэзии”, опубликованные в эпоху перестройки. Они подают повод ко сле-дующему диалогу между мужем и женой:

-“Человек наконец-то сумел выразить то, что десятилетиями камнем лежало у него на душе!

- Да? А что ему мешало выразить свой комплекс лет 15 назад? Или 10? Нынче уже дозволено выражать?

- Он верил! Миллионы людей верили! Это страшный внутренний конфликт. Сколько отчаяния выпало на долю этого поколения. Нужна незаурядная смелость…

- Нет уж, извини. Чтобы оправдывать собственные гнусности, большой смелости не требуется…

- Гнусности?! Это один из лучших, один из самых порядочных русских людей! Вся его семья была сослана в Сибирь!

- Вся семья была сослана в Сибирь, в он жрал водку в Кремле и лебезил перед хозяином. Всю семью в Сибирь, а ему Сталинскую премию. А тут вдруг прозрел! Все понял и осознал. Решил вдруг выразить свою большую обиду на родную советскую власть. Для этого, ты полагаешь, человеку дается талант”.

Сцена превосходная. Но ведь если подумать, этого самого “столпа поэзии” можно бы отождествить с Твардовским, столь почитаемым прежним редактором “Нового Мира”.

За исключением факта, что тот не дожил до падения советской власти. Однако, да: семья была сослана, а он “лебезил”.Вероятно, редакция журнала не учла возможности подобного применения, печатая данный роман.

Елизавета Веденеева

СНЕГОВЫЕ СТОЛБЫ

В полях, что зимою замерзли,
Где вихри поземкой поют,
К закату, безмолвно и грозно,
Столбы снеговые встают.

То, сквозь временные провалы,
Сквозь холод, забвенье и лед
Ведет добровольцев Авалов,
Как прежде, на красный оплот.

…Конечно, то зрению мнится:
Ведь спят уж герои давно…
Но что ж так упрямо стучится,
Как снег, в нашу совесть-окно?

Там кружится белая вьюга,
Знамение русской судьбы,
И, вихрем закручены туго,
Идут снеговые столбы…

Нет сна им в дунайской долине
И где кордильерская высь –
В поземку родную, да в иней,
Как прежде в полки, собрались.

«Вперед, господа офицеры!
Вперед, коли так суждено:
За Русь, за Царя и за Веру,
Хоть нет уж почти никого,

Но, лишь над полями зардеет
Закат багровеющей тьмы,-
Наш ветер, метель наша веют,
И это – по-прежнему мы…»

Москва **Антон Васильев**

Последствия «Акта о Каноническом Общении»

«Если будут склонять тебя грешники, не соглашайся» (Прит 1, 10)

"IV-й Всезарубежный Собор» породил еще большее недоверие к церковному руководству, в результате чего происходят отпадения от Церкви. Собор назван многими верующими «лжесобором» ввиду того, что делегаты на него в своем большинстве не были честно избраны, а назначены сторонниками унии с МП и собравшимся там не давали свободно высказаться, в то время как сторонники унии и защитники правительства РФ разглагольствовали часами обо всем за исключением того, что волновало верующих РПЦЗ.

Даже голосование на «соборе» проводилось по советскому шаблону. Собор не был созван с целью внесения в Зарубежную Русь мира и объединения или обсуждения новых затруднений в жизни верующих на родине и в зарубежье.

Несмотря на большое количество протестов и прошений, организаторы, следуя приказам своих просоветских наставников, после окончания собора объявили о согласии делегатов на проведение унии. Они также сообщили, что «всезарубежный собор» не принимает решений и носит только совещательный характер, а резолюции будут выноситься на Архиерейском Соборе. Но оный поспешил передать дело на решение новоизбранному Синоду, имена членов которого остались неизвестны.

Таким образом «собор» был мертворожденным событием для Зарубежной Руси; все ожидания верующих на то, что уния будет отложена или МП осуждена, не оправдались. Собор был проведен исключительно для отвода внимания верующих в расчете, что со временем сопротивление унии с МП уменьшится.

Сегодня, в преддверии принятия «Акта о Каноническом Общении» с МП, не лишне вспомнить, что уже в прошлом были опубликованы «акты», направленные на закрепощение Зарубежной Руси. Делегатам собора в Сан Франциско следовало бы ознакомиться с прошлыми "актами", чтобы представить себе какие будут и на сей раз посягательства со стороны Патриархии.

В книге «Архиерейский собор РПЦЗ», (Мюнхен, 1946; ААРДМ-Пресс, Миннеаполис, 2003) был приведен «акт-указ» (стр. 51) направленный Патриархией Американской Митрополии в 1945 году, на который Церковь в Америке ответила отказом, после чего немногочисленные архиереи, духовенство и миряне, кто были за унию с МП, ушли в «экзархат» Патриархии в Северной Америке. В этой же книге (стр. 68-69) приведен «акт-указ» МП к Западно-Европейскому Экзархату. Историкам Церкви известны несколько других подобных «актов» - попыток слияния частей Зарубежной Церкви с МП. Все они оканчивались плачевно для За-рубежной Руси.

Те, кто теперь тянут Зарубежную Русь в унию с МП - предают всё святое, а главное - свободу открыто выражать протесты против попрания прав Церкви и русского народа. В упомянутых выше «актах» от Зарубежной Церкви требовалось, в частности, не принимать участия в «политической деятельности». Но то, что для МП – политическая деятельность, для жителей свободных стран - право и даже обязанность каждого мирянина и духовного лица. Как известно, МП наказала митрополита Евлогия лишением его прав управления экзархатом лишь за то, что он отслужил панихиду по Царской Семье и погибшим во время Гражданской войны. МП никогда не выступала с критикой деятельности советского правительства. Патриархия и теперь поступает одинаково, всячески поддерживая современный неокоммунистический режим в РФ.

Заключая «Акт» с МП - епархия, экзархат или митрополия должны были всецело подчиниться всем пунктам положения об управлении экзархатов или митрополий.

Согласно этому положению, РПЦЗ должна предъявлять в МП кандидатов в викарные и епархиальные епископы. Только с одобрения МП они смогут быть хиротонисаны, и московский патриарх может лично назначить викариев из числа своих кандидатов. Даже кандидаты для избрания в первоиерархи должны были заранее представляться в МП, которая могла согласиться или нет, чтобы их «избирали». В 1945 году патриарх Алексий Первый, для выборов «экзарха» в Северной Америке выдвинул кандидата из советской церкви, а митрополита Филофея, занимавшего пост первоиерарха Американской Митрополии, даже не включил в список.

В прежних «актах» требовалось, чтобы во всех церквах имя патриарха было возносимо во время богослужения, а экзарх обязан представлять отчеты об этом в МП. Существовавшие до заключения договора приходы МП на территории экзархата, продолжали однако свою деятельность как отдельная епархия. Экзархаты теряли право вести сношения, без предварительного одобрения МП, с другими автономными Церквами, представителями национальных Церквей, которые по каким либо причинам не поддерживают сношения с МП, причисляются ею к «раскольникам» или не признаются как канонические.

Таким образом, в случае принятия теперь «Акта о Каноническом Общении», связи с верующими в РФ и других бывших республиках СССР, которые были частью РПЦЗ, будут прерваны и они окажутся беззащитными. Единственным выходом для них будет вернуться в катакомбы.

В прошлом «акты» были опубликованы для всеобщего сведения, но существовали также инструкции и протоколы совместных встреч комиссий, содержание которых полностью верующим не сообщалось. Эти скрытые «детали» потом оказывались катастрофическими для Зарубежной Руси. Патриархии передавалось право давать награждения, перемещать клириков, она могла приглашать в Москву духовенство для «повышения опыта и теологических знаний», то есть для промывания мозгов.

«Детали» под разными предлогами держались в тайне, а массе сообщалось, что “встречи проходили в духе согласия и братской любви”.

Как это напоминает то, что происходит в наши дни!

Доставленный перед собором в Сан Франциско «акт» поразил своим содержанием даже сторонников унии. В нем права духовенства и верующих Зарубежной Руси были настолько ограничены, что они даже остереглись сообщить текст «акта» всем архиереям РПЦЗ(Л), и - тем более - собравшимся на «собор» делегатам.

Согласно «акту», РПЦЗ ли-шится, в частности, права про-славления святых, замученных в СССР. И даже в случае согласия на то МП, прославленные будут считаться местно-почитаемыми, до тех пор, пока сама МП не причислит их к лику святых.

Естественно, все «детали» известны митрополиту Лавру, являющемуся одним из главных двигателей проведения унии с МП. Если бы он был защитником независимости Зарубежной Церкви, и епархий находящихся в РФ и на Украине, то Патриархии были бы предъявлены условия, в которых в категорической форме требовалось соблюдение церковных канонов и предание церковному суду аморальных архиереев.

Зарубежные члены комиссии по переговорам должны были требовать, чтобы Патриархия не только прекратила поддержку неокоммунистической власти, но и, в свою очередь, требовала от правительства РФ удаления советских символов и памятников палачам русского народа.

Но митрополит Лавр, во власти которого управление Церкви, этого не сделал и не поручил другим, а его приверженцы пускают слухи о том, что он будто бы не решил вопроса об унии.

Верующим сообщается, что после подписания «акта» будут евхаристическое общение и совместное служение, но как одно, так и другое уже проводятся до подписания соглашения! Митрополит Лавр, разумеется, ничего не предпринял, чтобы не допустить сослужения своего духовенства с анафематствованным сергианствующим и экуменическим руководством МП.

Ньюиоркский Синод преднамеренно несколько оттянул время для оповещения о принятии «акта», в расчете дать протестующим свыкнуться с новым положением Церкви.

Верующим же РПЦЗ следует с сожалением молиться за погибающие души униатов-обольстителей, которые за их иудино предательство Христовой Церкви получат суровое возмездие. Не мы, а Господь их Судья, но мы обязаны предостеречь их: «строго накажет Он вас» (Иов 13, 10).

Г. М. СОЛДАТОВ
Председатель Общества
Митрополита Антония

Снова находится в продаже изданное в 1953 г. в Буэнос Айресе произведение

Ивана Солоневича

РОМАН ВО ДВОРЦЕ ТРУДА

Цена: 30 американских долларов, включая пересылку.
Весь доход от продажи поступит в Фонд Издательства «Нашей Страны».

ПЕЧАТЬ

«САРАФАНЫ ПОД КОКОСАМИ»

Под таким заглавием Г. Зотов предлагает нам в «Аргументах и Фактах» No 38/ 2005, информацию о жизни старообрядцев в Южной Америке.

«Больше всего русских деревень в Бразилии: около десяти, живет там примерно 7000 человек. Впервые в Южной Америке русские поселенцы появились в 1757 году, основав казачью деревню в Аргентине. Кроме вышеуказанных стран сейчас русские строобрядческие поселения есть также в Уругвае, Чили и Парагвае. Часть переселенцев уехала и в Африку, создав русские колонии в Южно-Африканском Союзе и Родезии».

Странным образом, корреспонденция Зотова рассказывает не об «одной из вышеуказанных стран», а о русской деревне Таборочe в Боливии, где, по его словам, люди разговаривают на «языке сибирской деревни, без малейшего акцента».

Что и неудивительно, ввиду их замкнутости и малого общения с окружающим населением. Они живут настолько изолировано, что часто, особенно женщины, даже не владеют ни испанским, ни португальским языком. Живут онм земледелием и, как правило, весьма зажиточно.

УГРОЗА РОССИИ

Выпишем из «Имперца» No 54 от с. г. начало из «Заявления Таврического Отдела Росссийского Имперского Союза-Ордена», в Севастополе:

«Прибытие в порт американского корабля, разгрузка оружия, военностроительной техники – это есть начало реального процесса вторжения в земли Святой Руси американцев из альянса НАТО. А Крым используют как территорию для военно-политических манипуляций в интересах нового мирового порядка, насаждаемого США».

Над происходящем в Крыму нам всем надлежало бы призадуматься!

ПРОБЛЕМЫ ДЕМОКРАТИИ

В газете “Аргументы и Факты” No 16/2006, Александр Дугин, лидер международного “Евразийского Движения”, в статье под заглавием “Соучастие, соборность, самобытность”, высказывается следующим образом: “Среди всех версий демократического устройства для России более всего подходит демократия братства, демократия соучастия, - соучастия всего народа в своей собственной судьбе. Для русского человека, счастье должно быть всеобщим. Мы вполне можем выстроить свою модель русской соборной демократии. Кто-то называет ее “суверенной” – имея в виду, что мы должны “подчинить” демократию суверенитету. Отказаться от слепого копирования западных образцов. Возродить нравственные, семейные ценности. Остановить пропаганду греха и порока в СМИ, перестроить всю систему образования”.

Оно бы и верно. Только вот возможна ли подобная демократия при республиканском строе вообще, и в особенности, - таким, как сейчас в России?

В. Р.

Вокруг Каннского прихода: возмутительное лукавство Синода РПЦЗ(Л)

Как только мы узнали, что Вл. Варнава, по ему одному ведомым причинам решил коренным образом повернуть спину тому во что он будто всегда верил и решил обратиться туда, против чего нас всегда предостерегал, мы не стали допытывать его и стараться понять то, чему явно нет объяснений. Мы ограничились тем, что составили скорбное заявление об отпадении нашего бывшего правящего архиерея и вместо того, чтобы, - как повсеместно сейчас принято поступать в случае разногласия, - поливать его грязью, по христиански упомянули два особо положительных факта его святительства, содеянных в ту пору, когда он держался исповеднических позиций.

На самом деле, не каждому дана сила выдерживать подвиг лишений и исповедничества. Куда более удобно приглушить совесть и следовать широким путём, убеждая себя, что действуешь ради послушания. И никто не застрахован ни от резкого падения, ни от постепенного скольжения, поэтому было решено никак не возвращаться к "делу Вл. Варнавы" и мы твёрдо думали раз навсегда поставить на этом точку. Однако последние достоверные обнаружения тяжёлых нарушений Вл. Варнавы и о. Серафима Баранчикова, как и возмутительное поведение прибывшего из Нью Иорка еп. Гавриила, вкупе с недопустимым решением их Синода, вынуждают свидетельствовать об истинном положении дел.

В субботу 24 июня было назначено заседание Каннского Приходского Совета, на котором, между прочим, должен был быть выслушан еп. Гавриил, о приезде которого Вл. Варнава оповестил Совет в предыдущее воскресенье. Не понимая точного смысла приезда Секретаря Синода РПЦЗ(Л) в храм, поминающий Вл. Митрополита Виталия, староста прихода Алексей Попов официально пригласил меня, как секретаря ныне вдовствующей епархии присутствовать на этом собрании.

Вл. Варнава не пожелал явиться, зато в положенное время пришёл Вл. Гавриил. Ему задан был прямой вопрос о том, с какой целью он приехал, на что последовал ответ – встретиться с приходом и послужить. Однако, не мог не знать Вл. Гавриил, что он тут является нежеланным гостем. В апреле 2002 г. в связи с расколом, в Зарубежной Церкви, значительное большинство прихожан ясно заявило о том, что признаёт Митрополита Виталия истинным главой Церкви. Дело тогда даже дошло до суда и был назначен судебный администратор, которому вменялось в обязанность провести Чрезвычайное Собрание с голосованием прихожан. Желание прихода таким образом никем не могло оспариваться и Вл. Гавриилу было тут сказано, что приход намерен оставаться на этом законном решении.

Затем был ему задан ряд вопросов в частности о том, кем для них является Вл. Варнава. Последовал очень долгий ответ с упоминанием того, что он возглавил группу священнослужителей, не признававших "законную власть". Тогда ему был задан ещё более точный вопрос – какой статус в его глазах имеет Вл. Варнава? Снова последовал уклончивый ответ, что, мол, не он решает, а Синод, что Вл. Варнава находится как бы в отпуску. На каникулах, что ли?! - спросили его и на такой шутке разговор на эту тему закончился.

Приехавшему епископу, староста выдвинул три чётких требования: не служить, не облачаться и не обращаться в храме к прихожанам. Вл. Гавриил принял к сведению и попросил позволение приложиться к иконам, что ему, естественно, было разрешено. Он спросил: а кто же будет служить? Ему было отвечено, что службы не будет, а будет вычитана обедница.

Пока Приходской Совет продолжал заседать и обсуждать острый кризис, переживаемый приходом, вдруг раздался колокольный звон. Оказалось, что вместо того, чтобы приложиться к иконам Вл. Гавриил пел на клиросе, а ко всеобщему удивлению о. Серафим Баранчиков, как ни в чём не бывало, служил.

Правда, до этого Вл. Гавриил сказал об отце Серафиме, что его дело проще, чем дело Вл. Варнавы ибо Синод будто не имеет к нему никаких претензий. Весьма странное утверждение в устах Серетаря Синода, который явно вычеркнул из своей памяти Собор 1994 г.

К тому же, когда Вл. Варнава 7-го мая заявил с амвона, что он и о. Серафим переходят к Вл. Лавру и на определённое время запрещены в служении и что их будет заменять некий иеромонах Евфимий, значительное большинство Приходского Совета и ряд ревностных прихожан направили в Джорданвилль и в Нью Иорк на имена Вл. Лавра и Гавриила Обращение, в котором значилось : "Мы не допускаем вмешательства какой либо церковной власти за исключением Вл. Митрополита Виталия" .

В воскресенье служба прошла в том же порядке, так как хор наотрез отказался петь и большинство прихожан не явилось, заявив что не желают присутствовать на службах, на которых насилуется их воля. Лишний раз Вл. Гавриил показал, как в РПЦЗ(Л/МП) считаются со мнением паствы и проявил тут своё обычное лицемерие. Он формально не служил, но пел на клиросе, и дал служить запрещённому священнику, которого благословлял на каждом возгласе...

После ещё ряда неприятных моментов, имевших место по окончании Литургии, можно было надеяться на то, что приход сможет вновь взять в свои руки собственную судьбу, но не тут-то было... Вместо того, чтобы вернуться в Нью Иорк к своим синодальным делам, Вл. Гавриил вероятно нашёл более приятным посибаритствовать всю неделю на Лазурном берегу, ни разу не являясь ни в храме, ни в церковной ограде, и через неделю бросил всему приходу возмутительный вызов: в прямое нарушение того, что ему было сказано и вопреки данному им самим слову, Вл. Гавриил не только в полном облачении служил, но и умудрился, вслед за о. Серафимом, восстановить Вл. Варнаву! Для пущей радости прихожан прибыл и о. Петр Холодный - вероятно как специалист по денежным вопросам так называемых "новых русских"...

Для простого, честного и нехитростного человека, знающего положение дел, как его в Каннах все знают и как Вл. Гавриил его знает, такое поведение со стороны церковных руководителей далеко не служит примером для подражания. "Горе человеку тому, имже соблазн приходит" (Мф. 18, 7). Да, горе тому, кто соблазнит единаго из малых сих...

Но стоит ли удивляться, когда теми же людьми ровно три года назад в Чикаго была совершена архиерейская хиротония вопреки громкому выкрикиванию слова "анаксиос" - "недостоин"? Совершители кощунственной хиротонии ведь отлично знали причину этого "анаксиоса", но, как говорится, – необходимость диктует: "посвящаемый" был горячим сторонником МП.

Стоит ли удивляться, когда теми же людьми на последнем Соборе был назначен на Женевскую кафедру во главу Епархии трижды анафематствованный за покушение на Митрополита Виталия Симеон Донсков. Поистине, "мерзость запустения на месте святе" (Мф. 24, 15)...

Всех нас ещё более возмутила наглость Синода, поместившего на своём *сайте* радостное, но насквозь лживое сообщение о восстановлении в служении епископа Варнавы. И нашлись даже простаки, восхвалявшие Господа за столь хорошую новость! Что это – самообман? Вера в ложь? Или просто непробудная умственная дремота?

Сообщение лживо на разных уровнях – мелком и более глубоком. Смешно выглядит утверждение о том, что литургия прошла при "огромном стечении" народа! На самом деле было не более 40 человек и то не столько прихожан, как "захожан", что вполне естественно в летнее время в курортном городе. Фотография, на самом деле, показывает большое количество прислужников: это в б**о**льшей части посторонние приходу люди, которых специально привезли и на которых напялили стихари, с целью придать видимость торжественности этому "радостному событию". То же самое было и с певчими, поскольку хор продолжает отказываться петь на таких насилующих волю прихожан богослужениях.

Относительно "более глубокой лжи" остаётся под вопросом – кто в ней виновен: составитель синодального сообщения или еп. Гавриил? Напомним, что когда ему был задан чёткий вопрос относительно статуса Вл. Варнавы, еп. Гавриил промямлил, что он не знает, не он решает, а Синод. В сообщении же, однако, говорится об "определении Архиерейского Синода". Поскольку нам известно, в промежуток от 24 июня по 1 июля, Синод не созывался и значит не мог принять такого определения. Стало быть, либо определение было принято раньше и Вл. Гавриил сказал неправду, - что вдвойне предосудительно так, как в таком случае он умышленно вводил в заблуждение законно заседавший Приходской Совет, - либо решение принято впопыхах, так как всеми правдами и неправдами надо было удержать лакомый кусок, каковым является храм и прилегающее церковное имущество. Ради этого, ведь, можно закрыть глаза и на каноны и на многое другое!

Итак, до сих пор положение в Каннах остаётся неопределённым. Верные прихожане повидимому не намерены соглашаться с беззакониями и быть обманным путём поставленными перед совершившимся фактом.

Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый

КАК ВЕРНЫМ ПАСТЫРЯМ БЕДУ ПЕРЕБЕДОВАТЬ?

У пастырей и паствы в Зарубежье, после 4-го Всезарубежного собора и Архиерейского Собора и Синода РПЦЗ(Л), есть все необходимые основания для отложения от архиереев, принявших решение любыми путями объединиться с советской церковью.

Ибо они отделяются не от православных архиереев, а от нарушивших верность Церкви Христовой изменников-униатов.

Эти архиереи с МП уже фактически являются единой церковью, недаром патриарх Алексий, с благословения митрополита Лавра, назначил архиепископа Марка членом специальной комиссии по разрешению внутреннего конфликта в епархии МП в Англии. Такое назначение патриарх и синод МП делают только для **своих членов**.

В своём недавнем интервью редакции журнала «Мы в России и Зарубежье» протоиерей Виктор Потапов, в частности, сказал:

«Вопрос принципиально решен, и нам остается терпеливо ожидать, когда, наконец, будет восстановлено полное евхаристическое общение».

Поэтому формального подхода в сложившейся трагической ситуации быть не может.

Не нужно просить у архиереев-отступников отпускной грамоты, отпускную грамоту просят для перехода в другую православную епархию у православного архиерея, а не у униата. Верные же пастыри и паства в другую Епархию не переходят, а остаются в прежней Епархии РПЦЗ, и отлагаются не от РПЦЗ, а от изменивших Православию и Зарубежной Церкви архиереев. Это **они** отпали от РПЦЗ.

Отсюда канонически правильный шаг: согласно второй части 15-го правила Двукратного Константинопольского Собора - отложиться от не православно мыслящих архиереев, и присоединиться к канонической православной иерархии Русской Церкви.

Для этого нужно подать прошение православному архиерею (то есть Председателю Синода Катакомбной Церкви) о приеме под его омофор, а своему бывшему правящему епископу, уклонившемуся в унию с МП, вручить (лично или по почте) уведомление с обоснованием того, что вы отлагаетесь от него, как от изменившего истинному православию архиерея, и присоединяетесь к православной иерархии.

Именно таким путем в свое время Зарубежная Церковь при Митрополите Антонии прекратила евхаристическое общение с митрополитом Сергием, и никакие затем прещения из Москвы уже не признавались законными. Также и сейчас: никакие прещения со стороны епископов-униатов РПЦЗ(Л) на православное духовенство не будут законными.

Нужно всем осознать и помнить, что теперь, после Четвертого Всезарубежного Собора, на котором соборно утверждено желание евхаристического единства РПЦЗ(Л) с МП, каждый месяц и даже день поминовения во время богослужения митрополита Лавра и других епископов-униатов, может пагубно сказываться на душах и священников, и паствы.

Ибо литургическое поминовение допустимо только православного архиерея.

Именно поэтому мы не можем поминать советского патриарха Алексия, а также и митрополита Лавра, который в Москве молился во время литургии с советским патриархом. С этого момента, с совместной молитвы, согласно святым канонам, митрополит Лавр окончательно перестал быть православным архиереем и стал советским.

АПОФЕОЗ ДЕЗИНФОРМАЦИИ

Окончательный текст «Акта Канонического Общения» уже принят. Теперь только остается ждать его обнародования...

Весьма безмозгло иные зарубежники, якобы "оппозиционеры", радовались решениям Всезарубежного Собора, истолковывали их так, что, де, уния была отвергнута – против всякой очевидности. Правы оказались не они, а те, кто предостерегал, что уния де факто таки состоялась... Хитрость вся коренилась в том, что Акт об унии принимать будет не Собор, а Синод. Этого то лояльные митрополиту Лавру «оппозиционеры" и не поняли. А от понимания их сознательно отвлекали такие карманные псевдооппозиционеры, как Магеровский и Родзянко. Да и Лубянское ведомство работало во всю.

Кстати, невероятно, но факт: комментатором церковных событий сделался такой нецерковный человек как Магеровский, невежественно и кощунственно заявивший, что «Церковь – это политическая партия Господа Бога»!

Любопытно, что в кампанию дезинформации – мол, мы анти-униаты, «победили и враг бежит, бежит...» - подключилась даже газета «Новое Русское Слово». Её сотрудник, В. Ярмолинец также клюнул на «уточный» триумфализм группы Магеровского (см. номера от 8 июня и 9 июля).

Под влиянием этой дезинформации, многие хорошие люди, увы, тоже обуяны такими ребячески-наивными грезами: мол под давлением паствы, митрополит Лавр пошёл на попятную и теперь стал противником унии. Плевать хотела продавшаяся верхушка РПЦЗ(Л), (а тем паче номенклатурная иерархия МП!) на чьи бы то ни было призывы, вразумления, увещевания, просьбы, уговоры вернуться на прямой путь исповедания православной веры. У них совсем другие задания.

Конечно, не хочется верить, что такое могло произойти. Но вот МП на своем Синоде уже утвердила текст Акта Канонического Общения, а РПЦЗ(Л) его утвердит на Синоде через месяца полтора. Это кажется настоящим бредом, поскольку в прежней РПЦЗ такого и помыслить никто не мог. Но в РПЦЗ митрополита Лавра этот бред уже реальность, свершившийся факт.

Причем лавровцы до последнего момента морочат людям головы, лицемерят, не говорят правды, какой она есть. Убаюкивают сказками, что в РПЦЗ все по прежнему, а на самом деле втихомолку продолжают объединение с МП.

Любопытно одно: если лавровцы считают свой курс на унию с МП верным, то зачем они постоянно лгут, скрывают правду, говорят одно, а делают другое. Это ли Церковь?

Отметим, что причина нашего неприятия унии основана не только на церковных, но и на политических причинах. МП – пешка в руках властей РФ, а эти власти возглавлены чекистом. Ведь сам Путин сказал: "чекисты бывшими не бывают". Впрочем верхушка МП, как известно, состоит из сексотов КГБ.

Но верхушку РПЦЗ(Л) это никак не смущает. А вот согласно исследованию, проведенному по заказу польской газеты "Жиче Варшавы", большинство поляков выступает за запрещение в служении священников, сотрудничавших с карательными органами коммунистической Польши. Причем священнослужителям, помогавшим Госбезопасности, большинство поляков отказывает в моральном праве быть епископами - 76,9% опрошенных, настоятелями приходов - 74%, профессорами вузов - 71,4%, экспертами по церковным делам в СМИ - 72,1%, катехизаторами - 68,4%. 70% опрошенных заявили, что отказывают таким людям в праве читать проповеди.

А наши перекрестыши с такими сексотами братаются!

Стыдно и горько было читать речь, произнесенную на Всезарубежном Соборе эмигрантским финансистом Борисом Иорданом, его славословие чекисту, тогда как чекисты фактически уничтожили Русскую Православную Церковь и совершили геноцид над русским народом !

Как могло проявиться такое холопство в словах внука белого воина? Это же речь раба, который благодарит "хозяев" за кормушку!

Слов нет, мы все жаждали объединения. И для него мы не нуждались бы ни в каких соборах и уговорах, если бы Россией не правили прямые преемники Ленина и Дзержинского. Один белый эмигрант, недавно побывавший на родине, насчитал в Питере 70 бюстов Ленина.

Вот, говорят, МП исправилась, даже Царскую Семью канонизировала. Но всё яснее становится, что это было лишь формальным жестом. Ведь в большинстве церквей и монастырей МП литургия Царственным Мученикам в день их памяти не служится!

Хотя в резолюцию Всезарубежного Собора и включено робкое осуждение экуменизма, но зато ни одним словом не упомянуто сергианство, наиглавнейшая препона объединению.

Напомним, что сергианство не было принято церковным народом. Декларация митрополита Сергия Страгородского 1927 года была разослана по существующим еще приходам, но около 90 процентов из них её не приняли и возвратили отправителю. Тогда советчики опубликовали её в «Известиях».

После этого, гонения на Церковь, истребление духовенства резко усилились, вплоть до того, что в 1931 году был взорван Храм Христа Спасителя. Несомненно Сергий также несет часть ответственности и за это злодеяние.

Вспомним еще, что в 1943 году Сталин единолично назначил митро-полита Сергия Страгородского "па-триархом", собрал "Собор" в три дня, избрал *митрополитбюро* из 6 человек.

Сталин основал "институт" МП, но миллионы «братьев и сестёр» бросил в могильные ямы Гулага.

Разве не знают всего этого наши перекрестыши? У незнающих прошлого, нет будущего.

Т. МАРТЫНОВА

Независимый анализ положения в Зарубежной Церкви - с позиций Белой Эмиграции

КАРЛОВЧАНИН

Электронный официальный орган печати Западно-Европейской Епархии РПЦЗ, под редакцией Протодиакона Германа Иванова-Тринадцатого

www.karlovtchanin.com

БИБЛИОГРАФИЯ

«Русская эмиграция в борьбе с большевизмом». Под редакцией С. Волкова. (Москва, 2005).

Книга повествует о героическом периоде первой эмиграции, о тех годах, когда она была еще молода и полна сил. Так что тут речь о борьбе в прямом, физическом смысле слова: о покушениях, террористических актах.

Из них знаменит подвиг В. Ларионова, проникшего с двумя друзьями в красный Ленинград и бросившего бомбу в партийном клубе. Случай

Капитан Виктор Ларионов

этот выделяется тем, что был - удачным. Люди выполнили намеченное и вернулись живыми здоровыми. А сколько было, увы, других попыток! Неизменно кончавшихся гибелью участников.

Ларионову его дело может быть потому и удалось, что он и его друзья действовали, так сказать, кустарно; не опираясь на какую-нибудь организацию, без помощи иностранцев и с готовностью ко смерти.

Борис Софронович Коверда

То же, отчасти, можно сказать о здесь описанном убийстве советского дипломата (и участника цареубийства) Войкова Борисом Ковердой. Тот действовал совершенно один, вполне самостоятельно. И заплатил 15-ю годами польской тюрьмы, - но он и не ждал ничего другого.

Напротив, операция «Трест», широко разветвленная, привлекшая многих солидных людей, пробудившая большие надежды, кончилась крахом и тяжелыми разочарованиями.Но иного и не могло быть: она была устроена чекистами для уловления и ослабления белой эмиграции.

Можно восхититься проницательностью Врангеля, сразу учуявшего провокацию и отказавшегося чем бы то ни было ей содействовать. Тогда как Кутепов навремя поверил в подлинность внутреннего

Генерал А. П. Кутепов

заговора в СССР. А Шульгин и вовсе поддался обману.

Хотя вся эта трагическая история здесь подробно описана и разобрана, в ней остается много темного и неясного; в частности касающегося одного из главных советских агентов, Опперпута.

Иное впечатление оставляет деловой и обстоятельный рассказ эмигранта, укрывшегося под псевдонимом «Владикавказец», который на протяжение долгих лет, несколько раз проникал в со-

Сергей Львович Войцеховский

ветскую Россию и добывал оттуда ценные сведения.

Страшная судьба постигла этого человека: выдача в Лиенце и страдания в недрах Гулага. И ведь вот, вынес и это, и кончил жизнь снова за границей, в среде эмиграции. Подлинно: гвозди бы делать из этих людей!

К иному времени относятся, в том же томе в 480 страниц, воспоминания С. Войцеховского, увлекательные как роман и изложенные с настоящим литературным талантом, о русской эмиграции в Польше, в разные времена, но особенно в годы Второй Мировой войны, и об ее отношениях с поляками и с немцами. Сложность быта, опасности, неожиданности, рискованные приключения, - читаешь не отрываясь...

Другие воспоминания различных авторов переносят нас то на Дальний Восток, то в Болгарию и Румынию, то на территорию России.

Так что в целом собранный тут материал и интересен, и разнообразен.

Владимир Рудинский

СЛУЖЕНИЕ ДВУМ ГОСПОДАМ

Пророчества Карла Маркса – об исчезновении семьи, частной собственности, денег, наций и т. д. – как известно, не сбылись. А вот чего он не предсказал, это что главным пособником в уничтожении старого мира и построении нового будет либеральное духовенство.

Под влиянием марксистского учения, в либеральных кругах католичества и протестантизма, в середине прошлого столетия возникло мнение об обязанности духовенства «быть с народом». Священники, забывая свою главную обязанность нести учение Христа, стали рабочими на фабриках и заводах, и даже бойцами с оружием в руках в стремлении построить рай на земле.

Вследствие этого на Западе появилось так называемое «Освободительное богословие», которое - в особенности в Южной и Северной Америке, - обратило храмы в места общественных дел. Некоторые из духовных лиц были уверены, что Христос мог дать ответы на вопросы, как попасть в Царствие Небесное, а у Маркса были приведены правильные ответы на то, как помочь нищим, голодным и угнетенным на земле. Они забывали что: «не можете служить Богу и мамоне» (Лук. 16, 13). Проповеди такого духовенства были направлены на борьбу с безработицей, преступностью, расовой и половой дискриминацией.

Для привлечения большего количества людей они устраивали музыкальные и танцевальные развлечения. Богослужения превращались в представления, а проповеди в политические речи. Божьи места молитв становились общественными клубами. По убеждению этих «пастырей», на свете будет легче жить, если будут перераспределены материальные средства. Для этой цели все религии мира должны объединиться.

Таким образом, значительная часть западного духовенства, забывая что «никакой слуга не может служить двум господам» (Лук. 16, 13), стала участвовать в планах создания мирового правительства и нового мирового порядка. Направив свою деятельность на участие в мирских делах, это духовенство делает религию бесполезной, не ведущей следующие поколения людей к спасению душ, низводя её до степени орудия политических и экономических изменений.

Советское правительство передало ряд обязанностей по пропаганде и шпионажу духовенству Московской Патриархии, которое мало интересовалось церковными делами. Это «духовенство» разделяло марксистское мнение о том, что недостаточно только свержение капитализма, но необходима и «отмена религий», как де иллюзорного счастья людей. Поскольку МП была организована и действовала как часть безбожного советского режима, то она была воплощением, как предсказано, «духа антихриста, о котором вы слышали» (1 Иоан. 4, 3).

После того как коммунисты изменили свое именование на «демократов» и «республиканцев», просоветские духовные лица, часто совсем не верующие, остались в руководстве МП. Они, уже прежде участвовавшие с политическими поручениями в экуменических организациях, продолжают и теперь марксистскую деятельность, исполняя поручения правительства. Для этого они вращаются на конференциях и съездах среди неправославного и даже нехристианского духовенства.

А с недавнего времени некоторые духовные лица РПЦЗ также начали отвлекаться от своей прямой обязанности. Их начали увлекать выступления в клубах, на радио и телестанциях, в собраниях других исповеданий.

Эти русские священники, целыми группами или индивидуально, начали ездить в РФ для встреч и переговоров с представителями МП проводя там более времени, чем на местах своей службы. Подвергшись влиянию воспитанного в марксистском духе духовенства МП, они, не замечая этого, в свою очередь увлекаясь политическими и экономическими, а не церковными делами, отвлекают верующих от Православия, вследствие чего отношение верующих к ним, изменилось: «такой человек есть обольститель и антихрист» (2 Иоан. 7).

Видя в РФ новые или восстановленные блистающие золотом церковные купола, обольщенное духовенство Зарубежной Церкви пребывает в умилении, не замечая того, что рождаемость русского народа, средняя долговечность и количество населения ежегодно ка-тастрофически падают и также то, что правительство, тратя средства на МП, не заботится о благоденствии народа.

Это распропагандированное духовенство увлекает верующих на унию с МП, расписывая радужные картины светлого будущего Православия. После возвращения из нео-коммунистического «рая», они даже угрожают духовенству и мирянам, опасающимся стать частью МП, изумляя всех своим поведением.

Однако большинство духовенства РПЦЗ настроено против поспешного канонического и евхаристического общения с МП и против введения обновленчества в церковный обиход. Оно, терпеливо и добросовестно, поддерживаемое верующими Зарубежной Руси, продолжает исполнение своих пастырских обязанностей и верит в правильность пути избранного первосвятителями Митрополитами Антонием, Анастасием, Филаретом и Виталием.

Грозящей исчезновением РПЦЗ деятельностью заняты, главным образом, один из архиереев, разделяющий почему-то мнение о благотворности единого государства Европы и несколько заблуждающихся священников, вводящих в Зарубежной Церкви обновленчество.

В этой тлетворной деятельности они поддерживаются находящимися далеко от Церкви организациями. В результате, в приходах этого пропатриархийного духовенства посеяны раздор, неясность и недоверие.

Г. М. СОЛДАТОВ
Председатель Общества
Митрополита Антония

ОПЕЧАТКА

В статье Владимира Рудинского «Внуки турецкоподданого» («НС» 2797) стихи следует читать:

«Прошло, прошло то времечко.
Прошло, прошло желанное».

УНИЯ С ПАТРИАРХИЕЙ ПОГЛОТИТ ПОСЛЕДНИЙ ОЧАГ СВОБОДЫ

Хочу поделиться мыслями о том, что здесь у нас говорят об объединении МП с РПЦЗ.

Некоторые представители Русского Зарубежья, с которыми мне доводилось здесь познакомиться, даже поднимали тосты «за то, чтобы наши Церкви скорее объединились».

Другой мой знакомый, большой консерватор по убеждениям, но ярый сторонник объединения, говорит мне, что все, кто против объединения – агенты ЦРУ, потому что ЦРУ, мол, против объединения. В качестве доказательства он приводит тот, факт, что посол США в Киеве является прихожанином РПЦЗ и тоже против объединения.

Послы, конечно, могут работать в пользу спецслужб – такая у них профессия. Но я не могу понять, какой же резон ЦРУ быть против объединения, когда как раз оно-то и должно быть за него. Причем здесь конфессиональная принадлежность посла? Я слышал, что бывший директор ЦРУ Тэлбот – тоже православный. Бжезинский же, ярый ненавистник исторической России в книге «Великая шахматная доска» писал, что хорошо не то, что развалился СССР, который существовал 80 лет, а именно то, что развалилась Российская Империя (то есть Историческая Россия), которая существовала тысячу лет. А ЦРУ как раз против Исторической России. Ведь до сих пор в США действует Закон PL60/90 «О порабощенных нациях», который направлен как раз на развал именно исторической России. Если же русская белая эмиграция, выступавшая всегда за историческую Россию без придуманных коммунистами республик, будет окончательно подмята путинским режимом через ликвидацию независимости РПЦЗ, то исчезнет последний голос Исторической России.

В качестве аргумента за объединение сторонники его в России говорят, что, мол, хорошо, что теперь под носом у американского правительства будут храмы МП, то есть наше «имперское присутствие». А какой будет от него толк, если клирики будут слушаться правительственных директив на «толерантность», «диалог с другими религиями», «против ксенофобии» и проч. Ведь придумали же правящие круги под конец существования СССР такую чушь, как Украинскую Православную Церковь! И указали руководству МП против воли всех прихожан и в угоду горстке отпетых бандеровцев фактически отделить одни коренные русские церковные области от других. Формально это пока МП, но ведь там повсеместно, кроме монастырей, не поминают общерусских святых , таких как Святой Александр Невский, то есть подспудно ведется работа по подготовке «канонической автокефалии». И это сделала наша МП под давлением властей.

Вспомним также, как митрополит Санкт-Петербургский Владимир (Котляров) в Иоанновском монастыре открыто вел католическую пропаганду, да так, что молившиеся прогнали его криками: «Иуда. Арий...». Это вызвало очень большой скандал; даже патриарх вынужден был написать ему письмо, что такое делать негоже. Однако митрополит Владимир до сих пор является в Питере правящим архиереем. Как же можно с такими объединяться?

В 1989 или 1990, кажется осенью, я был на богослужении в Св.-Троицком соборе Александро-Невской Лавры в СПб, тогдашнем Ленинграде. После богослужения тогдашний митрополит Ленинградский Алексий (Ридигер) приветствовал патриарха Константинопольского Димитрия, находившегося в то время в нашей стране с визитом. Митрополит произнес приветственную речь примерно такого содержания: «Ваше святейшество, мы рады приветствовать Вас в нашем городе... Наш город – это город, в котором произошла Октябрьская революция...» Далее следовали обычные теплые слова приветствия, после которых патриарху хор пропел «многая лета». После слов «Октябрьская революция» в храме раздались смешки и неодобрительные вздохи. Думаю, что митрополит Алексий говорил такое не от чистого сердца; и конечно, не по своей воле упомянул он Октябрьскую революцию. Он был вынужден такое говорить, соблюдая «дипломатический этикет» и показывая вынужденную лояльность подавлявшей все живое советской власти.

Но ведь сейчас русофобская, антихристианская сущность режима не изменилась. Почему, например, в такой демократической стране, как Германия, люди имеют право на религиозное обучение детей в школах, а у нас не имеют права? В Германии, между прочим, люди да-же платят специальный вычитаемый автоматически из жалования церковный налог... И власти «РФ», несомненно, будут оказывать давление на Церковь в своих интересах. Поэтому пусть будет за рубежом русская Церковь, которая полностью независима от давления необольшевицкой космополитической диктатуры. Наиболее консервативные люди, особенно бывшие диссиденты-патриоты, которых преследовали при коммунистах за политические убеждения, считают, что объединение поглотит последний очаг свободы, или «независимого мнения». Я с ними согласен.

Москва **Иван Ливенцев**

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

РУССКИЕ ФРАНКИСТЫ

Нам пишут из СПб:

В 70-ю годовщину национального восстания генерала Франциско Франко представители Русского Обще-Воинского Союза и Российского Имперского Союза-Ордена на Троицкой площади Санкт Петербурга возложили венок русским воинам служившим во франкистских войсках во время Гражданской войны в Испании.

Венок был возложен к камню жертвам коммунистических репрессий. Первоначально предполагалось на данном месте отслужить и панихиду, однако в этом устроителям было отказано. Глава санктпетербургского отделения Имперского Союза Борис Туровский считает, что причина отказа была в том, что по соседству находится резиденция представителя президента РФ в Северо-Западном федеральном округе.

После возложения венка, делегация во главе с председателем РОВСа И. Б. Ивановым отправилась на Смоленское кладбище. Здесь, у могилы юнкера Владимира Александровича, погибшего в первые дни сопротивления большевикам в 1917 году, священник РПЦЗ(В) отец Виталий отслужил панихиду по всем убиенным русским добровольцам, сражавшимся в составе войск генерала Франко за свободу Испании.

В акции приняли участие около 50 человек. Однако участвовать в в ней отказался приглашенный почетный консул посольства Испании в России г-н Бланко. "Ну а что же вы хотите, – сказал Борис Туровский, – сегодня в Испании у власти социалисты, которые (в лице премьер-министра Родригес Сапатеро) даже не считают нужным встречать Папу, на днях побывавшего в Испании – демонстративный шаг. Но они еще и шествуют в гей-парадах, и поддерживают однополые браки; они уничтожили все монументы Франко, а теперь даже собираются и тело Каудильо изъять из созданного им же, как символ примирения испанского народа, пантеона".

"ЕПИСКОПЫ"-ПЕДЕРАСТЫ

Нам пишут из Москвы:

Как сообщил "Портал-Кредо.Ру", на очередном заседании Синода МП появилось сразу 7 новых епископов. Среди них лишь один не является гомосексуалистом. Внутрицерковные наблюдатели считают, что победу на этом Синоде одержал архиепископ Истринский Арсений, викарий Алексия Второго в столице. Не являясь постоянным или временным членом Синода, этот друг патриарха тем не менее сумел провести близких ему по "сексуальной ориентации" монахов на епископские кафедры.

То, что в "епископате" МП засилье гомосексуальных "кланов", - факт общеизвестный. Например, в Одессе известный педераст "митрополит" Агафангел Савин поставил себе в "викарии" не менее известного "архимандрита" Алексея Гроха, слывущего своей извращенной похотливостью далеко за пределами Одессы. От таких "владык" в Великороссии и на Украине страдают сотни молодых, поначалу действительно искренне-верующих прихожан.

А Синод митрополита Лавра с такими извращенцами объединяется.

СОВКОВЫЕ "КАДЕТЫ" И ПОРТРЕТ ЛЕНИНА

Нам пишут из Сан Франциско:

Здесь стало известно, что в главном зале финансируемого зарубежными кадетскими объединениями Московского "Кадетского Корпуса" постоянно висит портрет Ленина.

Портрет удаляют только накануне приезда в "Корпус" кого-нибудь из зарубежных кадет, - например, А. Ермакова, - и вешают снова, как только визитер уезжает восвояси.

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Ланарка:

Выходящий в этом канадском поселке "Белый Листок" воспроизвел из "Нашей Страны" статью В. Рудинского "Попытки медвежьих услуг".

СРЕДИ КНИГ

УБИЙСТВО В ВЫСШЕМ ОБЩЕСТВЕ

Жизнь талантливого драматурга, почти классика, Александра Васильевича Сухово-Кобылина, была омрачена жуткой трагедией; его крепостные убили его любовницу, француженку Луизу Симон-Деманш, а подозрение пало на него самого и он стал жертвою многолетнего процесса, окончившегося, впрочем, его оправданием.

Причиной злодеяния видимо послужило ограбление: у Симон-Деманш были деньги, предусмотрительно отложенные на случай возвращения на родину.

С другой стороны, темпераментная иностранка довольно жестоко обращалась с людьми, предоставленных в ее распоряжение ее покровителем.

Любопытная черта, однако: когда она побила свою горничную, Настасью Никифорову, та пожаловалась в полицию и раздраженной хозяйке были сделаны строгий выговор и предупреждение на будущее, а дело сошло с рук только потому, что она откупилась щедрой подачкой пострадавшей.

Во всяком случае, сговорившись между собою, повар Ефим Егоров, кучер Галактион Кузьмин, при содействии служанок Пелагеи Алексеевой и Аграфены Ивановой зверски убили несчастную француженку, а тело вывезли в санях и бросили в поле.

Хотя вся эта драма, разыгравшаяся 9-го октября 1850 года, могла бы закончиться быстро, ввиду признания виновных, следствие затянулось курьезным образом на 7 лет.

Преступники, подученные очевидно уголовниками, в компанию которых попали в тюрьме, взяли свои показания обратно, и с этого момента началась судебная волокита, не имевшая, казалось бы, конца.

В книге «Дело Сухово-Кобылина» В. Селезнева и Е. Селезневой изданной в Екатеринбурге в 2002 году вся эта мрачная история подробно разобрана и приведенные составителями объяснения не оставляют сомнений.

Однако в свое время известный литературовед Леонид Гроссман, - подчиняясь, очевидно, духу своей эпохи, - в 1927 году, в работе «Преступление Сухово-Кобылина» обвинял во всем именно писателя, а настоящих виновных оправдывал.

Курьезным образом, нелепо затянувшаяся судебная процедура закончилась странным решением: не только был очищен от подозрения сам Сухово-Кобылин, но и освобождены подлинные преступники, якобы за недоказанностью вины.

Вопреки тому, что первоначально они были – довольно таки и заслуженно! – приговорены к наказанию плетьми и к долголетней каторге.

Савва Юрченко

ПРОБЛЕМЫ ЭТИКИ

«Наша Страна» упоминает о книге В. Пирожковой. Я эту книгу прочел уже давно. И меня в ней поразило следующее:

Пирожкова разоблачает псевдонимы своих сотрудников (да еще и – «гнева женского полна», как выражался Пушкин, - говорит о них всяческие гадости).

А ведь так делать не полагается.

Не уголовные законы, но законы чести и профессиональной этики запрещают врачу раскрывать медицинские секреты пациента, священнику – выдавать тайны исповеди. А равно и редактору печатного органа нарушать анонимность литераторов.

Во всех подобных случаях налицо злоупотребление доверием, - вещь глубоко противная всем порядочным людям!

При этом бывшая редактриса «Голоса Зарубежья» выражает свое глубокое презрение ко всем, кто писал или пишет под псевдонимом. Хотя и признается, что тоже писала под именем **Александровой**.

Между тем, вполне ведь понятно, что большинство представителей второй волны не выступали в печати под подлинными именами: у них остались в СССР родные, или по меньшей мере друзья.

Это самой Пирожковой так повезло, что она выехала со всей семьей, а родом была изо Пскова, долго находившегося подо властью немцев, так что оттуда все желающие легко могли выбраться перед лицом советского наступления.

Это во-первых. А во-вторых, - почему, с каких пор употребление псевдонима стало позорным м предосудительным?

В литературе, русской и иностранной, оно широко практикуется с давних пор и до сего дня.

Этим правом пользовались, например, Горький, Сологуб, им пользуются теперь Акунин, Маринина и сколько других.

А во французской, скажем, литературе, - гле никаких преследований и опасностей не существовало, - под псевдонимами писали столь известные и уважаемые авторы как Анатоль Франс, Пьер Лоти, Клод Фаррер; а в американской Марк Твен, О. Генри, - и сколько других.

Не нравится госпоже Пирожковой, - ее дело, но зачем навязывать миру ее личный, капризный вкус?

Вадим Барбарухин

РОК-МОНАРХИСТЫ

В этом году монархическая рок-группа «МДП.» («Моя Дерзкая Правда») отмечает свое 10-летие . В её репертуаре есть песни о Белой Гвардии («Первопоходная», «Ударные отряды», «Памяти Унгерна") и Русскому Освободительному Движению («Реквием», «Шаг в бессмертие», «Оборона Севска»). Вот один из припевов:

За Русь, за Царя
Отмщением горя
Летят, на выручку легки
Барона Унгерна полки.

В отличие от других правых рок-групп современной России, весьма часто языческого толка, музыканты «МДП» придерживаются православно-монархических взглядов и стараются в этом духе влиять на своих слушателей. Другая привлекательная черта – активный антикоммунизм; словам они предпочитают реальные дела.

По словам лидера группы Ярослава Решетняка, «деятельность «МДП» заключается, во-первых – в проповеди православия, во-вторых – в прививании монархического сознания, в-третьих – в критике коммунизма и и воспевании подвигов белых героев. Наша музыка направлена на воспитание подрастающего поколения».

Антон Громов

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18 сентября 1948 года Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактор: Николай Казанцев. Электронная версия: www.nashastrana.info Адрес редактора: Nicolas Kasanzew, 9195 Collins Avenue, Apt.812, Surfside, Fl. 33154, USA Телефон: (305) 322-7053 Цена годовой подписки: В Аргентине – 100 песо. В Европе – 52 евро. В Австралии - 74 ам. долл. В Канаде - 65 ам. долл. В США и остальных странах – 52 ам. доллара. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Переводы на: Bank of America, 5350 W. Flagler St. Miami, Fl.33134, USA. Account: 003670135535. Routing: 026009593 Мнения авторов не всегда выражают мнение редакции. При перепечатке ссылка обязательна. NUESTRO PAIS. L. Kasanzew, Casilla de Correo 27, Suc. Lomas de Zamora, 1832 Pcia. Bs. As. Argentina. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Editor: Miguel Kireeff. Представители: в США – N. Tkachov, 1450 20th Ave, San Francisco, Ca. 94122 USA. Во Франции – E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать полученные материалы. Электронный адрес: nikasanzew@hotmail.com