ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ БОЛЬШЕВИЗМА ТОЛЬКО ЦАРЬ СПАСЕТ РОССИЮ ОТ НОВОГО ПАРТИЙНОГО РАБСТВА

НАША СТРАНА

Год издания 62-й. Буэнос Айрес, 6 ноября 2009 **"NUESTRO PAIS"** Buenos Aires, sábado 6 de noviembre de 2009 No. 2879

День неизменной скорби и непримиримости

Для каждого русского православного человека, после Страстной Пятницы есть в году два особо скорбных дня: день убийства Царской Семьи и день красной революции.

Правда, теперь что Царская Семья прославлена со святыми, день 4/17 июля стал днём овеянным церковными молитвами, особым днём — днём скорбной радости и торжества, днём победы, победившей *міръ*. Напротив, день 7-го ноября навсегда останется символом временной кровавой победы сатаны, победы сил зла над силами добра, символом круше-ния последней Христианской Империи, символом опоганения всего святого, чем славилась Россия, символом невиданного потока крови, пролитой стомиллионной массой невинных жертв большевизма, символом извращения русской души.

Но подчёркиваем — не более, чем символом, даже если в течении десятилетий советчики раздували этот день, как воздушный шар.

Постигшая Россию трагедия на самом деле связана с падением Богоугодной монархии, когда введённый в заблуждение и преданный частью генералитета Государь вынужден был отречься от Престола. Последовавшие за этим восемь месяцев правления безвольного Временного Правительства были всего лишь судорогами, конвульсиями умирающего тела поражённого богатыря.

Другое дело, что Белое Движение, героически сражаясь в течении трёх лет с большевицким безбожным злом спасло честь и совесть России и русского народа. Но сама идея февраля, "февральщина", омерзительна не менее октября.

Свергнутое большевиками Временное Правительство пало бесславно и его судьба была воспринята безучастно народным сознанием. Тем временем, нельзя не преклониться перед подвигом отважных юнкеров, защищавших до последнего Зимний Дворец. Но знали ли эти юнкера, - истинный цвет нации, - что когда они мужественно смотрели смерти в глаза, Керенский, осквернивший царскую резиденцию самой своей персоной, никому ничего не сказав и переодевшись в женское платье, трусливо уже сбежал из неё...

Керенский, Ленин — большая ли разница? Стоит ли разделять бесов и бесенят? Разрушив царский престол, бесы на самом деле, как пророчествовал Достоевский, овладели Россией. Как иначе объяснить те ужасы, кощунства, дьявольщину, охватившие страну, ещё недавно именуемую Святой Русью? Разрушение России составляло безусловно основную цель революции. Поэтому, какое жуткое и абсурдное зрелище представляли эти тысячные оболваненные толпы, из года в год радостно шествовавшие по Красной Площади в день "великого октября"! Что они праздновали? Чему радовались? Тому, что большевицкая революция превратила их из народа Богоносца в бесформенную русскоязычную глыбу? Как звучит в арии Мефистофеля : «Сатана там правил бал»... Вернее не сказать. Не менее абсурдно, а то и более, звучат сегодня претензии наследников большевиков, - "национал-большевиков", присвоить себе высокое звание патриотов тем, что защищают "великое" советское наследие, смешивая его со славным российским прошлым. Стоило им прикоснуться к этому понятию, чтобы тут же осквернить его. Ещё недавно благородное слово произносится днесь с оттенком смущения, а порою и брезгливости.

Мыслители типа Жан-Жака Руссо породили и у нас мечтателей демократов, нигилистов, разрушителей монарших престолов, проповедавших "волю народа", как высшую стадию развития политической жизни для достижения земного счастья человечества. Но у народа, как и у толпы, нет воли.

История показала и доказала, что толпа подчиняется только стадным инстинктам и, первое время, с энтузиазмом принимает любую власть, сулившую ей рай на земле.

Чем этот "рай" оборачивается, всем известно, а русскому народу с горечью вдоволь дано было испытать на собственной шкуре.

Вспомним как немцы, как один человек, маршировали за Гитлером, а 5 лет спустя, с тем же подъёмом в ГДР шли с красными флагами и устраивали овации Сталину.

Поэтому все революции делаются не народом, а над народом. В Белграде в 1929 году в статье «Над могилой великой России», проф. Н. В. Краинский писал:

«Когда над Россией пронёсся смерч всеразрушения и чёрные вороны смерти в лице большевиков обратили в рабство русский народ, погубившая Россию интеллигенция испила чашу возмездия до дна».

Поэт и певец Игорь Тальков поплатился жизнью за свои сильные, правдивые песни, многие из которых прямо не в бровь, а в глаз, со свойственным ему талантом, подтверждали эту истину : «Господа демократы минувшего века, нам бы очень хотелось вас всех воскресить, чтобы вы поглядели на наши успехи, ну а мы вас сумели отблагодарить... Господа демократы, поспешите воскреснуть, выходите на суд одураченных масс... Пусть ответят и те, что пришли вслед за вами вышибать из народа и радость, и грусть, и свободных славян обратили рабами, и в тюрьму превратили Великую Русь!».

Советская каторга, эта советская вавилонская башня красного октября, явилась естественным продолжением дела, выполненного деятелями розового февраля, пропитанного идеями разных герценов, чернышевских и прочих отвернувшихся от Христа "правдолюбцев".

Архимандрит Константин (Зайцев) говорил : «Россию надо снова крестить». Кровь мучеников, обильно оросившая русскую землю воистину стала тем вторым крещением, но увы мало кто остался ему верен. Путин, Горбачёв и прочие — являются ли они тем желаемым новым Владимиром? Никак нет, это всё тот же революционный карусель, продолжающий вертеться.

Необходимо навсегда расстаться с вредными во всех отношениях идеями Дарвина об эволюции, а в данном случае о возможной эволюции советской власти.

Как и жизненно необходимо навсегда расстаться с химерами о примирении добра и зла. От этого зло лучшим не станет, а добро лишится своей сущности, как это стало очевидно в преступном деле слияния части РПЦЗ с МП.

Тем же вздором и кощунством является провозглашение 7-го ноября "Днём согласия и примирения"!

Только в больной, зараженной революционным ядом голове могла родиться и жить подобная несуразная идея. Нет. Как всегда было в Эмиграции, этот день должен оставаться "Днём скорби и непримиримости", абсолютной непримиримости со злодейством, поразившим нашу родину.

Россия восстанет только когда избавится от всех исчадий ада, отравляющих её душу и паразитирующих на её теле. Русь восстанет когда сознательным и полным разрывом покончит она с революцией. Или не воскреснет никогда.

Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый

O TEMPORA, O MORES!

В этюде «Эволюция души» в «Новом Журнале» номер 252, Игорь Сикорский цитирует высказывание Питирима Сорокина чрезвычайно метко характеризующее особенности нашего времени (в самом широком смысле слова): «Нет теперь пощады ни невинности детей, ни сединам старцев, ни женской слабости. Они – первые жертвы войн, революций, прес-тупности и всякого произвола. Цивилизация, которая до 1914 года хвастала своим гуманизмом и мягкостью, противопоставляла себя так называемой «варварской жестокости средневековья» сама теперь дошла до таких пределов насилия и низости, что «варварам» за ней не угнаться. Проявив себя в XII-XIII веках в духе гуманизма, сострадания, земного разума и благородных стремлений, культура Запада завершила эту фазу своего существования разгулом насилия и зверства. Нельзя себе представить банкротства более трагического и полного».

Если это было так а Первую Мировую войну, то ведь во Вторую – в десять раз больше. И ничем не лучше сейчас…

Елизавета Веденеева

КЛУБ САМОУБИЙЦ

В глубины демократической мысли давно не погружался, но недавно зашел случайной на интернетовский журнал (автор коего нехотя обмолвился, что уж лучше жулики, чем коммунисты), и совершенно обалдел...

Абсолютно вся аудитория завопила: «Нет! Даешь демократию, пусть почестному приходят коммунисты, чем они хуже!». Посмотрел, что за люди, попытался представить, как жители Израиля в отвращении от развратника-президента и коррупционера-премьера отдаются Хамасу с Хезболлой.

Что такое «демшиза» («демократическая шизофрения»), я знаю, но это не совсем то: у части ее хоть биологические инстинкты работают, а тут – клуб самоубийц. Нет, ну есть, конечно, вполне трезвые политические силы, которым режим не нравится не потому, что он советоидный, а потому, что видят в нем «российский империализм», и которые призывают союзничать против него с КПРФ. Но тут-то «просто люди». Готовность к самозакланию ради реализации воли большинства - это круто!

В принципе – возражений нет, и даже наоборот («Себя, как плевел, вырвал тот, кого посеял дьявол...»). Сто лет назад проходили уже. Но за тех дураков я (по известной своей слабости к людям «настоящим»), все-таки переживал, а поросль советских придурков – и не жалко. Подумал только, как бы это так сделать, чтобы они подставляли под гильотину только собственные шеи, а не тех, кто их самопожертвование во имя демократии разделить не готов.

Сравнить с Польшей, где после Валенсы пришел Квасневский, а потом маятник обратно качнулся, нельзя. Везде в Восточной Европе бывшие компартии добровольно и сознательно самоопределились как социал-демократы, ничем не отличимые от французских и прочих социалистов, и были включены в обычную европейскую "ротационную" систему. Да и изначально они были вторичны по отношению к КПСС. А у нас они остались сами собой, "настоящими", и все попытки уговорить их хотя бы внешне отказаться от программных установок (я не говорю о сути) были безуспешны.

Коммунисты остались теми же (разница между тем, кода они в оппозиции и когда у власти - разница между кошкой и тигром). Страна, к счастью, изменилась, и я надеюсь, что КПРФ выборов не выиграть. Но чем меньше их влияние, тем лучше. Главное зло при Путине - в сохранении советчины, а эти придурки хотят ее еще усилить, увеличить влияние *комми*. Я при них жил, мне, знаете ли, не понравилось.

И при путинской "Единой России" не нравится (это те же совки, только стыдливые - и то противно). С подачи Ельцина-Путина в общественном сознании респектизирован не только Совок вообще, но и даже самые радикальные его адепты. В демократию же я не верю. И не одобряю - именно потому, что она может привести к власти тех, кто **всегда хуже**.

Хуже даже самой демократии.

Москва **С. В. Волков**

БИБЛИОГРАФИЯ

В. Батшев. “Франкфуртский поток”. (Франкфурт на Майне, 2008).

Книга охватывает период от конца Второй Мировой войны до наших дней с частыми экскурсами в близкое прошлое.

Хорошо отражена эпоха “застоя” в СССР и зарождения оппозиционных движений, в частности действия “подписантов”.

Показаны судьбы эмигрантов из Советского Союза, в особенности в Германии. И происходившее до того: германская оккупация России, создание Русской Освободительной Армии, возврат большевиков.

Всё это дано с бескопромиссной и отчетливой антикоммунистической позиции.

Жаль, что чрезвычайное обилие действующих лиц делает затруднительным следить за приключающимися с ними событиями.

А манера автора переходить от одного персонажа к другому, и от одного времени к другому, - от современности к минувшему, а иногда и к будущему, не облегчает понимания для читателя, если он не поддерживает напряженного внимания.

Владимир Семёнович Батшев

Выпишем несколько показавших-ся нам особо удачными пассажей.

Говоря о власовце, которому удалось избежать выдачи большевикам и остаться на Западе и который “всю жизнь плакал по своим товарищам, что поверили американцам и англичанам, а те их выдали”, он вздыхает при “воспоминании о том сладком времени борьбы, когда есть цель, а сегодня нет борьбы с поганой советской властью и нет цели, и нет сил. А только тоска”.

Как хорошо нам знакомы такие чувства!

Или разговор о недавнем эмигранте из России:

“- Он поставил антенну, чтобы смотреть русское телевидение. – Зачем? – Не знаю. Может, чтобы язык не забыть? – В России теперь на таком языке говорят – Оруэллу не снилось с новоязом! – Точно. У них эти… как их? Во! Слоганы! “гламурная молодежь”, “кастинг”, ”пиар””.

Не забыты автором и солидаристы с их попытками вести антисоветскую пропаганду внутри России, и жизнь заключенных в советских концлагерях.

По содержанию, роман несомненно ценный и интересный.

Что до формы, мы полагаем он сильно выиграл бы, если бы Батшев меньше злоупотреблял модернизмом и новшествами (в том числе порою и неприличными словами), а придерживался бы традиционных форм классического литературного языка.

Б. Акунин. “Сокол и Ласточка”. (Москва, 2009).

Книга распадается на две части.

Действие первой протекает в наше время, в 2009 году; действие второй в 1703 году. В первой центральный герой Николас Фандорин; во второй – Летиция де Дорн (она же фон Дорн) из замка Теофельс.

Первая часть вызывает у нас определенное разочарование.

Акунину не свойственно чувство юмора, и когда он хочет быть забавным получается скорей скучно; и даже неприятно.

У этого Фандорина есть полупарализованная старая тетка-миллионерша, мягко сказать взбалмошная.

Она его пригласила на “круизный лайнер “Сокол””, на котором путешествуют дряхлые (но очень богатые!) полутрупы.

Появляются на горизонте жена Фандорина Алтын, и его отвратительная секретарша-дегенератка Валя (эта, по счастью, лишь мельком!).

В остальном, Фандорин с тетушкой занимаются расшифровкой старинного документа о кладе спрятанном на Антильских островах (написать **Карибских** у меня рука не поднимается! по русски они всегда нормально именовались **Караибскими**).

Во второй части повествование ведется от лица… попугая. Который интересуется жизнью людей и принимает в ней активное участие.

То есть перед нами – волшебная сказка. От коей реализма или хотя бы правдоподобия ни ждать, ни требовать нельзя.

Сказка о пиратах, с переодеванием молодой девушки в мужчину и с приключениями в жанре Стивенсона.

Оставляяя в стороне явную невозможность многих ситуаций, можно читать с удовольствием, а то и с увлечением.

Но, увы: постепенно рассказ становится не только искусственным, а и явно неубедительным, не только с точким зрения фактов, но и психологических движений.

Так что, - совсем уж неожиданно, читая Акунина! – под конец начинаешь испытывать скуку.

Возврат на лайнер “Сокол” с корабля “Ласточка”, и из эпохи филибустьеров и корсаров в наш век мало помогает делу.

Обозревая творчество Акунина в целом, приходишь к выводу, что лучше всего ему удаются приключения Эраста Фандорина, на фоне предреволюционнооого времени.

Отчасти и цикл о первой мировой войне начинающийся двумя романами под заглавием “Смерть на брудершафт” и некоторые о других представителях рода Фандориных (но не те, где сюжет перенесен в современность).

Когда же автор пускается соревноваться с Шекспиром и Достоевским, да даже и с Чеховым – получаются сплошные неудачи.

И вообще стремление к экспериментам и погоня за оригинальностью не всегда гарантируют успех.

Жаль, что бесспорно талантливый и своеобразный писатель подобными приемами слишком часто злоупотребляет!

Владимир Рудинский

ХВАЛА ТЕБЕ, О «МИНИГЕЙ»?

Городок наш ничего,
Населенье таково:
Сексуальные меньшинства
Составляют большинство.

Не так давно я услышал по радио «Свобода» сообщение о том, что защитники «прав сексуальных меньшинств» отметили шестидесятилетие первого «гей-парада», который состоялся в Нью Йорке.

Собственно «парада» - процессии не было, а произошло столкновение полиции с гомосексуалистами возле какого-то ресторана...

И уж коли на то пошло, я решаюсь предложить тем, кто так старательно блюдет «историю политкорректности», заглянуть в отдаленнейшее прошлое.

Можно с уверенностью утверждать, что первый в истории человечества «гей-парад» состоялся между 2000-м и 1900-м годами до Рождества Христова.

Об этом читаем в первой из книг Ветхого Завета, глава девятнадцатая повествует о том, как два Ангела пришли в Содом и Лот привел их в свое жилище. И далее:

«Еще не легли они спать, как городские жители, Содомляне, от молодого до старого, весь народ со всех концов города, окружили дом и вызвали Лота и говорили ему: где люди, пришедшие к тебе на ночь? выведи их к нам; мы познаем их.» (Бытие, ст. 4-5)

Вот он, вот он – первый «гей-парад»!

Правда, он имел весьма печальные последствия для всех участников:

«И пролил Господь на Содом и Гоморру дождем серу и огонь от Господа с неба, и ниспроверг города сии, и всю окрестность сию, и всех жителей городов сих, и все произрастения земли.» (Ст. 24-25.)

Ах, не хотел и не хочет знать Господь, что такое модная ныне «политкорректность»!

Но вернемся в наши - более гуманные времена.

В апреле сего года я прочел на ресурсе portal-credo.ru нижеследующую заметку:

«Приглашение на пасхальный прием в Белом Доме впервые были разосланы гомосексуальным парам, сообщает «Интерфакс-религия» со ссылкой на газету «Вашингтон Пост».

И далее:

«Как сообщили официальные представители Белого Дома, приглашения отправлены организациям лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов, но каждому из сообществ предоставлено право самим решать, сколько и кого именно из своих представителей они направят на прием. Ожидается, что в мероприятии примут участие около ста пар людей с нетрадиционной ориентацией.»

Мало того, вселившийся в Белый Дом «афро-американец» склонен изменить федеральный закон, признающий браком лишь сожительство мужчины и женщины.

И, как знаем, во многих штатах уже практикуется юридическое оформление союзов, которые заключают между собою лица одного пола.

Итак - долой дискриминацию!

А коли еще раз заглянуть в далекое прошлое, то мы видим печальную картину: даже в античности «сексуальные меньшинства» не были уравнены в правах с людьми обыкновенными. У сих последних на Олимпе был свой покровитель – Гименей, а у лесбиянок и мужеложников – никого!

Это же ни что иное, как «гомофобия»!

В энциклопедии «Мифы народов мира» читаем:

«Гименей, в греческой мифологии божество брака, сын Диониса и Афродиты (вариант: Аполлона и одной из муз). (....) На римских рельефах, помпейских фресках Гименей изображен стройным нагим юношей со строгим выражением лица, с факелом в одной руке и венком в другой.»

Я предлагаю, так сказать, задним числом увеличить число олимпийских богов и прибавить к ним еще одного, который стал бы покровительствовать гомосексуальным парам.

А сделать это несложно: нужно попросить хорошего художника нарисовать голубой краской эдакого смазливого, порочного «амурчика» и соответствующим образом его наименовать - «Минигей».

Это изображение следует размножить, и пусть его носят на всех грядущих «гей-парадах»!

Протоиерей Михаил Ардов

P.S. Попутно хочу сделать еще один вклад в политкорректность. Представители того «сексуального меньшинства», что сожительствуют с животными, у нас именуются «скотоложниками». А по-английски этих людей называют очень грубо - «cowf....». И я решаюсь предложить деликатным американцам более щадящий термин - «cow-boy-friend».

Независимый анализ положения в Зарубежной Церкви - с позиций Белой Эмиграции

КАРЛОВЧАНИН

Электронный официальный орган печати Западно-Европейской Епархии РПЦЗ, под редакцией Протодиакона Германа Иванова-Тринадцатого

www.karlovtchanin.eu

О потерянных словах

Вспомнилось мне на днях, как в возрасте восемнадцати лет съездила я в Тарусу: городок, дорогой не только цветаевскими ассоциациями, но и воспоминаниями собственного раннего детства. Лет девять мне было, когда врачи сочли, что климат тарусский слишком влажен для моих легких. Родители и перестали снимать в Тарусе дачу.

Как же я тосковала по резному этому городку, с его высокими березами, щедрыми дикими яблонями и величавым разливом черной Оки, по заросшим желтыми кувшинками заводям!

И любимый городок детства при новой встрече преподнес мне подарок, который я бережно храню до сих пор. Я шла оврагом (Таруса вся вздымается холмами и проваливается оврагами), мимо каменного мостика через ручей и прилепившегося на бережку каменного здания мойки – где в полумраке течет по склизким желобам хрустальная вода, куда приходят женщины полоскать выстиранное белье. А навстречу мне шел старик. Не дачник, местный старик с косой на плече, в кепке, в кирзовых сапогах и старом пиджачке.

«Не скажете ли, барышня, который час?» – спросил он, поравнявшись.

Как же естественно, как обыденно прозвучало это обращение! Я едва не заплакала: меня впервые назвали «барышней». Чтобы услышать это обращение, надо было ехать в отдаленную от железных дорог Тарусу. Но приехала-то я еще дальше – в начало XX столетия.

Кризис идентичности, пронизывающий наше общество насквозь, ни в одном, пожалуй, случае не проявлен столь выразительно, как в полном отсутствии бытового этикета.

Ни в одной больше стране, сколь ни горько это признать, такого нет.

Ни одну страну, кроме нашей, не разрушали так долго и яростно.

Думаю, не только меня коробят, как скрип железом по стеклу, оклики: «Женщина, пройдите к свободной кассе!», «Мужчина, этот автобус идет до метро?»

Откуда он взялся, этот хамский бред обращения по половому признаку? Почему мы позволяем так себя называть?

«Моя женщина» скажет и француз – но о жене, это будет скорее нюансом, свидетельствующим о короткости отношений. Ко всякой же другой женщине обращение будет «мадам», «мадемуазель».

Всякие «ситуайены» и «ситуайенки» позабылись как страшный сон, вместе с революционным летоисчислением и наречением августа «термидором».

Нас терзали дольше, чем французов, много дольше. Однако и в нашем быту «товарищи» и «граждане» не закрепились. Язык их исторгал. (Вспоминается, сколько иронии сквозит в булгаковском «доносился плеск весел и смех какой-то гражданки», «там сидела гражданка в белых носочках»).

«Товарищ» ушел (атавизмом является армейский устав), а «гражданин» остался сугубо в контексте судопроизводства.

Но если «товарищ» и «гражданин» прорасти не смогли, то всё разнотравье прежде бытовавших в нашей культуре обращений было советским сапогом повытоптано.

А ведь сколько их было!

«Господин» и «госпожа». (Кстати, в официальных случаях откуда-то возникло странное обращение «Дамы и господа!» Наивная тавтология, корявая калька обращения «Леди и джентльмены!»

Стоит вспомнить хотя бы строчку из Цветаевой «Ну, знакомьтесь же, господа!» в стихотворении, где речь идет о знакомстве двух женщин.)

«Сударь» и «сударыня». (Если, как мы помним по «Горю от ума», на заре XIX века это обращение еще вызывало в образованной среде насмешки, то позже приобрело вполне полновесное хождение.) Обращения же «мадам» и «мадемуазель» забавным образом жили без мужских своих пар.

Впрочем, как и во всех других языках. Бог весть, отчего французская госпожа оказалась в чужих странах более живучей, чем французский же господин.

А всевозможные обращения по чинам? По титулам? Из людей образованных сегодня не очень многие смогут разобраться в «превосходительствах» и «светлостях», «сиятельствах» и «благородиях», знают, что барон может быть «господином», а граф – нет. А обращения к духовным лицам? Обращения – целая система, ныне утраченная, но прежде бывшая неотъемлемой частью русской жизни. Быть может, за вычетом этой системы жить проще. Но простота хуже воровства.

Впрочем, проще ли жить с эдакой простотой? Допустим, вы идете в ресторан. Как вы обратитесь к официанту? Правильно, никак. «Будьте добры» (это если вы вежливы), а то и просто «Две порции тельного, суп грибной…»

Официант не заслуживает обращения, он что, не человек? А ведь был как раз – «человек», и зваться человеком куда почетнее, чем грибным супом.

Традиционные обращения к нижестоящим приятны на слух: «любезный», «голубчик», «уважаемый»… С последним происходит вообще совершенная чехарда. Я уже даже перестала вздрагивать, когда «уважаемой Еленой Петровной» меня называют люди, явно не предполагающие, что я почищу им пальто.

Обращение к равному – «глубокоуважаемый» – уходит, тает на глазах, даже люди очень пожилые сегодня сдаются, уступают его. То ли боятся выглядеть уж слишком старомодными, то ли устали объяснять.

Но они – носители этой нормы, поскольку вовсю употребляли обращения «глубокоуважаемый» и «многоуважаемый» в молодости.

А нынешним молодым не передали. А ведь еще можно было сохранить – в отличие от титулов, ныне не восстановленных, от чинов, давно замененных другими, эти обращения не утратили своего объекта.

О каких «концепциях духовно-нравственного воспитания» мы можем вести речь, когда не объясняем этим самым воспитуемым, как обратиться к незнакомому человеку на улице? К продавщице? К старшему? (К старшему, впрочем, некое решение вопроса давно найдено: еще в моем детстве дети «дядькали» и «тетькали» взрослых, отнюдь не являющихся им дядьями и тетками).

Так или иначе, а мы их не учим. Не учим потому, что сами изрядно запутались. Слова «господин» и «госпожа» употребляются как-то неуверенно, с оглядкой и чувством какой-то странной неловкости. (Из той же странной неловкости некоторые интеллигенты пытаются скрасить отсутствие обращения развесистым речевым оборотом наподобие «не будете ли вы столь любезны подсказать…»).

А таких красивых «сударя» и «сударыни» не слышно вовсе. Попробуй, скажи – сочтут чудаком. Этим словам надо учить – в школах, где катастрофически необходим курс элементарного этикета. Где обучали бы тому, что не всегда могут, к сожалению, дать родители.

Представляться, когда звонишь по телефону. Знать, кто протягивает руку первым. Но самое важное – обращаться к людям. Достойно, с уважением к ним и к себе, потому что произносящий «женщина» и «мужчина» в виде обращения, не уважает никого.

Когда «мужчины» и «женщины» исчезнут хотя бы из лексикона школьников, можно всерьез заговорить о духовно-нравственном воспитании.

Но не раньше.

Москва **Елена Чудинова**

ЧЕРНЫЕ АНГЕЛЫ

Под таким заглавием опубликованы теперь в России, - в 2006 году, в Москве, - «Петербургские зимы» Георгия Иванова, нам-то всем в эмиграции давным-давно знакомые.

Правда, они дополнены менее известными очерками, под названием «Китайские тени» и «Из воспоминаний», «По Европе на автомобиле», «Закат под Петербургом».

Ценность этого переиздания состоит в том, что в нем раскрыты имена, которые прежде оставались секретом (каковой мы лишь иногда могли разгадать), вроде «поэт К.», «писатель В.» и т. п.

Сопровождаемые иногда от редакции краткими биографическими заметками (жаль, что не всегда). Очерки Иванова служили долго темой ожесточенной полемики. Его упрекали во всякого рода неточностях, в особенности хронологических.

Но эти последние важны для специалистов, а для обычного читателя имеет значение другое: живое и яркое воспроизведение атмосферы Серебряного Века и портреты действовавшего в нем лиц.

Можно еще прибавить, что критика «Петербургских зим» была часто и пристрастной.

Ахматова, например, хотела, чтобы личность и биография Гумилева сохранялись для потомства только в ее интерпретации.

А она, по свойствам своего характера, изображала только то, что ей желалось видеть; а воспринимала и факты и оценки весьма субъективно.

Что ей сильно вредило и в ее, например, пушкинистических работах.

Во всяком случае, Иванову рассказать есть о чем, а его свидетельство сохраняет память о фигурах разного веса, с которыми он был с одними близко, с другими отдаленно знаком.

Перед нами проходят с его страниц тени Гумилева, Мандельштама, Клюева, графа Комаровского и многих, многих других.

Геннадий Криваго

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ЕЩЕ ОБ ЕДИНЕНИИ

Удивило меня письмо Веры Чэйс в номере 2877, что впервые прочла в “НС” призывы в пользу объединения “осколков” РПЦЗ! Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый уже добрый десяток статей написал в этом духе и направлении, и все они помещались в “Нашей Стране”.

Но главное - слава Богу, что люди одобряют такие призывы.

Теперь все надежды в этом отношении ложатся на Владыку Григория (Петренко). Не будет преувеличением сказать, что коли он захочет, объединение "осколков" может стать реальностью.

Из другой оперы. Ой, как здорово Вы ответили этому Загулину в “НС” 2878! Вот же мерзавцы, вчерашние комсомольцы по духу и нас учат. Не то что мы безошибочны, но этот тон!...

Д. Карамышев (Германия)

РУСОФОБИЯ В ЛАТВИИ

Вот уже 18 лет русским в Латвии не дают гражданство - и это в центре Европы. Русские живут на положении рабов, невыносимая ситуация ведёт дело к вооруженному сопротивлению.

Русские школы закрывают. Русский язык, как второй государственный - запрещен. Натовцы установили радары против России. Вопреки желанию местного латгальского народа ему запретили создавать школы и учебники на своем родной латгальском.

Согласно международному праву следовало бы потребовать у Латвии и Эстонии финансовой компенсации для русских не-граждан, по причине грубейшего нарушения их “прав человека”. Тем временем, все делают вид что этих проблем нет. Бояться сказать - что король-то голый.

И уж никто не поднимает вопрос о восстановлении границ Российской Империи до 1917 года предательски измененных Бронштейном и Ульяновым. Как в 1918 году Ленин-Ульянов и Троцкий-Бронштейн, чтобы остаться у власти, отдали Западу российские земли, так и в 1992 году Чубайс и Березовский снова отдали российскую землю в обмен на финансовую помощь и поддержку для укрепления у власти. История повторяется.

Особенно возмутительно, что вчерашние коммунисты присвоили себе в Латвии никогда не принадлежавшие им дворянские титулы.

Андрей Веснин (Швейцария)

«НОВЫЙ МИР» 4/ 2009

Расказ Е. Долгопят «Небольшая жизнь» не есть рассказ или хотя бы очерк: в нем отсутствует какой бы то ни было сюжет, и нет никакого действия.

Страдающий и скучающий одинокий мужчина вяло общается с благодушной соседкой, заботящейся об его бытовых трудностях.

Все это совершенно лишено интереса, и непонятно, - зачем и для чего нам про оное сообщается?

Критическое эссе Л. Костюкова под заглавием «Литература как попытка удивиться» содержит некоторые любопытные оценки различных писателей согласно его личному вкусу.

Например:

«Пожалуй, только ползучую депрессивную тоску и отвращение можно нагнетать не удивляя... Именно такую литературу я не спешу назвать художественной, она меня отвращает буквально. Здесь моя точка отрыва от новелл Томаса Манна, прозы Петрушевской и Мамлеева».

Иллюстрируя свои концепции, автор разбирает творчество А. Кабакова, Р. Сенчина и З. Прилепина.

Большая статья А. Латыниной «Случай Елизарова» с резкой критикой по адресу данного писателя, блестящая по стилю, полна интересных мыслей. Но не беремся высказываться по сути дела, так как ни одной книги Елизарова мы не читали.

В отделе «Библиографические листки» К. Анкудинов, по поводу романа В. Маканина «Асан» высказывается так:

«Бывают «травматические тексты». Например, «Доктор Живаго» Бориса Пастернака. Явись он 10 лет раньше или десять лет позже, - ничего бы не случилось. Просто так сошлись звезды – и безобидный, интеллигентный, не шибко мастеровитый роман Пастернака вызвал цунами.

Или, например, несчастные «Прогулки с Пушкиным» Синявского-Терца, вообще говоря, это – эссе для любознательного старшеклассника; ныне его печатают как школьную методическую литературу».

Л. Аннинский пишет в «Искусство кино»: «Литература – такая вещь (особенно литература на исходе духовной до святошества советской эпохи): неуловимый эротический намек действовал на читателя ошеломляюще. А нынешнего зрителя надо прямо-таки протащить сквозь постель, иначе он не поймет, что происходит».

Владимир Рудинский

НЕНАДЕЖНЫЙ ДРУГ ХУЖЕ ВРАГА

В чем именно причина наших временных неудач? Слово само по себе не является силой до тех пор, пока не подтверждается делом. Можно быть верномыслящим и мнить себя идеальным, но если это состояние пассивного верномыслия не подкрепленное делом, то и гроша оно не стоит. За ним в итоге ни что иное как вульгарная трусость и нежелание дискомфорта действия. А такое верномыслие и есть трусость и своего рода союз с врагом: не прямое, а потому недоказуемое, но от того не менее подлое предательство: “Моя хата с краю, пусть мол все само свершится. Мне комфортнее ждать чуда, но страшно его приблизить”.

Наши враги постоянно используют наши же особенности против нас. Ведь отстраняясь от борьбы, переходя на нейтралитет, мы фактически вступаем в негласное соглашательство с нашими врагами, или же... прямо переходим в их лагерь.

Нелюбимый мною за его роль в предательстве Государя Императора В. В. Шульгин (а к нему я отношусь куда хуже чем к Алексееву, поскольку тот взяв меч всё-таки как-то смыл часть греха с себя и дал многим и многим возможность умереть с честью) был таки во многом прав в своей книге “Что нам в них не нравится”. Прав именно говоря о прирожденных (или к несчастию приобретенных) особенностях русского народа. В том, что свойство взаимовыручки нами утрачивается и на смену ему идет свойство трусливого и комфортного пассивного выжидания. Я, к счастью, не о себе: мне как-то раз пришлось как-то даже дать себя арестовать ради того, чтобы прикрыть других и другого. Но как раз потому-то это вот несчастливо приобретенное свойство многих русских людей мне так омерзительно и чуждо.

А ведь если нет взаимовыручки, нет чувства локтя, нет живой связи многих в единое целое, то нет и положения живота за други своя, нет и верности в ином слабом сердце, кое видя взаимовыручку в нашем кругу не ослабело бы до неверности. И в этом-то мы сами виноваты в большинстве своем. В этом-то и причина наших неудач; более того - в этом причина того, что наши временные неудачи становятся постоянными, становятся закономерностью. Корень этого - в оскудении силы духа, а в этом-то, в силе духа, как раз и кроется жизненная сила как самого народа.

Оскудение силы духа - главный стыд и главный позор.

Слово сильно лишь в подтверждении его делом, а дело сойдет на нет если нет взаимовыручки и чувства локтя.

В этом случае и “кучный пример лучших товарищей” (из “Науки побеждать” А. В. Суворова) не много даст. Более того - бросив этих своих товарищей в беде, лишив взаимовыручки, мы сами оттолкнем от себя всякого последователя. “Ненадежный друг хуже врага - врага опасаешься, а на друга опираешься” - эта суворовская истина и так внутренне понятна всякому и в особенности была близка русским.

А теперь мы этой истиной пренебрегаем? И, в результате, самая действенная агитация против нас зиждется на живом примере наших собственных постыдных поступков.

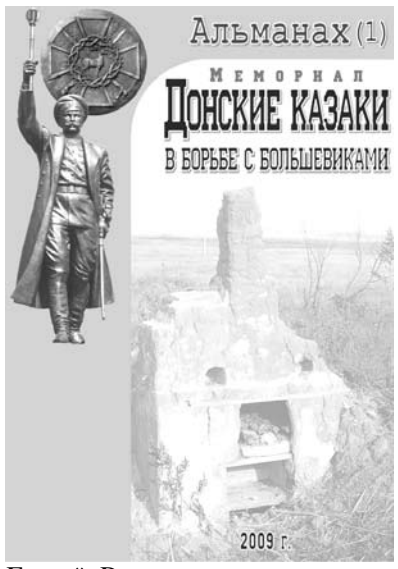
Государя тоже так бросили...

Дмитрий Барма

Посещайте узел монархистов-контрреволюционеров
БЕЛАЯ ГВАРДИЯ
www.kontrrev.ho.ua

АЛЬМАНАХ "ДОНСКИЕ КАЗАКИ В БОРЬБЕ С БОЛЬШЕВИКАМИ"

Готовится к выпуску альманах «Донские казаки в борьбе с большевиками». Задуманный, как печатное продолжение Мемориала «Донские казаки в борьбе с большевиками» и Музея Антибольшевицкого Сопротивления, цветной, богато иллюстрированный альманах представляет собой научно-популярное издание, цель которого - возрождение исторической памяти, развенчивание лжи советской идеологии и большевицкого безбожного владычества.



Название издания говорит само за себя - но тематика издания более обширна и посвящена не только Донскому Казачеству, но и истории казачества в целом.

На страницах альманаха найдут отражение аналитика и исследование антибольшевицкого сопротивления, дальнейшего существования Белой России и казачества в эмиграции, состояния дел в современном российском обществе и в сегодняшних казачьих движениях и организациях. В альманахе будут представлены исторические хроники, воспоминания, документальные сведения, интересные факты и новости.

Содержание 1-го номера:

•Аналитический обзор состояния российского общества и казачества в нем. (В. П. Мелихов);
•Очерки о церковной жизни казаков Казачьего Стана и 15-го Казачьего Кавалерийского полка. (М. В. Шкаровский);
•Исследования по Семиреченскому Казачьему Войску. (М. Н. Ивлев; А. Ю. Ушаков);
•Исследование о Мамонтовском рейде (А. В. Посадский);
•Очерк о генерал-майоре И. Д. Павличенко (П. Н. Стрелянов -Калабухов);
•Очерк об участнике Ледяного Похода Н. Н. Кубицком (А. Б. Березин-Кубицкий));
•О П. Н. Краснове (В. В. Акунов);
•Опыт исследования о Петре Лещенко. (А. Н. Азаренков);
•Воспоминания о ген. М. Д. Гетманове (Н. М. Гетманов);
•Документальные архивные изыскания (Генеалогическое Ростовское Общество, О. В. Компаниец и др.).

Важно, чтобы данный альманах оказался в каждой станице, и желательно в каждом хуторе. Редакция Альманаха предлагает всем, желающим приобрести либо заняться распространением издания (самостоятельно или с помощью знакомых, друзей, соратников), обращаться по адресу: 142101, г. Подольск, Московская обл., ул. Плещеевская,3. Мелихову, Владимиру Петровичу, либо: elan-kazak@yandex.ru тел. 8-926-106-23-88 (мобильник).

Мы приглашаем к дальнейшему сотрудничеству авторов-историков, любителей, изучающих историю и всех наших читателей: просим высказывать свои мнения, пожелания на страницах альманаха, присылать свои отзывы, статьи, очерки, рассказы и просто письма по вышеуказанным адресам.

Подробнее об альманахе можно прочесть на форумеhttp://elan-kazak.forum2x2.ru/forum-f30/ А о самом Мемориальном Комплексе «Донские казаки в борьбе с большевиками» - на *сайте* Мемориала http://elan-kazak.ru/ .

ОШИБКИ В «НОВОМ ЖУРНАЛЕ»

В номере 252 ньюйоркского «Нового Журнала» Марины Адамович допущены фактологические ошибки.

Журнал пишет: « В 1947 году Вера Гучкова-Трэйл перевела на английский язык книгу известного перебежчика – шифровальщика советского посольства в Канаде Кравченко «Я выбрал свободу».

В этом небольшом предложении сразу четыре ошибки. Фамилия шифровальщика была Гузенко. Книги он не писал. Невозвращенец Кравченко был инженером советской миссии в США. Переводить его книгу на английский было невозможно, так как русского текста не было: книга была написана сразу по-английски американскими журналистами по рассказам Кравченко.

В другом месте журнал пишет: «Демонстрировался *слайд*, изображающий К. И. Чуковского с правнучкой Машей, дочерью Н. К. Чуковского».

Но Н. К. Чуковский был сыном К. И. Чуковского, так что его дочь приходилась бы последнему внучкой, а не правнучкой. К тому же еще грамматические ошибки: **достоен** (три раза) вместо **достоин** и другие.

Е. Кармазин

УБОГАЯ ЛОЖЬ

Пятого сентября в “новостях дня” канала НТВ, по случаю годовщины выдачи адмирала Колчака большевикам показывают цветной потртет Верхрвного Правителя России. Породистое, благородное лицо, на шее – орден Св. Анны, а на груди - Святого Георгия.

Диктор же вещает, что в этот знаменательный день был “пойман и передан большевикам адмирал Колчак, ограбивший государственную казну и растративший её частично на себя. Остальные же денежные запасы в золотых плитках он отправил на восток, для передачи союзникам”.

Вот такой убогой ложью пичкают сегодня население Российкой Федерации наследники палачей адмирала – национального героя нашей страны!

Георгий Назимов

ЯЗЫКОВЫЕ УРОДСТВА

ПОЛАНСКИ

В «Русской Мысли» от 2-го октября с. г. читаем заметку под заглавием «Шокирующий арест Романа Полански»

Не будем входить в обсуждение нелепой и грязной истории, о которой речь. Займемся лишь грамматической формой.

Кинорежиссер (создатель превосходного фильма «Бал вампиров») сын русского еврея; и потому нормально его имя должно бы звучать Роман **Полянский**.

Но он связан с польской культурой, его мать полька; и будем считать его поляком.

Так вот все польские имена, связанные в частности с историей, политикой или литературой по русски всегда выглядели так: **Пилсудский**, **Лещинский**, **Жеромский**.

Возьмем например русские переводы романов классического польского писателя Генрика Сенкевича «Семья Поланецких», «Пан Володыевский». Что же, если понадобится их переиздать, неужели они будут выглядеть как «Семья Поланецки» «Пан Володыевски».

Более того, семья французского маршала польского происхождения князя Понятовского осела во Франции, где ее потомки занимают видное положение. Никогда никому в печати не приходило в голову транскрибировать его фамилию как **Понятовски**!

Для чего же теперь насаждать эти чудовищно безобразные и очень неудобные в обращении несклоняемые формы на **–ски**?

Если из (псевдо)любезности к полякам, то оно чрезвычайно глупо!

Напротив, навязывать отличие между на деле родственными славянскими формами, это отдает подчеркнутой враждебностью.

Элементарный здравый смысл требует сохранения прежнего узуса, освященного веками.

И это относится не только к польским, - равно как и к чешским или болгарским, - именам, но и к именам славян переселившихся в другие, - например, западноевропейские либо американские, - страны.

Опять-таки, зачем бы им скрывать свое происхождение как нечто позорное?

Или какие вообще аргументы можно в пользу этого сверхмодерного правописания и произношения привести?

Не видим абсолютно какие…

Аркадий Рахманов

Ты, кума, на себя оборотись…

Мне подарили книгу В. В. Веденеева “100 великих тайн Третьего Рейха”. Сей труд написан безупречным совковым языком, вызывающим улыбку – на какую публику **еще** смеет рассчитывать автор?

“В середине 30-х годов 20 века нацистская Германия стала единственной страной в мире, подчинившей всю систему государственного образования и воспитания подрастающего поколения достижению целей получить из немецких молодых людей “юных бойцов”, готовых к военной службе, ведению разведывательной и диверсионной работы...Кроме “школ Гитлера”, очень активно действовал национал-социалистический моторизованный корпус, представлявший собой военно-спортивную молодежную организацию национал-социалистической рабочей партии Германии. Там молодые люди проходили допризывную подготовку и могли получить военную спесиальность…”

В зале продолжительный смех…

Сразу вспоминаются “ворошиловские стрелки”, ДОССААфы, ОСОАВИАХИМы и пр. пр. пр…

Да, что там предвоенные сталинские времена! Инерция советской агрессивности была столь велика, что еще я помню, как 19-летним пионером в 80-х опережал почти в два раза армейский норматив по разборке-сборке автомата Калашникова, бесконечные “Зарницы” и пионерские смотры в печенках сидели. Жаль потерянного времени, а вот выучить сносно хотя бы один иностранный язык советская система не дала.

Даже альпинистские походы организовывались по местам “боевой славы” отступающих в Южную Осетию перед “белобандитами-шкуринцами” красными осетинами-керменистами. Кстати, постановки сих героических отступлений организовывались родственником столь утешающего белое наивное сердце актера из “Адмирала” – Бероева…

Фигура генерала Франко освещается Веденеевым в “лучших традициях”: “мерзавец, гад, фашист!”, “свергнул законное республиканское правительство”, да еще и “антимонархист!” Это, видимо, добавили на волне нового явления – национал-большевицкого “монархизма”.

Снова смех в зале…

Владикавказ **Олег Дубинин**

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

НЕТОЧНОСТЬ

В статье об Евгении Эдуардовиче Месснере в “Нашей Стране” 2878 есть одна неточность.

Если не ошибаюсь, В. В. Путин цитировал фрагмент из “Безграничный террор” про интернационализированность.

***А. С. Гаспарян** (Москва)*

О МОГИЛЕ МЕССНЕРА

Мы - это група людей, по сути - энтузиастов, разбросанных по России и Европе, болеющих за сохранение “Белого Дела”.

Дела наши пока: устанавливаем таблички “Мы помним, мы гордимся!” на могилах чинов Белых Армий, ухаживаем за их могилами, устанавливаем мемориальные доски, пытаемся вести просветительскую работу в интернете.

В прошлом году мы узнали месторасположение могил генерала Барбовича и Клавдия Фосса.

Если вдруг, у кого нибудь из русских Буэнос Айреса возникнет желание нам помочь, мы бы были очень благодарны за информацию о том, где похоронен Е. Э. Месснер.

Мы хотели бы поставить табличку («Мы помним, мы гордимся») на могиле Евгения Эдуардовича и сделать фотографию. У него был лишь племянник - Георгий Викторович. Он скончался в США в январе 1996-го. Детей не было, жена умерла еще раньше.

***Александр Дмитриев** (СПб)*

***ОТ РЕДАКЦИИ**: В книге “Чины Русского Корпуса” (Москва, 2009, стр. 280) в биографии Е. Месснера читаем:”Дети: Евгений, Георгий, Елена, Лидия, Павел”. Повидимому, это ошибка.*

«МАРГИНАЛЫ»

М. Герасимову, «еще одному пессимисту», автору письма в «Нашей Стране» 2870, я хочу ответить, что лишь благодаря наличию «маргиналов» Волковых, Чудиновых, Васильевых и им подобных территория РФ имеет право иногда именоваться словом Россия! Горстка этих людей, как когда-то Белые Войны в южных степях, спасают честь России только одним своим сущест-вованием на нашей территории.

И не стоит ждать у моря погоды, когда кто-то посторонний «гарантирует» вам «благоприятную атмосферу». Присоединяйтесь к этим «маргиналам»! Хоть на «партизанском» уровне! Глядишь... и станет их "определенное количество" и перестанут быть «маргиналами».«Россия жива, пока есть русские мальчики, умеющие думать» (Достоевский).

***М. Ю. Абрамов** (Ростов на/Д)*

РАБОТОСПОСОБНОСТЬ

Молодец С.В. Волков - поражаешься его работоспособности как историка!

В Царской России не скрывались биографии офицерских родов. Можно найти - где, за что и как майор Иванов или Штекельберг (немцев было потрясающе много в Императорской Армии) получил Георгия. Попробуйте отыскать биографии советских первых лиц и их предков... “отец служил во время войны в НКВД”, где, в каких частях, заградительном отряде или истребительном батальоне, был ранен или награжден, за что?

Всё покрыто страшной тайной...

***В. Иванов** (Владикавказ)*

ПОСЛЕДНИЙ ОПЛОТ

Здравствуйте! Вам пишет житель Перми, студент-историк Евгений Васильевич Яковкин.

Только с весны 2009 года стал читать вашу газету в её электронной версии, иногда распечатывая на бумаге и так увлёкся материалами, которые в ней размещены, что стал теперь каждый раз проверять в сети, вышел ли новый номер вашей газеты.

Я занимаюсь изучением истории Белого Движения, Белого Дела и российской эмиграции и ваша газета глубоко задела меня.

Очень хочется сказать: спасибо всем вам, всем тем, кто трудится, пишет статьи и выпускает эту газету, можно даже сказать последний оплот Белого Движения в Зарубежье. Очень ценны, на мой взгляд, аналитические и исторические статьи, печатаемые в вашей газете. Очень жаль, что узнал о газете лишь недавно. Читаю все ранние номера с большим интересом. Успехов вам!

***Е. Яковкин** (Пермь)*

РОССИЯ И СОВЕТИЯ

Проблема России - прежде всего внутренняя. Речь идёт об ответственности за уничтожение исторической государственности и всего жизненного уклада, за геноцид русских ревоюционными силами.

Внешнеполитические вопросы носят вторичный характер и подчинены решению внутреннего вопроса - самоидентификации людей в этой стране: хотят они быть русскими или советскими.

Все попытки найти среднее, “компромиссное” решение, несостоятельны, лживы и не могут дать сколько-нибудь прочного основания для дальнейшего национально-государственного существования.

Советскость это сознательное и комплексное отречение от русской исторической традиции, а более конкретно - от Российской Империи, как последней правовой, исторической и культурной формы существования России.

Дело не в абстрактной “державности”, а в совершенно конкретной - российско-имперской. Если бы советские были продолжателями и преемниками Российской Империи, они не были бы советскими, речь бы шла о преемственной русской истории. Но советские во-первых, разрубили нить правопреемства, во-вторых, целенаправленно уничтожили русский жизненный уклад, а в-третьих - оправдывают эти деяния, упорствуют в них.

Это новый народ, существующий в новом государстве, лишь географически и лингвистически, и то не полностью, совпадающем с Россией. Даже перестав быть формально советским государством, РФ остаётся государством советоидным, преемственным по отношению к Советии, отгороженным вырытым большевиками рвом от России.

***Г. Энзель** (Москва)*

БЕЛЫЙ ДИКТАТОР ОДЕССЫ

В одесском издательстве “Optimum“ вышла книга члена Союза Православных Граждан Казахстана Максима Николаевича Ивлева.

Это документальная повесть “Одесский диктатор”. Несмотря на строгое следование фактам истории, книга написана живым и доступным языком, она увлекательно передает особенности эпохи глобальных потрясений в России начала XX века.

Повесть посвящена жизни и деятельности белого генерал-майора Алексея Николаевича Гришина-Алмазова (1880 – 1919), сыгравшего видную и неоднозначную роль в Гражданской войне в За-падной Сибири и Северном Причерноморье. К его жизни М. Н. Ивлев обращается уже не в первый раз – несколько лет назад в алматинском литературно-художественном журнале “Простор” была опубликована его повесть – “Зигзаги генеральской судьбы”.

Теперь же, на основе архивных материалов, воспоминаний современников, множества работ исследователей, впервые делается попытка наиболее полно воссоздать биографию этого незаурядного офицера, вошедшего в историю под именем “одесского диктатора”.

В книге раскрываются обстоятельства его насыщенной разнообразными событиями жизни и трагической смерти у берегов казахстанского Мангышлака, прослеживается история его взаимоотношений со знаменитыми деятелями той эпохи – генералом А. И. Деникиным, политиком и публицистом В. В. Шульгиным, писательницей Тэффи, “королевой экрана” Верой Холодной и многими другими.

Рассказывается о его деятельности на посту военного министра белого Сибирского правительства, обстоятельства его отставки и отъезда на Юг России.

Подробно изложены события конца 1918 года в Одессе, и то, каким образом Гришин-Алмазов оказался одесским военным губернатором и очистил город от бесчинствовавших банд петлюровцев. Большое место уделено непростым взаимоотношениям французского командования и белых властей во время иностранной военной интервенции в Одессе и Северном Причерноморье в 1918 – 1919гг.

Книга снабжена многими фотографиями и иллюстрациями, некоторые из которых публикуются впервые. Оригинальная обложка выполнена молодой одесской художницей Натальей Пономаренко.

Издание рассчитано на широкий круг любителей отечественной истории и в первую очередь, конечно же, на жителям Одессы. Одесситы должны знать историю своего города не из рупоров современной “украинизаторской” пропаганды и порожденных ею идеологических химер и мифов, а из независимых и правдивых источников, основанных на подлинных фактах и материалах.

И куда же тут денешься от банальной фразы о том, что открыта еще одна страница богатой истории Южной Пальмиры! А открыл ее для одесситов наш земляк-казахстанец!

Мы поздравляем его с выходом в свет этого занимательного исторического расследования и желаем дальнейших успехов в деле изучения и популяризации нашей общей истории.

Константин Бялыницкий-Бируля
Председатель Союза Православных Граждан Казахстана

К СЕДЬМОМУ НОЯБРЯ

Движение «Белое Дело» издевается над коммунистическим праздником. На рисунке, слева направо: белые генералы Краснов, Покровский, Шкуро. Покровский был убит 9 ноября 1922 года. Краснов и Шкуро использовали немцев для продолжения Гражданской войны в 1941-1945 годах, и были казнены коммунистами в Москве.

ЗАЧЕМ НАМ СУД «РАЗБОЯ ЗЛЕЕ»?

Я обычно с удовольствием читаю статьи Елены Чудиновой и в "НС", и в других изданиях. Но вот в номере 2876 она пишет «Об убийцах и жертвах», в частности, следующее: «Нам не нужны “ворошиловские стрелки”, пора поднимать авторитет суда. Сегодня и срочно. Важнее этого, пожалуй, ничего нет». Речь там, напомню, о судебном процессе над азербайджанцами, избившими (за малым не до смерти) по мотивам национальной ненависти двух русских студентов. При этом суд им 282-ю статью УК не вменяет, но один из гулявших на свободе подсудимых до приговора уже не дожил, был кем-то убит возле дома.

В Эрэфии, конечно, «ворошиловские стрелки» власти нужны ещё меньше, чем Елене Чудиновой, но авторитет суда тут при чём? Суды полностью подчинены путинской вертикали (медведевская ещё не сложилась, да и вряд ли сложится). Даже в докладе Центра Политических Технологий «Судебная система России. Состояние и проблемы», подготовленном по заказу президентского Института Современного Развития, говорится совершенно открыто, что «...в наиболее значимых делах российский суд защищает интересы чиновников, а вовсе не права тех, на чьей стороне закон».

Это мнение опрошенных в ходе исследования экспертов – бывших и действующих судей, адвокатов, ученых-юристов, представителей бизнеса, судебных журналистов. Всемирный Экономический Форум переместил РФ в рейтинге конкурентоспособности с 51-го на 63-е место, назвав одной из главных причин как раз низкий уровень независимости судебной системы – по этому показателю страна оказалась на 116-м месте.

Судебные дела, подобные описанному Е. Чудиновой, безусловно, «наиболее значимые». Если бы русские избили азербайджанцев, 282-я была бы вменена, несомненно, ещё на стадии следствия.

Но как вменять «русскую» статью азербайджанцам, если политика так называемого государства, те самые «интересы чиновников», как раз и заключаются в подавлении славян? Именно им, уже не раз ограбленным как чиновниками, так и членами различных процветающих сейчас иноплеменных диаспор, создаёт власть условия для вымирания: нищету, рост цен, безработицу, коррупционные препоны в бизнесе, снижение уровня медицины, образования, рост преступности и т. п.

Часть этой политики – судебное преследование за «экстремизм» и «возбуждение национальной розни», которое русским суды лепят к месту и не к месту.

Славянское население спешно замещают «трудолюбивыми мигрантами», у которых, как видим, с «разжиганием» всё в порядке.

Причина такого отношения – страх воровского, узурпаторского режима перед народом, от которого со дня на день ждут «русского бунта, бессмысленного и беспощадного». В подмосковной Балашихе ОМОН тренируется разгонять водомётами, слезоточивым газом, световыми гранатами и прочими средствами голодных пенсионеров и несанкционированно (то есть, видимо, не за путинскую «Единую Россию») митингующих граждан.

А во Владивостоке в декабре прошлого года московский ОМОН «жёстко» разогнал и вполне реальных протестующих автомобилистов, потребовавших отставки Путина. В Южном округе Москвы милиции недавно спущено указание усилить работу по 222-й статье УК («Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»).

"Каждому отделу криминальной милиции нужно по этой статье раскрыть четыре преступления в месяц. Если не сделаешь – получишь дисциплинарное взыскание. Где хочешь, там и найди гранату, пистолет, автомат. Можете представить, сколько у нас должно быть террористов и тех, кто хранит взрывчатку или патроны?"- рассказал корреспонденту издательского дома «Свободная пресса» председатель координационного совета профсоюза милиции Москвы Михаил Пашкин.

А Дума, лихорадочно принимающая всё более жёсткие и более абсурдные законы об «экстремизме», под который уже можно подвести практически любое некомплиментарное слово в адрес проворовавшихся чиновников или нерусских мафиози? Режим панически боится русского населения и скрыть свой страх уже не может. В декабре прошлого года суд года Армавира даже постановил, что Иисус Христос был экстремистом!

На этом фоне говорить о подъёме авторитета судов по меньшей мере наивно.

Если, конечно, иметь в виду именно справедливость и законность, а не ужесточение наказания для нечиновных русских «экстремистов». Уж какие там зреют стрелки, ворошиловские или нет, и зреют ли вообще, но именно к такой развязке готовится режим – к войне со славянским населением. И она же, похоже, остаётся единственным средством изгнать прогнивший режим коррупционеров и не допустить окончательного распада и уничтожения России.

Пока - это важнее безнадёжно утраченного авторитета покорных режиму судов.

Ростов на/Д **Сергей Малай**

О НЕ БЕЛЫХ ПЕРЧАТКАХ НА ВОЙНЕ

PRO

Спасибо огромное за статью о Е. Э. Месснере (“НС” 2878). Одним из моих любимых историков является Л. Н. Гумилев. В своей книге “Конец и вновь начало” он пишет о том, что и семья и многие народы дружат с друг другом на основании симпатии.

Е. Э. Месснер несомненно симпатичен нам, нам интересны и близки его труды. Ведь неоспорим тот факт, что его труды по военной науке брали 3 из 10 мест на конкурсах. То, о чем он писал тогда применяется сейчас в передовых армиях мира: США и Израиль. Армиях, которые постоянно ведут войны. Российская армия находится в удручающем состоянии, но и специалисты в Генеральном Штабе России знают Месснера и пытаются давать его в частях. Именно они стояли за одним из тиражей “Мятежевойны”.

Если же оценивать то, о чем пишут *блогеры*... То несомненно одно: мало кто из *блогеров* хлебнул войны и знает, что война - это не только знамены и барабаны. Это кровь и трагедия, каждую секунду, грязь и боль. И говорить о войне в белых перчатках... Война - она не такая, как кажется. Месснер воевал и войну знал, знает ли войну тот *блогер*?

Россия умирает. Вероятно точку невозврата мы прошли. Станет ли этот этнос вновь **русским**? Хочется верить... Но сколько это займет и есть ли у нас столько времени?

Правильна ли позиция “Белого Дела” относительно Евгения Эдуар-довича? Или почему оценен только он? К сожалению все белые сегодня микроскопически мало известные. “Белое Дело” пытается тактикой малых дел привлечь людей, их внимание и интерес. Насколько это получается и когда это начнет давать результаты?

За этот год мы собрали денег на три плиты (две для Ивангорода и одну П. Н. Врангелю в Литве), на напольный киот и памятник в Перми. Много это или мало? Денег мы собрали по-копейке. А это значит люди видят и начинают доверять. Эти маленькие конкретные дела скрепляют веру групп людей в друг друга и дают пусть маленькую, но отдачу.

Да, сейчас мы оценили наследие Евгения Эдуардовича. С. Г. Зирину близок полковнику А. С. Гершельману. Не секрет, что Гершельман вышел из РОВСа из-за Месснера... Но мы дружим с Зириным и помогаем друг другу. И наши конкретные дела, пусть по одному человеку, но приводят к нам еще людей, а значит завтра мы доберемся и до Ивана Эйхенбаума и до других ярких представителей Русской Диаспоры Аргентины.

А то, что это нашло отзыв в “Нашей Стране” - это прекрасно. То, что ушедший из жизни в 1974 году Евгений Эдуардович стал центром дискуссии - показательно. Это надо только развивать. Мы должны мыслить, учиться мыслить, дискутировать и творить. Мы должны строить и показывать России торжество мысли, подвиг самоотречения и красоту создания...

Александр Дмитриев
Движение “Белое Дело”

CONTRA

В моей статье не только отмечалось мнение *блогера* (то есть участника интернетовского “блога”, в данном случае – “Белого Дела”), но и выражалось моё собственное.

Не знаю, дотягивает ли это до понятия “хлебнул войны”, но я был свидетелем ряда вооруженных конфликтов в качестве журналиста. И по отношению к теме “белых перчаток” могу сослаться на собственный опыт. В июне 1979 года, во время гражданской войны в Никарагуа я, естественно, был душой на стороне местной антикоммунистической Национальной Гвардии, сражавшейся против большевизанствующих сандинистов. Но вскоре я стал свидетелем двух сцен, вызвавших у меня глубокое отвращение к сторонникам генерала Сомосы – не меньшее, чем к сандинистам.

Во-первых, мне довелось сделать журналистическое исследование об убийстве американского корреспондента Вильяма Стюарта. Он подошёл к заставе Национальной Гвардии с белым флагом в руках, но, безо всякой причины, один из солдат поставил его на колени и выстрелил ему в голову.

Сомосисты не заметили, что стоявший поотдаль телеоператор сети ABC заснял всю сцену. Она облетела мир, нанося непоправимый ущерб “имиджу” Сомосы и в какой-то степени предопределяя его падение.

Во-вторых, блуждая по столице – городу Манагуа – половина которой уже была в руках сандинистов, я стал свидетелем душераздирающей сцены. Девушка лет 18-ти безутешно рыдала над трупом безоружного молодого никарагуанца, её жениха, только что расстрелянного Гвардией Сомосы. Она мне показывала на мозги юноши, размазанные по стенке и голосила: “Он был не причем, он ни во что не был замешан”.

Видал я, разумеется, и зверства сандинистов. Например, взятым в плен солдатам Национальной Гвардии они вставляли в рот шланг бензоколонки, вливали в их внутренности бензин и приставляли спичку...

Однако это было в порядке вещей: типично большевицкая жестокость, - что с этих извергов спросишь?

Бойцы же света не смеют уподобляться бойцам тьмы! И не только по практическим соображениям, - тоже очень важным, ключевым (режим Сомосы вскоре пал), - но в первую очередь по причинам нравственного характера.

Наша Императорская Армия ставила себе целью быть “Российским Христолюбивым Воинством”.

Это исконно русская, исторически сложившаяся, православная идея-традиция. Ее суть и содержание выражены в трудах крупных отечественных мыслителей, духовных лиц, военных писателей, таких, как И. А. Ильин, митрополит Антоний (Храповицкий), генерал П. Н. Краснов, Л. П. Карсавин, М. О. Меньшиков, протопресвитер Георгий Шавельский, А. В. Геруа, А. А. Керсновский.

Смысл служения военного человека не в том, чтобы профессионально убивать (как клевещет на военных Лев Толстой), а в том, чтобы жизнь свою отдавать, ибо “нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих” (Ин. 15: 13). Высший смысл военной службы заключается в самопожертвовании.

Почему это особенно важно для нас? На это дает ответ в своем “Завещании” Суворов, считавший, - ни более, ни менее, - что наше государство будет русским, только при наличии Христолюбивого Воинства.

Увы, сегодняшее состояние нашего отечества, денационализированного, советизированного, с 1917 года лишенного своего Христолюбивого Воинства, подтверждает правоту точки зрения великого полководца.

lidad, les damos una cierta impunidad para actuar así. Y los que actúan así no son verdaderos militares en el sentido de la palabra que yo admiro: el ser humano que combate cara a cara, frente a frente, y con armas iguales. No a gente que masacra a la población civil.

bién dijeran qué se nota" o "ésa sí qu eso podría gozarlo admiración femeni zarlo porque no es mío.

B.-¿Te considerás N.-Total.

1979 год. В аргентинском журнале "Брижит" о "грязной войне".

К тому же нравственному идеалу Христолюбивого Войнства стремились и белые формирования: как в первую гражданскую войну 1917-1921 годов, так и во вторую 1941-1945-х.

Мне лично, за примером ходить недалеко. Моему отцу, офицеру Русского Корпуса на Балканах, немцы дважды приказывали расстрелять провинившихся солдат, и он в обоих случаях наотрез отказывался это сделать, невзирая на возможные для него суровые последствия. Он не соглашался следовать букве закона военного времени, а я буду соглашаться с расстрелом невинных заложников, то есть с попранием вообще-то всех божественых и человеческих законов?

Уж никак нет. И это я не только сейчас утверждаю, а считал так всегда.

В разгаре последнего аргентинского военного режима и его “грязной войны” против левых мятежников, - хотя я еще и не знал толком все подробности умерщвления захваченных военными равно террористов и их невооруженных единомышленников, - в интервью буэносайресскому журналу “Брижит” (номер 4, 1979) я недвусмысленно высказал свое неприятие этих методов.

Несмотря на то, что это возможно грозило мне потерей захватывающе интересной и доходной работы в государственном телевидении.

Я тогда заявил: “Те, кто так действуют, не являются настоящими военными в том смысле слова, в котором я ими восхищаюсь; то есть люди, сражающиеся лицом к лицу, с открытым забралом, и со сходным оружием. А не те, кто истребляют гражданское население”.

Дело в том, что у членов аргентинских военных “хунт” не хватило мужества казнить террористов в открытую. В то время в Аргентине действовал закон, предусматривающий высшую меру наказания для террористов, но генералы убоялись его применить, не посмели ставить под смертными приговорами свои подписи (как это, не дрогнув, делал Франко в Испании) и предпочитали врагов “мочить в сортире” втихомолочку.

А когда репрессии производятся безаконно, открывается широкое поле для произвола и несправедливости, причем гибнут невинные люди.

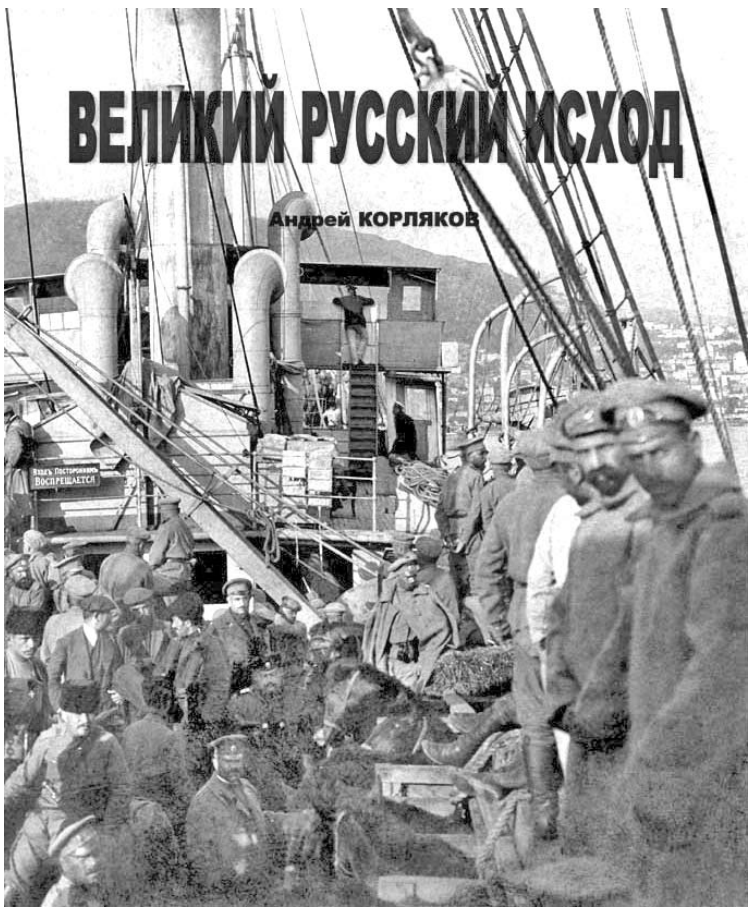
В результате “грязной войны” 70-х годов, аргентинское общество отшатнулось от военных, что проторило дорожку для постепенного уничтожения вооруженных сил страны и прихода к власти вчерашних же террористов и их попутчиков.

Так что, уж лучше придерживаться “белых перчаток”...

Николай Казанцев

Новый альбом Андрея Корлякова из серии
«Русская эмиграция в фотографиях» 1917-1947»

“ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ ИСХОД, ЕВРОПА 1917-1939”.



1600 фотографий, в большинстве неизданных, Русского Исхода, через Константинополь и Галлиполи, Лемнос и Салоники, Кипр и Мальту, Болгарию и Югославию, Албанию и Чехословакию, Польшу и Румынию, Финляндию и Эстонию, Литву и Латвию, Англию и Норвегию, Данию и Германию, Бельгию и Люксембург, Францию и Швейцарию, Италию, Монако и Испанию.

Выписывать по адресу: Andrei Korliakov, 16 rue Fremicour, 75015 Paris, France.Телефон: 01.45.79.06.02 Сотовый: 06.10.39.04.35 Электронный адрес: ankor24@noos.fr Узел на интернете: www.emigrationrusse.com

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЕПИСКОП ДИОМИД УБИТ?

Нам пишут из Москвы:

"Диомидовский" епископ Корнилий утверждает, что в центральной России под именем епископа Диомида действует двойник, а сам Чукотский епископ, возможно, мертв.

Поездку по Тверской епархии и заседание Синода "диомидовской ветви" Русской Православной Церкви проводил в сентябре этого года якобы не епископ Диомид (Дзюбан), а достаточно существенно отличающийся от него двойник. Кроме того, "упорно циркулируют слухи о том, что епископ Диомид был убит не позднее начала августа 2009 года".

С такими заявлениями выступил епископ Тверской Корнилий, рукоположенный в прошлом году епископами Диомидом и Феофилом (Дзюбаном).

Епископ Корнилий приводит следующие существенные отличия лица, побывавшего в Тверской области под именем епископа Диомида, от подлинного основателя "диомидовского движения":

У подлинного епископа Диомида год назад был перелом правой ноги после падения с крыши, пяточная кость не срослась и доставляет ему при ходьбе значительные мучения; он не может долго стоять на ногах и большую часть службы сидит или стоит на коленях – двойник, в отличие от него, совершенно не хромал.

Епископ Диомид левый уголок губ при разговоре не открывает, обнаруживая своеобразный дефект, – у двойника этого дефекта нет.

Епископ Диомид сильно близорук: зрение у него было -11 и в последнее время еще более упало – двойник был дальнозорким (носил очки с выпуклыми линзами и держал книгу на большом удалении от глаз).

Подлинный епископ Диомид седой – у двойника черные волосы.

У двойника, в отличие от подлинного архиерея, был большой, округлый живот.

У двойника были холеные руки и шрам на тыльной стороне левой руке.

Бросались в глаза существенные отличия двойника от истинного епископа Диомида в темпераменте, привычках и благочестии.

"Двойник" говорит о себе как бы со стороны, как сторонний наблюдатель.

По мнению епископа Корнилия, целый ряд последователей епископа Диомида, в том числе его родной брат епископ Феофил, знают, что связи с лидером "диомидовского движения" нет, но по разным причинам официально этого не оглашают.

ДОФИН ФРАНЦИИ

Нам пишут из Гренобля:

Герцог Вандомский Жан, являющийся в настоящее время дофином Франции (то есть наследником французского престола), опубликовал программную книгу "Принц Франции".

В изложенном на 229 страницах обстоятельном интервью, подготовленном одним из наиболее талантливых французских журналистов Фабрисом Мадуасом, герцог Вандомский говорит, что считает необходимым восстановление во Франции реальной монархии и заявляет о своей готовности принять прародительский престол, который его предки занимали 8 веков, если народ будет к этому готов.

Герцог считает восстановление монархии единственной альтернативой нынешнему системному кризису, поразившему французскую государственность.

По его мнению, восстановление монархии с неизбежностью повлечёт возрождение французской славы, сильной армии, жизнеспособной экономики и, главное, выздоровление французского общества, поскольку монархия позволит объединить общество вокруг семейных ценностей, веками бывших оплотом французской идентичности.

Дофин видит будущую французскую монархию не калькой с сегодняшнего положения английской королевы: если монархия будет восстановлена, и народ призовёт герцога к исполнению заповеданной ему Богом миссии, он будет считать своей главной обязанностью "неизменно говорить правду с целью решения проблем, открыто стоящих перед обществом".

С целью донести реальность и современность монархической христианской альтернативы до французов, герцог начал серию поездок по провинциям.

Прошедшие этим летом выборы депутатов Европейского Парламента стали первыми за долгое время, в которых во Франции участвовали монархисты как самостоятельная политическая сила. Это говорит об определённом ренессансе монархической идеи в этой стране.

Важно отметить наметившуюся тенденцию к объединению правых сил в европейском обществе перед угрозой потери европейцами своей вековой культуры именно вокруг столпов своей государственной традиции - христианства и монархии.

Это выразилось и в победе князя Адама на референдуме в Лихтенштейне в 2003 году, когда он сохранил реальную власть, не позволив превратить монархию в декоративное растение политического ландшафта, и в демарше герцога Генриха Люксембургского, наложившего вето на закон о легализации эвтаназии.

Желание и стремление европейских монархов как правящих, так и временно отстранённых от прародительских престолов, быть реальными лидерами своих народов является, пожалуй, единственной надеждой на возрождение европейских правых ценностей и разворот от тенденции "заката Европы".

ШОВИНИЗМ САМОСТИЙНИКОВ

Нам пишут из Киева:

В школах Украйны запрещено говорить на русском языке. Контролировать процесс будут отряды юных бандеровцев, а отличившихся в выявлении "собачьей мовы" наградят медалями имени Мазепы.

Украинское правительство действовало весьма оперативно.

Пятого октября, кабинет министров принял постановление, по которому учителя средних школ должны говорить исключительно на украинском, а уже на следующий день, Министерство Науки и Образования направило по областям разъяснение, как осуществлять контроль над исполнением этого постановления.

Наладить контроль будет нелегко поскольку в том же Киеве большинство семей говорит по-русски, а в коридорах даже украиноязычных гимназий слышна в основном русская речь.

Педагоги возмущаются: "Да, мы преподаем на украинском, но на переменах общаемся и с детьми и друг с другом на русском. Как они будут нас контролировать? Гестапо создадут?"

Чтобы наказать провинившегося, посмевшего заговорить с детьми или коллегами на языке Пушкина, достаточно будет письменного донесения в районный отдел образования.

Причем, чиновники готовы рассматривать доносы не только взрослых; им разрешено принимать "заявы" и от учеников.

Самое мягкое наказание - учителя лишат всех надбавок к окладу, уменьшат жалованье сразу вдвое. А тех, кто станет упорствовать уволят из школ.

Приказ расколол надвое педагогическую общественность Украины. Одни верноподданически радуются "решительной победе украинства"; другие - в основном русскоязычные учителя юго-востоке страны говорят о репрессиях и уничтожении прав человека.

ПРИЗНАНИЕ

Нам пишут из Москвы:

Викарий патриарха Кирилла Гундяева, архиепископ Волоколамский Иларион, заявил, что у Московской Патриархии и Ватикана "фактически существует взаимное признание Таинств".

"У нас нет общения в Таинствах, но мы признаем Таинства. Если католический священник обратится в православие, мы его принимаем как священника, мы не рукополагаем его заново. А это значит, что де факто мы признаем Таинства Католической Церкви," - пояснил архиепископ Иларион Алфеев.

СИБАРИТ-ЭКУМЕНИСТ

Нам пишут из Сан Франциско:

В ходе своей поездки по Великобритании, архиепископ Сан-францисский и Западно-Американский Кирилл (Дмитриев) посетил архиепископа Кентерберийского Роуэна Уильямса, главу Англиканской Церкви.

Архиепископ Лавровской Церкви Кирилл, известный бонвиван и сибарит, не меньший ценитель плотской любви чем Кирилл Гундяев, повидимому уже всецело включился в экуменическую деятельность, ранее им жёстко осуждаемую.

МОНАРХИСТЫ НЕПАЛА

Нам пишут из Тайпея:

Массовая демонстрация под лозунгами восстановления в Непале монархии состоялась в столице гималайского государства, провозглашенного в конце мая прошлого года светской федеративной демократической республикой.

Около полутора тысяч сторонников свергнутого короля Гьянендры, возглавляемые активистами Национальной Демократической партии, прошли маршем по центральным улицам Катманду.

Их главные требования сводятся к незамедлительному проведению в стране референдума по вопросу возрождения монархического строя, просуществовавшего без малого 240 лет.

Ранее монархисты не раз заявляли о своем намерении развернуть в стране активную агитационную кампанию.

По мнению наблюдателей, сейчас они явно рассчитывают на то, что сохраняющаяся в Непале политическая сумятица, способствует консолидации их усилий.

После упразднения монархии двум сменившимся правительствам молодой республики не удалось добиться политической стабильности, поставив на прочные рельсы процесс примирения в непальском обществе, пережившем за последний период своей истории немало потрясений, включая 10-летнюю гражданскую войну, развязанную маоистами и унесшую жизни 16 тысяч человек.

ГУНДЯЕВ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СЧИТАЕТ СЕБЯ СВЯТЕЙШИМ

Роспись храма в Городке, под Нижним Новгородом: Святой Кирилл Гундяев подле Святого Александра Невского. Очередное глумление верхушки МП над русским православием.

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18 сентября 1948 года Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Издательница: Лидия де Кандия. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Электронная версия:www.nashastrana.info Адрес редактора: Nicolas Kasanzew, 9195 Collins Avenue, Apt.812, Surfside, Fl. 33154, USA Телефон: (305) 322-7053 Цена годовой подписки: В Аргентине – 100 песо. В Европе – 52 евро. В Австралии - 74 ам. долл. В Канаде - 65 ам. долл. В США и остальных странах – 52 ам. доллара. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Переводы на: Bank of America, 5350 W. Flagler St. Miami, Fl.33134, USA. Account: 898018536040. Routing: 063000047 Мнения авторов не всегда выражают мнение редакции. При перепечатке ссылка обязательна.

NUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia, Casilla de Correo 27, Suc. Lomas de Zamora, 1832 Pcia. Bs. As. Argentina. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представители: в США – N. Tkachov, 1450 20th Ave, San Francisco, Ca. 94122 USA. Во Франции – E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать полученные материалы. Электронный адрес: nikasanzew@hotmail.com