

# НАША СТРАНА

Год издания 65-й. Буэнос Айрес, 18 мая 2013

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 18 mayo de 2013 No. 2964

## Трёхсотлетие Дома Романовых: 100 лет спустя

400 лет назад взойшёл на Российский Престол Царь Михаил Феодорович, тем самым открывший путь славной Династии Дома Романовых, царствовавшей на благо России в течение 304 лет. Династия закончила своё существование в крови, но в крови мученической, на недостижимой нравственной высоте. Ровно 100 лет назад торжественно праздновалось трёхсотлетие Династии. Это останется на веки, как бы последним смотром величия и блеска самодержавной России. Кто не видел эти дрожание, поистине из потустороннего мира волнующие кадры зарождающегося кинематографа! Это событие столетней давности было настоящим всенародным торжеством, а весь 1913 год был воспринят и прозван, как «вершина процветания Империи и год великого юбилея». Но это одновременно величественное и трогательное событие было и лебединой песней Царской России.

Сегодня устраиваются не совсем понятные нам празднования 400-летия Дома Романовых. На самом деле — что сегодня можно праздновать, через 96 лет после крушения Империи?

В роковой день 2/15-го марта 1917 года Государь отрёкся от Престола. Но отрёкся не добровольно — был к этому вынужден гнусным обманом. Оптинский святой старец Иосиф промыслительно говорил: «Пока стоит престол Царя самодержавного в России, пока жив Государь, до тех пор, значит, милость Господня не отъята от России...». Разнообразные пророчества святых о грядущей катастрофе и о возможных путях избежания её, не были услышаны и, без малого век назад, всего четыре года после торжественного празднования трёхсотлетия, безвозвратно пала Монархия и Россия покатила в бездну. Верно было сказано, что произошло не просто отречение последнего Царя из Дома Романовых, а настоящее свержение самого гуманного и благородного за всю российскую историю Царя, и вместе с этим свержение самого Престола и православной Монархии. Как логическое следствие пророчества святых, отречение Государя явилось ничем иным, как началом конца России, над которой помимо предательства, тяготее и страшный грех царевубийства.

Поэтому нам кажется, что в эти памятные юбилейные дни следует не праздновать, а в первую очередь усиленно каяться в содеянном кощунстве. Сегодня не время мечтать о восстановлении Монархии, а осознать как и почему мы лишились этой Богом данной власти, по которой бесы нанесли сокрушительный удар.

Как писал архимандрит Константин (Зайцев), случилось самое страшное, что можно было представить: «Сознательный бунт против Царя — не против определенного Царя, во имя Царя другого, а против Царской власти вообще!» Поэтому мы думаем, что сегодня время не празднования, а повод к размышлению — как и почему такое могло произойти?

Ответ можно найти у другого оптинского святого, старца Анатолия,

говорившего: «Нет греха большего, чем сопротивление воле Помазанника Божия. Береги Его, ибо Им держится земля Русская и Вера Православная».

Да, — нет греха большего..., но этот грех русский народ «с лёгкой руки» разных либералов-интеллектуалов его совершил, и с тех пор все мы несём последствия этого греха. Уместно тут вспомнить слова французского поэта и мыслителя Поля Валери, написавшего в своём дневнике, что во всеобщей истории он знает только три вершины, три чуда: «Древняя Эллада, Итальянский Ренессанс и Российская Империя». «Чудо мира», по убеждению Поля Валери, — это Романовская Россия и особенно Россия двух последних Императоров. Ну — как и почему такое «чудо» могло пасть, да и пасть буквально в одночасье?

Рациональными доводами такое необъяснимое, непонятное, не имеющее никаких солидных оснований явление объяснить и понять невозможно, потому что это факт мистический, не поддающийся человеческой логике. Как говорил Ф. И. Тютчев, умом Россию не понять, а наш Мученик-Государь был Русским до мозга костей. Был полностью Русским Царём, когда большинство общества, особенно высшего, смотрело вождельными «глазами Шимены» на Запад и почти утерло понятие о том, что такое Русский Царь и что такое Россия. Вероятно мало кто, в этом высшем обществе, способен был бы сказать, как наш принопамятный Митрополит Виталий, что «Россия, вообще, не просто нация — это духовное явление. Это была охранительница истинной Церкви в размере Российской Империи, которая ее охраняла, и пока хранила Церковь, была хранима Богом».

Как некогда было сказано, Царь — Божий ставленник, Он — живая связь между Богом и народом. За свою деятельность Он отвечает только перед Богом. Должно бы быть всем понятно, почему в те трагические последние дни своего Царства, в Ставке, Он не мог согласиться с глупым требованием всяких Милюковых, Родзянко, Гучковых о назначении «ответственного министерства», представляемого как панацея от всех бед. Тем временем, ложными путями добившись отречения Государя, все эти суетливые крикуны и зложелатели Императорской России, получивши в руки власть над обезглавленной Империей очень скоро показали, чего они способны, какими «ответственными мужами» они были и что с Россией сделали. Более, чем какой либо из своих предшественников Царь Николай II смотрел на своё Царское служение прежде всего с религиозной точки зрения, как истинный Сын Православной Церкви. Он был Помазанником Божиим не на словах, а по совести и духу, по полному сознанию, что проявлялось во всём Его царствовании.

Никто, как наш великий Зарубежный идеолог архимандрит Константин, так точно и верно не обрисовал эту отчуждённость Государя от русского общества. Она просматривалась даже в среде Дома Романовых, в

которой не многие имели о самом монархическом принципе правильное русское православное понимание.

Эта Царская отчуждённость прямо вырвалась из под пера, накануне отрешённого Царя в дневнике 3/16 марта, когда Он узнал, что Великий Князь Михаил отказался от Трона и обнародовал Манифест об Учредительном Собрании: «Кто надумил его подписать такую гадость!»

Да, даже родной брат не был на высоте понимания сути Богоустановленной Царской власти. Между тем, вот что пишет по этому поводу архимандрит Константин: «Если Россия в целом продолжала, однако, как государственно-национальное тело, быть неразрывно связанной с Церковью, то это было только в лице Царя, который являлся воплощением одновременно и Великой России и Святой Руси. Пока во главе Великой России стоял Царь, Россия не только содержала в себе отдельные элементы Святой Руси, но и в целом продолжала быть Святой Русью, как организованное единство. Навот что замечательно! Чем явственнее сказывалось расхождение с Церковью русской общественности, русской государственности, русского народа, тем явственнее в личности Царя обозначались черты Святой Руси. Уже Император Александр III был в этом отношении очень показательным явлением. Еще в гораздо большей степени выразительной в этом же смысле была фигура Императора Николая II. В этом — объяснение той трагически-безысходной отчуждённости, которую мы наблюдаем между ним и русским обществом. Великая Россия, в зените своего расцвета, радикально отходила от Святой Руси, но эта последняя как раз в это время в образе последнего русского Царя получила необыкновенно сильное, яркое, прямо-таки светоносное выражение...» Достаточно на этом, бегло нами обрисованном, фоне представить себе облик нашего последнего Царя, чтобы реально ощутить ту непроходимую пропасть, которая лежала между Государем Императором Николаем Александровичем и русской общественной средой. Отчуждённость одиночество — вот на что был обречён этот истинный и истовый православный христианин на Престоле Православного Царя. Теми именно свойствами своими, которые делали из него идеального Русского Царя, он становился загадочным и непонятным «лучшим» людям своей Земли! Вот корень национально-общественной трагедии всего его царствования, вот корень катастрофы, которая выростала из этой трагедии».

На события, на жизнь и особенно на своё Царское служение Государь смотрел духовными глазами, через призму православной веры, что для посторонних считалось мистицизмом, а то и «чуждеством». На днях, наш друг, талантливый кинорежиссёр В. П. Виноградов, в одном из своих последних размышлений восставал именно против этого непонимания Царского служения, людьми претендующими исповедывать монар-

хические убеждения: «Государь Николай II отрёкся от престола из-за невозможности исполнять своё Царское служение, русский народ уже пребывал только в своём Малом Русском Христовом стаде, которое позже стало видимым явлением Новомучеников и Исповедников Российских и Русской Православной Церковью Заграницей, на весь мир заявившей: Самодержавие — проблема церковная, а не политическая!»

И на самом деле, даже если после прославления Зарубежной Церковью святых Новомучеников Российских и Царской Семьи в 1981 году можно в широких слоях верующего народа в России наблюдать искреннее почитание Царя-Мученика, однако до сего дня у многих бытует отрицательное отношение к личности и деятельности Государя на основании совершенно неправильного понимания Его Царского служения. И это даже среди тех, кто будто порвал с советской идеологией и позиционирует себя Белым. Продолжают упрекать Его в слабости и нерешительности, когда в силу глубокого христианского воспитания Он просто отказывался от жестокости. Многие подтрунивают над Ним при чтении Его дневника, где, мол, только о хорошей или плохой погоде, о прогулках, о прочитанных книгах и о семье, когда вокруг происходят вселенского масштаба события. А не следует ли наоборот видеть в этих на самом деле невинных записках, особенно когда читаешь дневник страшного 1917 года, доказательство величайшего самообладания, смирения и полной покорности воле Божией — да будет воля Твоя... Ведь не найти в этом дневнике ни одного слова жалобы, роптания, негодования, возмущения, протеста. Не есть ли это пример человека необыкновенной силы духа, полностью предавшего Себя и Семью в руки Божии?

В силу своей религиозности, Он всегда руководился своей интуицией, которая могла посторонним казаться иррациональной, как например 23 августа 1915 года, когда Он принял твёрдое решение стать Верховным Главнокомандующим Русской Армией. Решается Он на этот шаг в самый критический, почти отчаянный момент, когда сам военный министр генерал Поливанов 16 июля докладывал, что считает «своим гражданским и служебным долгом заявить Совету Министров, что отечество в опасности». По всем линиям фронта войска отступали, Галиция потеряна, одни за другим города и крепости сдавались неприятелю: Варшава, Львов, Перемышль. Один из самых крупных министров А. В. Кривошеин свидетельствовал, что дезорганизация принимает столь угрожающий характер, что становится страшно за будущее. Генерал Поливанов говорил, что в Ставке наблюдается растущая растерянность «назад, назад, назад — только и слышно оттуда».

В такой жуткой обстановке, против мнения почти всех министров, при недоумении и даже открытой критике генералитета, вопреки мнению даже близкого окружения, Государь, исполненный чувства сво-

ей ответственности перед Богом и родиной, понимая, что только с Божией помощью удастся выпрямить положение, возлагает на Себя, как на Помазанника Божия, эту ответственнейшую должность и первым делом посылает на фронт телеграмму: «Теперь, ни шагу назад».

И то, что не удавалось искусным профессиональным военным становится действительностью, отступление останавливается, военное положение восстанавливается, снарядный голод преодолевается, возвращается взаимное доверие между штабом и войсками. Иными словами, происходит настоящее чудо. Государь посещает войска и благословляет их иконой, пока в окружении Его «фыркают» – на дворе двадцатый век, а не средневековье, время ли сейчас заниматься такой чепухой... Вот, где как никогда видна отчуждённость Царя от окружения и общества.

Помнится, что тем же сарказмом была встречена Его инициатива, свидетельствующая о Царской христианской точке зрения на события и политику, созыва в 1899 году первой Мирной Конференции в Гааге. Всё то же полное непонимание. Царь Николай II принадлежал другому миру: Он не отставал от окружающего мира, Он был выше.

Если, увы, многие в самой России

не понимали Царя, то приятно знать, что президент Французской Республики Эмиль Лубэ давал о Нём правильную характеристику: «О русском Императоре говорят, что он доступен разным влияниям. Это глубоко неверно. Русский Император сам проводит свои идеи. Он защищает их с постоянством и большой силой».

Итак, в этой изнурительной войне победа России, с Главнокомандующим Царём Николаем II во главе, становилась для всех очевидной, как среди союзников, так и у противников.

Для Черчилля «в марте Царь был на Престоле, Российская Империя и Русская Армия держались и всей своей тяжестью давили на германские линии, фронт был обеспечен и победа бесспорна». И как бы в один голос с ним, германское высшее командование признавалось, что одно только чудо могло спасти их положение.

«Мы накануне катастрофы. Наше положение исключительно трудное и не видно выхода... Нас может спасти только чудо» (Людендорф). «Весною 1917-го года я мог бы принять только одно решение: оборону на всех фронтах, в надежде, что какое-либо большое непредвиденное событие, вдруг внезапно изменит безвыходное положение» (Гинденбург). Подумать, что в это самое время, когда положение противника, по его собственному признанию, было безысходное, что

мог он надеяться только на чудо, это «чудо» явилось в лице подлого лозунга, брошенного с высоты Думской трибуны предателем Милюковым, в лицо Царской Семьи: «Глупость или измена».

Измена пришла именно в этот момент, когда победа была на виду. Когда Армия готовилась для сокрушительного удара, Государственная Дума нанесла смертельный удар России, выдавая за подлинный голос народа голоса революционной галёрки. Вся эта безбожная оппозиция боялась пуще огня царской победы, хорошо отдавая себе отчёт, что победа Царя будет её поражением, - и на долгие годы. Керенский вопил: «Внешнего врага мы можем победить только расправившись с нашим внутренним врагом, собственным правительством, помышляющим лишь о предательстве и унижении России». Как скорбно видеть, что как настоящие, так и искусственно раздутые затруднения России представлялись благоприятной обстановкой, чтобы сломить волю Царя!

Старательным плодом этой Анти-России стало то, что последний Председатель Союза Ревнителей Памяти Императора Николая II, генерал С. Д. Позднышев кратко, но метко определил: «В морях крови и слёз потонула Святая Русь, как потонул древний град Китеж».

Поэтому, возвращаясь к вопросу о праздновании 400-летия Дома Романовых, нам представляется, что мы исповедуем свою приверженность к Монархии и признательность Династии Дома Романовых, не присутствуя на пышных гундяевских панихидах в кремлёвских соборах, а когда понимаем смысл приверженности святого Царя-Мученика к вере пра-вославной и готовы следовать Его примеру в ведении жизни и в видении мира через призму чистых христианских принципов.

Если в первые годы, и даже первые десятилетия после революции можно было ещё надеяться на восстановление Монархии и даже на восстановление Династии Романовых, то сегодня эти мечтания совершенно иллюзорны. Где найти того человека, который мог бы стать достойным преемником святого Царя-Мученика Николая?

Сегодня можно видеть кандидатов в опереточные монархи, что по сути является высмеиванием и профанацией самого понятия о Монархии, но нигде, во всяком случае пока, не видно человека, готовящегося вступить на высокий и тернистый путь Богослужащего Православного Монарха.

**Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый**

## ВЛАДИМИР КРАСНОЕ СОЛНЫШКО... ДЖОРДАНВИЛЛЯ

Перед тем как начать на автомобиле наш путь, мы заряжаем в GPS (Global Positioning System - Система Глобального Позиционирования, читается Джи Пи Эс – спутниковая система навигации) свой конечный адрес. Приятный голос нам сообщает как ехать, где и куда сворачивать, где замедленное дорожное движение. Нам не нужно смотреть на карту и волноваться, что мы заблудимся. Даже если мы прежде ездили по какому либо адресу, теперь мы всё же заряжаем GPS так как возможны изменения, которые нам не известны, но уже известны аппарату.

В человека Творец Мира вложил схожий аппарат, но гораздо совершеннее, чем безжизненное творение людей. Полученный от Бога указатель пути называется совестью, которая говорит человеку где добро и где зло, когда он поступает правильно, а когда нет. Когда правильно, как указала совесть, то он не мучается, а спокоен.

Отца Архимандрита Владимира (в миру Василий Сухобок, 1922-1988) Господь наделил сверхмощным GPS, при помощи которого энергии указателя пути хватало не только ему, но и многим другим верующим.

Он всегда всем улыбался. Для всех у него было приветливое слово, а для детей еще и конфеты.

Мне с супругой показалось очень странным, когда он вдруг дал 80 долларов для покупки обуви для наших детей. Обувь у детей была и мы не нуждались в помощи, но монах настаивал, чтоб мы поехали, купили, а потом показали ему обувь для детей, так как "им предстоит дальняя дорога в жизни". Он никогда не забывал друзей и знакомых и на праздники они получали от него книги и поздравления. Не даром он был прозван "Владимиром Красное Солнышко Джорданвилля" - он это звание вполне заслужил.

Тот, кто приезжал в Джорданвилль и не встретил его - упустил в своей жизни большую радость. Несмотря на то, что он был почти всегда в монастырской канцелярии и книжном магазине, об о. Владимире

знала вся Зарубежная Русь. Либо по переписке с насельниками монастыря, либо от паломников, уезжавших из обители увозя с собой память о его благорасположении и получив от него зарядку духовности.

О. Владимир был очень стеснительный и скромный. Он стеснялся даже своего сана и, хотя был архимандритом, до конца жизни подписывался как игумен.

Время работы с ним летело быстро и окончив день не чувствовалась усталость. Многие помнят послушания с ним на кухне, когда после молитвы о. Владимир говорил: "Ну вот, слава Богу, настал следующий день. Перед тем как будем кормить других, поедим сами, что нам Бог послал". Вследствие его добрых советов паломникам, ему приписывалось старчество.

У него было много почитателей и друзей. Один из них, Сергей Дурилин, был его знакомым ещё по Шлейсгаймской «дипийской» гимназии. Дурилин преподавал русский язык в одном из ближайших к монастырю колледжей, и оттуда он привозил много необходимых русских богословских книг. Отец Владимир был главным библиотекарем; ему Дурилин передавал книги для монастыря. Монах считал, что для культурного человека, и тем более миссионера, необходимо всестороннее образование. Будучи библиотекарем, он радовался всем книгам на полках, даже тем которые были сектантскими, эмпешными, инославными и атеистичными: врагов православия надо знать!

О. Владимир был добряком в личных отношениях с людьми, но когда дело касалось Православного Учения, занимал очень твёрдую позицию. Против всяких заблуждений, ересей и против верхушки Московской Патриархии, он стоял как Гибралтарская Скала.

Свою убежденность о. Владимир старался передавать на лекциях в семинарии своим ученикам. Помню как на лекции семинарист Алексей Микриков сказал, что он хочет взять из библиотеки для чтения

книгу одного из французских философов, критиковавших учение Христа. Несмотря на то, что это уже был четвертый год обучения в семинарии, о. Владимир сказал: «Брат Алексей еще не готов читать антихристианские книги; необходимо окончить прежде весь курс обучения и утвердиться в вере».

О. Владимир заложил в семинариях твёрдый фундамент христианской веры. Его лекции были интересно составлены, увлекательны. Такими же были его проповеди, которые он читал на ранних службах, когда его назначали - до еды и монастырских послушаний.

Когда он служил, то в храм приходили почти все насельники монастыря, чтобы слушать проповедь "Красного Солнышка".

Обвинявшие его в фанатизме, не были правы. Отец Владимир лишь показывал путь – как заправский GPS. Разница в том, что указываемый им путь к Царствию Божию не мог подвергнуться человеческой ошибке программирования компьютера.

О. Владимир не шёл на уступки и компромиссы с еретиками и нехристианами. Ради достижения популярности, он не соглашался на изменения канонических, ослабление постов, сокращение или изменение богослужений, отмены в День Православия анафемы еретикам.

Благодаря твёрдым в вере руководителям Свято-Троицкой Лавры, в ней сохранялась верность постановлениям Вселенских Соборов, учению Святых Отцов и Канонам Церкви. Она была примером для всей Зарубежной Руси. И когда в День Торжества Православия протоиереем Пименом провозглашалась анафема еретикам, то не только все присутствующие в храме дружно подхватывали "анафема, анафема, анафема", но и во всех соборных храмах Зарубежной Руси также имело место осуждение еретикам.

Только тот, кто любит других, сам получает любовь: таким был о. Владимир. Он был ближе к семинаристам, чем многие другие монашествующие и наставники.

Его жизнерадостность и любовное отношение к другим людям стали источником вдохновения для многих воспитанников монастыря. И лучь "Красного Солнышка" не погас для следующих смен борцов за РПЦЗ.

Жизнь о. Владимира протекла во время золотого и серебряного периодов нашей Зарубежной Лавры. О. Владимир скончался в конце серебряного периода, когда как сама Лавра, так и администрация РПЦЗ начали вероломно захватываться агентами Московской Патриархии во главе с Лавром Шкурлой, Марком Арндтом, Иларионом Капралом и другими изменниками Зарубежной Церкви и Руси. Почти всё старшее поколение вымерло, неугодных Патриархии людей поспешили удалить, и их заменили люди подсланные из КГБ, сергианские еретики и даже лица не верующие в Бога. Вот в каком положении оказалась теперь та часть РПЦЗ, которая подчинилась Патриархии.

А та, которая не подчинилась, твёрдо знает, что Патриархия не является Церковью Христа.

**Г. М. Солдатов**

### ПОМОГИТЕ ОTCY АЛЕКСАНДРУ!

Пожалуйста посылайте ваши пожертвования по адресу: ROCA Assistance Fund, PO Box 7119, Falls Church, VA 22040, USA С пометкой "Rev. Alexander Appeal".  
И подпишите петицию на имя судьи: <https://www.change.org/petitions/dra-dolores-sanchez-de-leon-juez-letrado-penal-de-10o-turno-free-alejandra-iwaszewicz-libertad-para-alejandra-iwaszewicz>  
Пишите батюшке также по адресу: Alejandro Iwaszewicz Dorado Modulo 8, Sector A2, Cell 13 COMPEN-COMCAR, Ruta 1 km 20. Ciudad Santiago Uruguay, Dpto. Montevideo, Uruguay.  
Телефон места заключения: 598-2312-0197, добавочный 248

## Н. М. ГЕТМАНОВ

Двадцать второго марта с. г. в городе Лэди Лейк, штат Флорида, в возрасте 87 лет скончался Николай Михайлович Гетманов.

Покойный был потомственный Кубанский казак и военный, сын известного героя Русской Императорской и Белой армий генерал-майора М. Д. Гетманова. В годы Второй Мировой войны Николай Михайлович вместе с отцом сражался против коммунистических партизан в Югославии и в конце войны поступил на службу в Американскую Армию. После войны служил в Американском Разведывательном Управлении. Свободно владел шестью языками. Был личным консультантом Хенри Киссинджера и нескольких президентов США. Выйдя в отставку в чине полковника, работал в должности Главного Инженера в New York/New Jersey Port Authority, отвечая за исправную работу мостов и туннелей в районе ньюйоркских аэропортов.

Всю свою жизнь покойный был связан с национальной работой на благо Исторической России. Состоял членом Кубанского Казачьего Войска За Рубежом, избирался Атаманом и Заместителем Атамана Кубанского Казачьего Союза в штате Нью Джерси; а также в течении тридцати лет был членом редакции журнала «Кубанец». По его инициативе в 1990-е годы Кубанским Казачьим Союзом был проведен конкурс среди молодых историков России на лучшую работу посвященную борьбе казачества против большевиков в годы Гражданской Войны и опубликованы несколько сборников статей и исследований на эту тему. Николай Михайлович составил биографическое описание жизни своего отца и семьи. Талантливо написанная книга получила высокую оценку историков в России (была опубликована в газете «Станица»).

На протяжении 55-ти лет Н. М. Гетманов прожил в счастливом союзе с женой Пегги. Их дети Диана и Михаил, внуки Алекс, Кристофер, и внучка Стефания живут сегодня в Нью Джерси. Отпевание покойного состоялось в Свято-Алекса́ндро Невском Соборе в г. Хауэлл, Нью Джерси. Похоронен на кладбище города Нью Йорк рядом с супругой.

Г. Б.



**Волею Божией 21 марта с. г. на 89-ом году жизни в Канаде скончался верный сын Исторической России, хорунжий Всевеликого Войска Донского, участник Русского Освободительного Движения под командой генерала Б. А. Хольмстон-Смысловского, издатель "Белого Листка" и долголетний сотрудник "Нашей Страны"**



**ГЕОРГИЙ МИТРОФАНОВИЧ МОИСЕЕВ**

**о чём с грустью сообщает Редакция. Вечная память!**

## ДЕНЬ КНИГ И ДЕНЬ РАДИО

«Всемирный день книг и авторского права» - вот полное название праздника, который отмечается 23 апреля. Первоначальная идея учредить его принадлежала Международной Ассоциации Книгоиздателей, а это число было выбрано потому, что 23 апреля родились (или умерли) многие весьма известные писатели - В.Шекспир, М.Сервантес, Л.Де Вега, М. Дрюон, В.Набоков... В нашей стране «день книг» отмечается в Москве, в торжествах участвуют Российский Книжный Союз и Международный Союз Книголюбов.

Я, как и многие люди моего поколения, могу повторить: «Всем хорошим во мне я обязан книгам.» Но ведь книга, как таковая, вещь обоюдострая. Не секрет, что она может принести и величайшую пользу и столь же значительный вред, и всё это зависит прежде всего от намерений автора, но так же и от его одаренности. В прежние времена власть имущие старались защитить своих граждан от вредоносных публикаций, и почти во всех странах когда-то существовало «цензурное ведомство».

Обратимся к отечественной истории. В позапрошлом веке и в начале прошлого в Российской Империи существовал институт цензоров. Как помним, это обстоятельство вызывало множество нареканий со стороны «либеральной интеллигенции». Но, согласитесь, самое наличие цензуры не мешало нашим великим писателям создавать и публиковать свои неподражаемые шедевры. И весь цивилизованный мир признает классическую русскую литературу одним из наивысших явлений мировой культуры.

Помнится, довелось мне читать воспоминания писателя Николая Телешова об издателе Иване Дмитриевиче Сытине. Там описывается торжество, которое состоялось в конце XIX века в одной из московских типографий, и на нем присутствовал прославленный юрист, легендарный Федор Никифорович Плевако. В своей речи великий адвокат прибег к замечательному сравнению, он уподобил разумную цензуру «старинным щипцам, которые снимают нагар со свечи, не гася ее огня и света».

Я прекрасно понимаю, призыв к возрождению разумной и

нравственной цензуры в современном мире - «глас вопиющего в пустыне». Меня практически никто и не услышит.

Как знаем, в цивилизованных странах на смену морали (каковая в основе своей была христианской) пришла «политкорректность», то есть идейная беспринципность, а говоря по существу, - вседозволенность. И всё же я убежден, что людям разумным, нравственным и впрямь следует пытаться оградить читателей (и зрителей) от вредоносных и растлевающих публикаций.

Несколько лет тому назад мне позвонили из газеты «Вечерняя Москва». Это было в конце апреля. Журналистка предложила мне принять участие в, так называемом, «блиц-опросе». Она сказала: - Завтра «день книги». В связи с этим мы задаем такой вопрос: как вы считаете, в будущем книга уцелеет? Не убьет ли ее Интернет?

И тут мне сразу же припомнилась басня Ивана Андреевича Крылова «Петух и Жемчужное зерно».

Она начинается такими словами: *Навозну кучу разрывая, Петух нашел жемчужное зерно...*

И на тот давний вопрос я отвечал:

- Современный Интернет и современный книжный рынок - это две необъятные навозные кучи, в которых, впрочем, можно находить и «жемчужные зерна»... Я полагаю, что обе эти кучи будут продолжать параллельное существование еще очень долго.

Седьмое мая именуется «Днем Радио» не случайно. Именно в этот день (25 апреля по старому стилю) замечательный русский ученый Александр Степанович Попов впервые продемонстрировал

сеанс беспроводной связи. В 1925-м было отмечено тридцатилетие этого исторического события, а с 1945 День Радио стал праздноваться ежегодно.

Самое слово «радио» наводит меня на давние воспоминания. В начале далекого 1961 года я стал штатным сотрудником «Государственного Комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР». В этой должности я пробыл недолго - всего полтора года, но атмосфера, которая царил на тогдашнем радио, хорошо помню до сей поры. Это был всеобщий страх, мы все как один боялись прогневить высокое начальство утечкой «секретной информации», политическим промахом и т. д., и т.п.

Но, несмотря на всю бдительность, которую мы проявляли, и на строгость нашего начальства, на радио по временам случались скандальные истории. Одна из них привела даже к некоей реорганизации.

В мое время, в начале 60-х, существовал на радио небольшой отдел выпуска программ. Мы туда приносили папки с текстами наших передач и пленки, на которых они были записаны. Но вот вместо этого отдела возникла огромная, с десятками сотрудников, так называемая, «Главная Редакция». И всё это лишь по одной причине: выяснилось, что необходимо проверять не только сами радиопередачи, но, так сказать, их стыки - чем кончается одна и с чего начинается другая. И выяснилось это весьма скандальным образом.

Был самый обычный день. В эфир одна за другой выходили запланированные и записанные на пленку передачи. Но в какой-то момент на радио поступило экстренное сообщение ТАСС, его следовало передать немедленно.

Информация была такая:

«Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Никита Сергеевич Хрущев отбыл с дружественным визитом в Финляндию.»

После этих слов заиграла музыка и разухабистый женский голос спел:

*Не ходи ко мне Никита,  
Не волнуй мою ты кровь,  
Твое сердце будто сито,  
В нём не держится любовь.*

Разумеется, никакой намеренной провокации тут не было. За сообщением ТАСС пошла очередная передача «Музыка из кинофильмов», и она, как на грех, начиналась именно этой частушкой из картины «Светлый путь»... (Кстати сказать, автором сценария этого фильма был мой отец - Виктор Ардов, а частушку сочинил его друг - Михаил Давыдович Вольпин.)

Старые сотрудники радио вспоминали множество подобных историй. Но это, как правило, относилось к временам, когда почти все передачи шли из студии прямо в эфир. (В мое время таким образом передавались лишь последние известия, все прочие программы были записаны на пленку.)

Мне запомнился забавный случай с диктором по фамилии Герциг. Этот человек был страстным игроком на бегах. И вот как-то раз он примчался в радиостудию прямо с ипподрома. Ему надо было прочесть в эфир рассказ, который начинался такими словами: «Тонула женщина.»

А поскольку мысли диктора были все еще на «конском ристалище», он произнес в микрофон: - Тонула лошадь... После некоторого замешательства Герциг вышел из положения, он добавил:

- А рядом с нею тонула женщина... Далее он прочел весь незамысловатый рассказ. Но всё же какой-то слушатель из Рязани прислал на радио письмо; он осведомлялся о судьбе тонувшей в начале рассказа лошади - спасли её или нет?..

**Протоиерей Михаил Ардов**

### ОПЕЧАТКА

*В "НС" 2959 под передовицей "Как Россия скатилась в бездну" выпала подпись автора, А. П. Коновницына. Редакция приносит глубокоуважаемому графу и читателям свои извинения.*

## ВЛАДЫКА ТИХОН В АРГЕНТИНЕ

С 11-го по 18 июня с. г. Высокопреосвященный Тихон, архиепископ Омский и Сибирский, глава Русской Истинно-Православной Церкви, посетит Миссию Владимирской Иконы Божией Матери в Аргентине, возглавляемую иереем Силуаном Диньяком. Владыка привезёт с собой святую икону «Иверскую Благоухающую», написанную Братом Иосифом Муньосом и дарованную архиепископу Лазарю (Журбенко) для защиты и благословения Гонимой Русской Церкви. Помимо Божественной литургии в день праздника Вознесения Господня и в последующее воскресенье, в эти дни будут служить молебны и читаться акафисты. Адрес Миссии Владимирской Иконы Божией Матери: Mariano Acosta 1890-94 Ciudadela, Codigo Postal 1702, Buenos Aires. Телефон: 5411-4657-1582 Электронная почта: pravoslavia@speedy.com.ar Узел на интернете: <http://vladimirskaya.blogspot.com.ar>

## МЫСЛИ КАРЛОВЧАНИНА

### КОНЧИНА Г. М. МОИСЕЕВА

Большая потеря для нашей Белой Эмиграции и Церкви. Такие идейные люди - на вес золота. Почти до конца жизни собственными силами издавал свой «Белый Листок», в котором говорил о нашей миссии, о нашем неизменном долге будить совесть современников, напоминая о великом прошлом нашей страны.

Вечная память верному сыну исторической России Георгию!

### АСКЕТИЗМ ПО-КАТОЛИЧЕСКИ

Валгебре есть такое понятие: привести к общему знаменателю. В лингвистике должно было бы существовать то же самое. Нередко бывает, что люди употребляют слова, явно не понимая их смысла. Одно и то же слово может, в разных обстоятельствах, обозначать совершенно разные вещи. Вот, написано, что биография Франциска свидетельствует о том, что «новый Папа старается придерживаться аскетизма первых христиан».

Наша заметка не относится прямо к новому Папе. Не сомневаемся, что он духовно в разы выше многих своих собратьев. Имеем ввиду Католичество и Западное Христианство в целом.

В Православной Церкви однако, мы имеем точное представление о том, что такое аскетизм и всюду это слово не употребляем. Одного из лучших прототипов того, что есть аскет и аскетизм мы видим в лице Святого Предтечи и Крестителя Иоанна, который, как мы все из Евангелия знаем, жил в пустыне, носил одежду из верблюжьего волоса и пояс кожаный, питался акридами - то есть саранчей - и диким мёдом. Таким растрёпанным пустынником и аскетом мы его изображаем на иконах. А как его изображают, - значит и видят, - западные христиане?

Возьмём крупнейшую фигуру итальянского Ренессанса, Высокого Возрождения, Леонардо да Винчи, автора знаменитейшей Мона-Лизы Жоконды. В Лувре имеется также его другая картина - изображение Иоанна Крестителя. Охотно согласимся, что с художественной точки зрения это настоящий шедевр, но с церковной точ-

ки зрения это настоящее кощунство.

Полное умопомрачение. Эти кудрявые волосики, нежная улыбка, пухленькое розовенькое тело, эта изнеженность, чуть ли не женственность... Это, извините за выражение, изображение какого-то гермафродита, а не аскета-пустынника, никак не Иоанна Крестителя! Приглашаем всех разыскать в энциклопедии или в интернете эту известную картину. На этом примере можно понять, каким духовным извращением явилось, всеми восхваляемое западное Возрождение. Именно тут видно, как западный Человек-Бог узурпировал место христианского Бого-Человека.

Мы вспомнили это по поводу нового Папы, вернее по поводу того, как его характеризуют в цитируемой биографии, как человека придерживающегося аскетизма первых христиан и зададим себе вопрос - какое понятие имеют эти биографы об аскетизме первых христиан и что под этим понимают? Не хотим быть фарисеями и усматривать щепку в чужом глазу и не видеть бревна в собственном, но на днях по прямой трансляции видели интервью французского кардинала Рикара, архиепископа города Бордо, рассказывающего как, после появления в окне перед ликующей двухсоттысячной публикой, Папа Франциск со всеми кардиналами отправился на праздничный ужин.

Напомним, что выборы имели место в среду на неделе, предшествующей католическую Страстную Седмицу. Журналистка спрашивает - а какое было меню? Улыбающийся кардинал охотно отвечает: сперва подали колбасные изделия, потом какие-то овощи, затем телятину со знаменитым итальянским игристым вином Асти Спуманти... Вот такой аскетический пост... Мы давно знаем, что у католиков пост фактически полностью отменён для мирян, но не знали, что и для кардиналов и самого Папы.

Это о том, что одни и те же понятия могут иметь у нас с католиками совершенно разные значения и восприятия.

Крупный католический богослов и церковный историк, в частности

специалист по вопросам Восточного Христианства, отец Ив Конгар, оставил очень верное суждение о главном различии между Католичеством и Православием, которое не в разном толковании некоторых догматов, а в том, что даже то, что на вид между нами общее, одновременно на самом деле отлично, ибо по разному чувствуется и переживается. Видно так оно и есть для аскетизма.

### ИНСЦЕНИРОВКА

На сайте Синода РПЦЗ-МП появилось следующее сообщение: «В воскресенье 24 марта 2013 г., в праздник Торжества Православия, Иероним, епископ Манхэттенский (РПЦЗ-МП), совершил Божественную литургию в Свято-Троицкой мужской обители в Джорданвилле в сослужении ее настоятеля архимандрита Луки и монастырской братии в священном сане. По окончании богослужения Его Преосвященство возглавил чин Православия, торжественно провозглашенный прото-диаконом Иосифом Яроцуком».

Это тот самый епископ Иероним Шо, который иногда служит по латинскому обряду! Вообще эта реклама на официальном сайте ньюйоркского синода об их мнимом православном исповедничестве просто возмутительна! Какая-то пошлая инсценировка для Мосфильма. Что эти фигуранты не провозглашали анафему сергианству - само собой разумеется. А как у них обстоит дело с экуменизмом?

Интересно было бы нам знать. Чин Торжества Православия имеет смысл когда, несмотря на нашу слабость и греховность, есть соответствие между тем, что исповедуется и тем, к чему стремишься. А просто с грозным видом пробарабанить анафемы есть ничто иное, как профанация чина и очередной обман.

Такая же тщетная попытка, как когда в сегодняшнем кино или в нынешней литературе пытаются выявить мнимую русскость в советском прошлом и советской действительности. Так и они пытаются выявить строгое Православие в своём обыденном изменничестве и постоянной подлости.

### АРХИВ «НАШЕЙ СТРАНЫ»

Сел смотреть вывешенный теперь на интернете архив «Нашей Страны». И конечно сперва заглянул в первый номер. Это богатейший подарок сделанный всем интересующимся Белой Эмиграцией! Честь и слава человеку, который за это взялся.

### ПРИЯТНО ВСПОМНИТЬ

Прослушал 6-й выпуск интернет-радио «Голос Истинного Православия». После такой программы стало на душе спокойно... Удивительный был наш Митрополит Филарет. Приятно было вновь услышать его потрясающий голос. Помню, стоишь перед ним, слушаешь проповедь весь в мурашках и ощущаешь прямо голос из потустороннего мира.

И хор Донских Казаков приятно услышать. Каждый год они приезжали с концертом в Лион до конца 60-х годов. Мы так ими гордились! Это была «наша Россия», и на такой высоте!

Тогда в моде был хор Красной Армии, они поражали публику, конечно и своим талантом, но главным образом своей массой, громადой, там прыгали, сгали, свистели. Но из принципа мы на их концерты не ходили.

Настоящие меломаны всегда очень высоко ценили наших Белых Казаков. Их выходило человек 20 на сцену, военным шагом расставлялись на сцене, все в чёрных черкесах и были полной противоположностью Красной Армии.

Те «били по дешёвому эффекту», а наши поражали своей выдержкой, выправкой. Даже их народные песни слушались с каким-то благоговением.

Сам Сергей Алексеевич Жаров, руководитель хора, был поразительным. Ему уже было лет 80, - а стройный, как спичка.

Помню тоже какое впечатление, даже шок, произвели когда вышли, крохотные рассказы А. И. Солженицына. Помню, что особо впечатляло «Путешествия вдоль Оки», и сильная, грустная, но правдивая концовка этой поэмы в прозе.

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

## ПОДДЕРЖКА ИЕРАРХА

На фоне постигшего русскую православную колонию в Аргентине несчастья - несправедливого заключения, по ложному обвинению, священника буэнос-айресского Свято-Троицкого Собора, отца Александра Ивашевича - весьма утешительной является решительная позиция в его защиту, занятая правящим иерархом Южноамериканской епархии РПЦЗ, епископом Григорием (Петренко).

Вот, что он написал всем находящимся под его омофором клирикам: «Всечестные и возлюбленные отцы Южно Американской Епархии. Мир Вам и радость о Боже Святе, Отце и Сыне и Святом Духе! Всем Вам уже известна постигшая нашу епархию скорбь, заключение в темнице нашего собрата, иерея Александра Ивашевича. В наших прежних с Вами встречах, все единогласно пришли к заключению о необходимости усердной молитвы о нашем страдающем брате, а также и о его скорбящей семье, родителей, жены и детей, как выражение нашей любви, духовной и физической поддержки. Все, которым становится известен этот факт, несомненно возносят о них свои частные молитвы. Но нужна общая молитва Церкви и наше Вам предложение установить ежедневные литургии в течении 40 дней, к нашей радости, было Вами принято».

Владыка Григорий также обратился с письмом к матушке Елизавете Геннадьевне Ивашевич: «Дорогая Лиза, Божье благословение всем вам! Если есть у Вас возможность войти в контакт с адвокатом о. Александра, спросите его как я могу помочь в этом деле о. Александру. Если нужно от меня какое-либо письмо, пусть он его составит и мне пришлёт для подписи. Вся Зарубежная Церковь молится за о. Александра».

Однако самое важное то, что Владыка Григорий посетил о. Александра в уругвайской темнице (причём ждал целых два часа на солнцепёке, чтобы его впустили) и там, в знак безоговорочной поддержки и полной веры в его невиновность, возвёл заключённого батюшку в сан протоиерея.

Ис полла эти деспота!

Николай Казанцев

## ОКАЯННЫЕ

Как навозные черви, крутятся чертенята в своей любимой смердящей нечистотами среде, стараясь друг друга ущемить, укусить или иначе доставить другим слугам ада боль.

Особенно несносные, создав даже в аду невозможное существование, извергаются. Приняв другой вид, они появляются на земле среди Божьих людей. Стараясь выслужиться у Люцифера и заслужить право вернуться в привычную для них среду, принимая на земле благочестивый вид иерархов Московской Патриархии, они вносят в среду верующих ссоры, недоразумения, несносную также и на земле жизнь. Своим поведением пьяниц, чревоугодников, развратников и нарушителей законов страны, они вводят соблазн в среду людей, отшатывая их от храмов Божьих.

Но внимательные верующие люди видят рожки, скрытые чертенятами под митрами, клобуками и скуфьями, а под богатыми облачениями, - спрятанные хвостики. Видят в них не Божьих слуг, а антихристовых, цель которых ввести людей в грех и погубить их души.

Как бы эти слуги Сатаны, одевшиеся в облачения, на грудях обвешавшихся яркими финтифлюшками орденов и медалей, ни старались выдавать себя за тех, кем не являються, по настоящему верующие видят скрытые рожки.

Бесенята разъезжают безнаказанно по городам Руси в лимузинах, не соблюдая правил движения, подвергая население опасности быть убитыми или покалеченными. Как они, так и их главный бес, занимаются не службой Богу, а театральными представлениями, торговлей, кражами, приобретая особняки, а те, кто по рангу выше, виллы и поместья, где они развратничают. Они служат исключительно неосоветскому правительству Владимира Путина и его клики.

Они вызывают презрение маскарадными представлениями своего красного монархизма с княгиней Марией Владимировной во главе, раздающей фиктивные, ничего не значущие, незаслуженные перед Отечеством дворянские звания и ордена Царской России.

Г. М. Солдатов

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18 сентября 1948 года Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Издательница: Лидия де Кандия. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Электронная версия: www.nashastrana.net Адрес редактора: Nicolas Kasanzew, 9195 Collins Avenue, Apt.812, Surfside, Fl. 33154, USA Телефон: (305) 322-7053 Цена годовой подписки с 1 января 2013 года:

В Аргентине - 200 песо. В Европе - 55 евро. В Австралии - 80 ам. долл. В Канаде - 70 ам. долл. В США и остальных странах - 65 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Переводы на: Bank of America, 5350 W. Flagler St. Miami, FL.33134, USA. Account: 898018536040. Routing: 063000047 Мнения авторов не всегда выражают мнение газеты. При перепечатке ссылка обязательна.

NUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia, Casilla de Correo 27, Suc. Lomas de Zamora, 1832 Pcia. Bs. As. Argentina. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представители: в США - N. Tkachov, 1450 20th Ave, San Francisco, Ca. 94122 USA. Во Франции - E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать полученные материалы. Электронный адрес: nikasanzew@hotmail.com