ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ БОЛЬШЕВИЗМА ТОЛЬКО ЦАРЬ СПАСЕТ РОССИЮ ОТ НОВОГО ПАРТИЙНОГО РАБСТВА

НАША СТРАНА

Год издания 66-й. Буэнос Айрес, 21 сентября 2013 **"NUESTRO PAIS"** Buenos Aires, sábado 21 setiembre de 2013 No. 2972

УНГЕРН

ОТРЫВОК ИЗ ТРАГЕДИИ «РОМАН УНГЕРН»

- Род Унгернов, что в древние века
Произошёл от воинов Атиллы,
За гроб Господень Сирию громил
И дал магистра Ордену тевтонов –
С годами угасал. Ряд предков буйных
Прадедовы подвалы расточил;
Беднели мы и начали служить
Иным коронам. Кровь бродячих гуннов
С германским орднунгом боролась в жилах.
Грехов на нас немало. Пращур мой
Разбойничал меж Ревелем и Ригой;
Другой, владетель острова Даго,
На каторгу был сослан за пиратство.
А третий был алхимиком великим,
Стяжавшим славу «Брата сатаны»…
Но большинство по-рыцарски служило
И герб свой не роняло со стены.
На поле брани, с Грюнвальдского боя,
Погибло наших семьдесят и двое.
В краю балтийском, при Христине Шведской,
Мы стали Штернберги. Мой пра-пра-прадед
Средь храбрых был Суворовым отмечен.
В Россию, как в великую семью
Для нищих бесприютных европейцев,
Наш род бродячих рыцарей поверил.
И приютил нас северный предел,
Как блудных сыновей отец суровый.
Приветили нас русские цари.
…Всегда сродни был мистикам наш род
И исстари он ведал прозорливо:
Одни цари ведут земной народ
К порядку и гармонии счастливой;
Цари хранят от злой крамолы мир,
Блюдут его от бунта и разврата,
Дают народам Бога – не кумир,
И царская порфира вечно свята;
И я встаю на долгий, страшный путь,
Чтобы Царя отечеству вернуть.
(Достаёт шашку и встаёт «на караул» перед Царским портретом).
- Гряди, мой Царь! Как на восточном склоне
Аврора неуёмная встаёт,
Так верность дворянина государю
Вовек тверда, вовек неотменима;
Как хоровод планеты тихо кружат
Вокруг одной пылающей звезды,
Себе иной в светила не желая –
Тебе так верен наш служилый род,
Пока на землю небо не падёт.

Антон Васильев

«РАЗЗОРЕНИЕ»

Многоговорящий кадр из двадцатичасового фильма режиссера Николая Досталя "Раскол". Юный, доверчивый еще царь Алексей Михайлович впитывает обольщение Никона – идею III Рима. Кто он – Никон? Начальные кадры фильма сразу обнажают главного персонажа фильма – Никон беспощадно загоняет на смерть лошадку, да так, что повозка разлетается. Образ обозначен сразу, и за 20 часов фильма не меняется. А кругом – смиренная Русь – в тихих и мощных просторах души. Эти **слепцы** глазами, но **духовно зрячие**, мальчик – поводырь. Блаженны не видевшие и уверовавшие… Вера русичей – детская и крепкая… И вот этой-то вере Святой Руси властолюбивому, тщеславному, гордому Никону, не имеющему любви, суждено было нанести смертельный удар.

Никон, изверженный из патриаршества, высланный из Москвы, пишет книгу "Раззорение", в которой, прикрываясь евангельскими принципами, разорителями русской православной веры представляет несогласных с ним подвижников. И делает это настолько убедительно, что на его ложь попадаются даже такие столпы православия, как митрополит Антоний Храповицкий, назвавший Никона "величайшим человеком русской истории за последние 200-300 лет, а может быть и всей русской истории…".

Чем же прельстил Никон не только царя Алексея Михайловича, но и тысячи русских людей последующих поколений из числа священнослужителей? А вот, какой русский, включая даже безбожников XXI века, не будет рад, если Москва станет религиозной столицей всех православных народов, Третьим Римом? Пожалуй, даже сегодня не найдете такого. Вселенскость же русской души совершенно непревзойденно раскрыл Ф. М. Достоевский в своей Пушкинской речи. Даже Сталин предпринимал попытку созвать в Москве 8-ой Вселенский Собор, и когда восточные патриархи отказались приехать в Москву, Сталин потерял всяческий интерес к Московской Патриархии.

Что уж говорить о царе Алексее Михайловиче, желавшего: "уподоблюсь греческим царям, как истинный царь православия". Не православный царь, а царь всего православия. На этом и построил свою игру Никон, целью то которого было свое возвеличивание до Вселенского Патриарха, для чего он и создал свою симфонию властей, где "священство царства преболее есть", то есть, царь должен слушать патриарха.

И в своей борьбе за возвеличивание своей власти Никон пошел путем созидания внешней видимости православия. Для похожести на Третий Рим необходимо было перенять у греков обрядовые манеры. Он заменяет русское двуперстие на трехперстие, переносит к нам греческие церковные напевы, исправляет чины, обряды, служебные книги по греческому образцу, строит Новый Иерусалим – копию храма на Святой Земле. То есть, невольно ставит на первое место внешнее паче внутреннего и обряд вместо духа. Что и учуяли подвижники русского православия, выступившие против никоновских реформ, казалось бы, производящих изменение только в обряде, на самом деле меняющими всю суть русской православной веры. "Вера не в крестах каменных, а в ребрах человеческих", – говорили Никону подвижники, не принимавшие его внешнего новшества. И жестокость Никона, отсутствие в нем Христовой любви обернулись на подвижников страшным гонением: им отрезали языки, морили голодом до смерти, жгли на кострах. Россия впервые испытала мученичество за веру.

Жестокое монгольское иго за веру не причинило ни малейшей скорби. А XVII век принес в Россию гонение на веру, и у истока этого раззорения стоял именно Никон, обольстивший царя, который уже сослав Никона, расстаться с идеей III Рима не смог и продолжал гнать непокорных.

В атмосфере битвы идей о власти, кто выше царь или священство, и рос юный Петр Алексеевич, впитывая жестокость этого времени.

И, все-таки, нам не отмахнуться от слов всероссийского нашего учителя аввы Антония, назвавшего Никона "величайшим". Но, именно, через блаженнейшего Антония, митрополита Киевского и Галицкого и открывается на сколько тонко было скрыто никонианское разорение Русской Церкви. Во времена синодального управления церквью отступление русского народа от веры списывалось на это управление. Патриаршество было желанным, так как, именно, с ним такие, как авва Антоний, и связывали возрождение русской веры. И никонианске теории по переделыванию царства в святое, о поставлении в России и православии креста высоко и твердо, находили опору у ревнующего духовенства, и у митрополита Антония в том числе. Но, именно, Антонию первому и открылась диавольская хитрость никонианского соблазна.

И открылась только тогда, когда Россия была испытана огнем революции. Сам митрополит и рассказал об этом, когда осмыслил отказ синодалов Государю, предложившего им себя в Патриархи. "- Угоден ли я вам, и что вы на это скажете? – спросил нас Государь Николай II, – рассказывал митрополит Антоний и продолжал: – Это было так неожиданно, так далеко отъ всех наших предположений, что мы не нашлись, что ответить и … промолчали".

Промолчал тогда в 1905 году и митрополит Антоний, ибо это было далеко и для его предположений, сформированных никонианской теорией симфонии власти.

И вот, Господь посылает России

испытание революцией. Всё начинает видеться в ином свете. И митрополит Антоний сообщает нам об изменении своего сознания, то есть, своего рода приносит покаяние:

“Нам нужно было бы Ему в ноги поклониться, преклоняясь пред величием, принимаемого Им для спасения России подвига, а мы… промолчали! Теперь уже поздно и непоправимо: великий момент был не понят и навеки упущен – Иерусалим не познал времени посещения своего (Лк. 19. 44). И благодаря происшедшему въяве открылось, что иерархи *своих си искали в патриаршестве, а не яже Божіих, и дом ихъ оставлен былъ пустъ*. Это и было Богом показано во дни испытания их и России огнем революции”.

Так и открылась самим митрополитом Антонием раззорительная сущность никонианских стремлений к земной власти: иерархи *своих си искали в патриаршестве, а не яже Божіих*. Что с особым откровением и выперло в XXI веке.

И когда Новомученики и Исповедники российские в XX веке получили в заточении по внушению Духа Святаго, как узники Иисуса Христа, что: И разрушительные войны, и революции, попущены России, именно, за грехи Церкви, возлюбившей внешнее, паче внутреннего и обряд больше духа, то губительное влияние никонианства, продолжающееся столько времени, обнажилось со всей отчетливостью и позволило Николаю Досталю и Михаилу Кураеву создать фильм “Раскол”.

В последнем кадре этого фильма: юный Петр прошагал со своим войском из XVII века в век XVIII, чтобы завершить вывод русского народа из ограды Церкви, начатый его отцом, обольщенного великим инквизитором земли русской Никоном, о чем в сущности и повествует неведомый мировому историческому кинематографу фильм “Раскол”.

Вадим Виноградов

ДЕЯНИЯ «БАНКСТЕРОВ»

В одной из московских газет от 8-го июня 2013 года опубликована статья профессора Касатонова о деяниях "банкстеров" (так стали называть банкиров, которые всё более напоминают гангстеров).

Валентин Юрьевич - профессор кафедры международных финансов МГИМО, доктор экономических наук, член-корреспондент Академии Экономических Наук и Предпринимательства.Приводим краткий обзор его выстепления.

В «ревущие двадцатые» годы XX-го века Америку объяла лихорадка спекуляций, в раздуваний которых банки играли ключевую роль.

Банкиры забыли о традиционных кредитных операциях (вклады и займы) и погрузились в рискованные спекуляции на рынке ценных бумаг, от которых они получали беспрецедентно высокие прибыли. Кончилось всё это плачевно: биржевым крахом ценных бумаг, экономическим кризисом 1929-1933 годов, затяжной депрессией до 1939 года. Тогда на дно пошёл каждый пятый американский банк вместе с вложениями вкладчиков. Пожалуй, это была крупнейшая конфискация депозитов, на фоне которой нынешняя экспроприация в банках Кипра кажется вполне умеренной.

После прихода к власти президента Франклина Рузвельта в 1933 году был принят в Конгрессе закон Гласса-Стиголла (по именам его инициаторов). Закон предусматривал отделение кредитных операций банков от инвестиционных, гораздо более рискованных (спекуляция ценными бумагами).

Банки были разделены на коммерческие (кредитные) и инвестиционные; последние имели право заниматься лишь операциями с ценными бумагами. Была создана организация по страхованию от краха банковых вкладов населения и усилен контроль Федеральной Резервной Системы за коммерческими банками. Инвестиционные банки (по спекуляции ценными бумагами) не контролировались, но и не страховались.

Принятие этого закона сыграло важную роль в стабилизации финансово-банковской системы США. На протяжении нескольких десятилетий Америка жила без банковских кризисов (хотя, конечно, отдельные банкротства банков происходили регулярно).

Этот закон сдерживал алчные устремления банкиров, которые хотели совмещать свой привилегированный статус депозитных институтов со спекулятивными операциями ценными бумагами. Иначе говоря, над ними постоянно довлел соблазн использовать деньги вкладчиков для высоко рискованных инвестиций.

Демонтаж закона Гласса-Стиголла связан с именем президента Рейгана. Назначенный им председатель Федеральной Резервной Системы Ален Гринспен сразу же заявил, что необходима максимальная дерегуляция банковской системы, для повышения конкурентноспособности американских банков. В результате длительной борьбы, 4 ноября 1999 года президент Клинтон подписал закон о финансовой модернизации, который отменил все ограничения эпохи Рузвельта. Комментаторы рисовали радужную перспективу для американских обывателей.

О катастрофических рисках совмещения кредитных и инвестиционных функций скромно умалчивалось.

Фактически закон 4-го ноября 1999 года заложил мину под финансовую систему Соединенных Штатов. И эта мина взорвалась менее чем через десятилетие – это был финансовый кризис 2008 года. Комиссия по расследованию установила, что причина кризиса коренится в стремлении на протяжении последних трёх десятилетий избавиться от мер по защите граждан, созданных Франклином Рузвельтом.

Отмена законов эры Рузвельта привела к безудержным спекуляциям банков Уолл-Стрита, надуванию «пузырей» на финансовых рынках и рынке недвижимости. Первые признаки "схлопывания" пузырей обозначились еще в 2007 году, а в 2008-ом кризис перешёл в острую фазу, которая сопровождалась банкротствами многих банковских и финансовых гигантов.

В 2008 году началось «спасение» администрацией Буша Второго инвестиционных банков. Известный оппозиционный политический деятель США Линдон Ларуш квалифицировл тогда это как нарушение чрезвычайного закона о банках 1933 года, ограничивающего помощь правительства коммерческим банкам и исключающего инвестиционные учреждения. Не было случая в истории, заявил он, чтобы какое-то правительство выкупало пустые бумажки за счёт американских налогоплательщиков: это преступно и неконституционно.

Финансовый кризис в США и в мире резко усилил критику по адресу банков. В рядах критиков ныне находится сам президент США Барак Обама. В 2010 году был принят закон о реформе Уолл-Стрита и защите потребителей – документ объёмом более тысячи страниц. Но этот закон так и не решил ключевой проблемы – отделения депозитной деятельности от инвестиционной.

Линдон Ларуш назвал этот закон бесполезной, половинчатой мерой.

Однако в мае этого года в обе палаты Конгресса были внесены законопроекты о восстановлении разделения между коммерческой деятельностью и операциями с ценными бумагами. Кроме того, в законодательных собраниях 20-ти штатов приняты резолюции, призывающие представителей этих штатов поддержать восстановление банковских законов эпохи Рузвельта.

Линдон Ларуш заявил: "Дело приобретает другой оборот". Это еще не победа, но знак, что ситуация с восстановлением закона Гласса-Стриголла не так безнадежны, как казалась ранее.

Е. Кармазин

ПЕРВЫЕ РЮРИКОВИЧИ

Не успел Великий Князь Ярослав Мудрый (978 -1054), при котором Киевская Русь достигает своего расцвета, покончить с печенегами, как им на смену появились хищные и дикие половцы. Народ воинственный, тюркского племени - родственный печенегам.

Впервые они появились в 1054 году в южно-русских степях и на протяжении двухсот лет предпринимали разбойнические набеги, опустошая города и веси Киевской Руси, уводя в полон множество несчастных.

Однако бывали и случаи, когда князья по любви, а не по государственным соображениям, женились на ханских дочерях, ибо многие из них слыли красавицами.

Половцы тревожили и Византию, как и печенеги в своё время. Европа эпохи Ярослава Мудрого прислушивалась к слову Великого Князя, а иногда даже и заискивала перед ним, как и Византия, которая была вынуждена, за убийство одного или двух русских в Царьграде обнажить свой меч против русских. Тут нужно заметить, что после крещения Владимира у нас не было с греками раздоров и разногласий; жили довольно мирно, ибо обе стороны придерживались статей мирных до-говоров, подписанных Олегом и Игорем. Византийский император Константин Мономах старался замять это дело, считая его маловажным, и был готов откупиться богатыми дарами и золотом.

Но Ярослав Мудрый был непреклонен. Греки, по мнению Великого Князя, нарушили гостеприимство, обагрив его русской кровью, которое исстари на Руси священно соблюдалось, по отношению к чужим гостям - купцам.

В 1043 году Ярослав Мудрый отослал к Царьграду войско на ладьях, под начальством старшего сына Владимира, при двух воеводах: Вышате и Иване Творимироче. Поход этот завершился для русских неудачно. Грекам помогла буря, потопившая много русских ладей. Остатку флотилии удалось отбиться от греков и уйти в Киев. Часть войска, уцелевшая от бури и очутившаяся на берегу двинулась к Варне предводимая доблестным Вышатой, который мог спастись, но предпочёл разделить судьбу полуразбитой дружиной.

Под Варной русские были разбиты: 800 человек, вместе с Вышатой, попало в плен. В Царьграде они были ослеплены.

Через три года, после восстановление мира, эти слепцы вернулись домой.

Этот неудачный поход Руси, нисколько не отразился на общем ходе дел. Византия нуждалась в русском хлебе, мёде, рыбе, воске, янтаре, в мехах и в целом ряде других товаров. Поэтому греки рады были, как можно скорее, заключить мир с Русью. По его заключению, Константин Мономах поторопился выдать свою дочь замуж за Всеволода, любимца Ярослава Мудрого. После гибели Изяслава, павшего в битве на Нежатиной Ниве - против племянников - по правилам лествичного восхождения, на великое княжение сел Всеволод, женатый на дочери Константина Мономаха - отец Владимира Мономаха - грозы половцев.

Это был третий сын Ярослава Мудрого, которому он говорил: «Когда умрёшь, пускай кости твои лягут рядом с моими, в Киеве, у святой Софии, потому что я люблю тебя пуще братии твоей». Первенец Владимир скончался ещё при жизни Ярослава Мудрого. Всего у него было шесть сыновей.

Ярослав Мудрый, скончавшийся в возрасте 76 лет, в своём завещании увещевал своих сынов: «Если будете жить в любви между собой, то и Бог будет с вами. Он покорит вам всех врагов и будете жить в мире; если же станете ненавидеть друг друга, то и сами погибнете и погубите землю отцов и дедов, которую они приобрели трудом своим великим». Во время княжения Всеволода Ярославовича усобицы не прекращались; обиженные им племянники, как и при Изяславе, путём оружия старались вернуть утерянное.

Со смертью Ярослава Мудрого княжеский род Рюриковичей стал буйно разрастаться. В связи с этим пришлось заново перекраивать географическую карту Руси. Эта перестройка земель и волостей привела к усобицам, ибо не все были довольны своими уделами.

Кроме того, если князь умирал, не достигнув Киевского стола, то дети его превращались в изгоев-изгнанников, то есть в политических париев. Лишаясь волостей, городов и сёл, они оставались без корма и хлеба. Интересно, что до княжения Святого Владимира, Киевская Русь придерживалась принципа единовластия, который впоследствии был нарушен, и уже родовое начало возобладало над семейным, что и привело Киевскую Русь к её такому трагическому концу.

Граф А. Коновницын

ПОМОГИТЕ ОТЦУ АЛЕКСАНДРУ!

Пожалуйста посылайте ваши пожертвования по адресу: ROCA Assistance Fund, PO Box 7119, Falls Church, VA 22040, USA С пометкой “Rev. Alexander Appeal”.

И подпишите петицию на имя судьи: https://www.change.org/petitions/dra-dolores-sanchez-de-leon-juez-letrado-penal-de-10o-turno-free-alejandro-iwaszewicz-libertad-para-alejandro-iwaszewicz

Пишите батюшке также по адресу: Alejandro Iwaszewicz Dorado Módulo 10, Celda A014 COMPEN-COMCAR, Ruta 1 km 20. Ciudad Santiago Vazquez, Dpto. Montevideo, Uruguay. Телефон места заключения: 598-2312-0197, добавочный 248

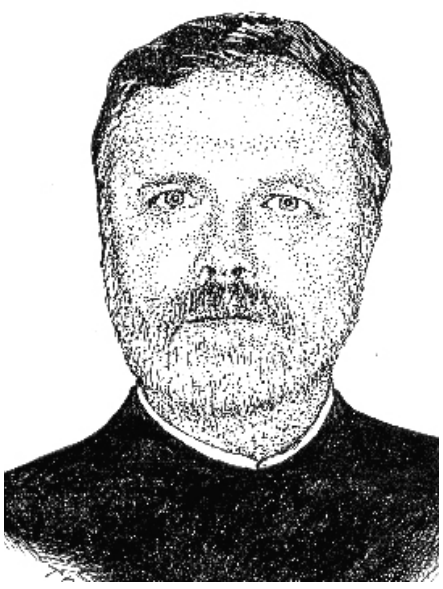
ЛЮДИ «НАШЕЙ СТРАНЫ» - К ЕЁ 65-ЛЕТИЮ

Михаил Юрьевич Абрамов

Протоиерей Михаил Ардов

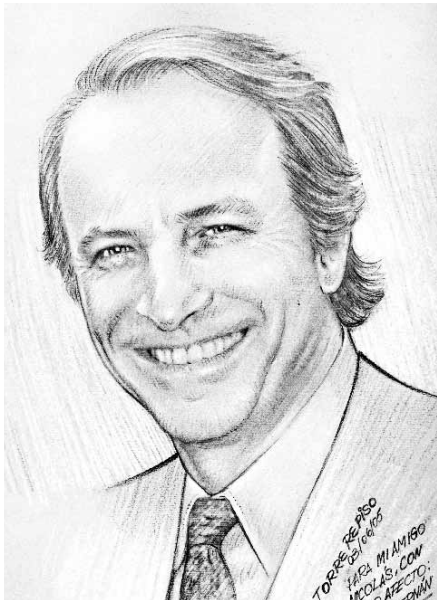
Антон Борисович Васильев

Вадим Петрович Виноградов



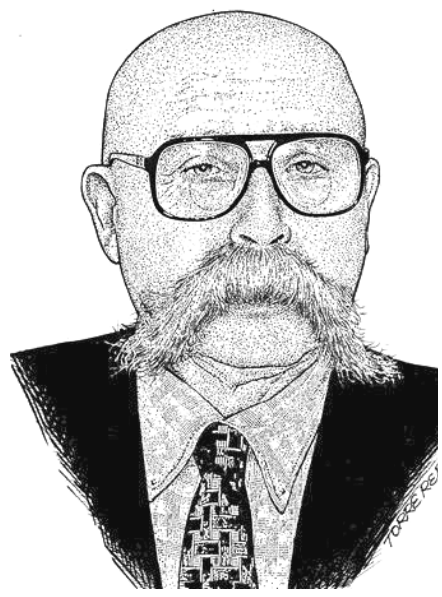
Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый

Иерей Павел Ивашевич



Николай Леонидович Казанцев

Евгений Зиновьевич Кармазин



Граф Алексей Коновницын

Татьяна Ивановна Концевич

Евгений Серафимович Соколов

Георгий Михайлович Солдатов

Алексей Сергеевич Терзов

Наталья Николаевна Ткачёва

Елена Петровна Чудинова

Сергей Владиславович Шарапов

Удивительные дифирамбы вице-президента Байдена

Выступая перед лидерами еврейских общин в Американском Институте Архитектуры в Вашингтоне вице-президент США Джо Байден посвятил свою речь влиянию иудаизма на Соединенные Штаты: проблема была рассмотрена в исторической ретроспективе, от основания государства до сегодняшнего дня. Тут надо заметить, что Байден имеет стойкую репутацию «друга Израиля», он тесно связан с еврейской общиной США.

Настолько тесно, что американские журналисты прямо пишут – в 2008 году Обама пошёл на выборы в связке с Байденом, чтобы удержать симпатии непостоянных и переменчивых еврейских демократов США.

И этот опытный политик воздал хвалу американским евреям за то, что они помогли изменить отношение общества к однополым бракам.

По словам Джо Байдена, евреям удалось это сделать благодаря их влиянию в культурной сфере. Он сослался на некоторые старые телевизионные сериалы, такие как «Уилл и Грейс» (в свое время это была второй по популярности (после «Друзей») программой в США, главными героями которого являются два *гея* и две тётки нормальной ориентации), которые изменили отношение американцев к однополым бракам . Действительно, создателями «Уилл и Грейс» числятся продюсеры Дэвид Коэн и Макс Мучник. Мучник известен в Голливуде не только как удачливый продюсер, но и открытый *гей*, который женился (вышел замуж?) на некоем Эрике Химане за несколько дней до того, как на президентских выборах 2008 года победил Обама. Однако еще до этого голливудские голубки обзавелись детьми (их родила, естественно, суррогатная мать).

Исподволь, мало-помалу такие деятели кино- и телеиндустрии, как Мучник, вводили в сериалы и фильмы тему «хороших геев и лесбиянок», которые ведь тоже любить умеют, но только вот косное, связанное путами традиций общество не дает им жить со своими «половинками», отчего возникают разнообразные трагикомические ситуации. И зрители, сами того не замечая, начинают симпатизировать героям однополых романов, не догадываясь, что перемены в их мировоззрении являются результатом объединенных усилий опытных продюсеров, профессиональных сценаристов, талантливых актеров...

По словам вице-президента, «85% подобных изменений, в Голливуде ли, в социальных ли средствах массовой информации – это результат влияния еврейских лидеров этой индустрии».

Влияние это, согласно вице-президенту США, огромно, а сами изменения – весьма позитивны, поскольку еврейские культурные ценности якобы составляют важнейшую часть американских ценностей. И чем больше их будет в жизни каждого американца – тем лучше. «Правда состоит в том, что еврейское наследие, еврейская культура, еврейские ценности составляют настолько важную часть того, кем мы являемся, что можно даже сказать – еврейское наследие – это американское наследие... - соловьем заливался Байден в стенах Института Архитектуры.

"Ни одна группа не оказала на Америку такого огромного влияния, как все вы. Вы занимаете 11% мест в Конгрессе США. Вы составляете треть всех Нобелевских лауреатов. Так много понятий, тесно связанных с этой нацией, которые являются результатом более чем 5000 лет еврейской истории (Тут вице-президент в своем стремлении сделать приятное своим слушателям хватил через край: в 3000 году до Рождества Христова о евреях никто и слыхом не слыхивал!) независимость, индивидуализм, честность, порядочность, справедливость, милосердие".

Ну, и, разумеется, толерантность, как же без нее?

Американские журналисты сразу почуяли, что здесь пахнет жареным. "Нью Йорк Магазин" прямо заявил, что Байден «зашел слишком далеко» и что его речь антисемиты будут цитировать еще много лет.

А *блоггеры* на интернете, не слишком симпатизирующие евреям и Израилю, принялись активно обсуждать тот удивительный факт, что сам Белый Дом, по доброй воле признал существование *еврейского заговора*. Пусть и не в такой глобальной и зловещей форме, каким его рисуют «Протоколы сионских мудрецов».

Байден подчеркнул, что в таких областях, как наука, культура, политика в США евреи занимают непропорционально большое место. Не с осуждением подчеркнул, а с гордостью – вот только слушателям его от этого было не легче. Никто не тянул его за язык, когда он говорил о роли еврейской общины в изменении иммиграционного законодательства, движении за гражданские права и достижениях феминизма. Ну а фраза про однополые браки стала той самой «вишенкой на торте», на которую обратили внимание все без исключения комментаторы речи вице-президента.

Иные посчитали, что Байден специально «подставил» своих друзей-иудеев. Мол, хитрый католик до поры притворялся другом Израиля, а потом своим чересчур откровенным панегириком в одно мгновение сорвал с могущественного еврейского лобби все покровы и обнажил де перед нацией всё коварство сынов Сиона.

Но это довольно бредовая версия. Байден действительно верный друг еврейской общины и государства Израиль (кроме всего прочего, и сын, и дочь Байдена связали себя брачными узами с верующими иудеями). И выступая перед еврейской аудиторией он искренне говорил то, что думал.

Он благодарил влиятельное меньшинство Соединенных Штатов за ту поддержку, которую оно оказало самому Байдену и его боссу, президенту Обаме, в достижении их амбициозных политических целей.

Вопрос однополых союзов для Обамы чрезвычайно важен, и не сам по себе, а как часть тех «перемен», которые он обещал Америке и которые с переменным успехом проводит в жизнь.

Обама перекраивает Америку, доставшуюся ему от традиционалиста Буша-младшего, делает из нее левое государство. Конечно, не теми методами, которые практиковались в большевицкой России – с разрушением церквей и арестами священников. Но те изменения в общественном сознании, которые производят однополые браки, воинствующий феминизм, агрессивные экологические движения – разрушают традиционные американские ценности ничуть не менее эффективно.

Перемены естественно встречают сопротивление консервативной, здоровой части общества. Для того чтобы это сопротивление преодолеть, администрации 44-го президента США нужны союзники. И таких союзников он пытается найти среди меньшинств, наиболее влиятельным из которых оказались еврейские общины.

Заговор, если в этом случае вообще можно о нём говорить, был придуман не «сионскими мудрецами», а властью, которая умело использовала потенциал еврейской общины для достижения своих политических целей.

Почему выбор пал именно на евреев? Возможно потому, что из всех конфессий США они наиболее лояльны к идее однополых союзов. Согласно данным социологических опросов положительно относятся к однополым бракам 76% проживающих в США евреев (18% против, остальные не определились). А среди протестантов-евангелистов, например, это соотношение составляет 26% «за» к 64% «против».

Б. Глебов

ДВОРЯНСКОЕ ИСКУССТВО

9-го сентября исполнилось 185 лет со дня рождения Льва Толстого. В этой связи я хочу поделиться с читателями некоторыми соображениями касательно того литературного жанра, который прославил его на весь мир, в котором он был и остается непревзойденным.

Анна Ахматова множество раз высказывала при мне такую мысль:

- Не существует такого жанра — поэма. Каждая великая поэма являет собой отдельный жанр. «Евгений Онегин», «Медный всадник», «Мороз Красный Нос», даже «Двенадцать» - каждая из этих вещей единственная в своем роде».

С годами я пришел к убеждению, что мнение, которое Ахматова высказывала о поэмах распространяется и на романы. Я полагаю, «Мертвые души», «Война и мир», «Обломов», «Преступление и наказание» столь же уникальны и самодостаточны. Вывод мой тем паче закономерен, что в России граница между поэмами и романами несколько размыта, и притом с самого начала: Пушкин наименовал «Евгения Онегина» романом, а Гоголь «Мертвые души» — поэмой.

Бесспорно, у гениальных русских романов есть нечто объединяющее, но эта общность лежит не столько в области жанра, сколько в сфере социальной, точнее в сословной – в России все великие романы были написаны дворянами.

Александр Тихонов (Серебров) в своих воспоминаниях приводит критический отзыв Чехова о Горьком. Антон Павлович, сын бакалейщика, великий писатель, не написавший ни одного романа, говорил: "Горький плохо знает архитектуру, не умеет он вещь строить... «Фома Гордеев» - да ведь это не роман, а оглобля! Он весь по прямой линии, на одном герое построен, как шашлык на вертеле. И все персонажи говорят одинаково на «о»... Романы умели писать только дворяне. Нашему брату - мещанам, разнолюду – роман уже не под силу. Вот скворечники строить - на это мы горазды. Недавно я видел один такой: трехэтажный, двенадцать окошечек и резное крылечко, а над крылечком надпись - трах!-тир!... Парфенон, а не скворечник! Чтобы строить роман, необходимо хорошо знать закон симметрии и равновесия масс. Роман - это целый дворец, и надо, чтобы читатель чувствовал себя в нем свободно, не удивлялся бы и не скучал как в музее. Иногда надо дать читателю отдохнуть и от героя, и от автора. Для этого годится пейзаж, что-нибудь смешное, новая завязка, новые лица... Сколько раз я говорил об этом Горькому — не слушает..."

Если взглянуть на историю русской литературы с избранной мною точки зрения, можно заметить некое досадное недоразумение. Дело в том, что Лев Толстой, написавший в свое время едва ли не лучший роман — «Войну и мир», привнес в область словесности величайший соблазн.

Писатели второго и третьего классов почему-то вообразили себе, будто «Война и мир» не просто превосходнейшее, непревзойденное произведение, но и образец для подражания. Дескать, существует некий отдельный жанр - «роман-эпопея». И вот на свет стали появляться такие вещи, как «Тихий Дон», «Хождение по мукам», «Доктор Живаго» и всё прочее в этом роде.

А между тем сам Лев Толстой после «Войны и мира» написал отнюдь не следующую «эпопею», а опять-таки единственную в своем роде «Анну Каренину». Напомню первую фразу этого романа: «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему.»

А вот моя мысль: «Все плохие романы похожи друг на друга, а все гениальные написаны по-своему».

Протоиерей Михаил Ардов

Константин Преображенский

«КГБ в Русском Зарубежье»

Книга об использовании русской эмиграции в качестве орудия путинского шпионажа в странах Запада.

Цена: 25 долларов

(www.mgraphics-publishing.com)
Телефон 781-990-8778, электронная почта: mgraphics.books@gmail.com.

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18 сентября 1948 года Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Издательница: Лидия де Кандия. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Электронная версия:www.nashastrana.net Адрес редактора: Nicolas Kasanzew, 9195 Collins Avenue, Apt.812, Surfside, Fl. 33154, USA Телефон: (305) 322-7053 Цена годовой подписки с 1 января 2013 года: В Аргентине– 200 песо. В Европе – 55 евро. В Австралии - 80 ам. долл. В Канаде - 70 ам. долл. В США и остальных странах – 65 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Переводы на: Bank of America, 5350 W. Flagler St. Miami, Fl.33134, USA. Account: 898018536040. Routing: 063000047 Мнения авторов не всегда выражают мнение газеты. При перепечатке ссылка обязательна. NUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia, Casilla de Correo 27, Suc. Lomas de Zamora, 1832 Pcia. Bs. As. Argentina. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представители: в США – N. Tkachov, 1450 20th Ave, San Francisco, Ca. 94122 USA. Во Франции – E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать полученные материалы. Электронный адрес: nikasanzew@hotmail.com