

# НАША СТРАНА

36-ой год издания, Буэнос Айрес, суббота 14 апреля 1984 г.

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sabado 14 de abril de 1984 No. 1759

## МЫСЛИ В СЛУХ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## СОЛИДАРИЗМ И МОНАРХИЯ

Большинство современных политических выражений и названий — многозначны. Во-первых, многозначны, потому что многие из них весьма древнего происхождения, когда они имели совершенно иной смысл, в иных условиях. Во-вторых, многозначны, потому что многие из них применяются в современном мире в противоречивом смысле, в разных условиях и, даже, с противоположной целью. В-третьих, многозначны, потому что многие из них употребляются, иногда с натяжкой, для обозначения и квалификации одновременно как положительных так и отрицательных явлений.

Именно это последнее качество многозначных политических выражений применяется с большим успехом в современной политической технике. Дело в том, что многозначные политические выражения позволяют соединить под их прикрытием в одну амальгаму отрицательное с положительным, плохое с хорошим. А в политике это очень важно, так как, несмотря на несовершенство и на грешность человеческой природы, все же невозможно добиться согласия населения того или иного государства на проведение плохой или отрицательной политики, в которой могут быть заинтересованы отдельные лица или группы. Вот тогда и выдвигаются вперед якобы хорошие замыслы, для прикрытия реальных целей и задач. Именно для этого и нужны трафаретные политические названия, при помощи которых такая неестественная, механическая смесь хорошего с плохим была бы стянута как обручем одним кратким словом, по возможности с благозвучным и благородным этимологическим смыслом.

Одним из самых типичных примеров таких многозначных политических штампов, является выражение "либерализм".

Многозначность этого выражения очевидна, даже без всякого излишнего философского или политического анализа. Достаточно обратиться к современной политической действительности. Например, в США это выражение обозначает то, что на советском политическом жаргоне можно было бы назвать "левацким уклоном", в то время как в Латинской Америке оно имеет как раз обратный смысл, и обозначает в большинстве случаев консервативное направление в политике.

Многозначность этого выражения еще усугубляется тем, что оно по разному применяется в политике и в экономике. Так, например, социалистические и социал-демократические партии и правительства на Западе, либеральны в политической области, но очень часто анти-либеральны в области экономической.

Один единомышленник высказывает мне следующие свои наблюдения над солидаристами: 1) Они сильно уменьшили за последнее время атаки на монархистов, и при случае делают жесты в сторону этих последних, которые могли бы показаться примирительными; 2) Вместе с тем, они настойчиво утверждают, будто в Советской России не понимают монархической идеи, и потому нерационально к массам там обращаться с призывами о восстановлении монархии.

Я не ставлю под сомнение сообщаемые моим корреспондентом сведения; но мне думается, что существенно найти их правильную интерпретацию и разобраться в причинах возникновения данных явлений. И тут напрашиваются следующие предположения.

Сталкиваясь с настроениями населения СССР, вне исключительно городской и так или иначе тонкой прослойки диссидентов, — а наличия таких контактов у Н.Т.С. мы не намерены целиком отрицать, — намальчики обнаруживают тот конкретный факт, что агитация против монархии не только не популярна, но и (что еще гораздо хуже) вызывает ряд неудобных вопросов.

Люди начинают допытываться: "Зачем же бороться с монархистами? Те ведь тоже враги советской власти! Так, даже если они в чем и не правы, — не лучше ли покамест с ними объединиться для совместных действий? И потом, почему же нужно непременно с ними сражаться на уничтожение? Что, собственно, в их программе, у этих монархистов, столь уж неприемлемо?"

Изложение же монархической программы и вовсе уж чревато осложнениями; ибо то об одном, то о другом пункте (даже при весьма критических объяснениях информатора!) собеседники отзываются, что мол это, по сути дела, и неплохо; а то даже и вполне правильно!

Вот почему при работе внутри России члены Н. Т. С. (согласно многим внушающим доверие источникам) избегают нападать на монархическое мировоззрение, а порою

даже о нем и отзываются как бы одобрительно (вплоть до того, что их принимают за монархистов!).

Но это — внутрисоветская (вынужденная обстоятельствами) тактика. За границей же Н. Т. С., не желая сдавать позиций (а ведь пришлось бы тогда произвести коренной и радикальный пересмотр идеологии! который бы у многих старых членов организации неизбежно вызвал бы недовольство и отпор), прибегают к изложенным выше аргументам, в том числе и для правонастроенных элементов, входящих в их Союз Молодого Поколения или к оному примыкающих.

То есть, что монархические взгляды и схемы, — хотя бы в них и имелись положительные стороны, — не годятся для распространения в подсоветских кругах, в особенности среди простого народа, потому что суть ему полностью чужды и абсолютно невразумительны.

Любопытно, что в этих самих по себе более чем шатких построениях активнейшей и ценнейшей поддержкой энтузиастам оказывает журнал "Вече", и специально, персонально Е. Вагин.

Тут напрашивается возражение, которое на страницах *независимого русского альманаха* в Мюнхене всегда не без ловкости обходится путем замалчивания: если наш родной народ не знает правды и находится в потемках, то — кто же ему разъяснит, и когда? И, ergo, не является ли это нашим долгом, притом — неотложным и животрапещущим?

Отметим заодно, что разъяснять надо бы в ясных и простых словах, а не в мертвенно научной, схоластической форме и отнюдь не суконым псевдопрофессорским языком, как-то "Вечем" практикуются в случаях (редчайших!), когда оно оказывается принуждено хоть что-то вообще о монархии пробормотать.

Но суть-то дела не в том, а в том, что подобные возражения вообще гроша ломаного не стоят.

Ибо у монархического мировоззрения есть одно огромное преимущество перед другими, из числа

тех, каковые пытаются сейчас соперничать с большевизмом. Оно свои принципы веками осуществляло и проводило в реальной жизни; благодаря ему создалась, росла и существовала Россия. Поэтому и забыть о нем у нас на родине не могут никак.

Солидаристы, как бы сладко ни пели, не в силах сослаться на практический опыт: их идеология никогда и нигде у власти не стояла. Социалисты могут; но лучше им того не делать: уж очень печальной явилась эпоха кратковременного царствования Керенского!

Тогда как, что бы ни твердили большевики (которым больше никто не верит!) о "проклятом царизме", рядовой крестьянин и городской обыватель, хоть и самый серый, помнят (если не сами, то слышали от отца или деда, или от чужих да надежных людей), что при царе сапоги стоили три рубля, всего было вдоволь, и все хорошее... И такое представление не умирает, а усиливается, превращаясь в некую легенду о золотом веке.

Что же до интеллигенции, то *настоящая* интеллигенция знает гораздо больше о прошлом (и больше, чем хотелось бы большевикам!), и все более проявляет желание ознакомиться с ним еще глубже; а, раз начав поиски, раскрывает подлинную правду, и сама доходит до всего того, что мы отсюда только и могли бы ей рассказать.

Подобные процессы, к несчастью медленные, но заметно сейчас ускоряющиеся, весьма многозначительны. Правда, солидаризм всегда делал ставку на *среднюю* интеллигенцию, на *полуинтеллигенцию*; на прослойку, до которой великие истины неуклонно доходят позже, чем до народа (умеющего хранить традиции) и до подлинно культурной части нации (умеющей находить новые истины, чаще всего совпадающие с исконными). Но и этот слой не является непроницаемым для света правды.

Остается вопрос, как нам, за рубежом, реагировать на эволюцию Национально-Трудового Союза, буде она усилится в разобранном выше направлении?

Если солидаристы сколько-то официально отступятся от антимонархических своих выступлений предшествующего периода (которые мы-то хорошо помним!) и честно выразят согласие признать монархию, в случае ее восстановления, то и мы не станем возражать против их существования как партии, в эмиграции, а там и в России; при условии, чтобы они были *одной* из партий, но отнюдь не единственной правящей и для всех обязательной.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Единственный русский иллюстрированный журнал в Зарубежье

### «Наши Вести»

Издается участниками Второй мировой войны  
СОЮЗОМ ЧИНОВ РУССКОГО КОРПУСА

Редактор: Н. Н. ПРОТОПОПОВ

Представительства в Австралии, Аргентине, Бразилии, Венесуэле и Западной Германии

Выходит раз в три месяца.

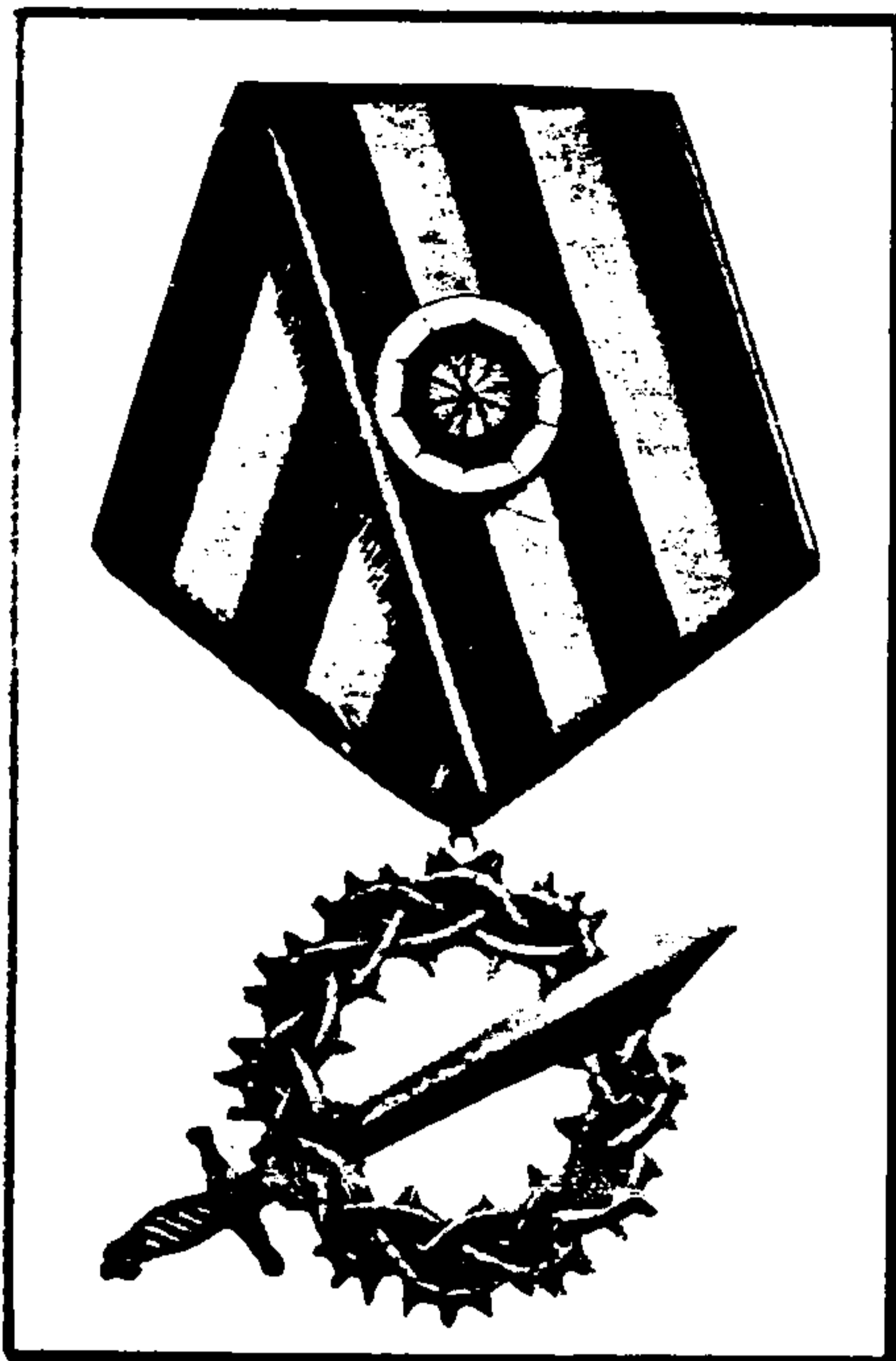
36-ой год издания

Подписка: 12 долларов в год

Чеки выписывать на:

"NASHI VESTI", P. O. Box 4616, San Francisco, CA 94101, USA

И. А.



Мы отдали все, что имели,  
Тебе восемнадцатый год,  
Твоей азиатской мятели,  
Степной, за Россию, поход.

Н. Туроверов

К новой годовщине Ледяного Похода 1918 года важно еще раз призадуматься о значении этой эпопеи и о ее влиянии на национальные мировоззрения Белой Эмиграции.

Белое Движение было основано на искренне патриотических чувствах и являлось отражением той священной непримиримости к коммунизму, которая вспыхнула в сердцах русских патриотов, как противовес всему чуждому, смертельно враждебному, всему что отрицало христианскую и историческую Россию.

Были и слабости и недостатки

Г. М. МОИСЕЕВ

## ОРЛЫ РОССИИ

в Белом Движении, но мы можем с уверенностью сказать всему миру, в первую очередь, нашим соотечественникам на родине, что если б не было такой огромной силы духа, такой великой жертвенности и такой веры в Россию, то у нас не было бы вообще никакого права существовать, как великая нация, у нас не было бы такого высокого примера исполнения долга, чести и верности. Ибо наряду с тысячами ушедших служить красным, нашлись люди, для которых идея Святой Руси оказалась сильнее сатанинских соблазнов и личного благополучия.

Цена, которую Белым пришлось уплатить была поистине потрясающей — живым вырезали погоны и лампасы, вместо кокард вбивали гвозди в юные лбы юнкеров и кадет, и тысячи безымянных могил усеяли просторы Юга России, а тысячи изгнанных правды ради, остались нести свой тяжкий крест в чужом и подчас враждебном России Западе.

Если распятая Россия проходит по сей день свою Голгофу, то в личной жизни каждого Белого Воина была своя собственная тропа мучений, унижений и скорби. Утрата родных и близких, горечь поражения и... гранитная вера в Россию — вот основные черты, которыми отличалась Белая Русская Эмиграция. И все же, несмотря на трудности и лишения, Белая Россия несет и по сей день идею Белой Борьбы за Единую и Неделимую.

Теперь, по словам В. В. Орехова, уходящие "пулеметными очередями"

ми" Белые должны знать, что их пример живет сегодня среди их потомков и расширяется в самой России, чему есть вещественные доказательства.

Участники легендарного Ледяного Похода 1918 года носят нарядность символический значок — на георгиевской ленте терновый венок с поднятым вверх мечем. Да будет отблеск этого достойнейшего ордена примером тем, кому дорога Великая Россия и кто всегда будет помнить о той маленькой лампадке, которая зажглась на юге нашей страны и на свет которой пошла самая жертвенная и доблестная русская молодежь.

Да будет память о Ледяном Походе вечным напоминанием, как надо ставить благо родины выше своего собственного, да будет кровь пролитая за Святую Русь и жизни, принесенные за нее благоугодны Господу Богу, и да даст нам Господь силу стать достойными Тернового Венка и его носителей.

Если ныне понятия о чести, верности и долге замазаны липкой жижей безбожия, материализма и коммунизма, то это вовсе не значит, что их больше нет. Мы знаем — они прочно живут в сердцах тех, для кого честь, верность и долг остаются путеводными огнями во мраке XX века.

Склоним же головы в молитвенном молчании за всех тех, кто первыми подняли меч против коммунизма, кто принес свои юные жизни за святое дело, за всех тех,

ЗАВЕТЫ  
ПРЕДКОВ

РОССИЯ

Возводит взор к увенчанной главе,

Как к дивному Творца изображенью,

К избранному любимцу горних сил.

Вокруг него и свет, и страх глубокий,

И таинства невидимый покров.

ХОМЯКОВ

кого Господь призвал в изгнании и за всех тех — нынче немногих — кто украшает Белую Эмиграцию своим присутствием. Ибо нет ничего красивее в понятии Белого Воина, как верность до конца, исполненный долг и светлая, Белая честь.

Белые Воины уходят от нас, но легенда о них будет жить во веки там, в России, где встанут они во всей своей красе в народном представлении. Как некогда писал С. М. в песне марковцев:

И ветры степные могилы их знают,  
Их "Гвардией Белой" зовут,  
"Орлами" тех павших они называют,  
Их "Белые" песни поют.

Г. М. МОИСЕЕВ

П. НЕСТОРОВ

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

### ШПИОНСКАЯ ВОЙНА

В связи со сбитием в прошлом году южно-корейского пассажирского самолета, в международной печати появилось довольно много интересной информации о той подспудной шпионской войне, которая ведется баспрерывно вот уже несколько десятков лет.

Так, западно-германский журнал "Дер Шпигель", в своем номере 37 за 1983 год, указывает, что США уже в 1958 году были в состоянии полностью зарегистрировать слово в слово все обстоятельства обстрела и уничтожения северо-американского разведывательного самолета EC-130 в 53 километрах северо-западнее Еревана. Только, не желая открывать своих технических возможностей в электронном шпионаже, США опубликовали полный разговор между советскими истребителями сбившими этот самолет, лишь через пять месяцев. Но на этот раз, в случае с южно-корейским самолетом, подобный текст был передан гласности до истечения недельного срока.

"Дер Шпигель" затем перечисляет арсенал электронного шпионажа США.

Согласно этому журналу, в настоящее время США располагают воздушным флотом в 400 самолетов разных типов для того, чтобы снабжать свою разведку фотографическими и электронными материалами о СССР. В этот флот входят 47 самолетов типа RC-135, которые в состоянии не только фотографи-

ровать земные позиции, но и измерять частоту и силу радарных установок, регистрировать траекторию ракет, следить за всей радиосвязью и т. д. Также имеется 35 самолетов типа TR-1, которые являются усовершенствованной моделью известного U-2 (один из них был сбит над территорией СССР в 1960 году). Эти самолеты, летая вдоль границ Чехословакии и Восточной Германии на высоте 20.000 метров могут следить за всеми военными движениями и приготовлениями 500 километров вглубь на восток. Дальше журнал отмечает наличие 32 самолетов типа SR-71 для стратегической разведки, которые размещены в Калифорнии и на Окинаве. Кроме того, имеется 34 самолета типа E-3A Awacs.

Что касается земных установок, США имеют, согласно указанному журналу, по крайней мере 4.120 электронных станций, расположенных во всех частях мира, при помощи которых ведется электронная слежка над советскими, японскими, китайскими и даже швейцарскими радарными установками; военными маневрами войск Варшавского договора; спуском новых самолетов или танков в СССР; движением советских кораблей; полетом советских ракет; плохо защищенными телефонными разговорами советских главварей (например, из автомобилей); связью иностранных корреспондентов в США с их редакциями и, даже, разговорами по телефону и по телексу между концернами США и их заграничными партнерами.

Кроме того, США расплавают морским шпионским флотом, который они начали создавать в 1961 году. До сих пор переделано 26 транспортных кораблей военного флота в электронные станции. Всего в этом шпионском флоте имеется около 100 кораблей. Многие из них расположены вдоль берега Камчатки. В этом флоте имеются специальные корабли для обнаружения и поднятия на поверхность затонувших подводных лодок. (Так были подняты на поверхность все важнейшие части одной затонувшей советской подводной лодки в августе 1974 года).

Но важнее всего, это большой флот спутников, состоящий из разных специальных типов, постоянно облетающих земной шар. При помощи спутниковой слежки, США в состоянии "предсказать" каждую новую советскую межконтинентальную ракету, еще до того как она полностью будет установлена. При помощи спутников, разведка США располагает информацией о советских самолетах и танках, вплоть до таких деталей, как число гранат и номера отдельных машин. Колоссальные 13-тонные спутники типа "Big Bird" в состоянии фотографировать с расстояния в 200 километров любой важный стратегический объект в СССР, причем на этих фотографиях специалисты могут различить предметы размером в 15 сантиметров. А в июле прошлого года запущенный спутник типа KH-9 был в состоянии даже сфотографировать с расстояния в 115 километров циферблат на ручных часах.

Журнал иллюстрирует это перечисление спутникового шпионажа рассказом об одном инциденте во время йом-кипурской войны между Израилем и Египтом в 1973 году. Спутники США зарегистрировали монтаж

атомных головок на израильских ракетах типа "Иерихон" на территории израильского атомного завода Димона. Тогда, якобы, президент Никсон для того чтобы достигнуть равновесия в этой атомной "эскалации", позвонил Брежневу, с просьбой подбросить Египту подобные же советские атомные головки. 13 октября из Одессы отплыл советский корабль с этими атомными головками, но вскоре он вернулся обратно, так как окруженный израильскими войсками Третьей Египетской армии сделало ненужным употребление атомных ракет со стороны Израиля. Если эта версия соответствует истине, то не объясняет ли она — хоть частично — последовавшее затем падение Никсона?

Радио-разговор между советскими истребителями и их командованием во время инцидента с южно-корейским самолетом был повидимому зарегистрирован спутниками класса Rhyolite, которые парят на высоте в 36.000 метров, и оттуда следят за всеми радио и радарными сигналами.

Для обслуживания главного командования во время ядерной войны предназначены спутники типа IONDS, Integrated Operational Nuclear Detection System. Эти спутники обладают очень чувствительными приборами, которые могут заметить любой ядерный взрыв в любой точке земного шара и сообщить об этом в ставку главного командования.

Согласно журналу "Дер Шпигель", советские пытаются выравнять технологический перевес США путем более массивного употребления большего числа спутников, имеющих однако более короткий жизненный срок.

П. НЕСТОРОВ

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

# «ГОСПОДА ОФИЦЕРЫ!»

Недавно в Мюнхене был основан монархический Кружок ревнителей русской старины "За веру и верность", основанный Л. И. Баратом, журналистом и общественным деятелем. Состоялось несколько интересных встреч с докладами. На последнем вечере коснулись темы "Офицерский корпус русской императорской армии от русско-японской до Первой Мировой войны". Докладчиками были бывший советский военный, И. О. Глазенап и Л. И. Барат. После блестящих докладов и интересной дискуссии выступила молодая певица Люда Кравчук, недавно попавшая на Запад из Советского Союза. Вот одна из песен, которую она пропела под гитару:

Четвертые сутки пылают станицы,  
Потеет дождями донская земля,  
Не падайте духом — поручик Голицын,  
Корнет Оболенский — налейте вина!

Над Доном утрым ведем эскадроны,  
Нас благословляет Отчизна сама,  
Поручик Голицын — раздайте патроны,  
Корнет Оболенский — седлайте коня!

А где-то ведь тройки проносятся к "Яру",  
Луны непонятный и мертвенный свет.  
За нашим бокалом сидят комиссары  
И девочек наших ведут в кабинет.

Последнюю пулю себе припасайте,  
Не тратьте напрасно никчемный свинец!  
Поручик Голицын — прошу вас не спите,  
Корнет Оболенский — России конец!

Ох, русское солнце! Великое солнце,  
Корабль "Император" застыл как стрела.  
Поручик Голицын, а может вернемся?  
Зачем нам, поручик, чужая земля?

Горит Севастополь, крошечная смута,  
Все уже смыкается красная голь.  
Поручик Голицын, осталась минута,  
А вам, Оболенский — последняя роль!

Нам гимн похоронный играют гитары,  
Но верность распятой Отчизне храня,  
Поручик Голицын — кругом комиссары,  
Корнет Оболенский — за "Боже Царя..."

Все спрашивали певицу: кто автор стихов? Она ответила, что автор неизвестен, но эту песню она знает по Москве, ее поют многие, она очень популярна. Сама Люда Кравчук пела ее перед большой аудиторией в Москве.

Эта песня безусловно хватает

каждого русского человека за душу, появляется ностальгия и у эмигрантского слушателя. Есть в ней и доля наивности, как например то, что только князья были в Белой армии, да и белогвардейцы не пели же всегда "Боже Царя храни!". Но нужно все же заметить, что в последние годы в Советском Союзе появилась тяга к старому, к истинному осмыслению гражданской войны, к русской старине.

Припоминается песня молодого Бориса Алмазова, донского казака, которую он пел своим друзьям:

Под громкое, троекратное, раскатистое  
"ура!"  
Присягу Императору давали юнкера.  
Каникулы, каникулы, в соборных вечера...  
Этот вальс вас убаюкивал, опьянял вас юнкера.

Этот вальс, этот вальс, этот вальс...

А после под вой шрапнельный  
Мальчишки по Дону прошли...  
Защиты в полу шинели  
Тряпицы российской земли...  
В бензиновом, асфальтовом, в парижском бреду  
Этот вальс вас успокаивал, отводил от вас беду.

Удачна и песня Александра Дольского, которую он написал для одной из телепередач о гражданской войне:

А Россия лежит  
в пыльных шрамах дорог,  
а Россия дрожит  
от копыт и сапог.

Господа офицеры,  
голубые князья,  
я, конечно, не первый  
и последний не я.

Господа офицеры,  
я прошу вас учесть —  
кто сберег свои нервы,  
тот не спас свою честь.

Это вновь доказывает то, что мы уже давно знаем: в Советском Союзе ширится тяга к нашей национальной истории, желание познать истину, стремление стать в ряды почвенных борцов за возрождение России.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

## БИБЛИОГРАФИЯ

Владимир Душкин, "Забутые", Париж, Имка-Пресс, 148 страниц.

Всякое убийство — грех. Но... грех греху рознь, и нельзя лишение жизни другого человека считать абсолютным грехом, ибо и греховность, и жизнь, и убийство принадлежат к этому миру, миру условному и относительному. Поэтому и принцип "непротивления злу силой" может стать, сам по себе, греховным, когда мы этот этический закон принимаем чисто формально и безоговорочно. Иногда надо совершить зло (насилие), чтобы избежать большего зла; но каждый греховный поступок, зло, должны переживать как грех, которого нельзя было избежать в данном, именно — данном, случае; вина прощается при наличии раскаяния и сожаления, когда "нельзя было иначе"; но сожаление о случившемся должно всегда пребывать в сердце человека.

Дилема "убить или не убить" возникла в сердце молодого артиллериста, вольноопределившегося в Белую Армию совсем еще молодым юношей, начинающим учебу студентом. Попал он в группу ген. Бредова. Участвовал в кампании 1919-1920 г. Отец его, русский императорский офицер, напутствовал сына накануне ухода в Добрармию: "... ты идешь в Армию драться за существующее. Сохранение существующего и есть основной долг и честь армии. Дело революционеров — разрушение существующего. Страна, принимающая разрушителей без сопротивления — грош ей цена. Подняв оружие в защиту попираемого принципа "Россия", ты уже этим самым жестом доказываешь, что Россия жива. Я не знаю, кто из вас будет победителем. История привыкла к тому, что им оказывается разрушитель. Будем надеяться, что вы — одно из редких исключений. Помни: ваше дело — дело чести. И еще: для тебя напоминаю. Есть два сорта людей, два мировоззрения, два полюса: сильные и слабые. Оружие сильных и, увы, их слабость — честь, прямота, великодушие, милосердие. Оружие слабых — и их сила — изворотливость, хитрость, вероломство, лицемерие. Я тебя готовил к мироощущению сильных. Старайся им быть. И еще одно: лежачих не бьют. Неписанный закон "лежачего не бить" не есть ли это первый "человечный" закон? Прощай, мой сын".

И сын исполнил завет отца. О том, как и в каких обстоятельствах он сражался, повествует его книга. Отметим только, что искушение не исполнить закон "лежачего не бить" он преодолел — к своей чести. Когда его батарея несла гарнизонную службу, был пойман красный агитатор. Его судили и приговорили к расстрелу. Каждая дежурная батарея должна была выделить из своего состава экзекуционную группу. В список попал и молодой артиллерист. Но он отказался от страшной обязанности... совесть не позволила. Он сознавал, какие могут быть последствия неисполнения приказа в военное время. К счастью старший офицер, к которому был отправлен молодой воин, оказался тоже человеком и дело замаяло... Он сохранил жизнь ревностному воину, сражавшемуся и впоследствии с врагами, имеющими оружие в руках.

Книга написана с интересными подробностями, хорошим языком, эпическое повествование переплетено ценными отступлениями психоло-

гического характера. Конец книги несколько "скомкан" — речь идет о плане переехать из Болгарии во Францию. Белое Движение выдохлось, надо было позаботиться о жизни на чужбине.

"Белая идея" преобразилась в "Белую мечту"!

Е. Винокуров

## ПЕЧАТЬ

### ССОРЫ И СВАРЫ

В "Трибуне" № 5 интереснее всего последняя страница, которую и процитируем in extenso.

Литовец Т. Венцлова пишет М. Розановой: "Несколько дней тому назад я был весьма огорчен, прочитав 11-й номер "Синтаксиса". Речь идет о текстах Вишневской и Гладилина... В серьезном журнале подобные тексты неуместны. Они попросту недостойны. Перефразируя Талейрана, добавлю: хуже того, они не смешны... Я вынужден сказать, что подобные тексты не поддерживаю". Письмо делает честь автору, ведущему себя как джентльмэн, как порядочный человек.

По поводу тех же текстов, П. Литвинов высказывается так: "В "Русской Мысли" от 27 октября 1983 появилось письмо В. Аксенова в защиту В. Максимова от "печатных атак"... Хочется только спросить Аксенова: неужели ему раньше никогда не хотелось выступить в защиту, например, людей, которых "печатно атаковал" сам В. Максимов и редактируемый им "Континент"?.. Но странность в том и состоит, что когда поносят и дискредитируют одних литераторов — это в порядке вещей, а когда задевают других — сразу начинают кричать о "склоке" и бросаются защищать добропорядочность... Такая литературная задиристость одних и оставляя беззащитными других, "Русская Мысль" сама повинна в создании обстановки, которую никак не признаешь морально здоровой".

А. Якорева просит "Трибуну" опубликовать письмо Совета Представителей С. М. О. Т. (что расширяется как "Свободное Межпрофессиональное Объединение Трудящихся"; одна из диссидентских организаций в СССР) в "Русскую Мысль", которое та не желала напечатать: "Госпожа Иловайская-Альберти! Господин Рыбаков! Ваша газета неоднократно помещала сообщения о том, что член редколлегии В. Рыбаков является представителем Информационного Бюллетеня СМОТ на Западе... СМОТ представлен на Западе В. Борисовым, В. Файнбергом и А. Якоревой... Нам по меньшей мере странно, что после получения Вами писем от В. Борисова... Вы не сочли нужным опубликовать опровержение. С. П. С. М. О. Т. и редакция И. Б. настаивает на публикации опровержения и разъяснения читателям причин столь странного поведения газеты. Также мы надеемся, что опровержение будет опубликовано и в других газетах и журналах, поместивших саморекламу господина Рыбакова".

Поистине: "Неладно что-то в Датском Королевстве"!

В. Р.

На складе Издательства "Наша Страна" находится  
в продаже капитальный труд

## Ивана Солоневича Народная Монархия

ВСЕ ПЯТЬ ЧАСТЕЙ В ОДНОМ ТОМЕ  
Заказы направлять:

Miguel Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina

Цена в Аргентине — 180 аргентинских песо  
в США и других странах — 10 американских долларов

КИРПИЧИ ВАВИЛОНСКОГО СТОЛПОТВОРЕНИЯ

## КОСМИЧЕСКАЯ ГОНКА

Советский телеуправляемый спутник в 1959 году оставил на поверхности луны возле кратеров Архимеда и Аутолико советскую эмблему. Можно только сожалеть, что лунные кратеры не действуют...

В 1966 году "Луна-9" повторила подвиг. Энциклопедический однотомник "Космонавтика" поместил фотографию удлиненного металлического треугольника (!), на котором уместились и надпись "Союз Советских Социалистических Республик", и вездесущий серп и молот. Если учесть, что всех спутников, запущенных Советским Союзом на луну было около 15-ти, то луна очевидно, после сего имеет не меньше дюжины серпов и столько же молотов.

Общезвестно, что ковать что-либо в атмосферных условиях луны трудно, а сеять — невозможно. Но несмотря на это, Советский Союз надеется снять когда-то на луне жатву...

Американцы более успешно провели освоение лунных пустынь. Они не только прилунились несколько раз, но и вернулись с большим грузом лунных "сувениров". И, разумеется, они тоже водрузили свои эмблемы вместе с флагом на изрытую кратерами поверхность луны. Но, кроме того, американские космонавты оставили на луне золотую таблицу с выгравированной на ней цитатой из Библии.

Казалось бы этот светлый поступок должен был бы радовать всех верующих людей.

Но вот в душу закрадывается

какое-то сомнение... Если Библия так чтима, что ее возносят до луны, это очень хорошо. Но вполне очевидно, что самым ценным почитанием Библии будет выполнение заповедей, продиктованных ею. Если же библейские изречения гравировать на золоте, а в жизни нарушать их, то это будет просто ханжеством.

Пятикнижие Моисея предписывает смертную казнь за грехи кровосмешения, мужеложства и скотоложества. (Левит, глава 20, стихи 11, 12, 13, 14, 15, 16). Не их ли забыли на луне, или может быть вообще никогда о них и не помнили. Иначе, каким же образом США докатились до 15 миллионов педерастов? Они даже издают свою газету... При демократической "свободе" это возможно. Они наводнили, например, Калифорнию, дабы демократическим избранием выдвинуть своих представителей на важные правящие посты... Что же это как не новые Содом и Гоморра? Не лучше ли было бы вместо украшения луны золотыми табличками, изжить это позорное зло? Или хотя бы установить законность в ньюйоркском соборе, где ежедневно имеют место несметное число преступлений. Но энтузиастов для борьбы с извращенностью — мало. Наоборот: потакают этому злу. В ряде стран педерастам легально разрешены браки. При таком положении вещей, Библию воистину, нужно хранить не на нашей планете, а на луне. Хоть и соседство с эмблемами богоборческого государства тоже не из приятных.

АНАТОЛИЙ БОР

Д. ИНОЗЕЛОВ

## МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Не так уж давно некий г-н Бандурко дал в "Русской Жизни" чудесное описание своего путешествия в Россию.

От него делается тепло на сердце, словно сам побывал, и горько, что так это мало доступно. Замечательно, что внимание читателя направляется на самое сокровенное и несокрушимое — неиссякаемую веру народную, святыню и историю, только мимоходом упоминая опустошения и надругательства, да и то тоном врача, констатирующего увечья после катастрофы — словно примеряясь, как и что еще можно спасти и восстановить. Это именно тот тон, которого так не хватает многим, тем, что бестолково, бесперспективно и бездейственно, но громко кудахчут от возмущения... а за этим не долго и проглядеть смиренную, умиленную и богищущую Россию.

Ненавязчивые экскурсии в историю и былины очень хороши. Нет ли возможности издать это отдельной брошюрой, и особо рекомендовать тем, кто в Россию собирается, главное — молодежи? Очень часто малоподготовленных туристов за нос водит партийный гид от памятника Ленину к новостройкам, не допу-

ская до важного и нужного, вызывая отвращение и разочарование, а то и демонстрируя Зимний дворец как советское достижение.

Одно уточнение: Бандурко говорит о преобладании старух в церквях. Видимо, ему не пришлось спросить их об их возрасте. Дело в том, что в России (не без исключений, конечно) женщина в 40 лет, обремененная семьей, становится старухой, по облику, и себя таковой и считает: юбка темная, длинная в сборку, старушечья кофточка и платок, отсутствие ухода за лицом и никакого кокетства и подкраски (тут бы картошку в очереди достать и не замерзнуть) забота и полная отдача семье дают себя знать. В этом же возрасте в Европе женщина называется "еще не старой" и держит себя совершенно иначе, а с американки в шляпке с цветами или целым огородом штукатурка сыплется...

Очень тонко подмечено, характерно и ценно как наблюдение обеспокоенность встреченной Бандуркой верующей: "пусть ничто плохое Вас не трогает".

Нам бы этой мудрости...

Д. ИНОЗЕЛОВ

НОВЫЙ АДРЕС "НАШЕЙ СТРАНЫ"

31-го марта с. г. Издательство и Редакция "Нашей Страны" переехали в новое помещение, в восьми кварталах от прежнего адреса, по той же улице:

Monroe 3578, I — 11  
1430 Buenos Aires  
Argentina

К сожалению в новом помещении еще нет телефона. По срочным делам просим звонить по домашнему телефону М. В. Киреева — 89-0862 от 8 до 10 часов утра и от 8 до 10 часов вечера.

Одновременно просим извинения у наших читателей за некоторые задержки в отправке последних номеров газеты, вызванные вышеупомянутым переселением Редакции.

РЕДАКЦИЯ

Языковые  
Уродства

## ПОЧТЕННЫМ ОППОНЕНТАМ

Т. Дроздовской эмоционально не нравится суффикс — *изм*. Потому что иностранный? Но он уж до того прочно вошел в русский язык, что немисливо его выкинуть. Если ей в нем чудится уничижительный оттенок, то вовсе зря. По французски "христианство" называется *christianisme*, и Шатобриан назвал свою книгу в защиту веры "*Le génie du christianisme*". И потом, как же быть со словами *патриотизм*, *национализм*? Неужели их тоже нужно уничтожить?

Или беда в том, что данный суффикс имеет часто научный либо политический характер? Но если г-жа Дроздовская против термина *монархизм*, то пусть хоть предложит, чем же его заменить, как же выражать такие понятия как "монархическое мировоззрение" и "политическое движение в пользу сохранения или восстановления монархии", а также и "сторонник подобного движения"? Не употреблять же каждый раз длинные и неловкие перифразы! А иначе — как же нам всем себя обозначать? Что ведь часто приходится делать! И надо ли нам отрешиваться от слова, которым нас обычно определяют, равно враги и сочувствующие, русские и иностранцы?

Допустим, Т. Дроздовская видит тут неологизм (вот опять — *изм*!). Но это совсем справедливо, раз этим выражением пользовался уже генерал Врангель, который его

явно не сам выдумал; оно, вероятно, давно существовало.

Конечно, на мой-то взгляд, монархизм есть самая правильная идеология, несравненно выше, чем республиканизм, анархизм, социализм, марксизм или коммунизм. Но все же это, как и они, — политическая идеология, политическое направление, политическое движение. Отчего и естественно ему иметь свое имя; и даже — имя подобное по структуре другим политическим движениям.

Некоторые другие лица, включая Ю. Вахтеля, горячо отстаивают свое право говорить и писать по-русски с сербским акцентом. Помешать им нельзя; да оно и не есть дело исследователя. Отметим только, что их употребление не является и не может стать нормой русского литературного языка. В своем же приятельском кругу или в родной семье, всякий может на свой лад изъясняться; кто ж им запретит?

Аркадий Рахманов

ЗУБНОЙ ДОКТОР

АНАТОЛИЙ А. АНДРУССЕН

Принимает: Juan de Garay 2685  
1 — A, Olivos (1 квартал —  
Аvenida Майпу 2700).  
Понедельник и среда: 15 — 19,30 ч.  
Суббота: 10 — 14 ч.  
Тел. 795-0759 и 792-6159

НОВАЯ ЦЕНА НА "НАШУ СТРАНУ"  
В АРГЕНТИНЕ

С 1 апреля с. г. цена одного номера "Нашей Страны" в Аргентине равняется 8-ми а. песо.

ИСПОЛНИЛИ ЛИ ВЫ ВАШ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОЛГ?  
записали ВАШИХ ДЕТЕЙ  
В РУССКУЮ ШКОЛУ?

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Киреев, Монроэ 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер тел. М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилиями или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - 8 песо. В остальных странах — 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку — стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917 Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires

Correio ARGENTINO Sucursal 30 (B) Franqueo pagado. Conces.No. 4233 Interes general. Conces.No. 3980