ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ БОЛЬШЕВИЗМА ТОЛЬКО ЦАРЬ СПАСЕТ РОССИЮ ОТ НОВОГО ПАРТИЙНОГО РАБСТВА

НАША СТРАНА

Год издания 66-й. Буэнос Айрес, 19 июля 2014 **"NUESTRO PAIS"** Buenos Aires, sábado 19 de julio de 2014 No. 2992

КОРОЛЬ-ПРЕДАТЕЛЬ

Отречение испанского короля от престола завершает царствование, отмеченное предательством и провалом.

Хуан Карлос Первый войдёт в историю как несостоявшийся монарх, безответственный вертопрах и юбочник. Франко его воспитывал, чтобы дать Испании настоящего монарха, а не коронованную куклу, как пишет граф А. Коновницын. Но Хуан Карлос предпочёл сразу освободиться от этой ноши, отдать власть политиканам и предаться жизни бонвивана и ловеласа, на корню подрывая, дискредитируя в своей стране саму идею монархии.

Лишнее подтверждение того, что яблоко от яблони далеко не падает... Несмотря на все усилия Франко, отрекшийся 18 июня 2014 года Бурбон унаследовал пороки своего отца, графа Хуана Барселонского, либерала и масона, врага Каудильо.

Хуан Карлос так и не стал легитимным наследником восстановившего монархию режима Франко, хотя был избранным им для того, чтобы гарантировать преемственность с целями и принципами, восторжествовавшими 1 апреля 1939 года, после жестокой трехлетней войны, в которой победили белые испанцы.

Та победа была победой Испании над своими внутренними и внешними врагами. Победа, сделавшая возможными мир, примирение и экономическое процветание.

Хуан Карлос стал наследником плодов и благ той победы не только по воле одного Франко. Это была воля всей страны, представленной её лучшими сынами, тем поколением, которое на поле брани, в борьбе против красных, добилось выживания Испании и её христианской культуры.

Посему, только из верности этой победы могла проистекать легитимность царствования Хуан Карлоса. Его долгом было гарантировать её непрерывность во времени, обновляя политические институты, дабы таким образом воплотить в новых формах дух белого восстания 18 июля 1936 года.

Нет сомнений, что режим Франко закончил свой цикл и нуждался в преображении. Что некоторые структуры надо было заменить другими, - также бесспорно. Задача, поставленная историей перед новым монархом была большой и сложной: воздвигнуть институт христианской монархии, обновленный в своём устройстве, но верный духу крестового похода 1936-1939 годов.

Для короля Хуан Карлоса не было другого источника легитимности. Его историческая легитимность проистекала не только и не столько из его династического наследия, сколько из той миссии, которую Испания, в лице своего Каудильо, генерала Франсиско Франко, ему доверила.

Однако, вместо того чтобы принять эту миссию, Хуан Карлос от неё сразу же отрёкся. Его фундаментальное отречение состоялось в 1975 году, а не в 2014-ом.

Он беспечно предал Испанию в руки Демократии Нового Мирового Порядка и вместо того, чтобы стать монархом, долженствующим повести Испанию на встречу с её исторической судьбой, Хуан Карлос превратился в бесстрастного сообщника её систематического разгрома.

Потому что именно разгромом страны обернулись последние четыре десятилетия испанской демократии: разрушение всякого порядка, как естественного, так и божественного, с вытекающими из него последствиями нравственного, духовного, политического и даже территориального и экономического разложения.

Из-за всего этого, Хуан Карлос не состоялся как монарх.

Он мог войти в историю с почётом и стать её главным героем. Однако он предпочёл войти в жёлтую прессу, выставляющую на всеобщее обозрение его альковные и денежные скандалы. Он мог стать великим монархом, а превратился в похабный анекдот. Его позорный уход был окружён республиканским улюлюканием, безразличием многих и жиденькими рукоплесканиями таких же поверхностных лиц, как он сам. Так, княгиня Мария Владимировна сморозила, что Хуан Карлос «навсегда останется примером для всех будущих поколений».

Можно ли питать надежды насчет его сына Филиппа Шестого, вступившего на престол 19 июня 2014 года?

Увы, вряд ли. Он принёс клятву не на кресте и Священном Писании, а на тексте конституции, и в своей речи ни разу не упомянул ни веру, ни армию.

Уже до этого он заявлял, что не будет конфессиональным монархом, несмотря на то, что христиане до сих пор являются большинством в Испании. А его жена, плебейка Летиция, даже отказывается дать христианское воспитание наследнице престола Испании, своей дочери Леонор.

Предательство углубляется.

Николай Казанцев

ТРЕТИЙ ПУТЬ

Посвящается Екатерине Лукиной

Готовься к бою. Чувства прочь.
зло сняло с прорезями маску.
Тиха украинская ночь,
пока не долбят по Славянску,

пока нам внятен жгучий взгляд
Нерукотворных наших Спасов,
пока «грачи» к нам не летят,
чтоб в беженцы ушёл Саврасов.

Но в смерче огненной беды,
под всеми «градами» на свете,
Наш Путь - срединный, царский, Третий:
Пусть - ни трезуба, ни звезды!

Бомбёжкой кончится весна
и в лето мы "иглу" поднимем,
И нарисуется война
зарёю жёлтою на синем.

Когда майдан в чаду скакал,
послушный импортным заветам,
Ты, Киев, русских вновь создал,
совсем не думая об этом.

Дави "кацапов", не дави,
как в половецкий век жестокий,
Мы возрождаемся в крови,
на том же вновь юго-востоке.

За ними - долларовый хруст,
"ганьба" с напалмом правосека,
И борода Кончиты Вурст,
и дух антихристова века.

А с нами - тёплый летний грунт
да ветер вечности прохладный.
И Третий Путь, и русский бунт,
осмысленный и беспощадный.

АНТОН ВАСИЛЬЕВ

5 июня 2014 года

ПРОТОДИАКОН ГЕРМАН ИВАНОВ-ТРИНАДЦАТЫЙ

Королевская смена в Испании

Поставленный на испанский трон в 1975 году, король Хуан-Карлос отрёкся от престола, или говоря проще — под давлением обстоятельств подал в отставку…

Неординарный шаг неординарного короля. Немало надежд возлагалось на него при восшествии на трон по решению генерала Франко, но что останется от 39 лет его королевской деятельности? В основном то, что он успешно восстал против попытки военного переворота в феврале 1981 года, за что ему особо остаются благодарны все левые силы и прочие демократы.

На этой «славе» он продержался несколько лет, но очень быстро разные скандалы зачернили его репутацию, расшатывая саму монархию. Скандалы нравственные чередовались со скандалами материальными. Уже два взрослых человека, по видимому со всеми основаниями, предъявляют претензии королю на то, что он их отец, а они его незаконные дети…

Старшая дочь, инфанта Кристина, вместе с мужем должна ответить перед судом за особо позорное обвинение в финансовых махинациях, отмывании денег и отклонении от уплаты налогов.

Дело в том, что отрекаясь от престола, Хуан-Карлос тем самым расстался и с иммунитетом, которым он пользовался, будучи монархом и правительство ищет сейчас юридическую возможность продлить иммунитет для бывшего монарха, дабы заглушить скандалы, очерняющие всю королевскую семью и саму монархию.

Правды ради, в этой далеко не «царской обстановке» надо сказать, что королева София, родная сестра бывшего короля Греции Константина, которой в своё время пришлось отречься от Православия, чтобы вступить в брак с будущим

королём-католиком, со своей стороны с достоинством переносила все эти невзгоды, причиняемые её королевским супругом.

Так же правды ради следует сказать, что восшедший на трон Филипп VI производит самое благоприятное впечатление, за ним нет никаких пагубных историй и только повторяет он и даже клянётся, что будет честно исполнять свои обязанности. В отличие от отца — он примерный семьянин, о нём даже говорят, что он настолько корректен, что немного скучен. Но это конечно в восприятии сегодняшнего уровня нравов: воспитанность и порядочность не в моде. Единственное пятно, если можно так сказать, это новая королева Летиция, бывшая телеведущая, разведённая первым гражданским браком и конечно не из аристократической семьи. Это всё может быть прощено, ведь нам скажут — сейчас пошли другие времена. Но можно опасаться, что полученное неаристократическое воспитание может найти отражение на политике трона. В первый же день, король и королева встретились с представителями учреждений социальной солидарности, среди которых были впервые приглашены в королевский дворец представители т. н. ЛГБТ сообщества и было отмечено, что королева особо тепло с ними беседовала … Новое веяние или просто дань времени?

Надо знать, что королева София выступала категорически против однополых браков, несмотря на то, что они были узаконены испанским правительством.

Но для нас, русских монархистов, самое главное не в этом. Больно видеть унижение самого понятия о монархии. Можно ли это сравнить с нашей русской монархией?!... Перед кем был ответственен Русский Царь? — Перед одним Богом и перед своей христианской совестью. А тут, прежде чем унаследовать отцу и вступить на трон, необходимо было получить на то санкцию парламента! Не перед Богом ответственен Филипп VI, а перед парламентом.

Не Богу присягал, а был приведён к присяге на испанской конституции, той самой конституции, благословляющей однополые браки.

Ничего вообще не понимающий в этих вопросах В. Г. Черкасов на своём *сайте* дал радостную информацию о «церемонии коронации Его Королевского Величества». Интересно было бы знать — где он усмотрел коронацию? Её именно не было, так как даже богослужения не было, что совсем дико звучит! Кто помимо главы местной Церкви мог бы возложить венец на нового короля? Председатель парламента, что ли? Нет, до Монархии тут далеко.

Имело место не священное коронование самодержца, а гражданская прокламация нового короля, как бывают прокламации новых президентов республик.

Неужели о такой монархии мечтают для России некоторые монархисты? Боже упаси!

Тем не менее пожелаем новому королю помощи Божией, дабы справиться как можно лучше с возложенным на него служением. Будучи более сыном своей матери королевы Софии, чем отца, есть надежды, что испанская монархия вернётся на путь порядочности, чего ей и желаем.

Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый

ОТ РЕАБИЛИТАЦИИ АВСТРИЙСКОЙ ИМПЕРИИ К ОБЕСЦЕНИВАНИЮ РОССИЙСКОЙ

В то время как сегодняшние французы, - раздираемые с одной стороны республиканской религией безразличия, а с другой грязным, антихристианским социализмом, - смотрят на дуэль Киев-Москва ничего в нёй не смысля, их дух находит убежище в ностальгии по Императорской России и Австро-Венгрии. Работы, посвященные сей последней, множатся. Самые удобоваримые для широкой публики, суть принадлежащие перу Жана де Кара, сына писателя Ги де Кара. Его биографии «Сиси» и Рудольфа – богатые, романтические и читаются легко. Те, которые опубликованы австрийской преподавательницей университета Бриджитой Гартманн и выдающимся Жан-Полем Бледом, бывшим профессором Сорбонны, - более научные, лучше передающие оттенки и хорошо информированные.

Их труды, изучающие точным и уравновешенным образом Марию Терезию Австрийскую, Франца Иосифа, Рудольфа и Майерлинг, Франца-Фердинанда и совсем недавно »Агонию одной монархии. Австро-Венгрия 1914-1920» (2014), являются законченными образцами жанра. Их бывшие студенты, как Катрин Хорел или Гиоргиана Медреа к примеру, продолжают их работу. Можно однако сожалеть, что профессор Блед систематически отказывается принять во внимание тайные силы, которые играли роль в разрушении Австро-Венгрии, как это блестяще доказал в 1992 году венгерец Франсуа Фейто в своём «Реквиеме по усопшей империи».

Что касается Императорской России, у Элен Каррер Д'Анкосс, выдающейся университетской преподавательницы и постоянной секретарши Французской Академии, можно обнаружить ту же самую тенденцию, что и у Жан-Поля Бледа. Её замечательные биографии «Николай II: нарушенный переход», а затем «Александр II: русская весна», - отдали должное этим двум царям-мученикам и тем делам которые они осуществили, но не смогли завершить.

К 400-летию призвания на царство династии Романовых (1613-2013), её более общая работа о Государях Императорского Дома имеет на своей обложке икону императорских мучеников 1918 года. Весьма справедливо мадам Каррер д'Анкос подчеркивает, что император Павел I и особенно император Александр II, несправедливо умерщвленные, заслуживали бóльшего внимания со стороны Православной Церкви. Хотя существует народное, неофициальное почитание несчастного сына Великой Екатерины, такового нет по отношению к императору Александру II.

Однако Достоевский испытывал к нему при жизни глубокое восхищение. А царь Александр III посвятил ему в Петербурге великолепный собор Спаса на Крови. Святой митрополит Антоний (Храповицкий) прославленный одной из трёх украинских юрисдикций, проповедовал в этом святилище перед членами Союза Русского Народа. В 1980-ом, незадолго до прославления в Нью Йорке Новомучеников святым митрополитом Филаретом (Вознесенским), я позволил себе написать письмо секретарю Синода, протопресвитеру Георгий Граббе, - я хорошо знал его сестру, Леснинскую игуменью Магдалину, - с просьбой включить императора Александра II в список «блаженных страстотерпцев». Мне было отвечено иронией...

Тридцать лет спустя, я счастлив констатировать, что историческая наука, посредством Элен Каррер д'Анксс, наконец признала мою правоту.

Русский Зарубежный Синод, каковым мы его знали и ценили вопреки его склонности к разного рода преувеличениям, больше не существует. Даже Каннский епископ владыка Варнава (Прокофьев), который по указанию своей иерархии тайно хиротонисал в Москве Владыку Лазаря Тамбовского в эпоху Брежнева, сегодня признаёт, что «Синод не заслужил того, что с ним случилось в 2007 году» (sic). Однако, он сам примкнул к новому курсу, который он раньше осуждал.

В большой степени в силу их глубокого невежества в области истории, собратья митрополита Лавра (Шкурлы) присоединились к Московской Патриархии (эта уния включена в литургический календарь Джордан-вилля!). Таким было всегда мнение блаженной памяти архиепископа Серафима (Дулгова), выпускника Свято-Сергиевского Богословского Института в Париже. Он очень строго судил своих «американизированных», по его словам, собратьев. Если бы он не скончался преждевременно, он больше не имел бы ни малейшей связи с ними. За шесть дней до его кончины, он мне говорил в своем домике в Лесне: «Уйти! Мы должны уйти! Всё равно я буду отныне служить у себя». Удрученный, я ему ответил, немного в апостольском стиле: «А куда мы тогда пойдём?

Это был момент жгучей, драматической напряженности. Тогда никто не мог предугадать, что вскоре провемонские монахини откажутся объединяться с Москвой. Кроме того, я не желал быть запертым в «гетто» только для «чистых». Мои странствования по православному миру, моё личное недоверие к фанатикам, также как умное сопротивление Константинопольского Русского Экзархата, мне указывали на другую точку зрения – восточных патриархов, наследников древней Церкви.

Если я решил поделиться этими личными воспоминаниями в 45-летнюю годовщину моего приобщения к Православию, то единственно, чтобы принести свидетельство.

Преувеличения отдаляют от абсолютного доверия к единству Церкви. Юрисдикционные странствия также чужды Отцам Церкви, как и узкая партийностью. Это можно подтвердить прочитав - с удивлением - опус другого современного историка Императорской России, весьма известного в средствах массовой информации Марка Фэрро. Сей автор, на протяжение одиннадцати лет ведущий программу «Параллельная история» по франко-немецкой телевизионной сети "Arte", и который опубликовал историю Октябрьской революции, а также биографию императора Николая II, недавно превзошёл самого себя в новом труде: «Правда о трагедии Романовых».

Левый историк, чрезвычайно враждебный к любой монархии, Марк Фэрро в этой книге подхватывает мифический тезис одной американки, Мэри Стравио, о выживании Великой Княгини Ольги, дочери последнего царя. Идя ещё дальше, он яростно нападает на Русскую Церковь императорской эпохи: "В отличие от католической Церкви во Франции во время революций 1789-го и 1848-го годов, Русская Православная Церковь осталась весьма невнимательной, чуждой трагедии несчастного народа (...) В 1905 году она обвинила бунтующих рабочих в том, что они находятся на иждивении японцев, и даже если она построила школы, Православная Церковь прожила очень эгоистично свою историю" (sic, страница 50).

И прежде чем процитировать - как достойный доверия источник (стр. 51) - коммунистическую работу Эмелиара об «Этапах развития атеизма» (Москва, 1967), автор добавляет: «Инициативы некоторых попов-реформаторов прошли незамеченными». А как же со знаменитым архимандритом Спиридоном, замечательным автором труда «Мои миссии в Сибири», который отрицал обновленческую церковь и служил в катакомбах?.. Надо отметить грубость лексикона («попы») и полное незнание Серебряного Века русской культуры, благочестия и святости. Оптина Пустынь, Хомяков и Киреевский, Святой Серафим, Дом Трудолюбия Святого Иоанна Кронштадтского, диакониссы святой великой княгини Елизаветы и мириады Новомучеников легкомысленно игнорированы и принесены в жертву на нечестивый алтарь советизма.

Поражаешься всё-таки, что столь прославленный ученый как Марк Ферро, мог впасть в наше время в такую оплошность. Это очень много говорит о живучести советизма даже в мышлении элиты. Слышны ли были протесты поддерживающих Москву епископов? Нет. Значит у них есть свой представитель в Западной Европе! Всё это имеет свою логику: от унии 2007 года до красных знамён в Донецке и Славянске, от предрассудков Жоржа Клемансо (снова вошедшего в моду во Франции с правительством Вальса) до огромных пробелов в книге Марка Ферро, мы находим всё тот же образ: обезображенной Святой Руси.

Жан Бэсс

Борис Ширяев

ИТАЛИЯ БЕЗ КОЛИЗЕЯ

Редакторы-составители М. Талалай и Андрей Власенко. Выписывать из: Торговый Дом Книги Москва: http://www.moscowbooks.ru/ Или: Интернет-Магазин Либрорум: http://www.libroroom.ru/

Новый телефон редакции: **54-9-11-5099-6932**
Новый адрес для чеков: **Nicolas Kasanzew, 6040 SW 49th St Miami FL 33155 USA**
Новый адрес для писем: **Nicolas Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo 10, Buenos Aires 1428, Argentina**
Новый электронный адрес: **kasanzew@gmail.com**
Новый банковский счёт: **Nicolas Kasanzew, 898057819537 Bank of America 1108 Kane Concourse, Bay Harbor Islands, Fl. 33154-2068, USA Routing: 026009593 Swift: BOFAUS3N**
(Делая банковский перевод пожалуйста одновременно сообщайте о нём Редакции)

Очередная демагогия Папы Франциска

Понтифик и воинствующие гомосексуалисты

Некоторые подумают – снова статья о католиках, какое нам дело до того, что делает и думает Папа Римский? Но так уж пошло, что вот уже более тридцати лет ватиканские вопросы входят в сферу нашего внимания и исследования. И ещё раз скажем – совершенно неверно думать, что не стоит этим заниматься, что это будто не имеет никакого к нам, православным, отношения.

Неверно так думать, поскольку, нравится ли это нам или не нравится, но католическая Церковь является самой крупной, многочисленной и влиятельной христианской деноминацией в современном мире.

Поэтому то, что она делает и думает, так или иначе отражается на всём христианстве. Конечно не на самом христианстве, а на его восприятии общественным мнением.

Неверно так думать, поскольку не проходит месяца, а то и неде-ли, чтобы мы не узнали о новом совместном выступлении или соб-лазнительном высказывании глав католической и православных Церквей, всё более стирающем и без того сегодня слабые между ними границы, и всё упорнее вну-шающем о скором, неминуемом объединении обеих Церквей.

Конечно, можно сказать – наша хата с краю, мы в Зарубежной Церкви и РПЦЗ категорически не участвует в экуменизме. Совершенно верно, и слава Богу, что так. Тем не менее Церковь состоит из людей, а люди изменчивы. Не были ли мы свидетелями именно этого в недавней истории Зарубежной Церкви до и после 2000 года? Что казалось невероятным, немыслимым прошло для большинства самым естественным и безболезненным образом. Так что постоянно надо оживлять прививку против ошибки, против ереси.

Итак, недавно мы давали наше мнение относительно канонизации двух Пап и показали несостоятельность этого действия, отвечающего чисто политическим соображениям желания идти в ногу с миром, под одобрение и рукоплескание этого мира, не отставать от него. Но в этой погоне за миром можно очень далеко добраться, как видно из этой оче-редной возмутительной выходки Папы Франциска. Смотришь на фотографию – глазам не веришь. Читаешь сопроводительный текст – волосы дыбом становятся. Тщательно проверяешь источник – не подлог ли какой-нибудь? Увы, нет. Информация самая что есть достоверная, но прошедшая совершенно незамеченной.

Кто среди наших читателей и вообще широкой публики об этом слышал? Никто, зато в кругах гомосексуалистов незамеченной не прошла: она ведь этому узкому кругу и предназначалась, не для широкой публики.

Но не пора ли рассказать, в чём именно дело, подумает читатель.

Так вот. На фотографии виден Папа Римский Франциск, глубоко склонённым перед пожилым человеком, священником по имени Микеле Де Паолис, и с особым благоговением лобызающим ему правую руку.

Сцена, конечно, не ординарная: Папа, «непогрешимый глава Церкви" склоняется перед простым священником. Прямо как Христос, умывающий ноги апостолам? Иные скажут: ещё один пример глубочайшего смирения этого замечательного Папы.

Иные, грешные, подумают: ещё одно проявление демагогии и игры в святошу Папы Франциска. Реакции могут быть разные и даже противоположные.

Но всё становится понятнее, когда узнаёшь, что этот лобызаемый священник не простой клирик, а основатель гомосексуальной организации Agedo Foggia. Тут каждый нормальный человек, особенно христианин, недоумевает или даже возмущается: неужели эта болезнь, или это извращение, заслуживает такого внимания? Но и тут нам скажут, что этот добрый батюшка чисто по-христиански проявляет сострадательную любовь ко грешникам, за что Папа и благодарит его. Не учат ли нас святые ненавидеть грех, но любить грешника ? И на самом деле, даже если это не каждому под силу, но долг христианина любить грешника, заботиться о нём, помочь ему вернуться на правый путь. Не идёт ли в данном случае Де Паолис по стопам святых Отцов и не заслуживает ли он самой горячей похвалы?...

Оказывается не совсем так... Мы ближе поинтересовались личностью этого Микеле Де Паолис и узнали, что он ничуть не протягивает руку помощи погибающим, а сам является воинствующим гомосексуалистом, открыто отвергающим учение Священного Писания относительно противоестественных актов. Он не сопутствует грешникам, дабы спасти их, не протягивает им руку, дабы вывести их на правый путь, он наоборот проповедует этот противоестественный грех, представляя его не просто естественным поведением, но для него гомосексуальность есть – страшно писать – дар Божий, дар любви Божией человеку...

И вот где это более, чем двусмысленное поведение Папы преступно.

Преступно в том, что извращенец-священник убеждает несчастных гомосексуалистов, которые может быть и хотели бы избавиться от этой греховной наклонности, что они наоборот вполне нормальные, что ничего предосудительного в их поведении нет и что даже в Церкви Божией далеко не все поражены гомофобией, следовательно духовная жизнь вполне совместима с гомосексуальностью. Своим глупым, демагогическим и по сути преступным жестом Папа Франциск подтверждает пагубные теории священника-извращенца.

«Нет, это неправда, что вы находитесь в состоянии греха, – пишет Де Паолис – потому что Бог вас любит и Он вложил в вас эту наклонность: это дар, который Он вам сделал. Это ваша натура, которая должна быть признана и уважаема. Вы не больные и нечего вас вылечивать от этой наклонности».

В этой выдержке всего нескольких слов труда Микеле Де Паолиса – вся квинт-эссенция распространяемого им учения, показывающего полную противоположность тому, что учат святые, когда учат они любить грешника, ненавидя грех.

Святые снисходят до уровня грешника, чтобы вывести его на путь истины, освободить его от греха, а тут цель – удержать грешника в состоянии греха, убеждая его, что это вовсе не грех, а естественное, даже богоугодное состояние.

Это не только не христианское поведение, а - особенно поскольку исходит от священника, – прямо дьявольское внушение. «Желание превратить вас в гетеросексуалистов значило бы заставлять вас к чему-то противоестественному, что приведёт вас в состоянии несчастных психопатов». И священник-извращенец продолжает: «Мы должны вбить себе в голову, что Отец наш хочет, чтобы мы, Его сыновья, были бы счастливы, росли бы в радости, умножая дары, которые Он вложил в наши натуры. Вы имеете полное право искать себе партнёра, разделяющего с вами такие качественные сношения».

Своё "наставление" Де Паолис кончает следующими преступными словами: «Будьте спокойны – там, где есть любовь, там есть Бог. Живите в радости вашу любовь».

Вот какому наставнику и проповеднику Римский Папа с благоговением горячо целует руку...

Но, как увидим, это ещё не всё.

В семидесятых годах XX века Де Паолис уже был в Центральной Америке ярым активистом марксистского движения «богословия освобождения», свирепствующего внутри католической Церкви. В 2010 году, вместе с открытым атеистом Габриэле Скалфарото он основал ассоциацию Agedo Foggia, - самое влиятельное в Италии лобби организации извращенцев ЛГБТ (неудобно давать полное значение этого акронима, но думаем всем оно сегодня понятно). Он активно действует также в пользу женского священства, женитьбы священников, что, как известно, ничего общего не имеет с женатым священством.

Когда в октябре прошлого года его друг Габриэле Скалфарото покончил самоубийством, то он заявил, что без зазрения совести готов церковно отпевать самоубийцу-атеиста.

Такова не полная картина, а всего несколько штрихов, личности этого священника, с которым 6 мая сослужил Папа Римский. По этому случаю Де Паолис преподнёс Папе чашу и дискос, изготовленные из дерева и также свою последнюю книгу «Дорогой дон Микеле: вопросы мешающему священнику», в которой он главным образом развивает свою излюбленную тему о гомосексуализме, отстаивая право однополых пар иметь противоестественные половые отношения, что не должно мешать им участвовать в церковной жизни. А если это противоречит Священному Писанию, в этом нет для него ничего страшного, ибо если в Библии есть словеса Божии, то она не есть Словом Божиим, а к тому же, как все знают, буква убивает, а дух животворит...

Вот такую кощунственную галиматью несёт этот священник, а тем не менее...

«Я сослужил Папе Франциску. Я читал Евангелие. После богослужения Папа принимает присутствующих. Я остался последним и в течение нескольких напряжённых минут я ему рассказал о тех "отвергнутых камнях", с которыми я живу». Папа низко поклонился ему, поцеловал руку, крепко обнял и заявил «всё возможно...», после чего, уходя, Де Паолис расплакался...

Вот такая трогательная сцена произошла. Кому нужна такая инсценировка? Тут как в капле воды видно классическое католическое поведение: каждому даётся и говорится, что тот хочет получить и услышать. Убеждениям тут места нет, даже если они существуют.

Сейчас по всей Европе на повестке дня стоит вопрос однополых браков. Вряд ли можно было предвидеть, что полуторамиллионное шествие протестующих выйдет в один день на улицы Парижа. Первое время придерживаясь нейтралитета, католическая Церковь быстро спохватилась и попыталась даже возглавить движение протеста. Вероятно сама не ожидала, что найдётся такая масса здравомыслящих французов, не забывших своих христианских корней. Помнится даже картина, когда кардинал Парижский, выходя на перрон Елисейского дворца прошёл мимо премьер-министра, который остался с протянутой в воздухе рукой. Там надо было показать католикам Франции, что их Церковь непоколебимо стоит на своих традиционных христианских принципах. И нет оснований ставить под сомнение настоящие чувства кардинала и прочих епископов.

А тут, хитрый Папа счёл нужным дать положительный знак в противоположную сторону, чтобы не обидеть и не отделиться от этого немалочисленного "контингента" с особыми нравами. На всякий случай, - ведь будущее скорее на их стороне, мерзость запустения ведь всё шире распространяется и нельзя утерять эти массы, слепо придерживаясь «отживших принципов»...

Ещё раз скажем: можно понять сострадание Папы ко всем грешникам, вплоть до этих, но можно ли не смущаться при проявлении со стороны главы католической Церкви таких знаков нежного внимания, уважения, почти даже покорности и подчинения?

Какой смысл для него совершать то, что иначе, как кощунство не назовёшь? Ответ всё тот же : иезуитская гибкость католиков, погоня за большинством, погоня за миром, не отставать от него. Всё тот же aggiornamento, вытекающий из Второго Ватиканского Собора.

В заключение вернёмся к слёзам Де Паолис. Вызваны они волнением лично доброго к нему отношения Папы или от того, что увидел в поведении главы Церкви начало конкретизации того, за что он вложил столько лет своей жизни, столько чаяний? «Мы должны быть терпеливыми к нашей Церкви. Её отношение к гомосексуалистам изменится. Уже сейчас много разных инициатив об этом говорят». Инициатива Папы могла показаться ему одной из самых важных, обещающих и далеко идущих...

Ватиканскому пресс-секретарю отцу Ломбарди были заданы вопросы с просьбой разъяснить случившееся, но обращения остались без ответа.

Лишняя причина, побудившая нас довести эту информацию до православного читателя.

Протодиакон Герман Иванов-Тринадцатый

ОБ ИГОРЕ СТРЕЛКОВЕ И КОММУНИСТИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ

В последние дни один за другим звонят по телефону друзья, старые добрые знакомые из России и Русского Зарубежья и задают одни и те же вопросы: «Как относится к событиям на Юго-Востоке Украйны? И не кажется ли Вам, что этот Стрелков – большой идеалист?..» Раз уж вопросы перешли в катего-рию часто задаваемых, да ещё исходят от людей, весьма мною уважаемых, отвечать нужно развёрнуто.

Да, по моему мнению, министр обороны Донецкой Народной Республики Игорь Иванович Стрелков – идеалист. Это определение сегодня часто ставят рядом с его фамилией. Соглашусь. Но попрошу при сем воздержаться от неуважительного тона. Ибо, по моему убеждению, идеалист – отнюдь не оскорбление и не определение некой второсортности мировоззрения. Идеализм – есть высшее состояние человеческого духа и сознания, возвыситься до которого дано далеко не каждому. И как всякий настоящий идеалист, Игорь Стрелков сражается за Идею.

За материальное – материалисты. Те, которые за деньги. Которые за выгоду – будь то приобретение материальных благ, получение более высокого социального статуса, рейтинга или просто большей безопасности собственной шкуры. Которые для себя и за себя. Коммунисты ведь не случайно называли себя материалистами. Не отрицаю того, что и среди коммунистов были партийные фанатики, готовые отдать жизнь – и не всегда даже чужую – за свои марксистские убеждения. Только ведь партийный материалистический фанатизм и христианский идеализм – вещи разные.

Игорь Иванович Стрелков – идеалист. Но не больший и не меньший, чем, скажем, Михаил Гордеевич Дроздовский, Александр Павлович Кутепов, Владимир Христианович Даватц, Владимир Владимирович Гранитов, гимназист Коля Фёдоров, кадет Женя Бахтин и все те, кого мы ставим в один ряд с ними – неисправимыми идеалистами, стоявшими за Единую, Великую, Свободную, Православную Русь.

Лжи, грязи и всяческой хулы за время обороны Славянска вылили на Стрелкова изрядно. Причём, преуспели в этом похабном деле не только украинские сепаратисты и их ушлые поводыри, но и те, кто ещё недавно дерзал выставлять себя «русскими патриотами», «националистами» и аж «белыми»... Совершенно напрасно стараются. Сами же пишут: «идеалист»! А идеалистам наплевать на клевету и склоки. Не боятся они и смерти в бою. Поэтому и бороться против них всегда трудно. Они боятся другого – отступиться...

Укроамериканские СМИ и их клиентура в интернете, чтобы как-то оправдаться и подвести теоретическую базу под совершаемые преступления и проводимый на Украйне этноцид русского населения, кричат о какой-то борьбе с советчиной и коммунизмом (ах, как же, революционеры памятник Ленину своротили!) Только на деле картина получается обратная.

Оборону Донецкой Народной Республики организовал и возглавил убеждённый русский антикоммунист Стрелков – монархист, открыто декларирующий свою приверженность Белой Идее и симпатии к Русскому Корпусу. Тому самому, что сражался под Русским Национальным флагом против коммунистов на Балканах в 1941-1945 годах.

Зато так называемую «антитеррористическую операцию» (терминология-то какая лукавая, прямо путинская) против населения Юго-Востока организовал и возглавил бывший секретарь райкома ВЛКСМ, заведующий отделом агитации и пропаганды Днепропетровского обкома комсомола Турчинов, Александр Валентинович. И эта вот райкомовская комсомольская тварь залила сегодня кровью весь Юго-Восток Украины... Так что нам-то не нужно рассказывать сказок про белых и красных. Мы про это сами растолкуем, кому хошь...

Если уж рассматривать ситуацию на Украине именно с точки зрения борьбы с коммунистическим наследием, то важно понимать, что Запад весьма не заинтересован в действительном осуждении коммунизма: у него ведь в этом отношении рыло, ох, в каком ещё пуху! А нынешние украинские власти – увы, не более чем барачные «шестёрки» на побегушках у американского вора в законе. Памятничек снести, покричать – это укроамериканцы могут, а вот действительно серьёзно и решительно подойти к осуждению коммунизма и его преступлений – никогда!

Более 90 лет русские антикоммунисты призывают США и Западную Европу решительно покончить с коммунизмом. РОВС к этому приложил немало усилий, в том числе за последние десять лет. Реакция Запада – всегда отрицательная. Или никакой... Дальше голословных вегетарианских деклараций, не выходящих за рам-ки решений XX Съезда КПСС, у За-пада не идёт. Все попытки осудить коммунизм на уровне международных организаций (ПАСЕ, ОБСЕ) неизбежно забалтывались, проваливались и ограничивались косметическими полумерами. Ещё более символическими и смехотворными, чем нынешние пресловутые «санкции»...

В этом упорном негласном выгораживании коммунизма Запад абсолютно солидарен с ельцинско-путинской ЭрЭфией. Никакие они в этом отношении не враги, а полнейшие единомышленники.

Если в каких-то странах народу и удалось предпринять серьёзные шаги к осуждению и запрещению коммунизма, то произошло это не благодаря, а вопреки усилиям США и сегодняшней Западной Европы.

Можно заранее предугадать, чем закончится «осуждение коммунизма» в теперешней подамериканской Украйне, если, не дай Бог, там за это дело возьмутся. Закончится непременно цирком – поставят знак равенства между коммунистами и москалями и все преступления коммунизма свалят с больной головы на здоровую – на русских.

Так что давайте без иллюзий: решительно и бесповоротно осудить коммунизм сможет только русский народ – тот, кто более всех от этой чумы XX века пострадал и наиболее яростно из всех народов ей сопротивлялся. А произойти это может тогда, когда народ наш сбросит со своей шеи антинародные, продажные, русофобские олигархические режимы – как в Российской Федерации, так и на Украйне.

И давайте называть вещи своими именами: никакой борьбы против советчины и коммунизма (если бы так!) не ведётся. В корне февральской революции 2014-го года, стоят вовсе не стремление к преодолению коммунистического наследия и не интересы народа Украины, а геополитические интересы США и их союзников на Западе. Американцам безразлично, какой режим и какая форма правления существует на интересующей их территории. Им никакая Россия и никакая Украйна – будь они демократиями или чем-то иным – не нужны.

Трагичность всей этой ситуации ещё и в том, что ведётся сегодняшняя преступная война руками обманутого украинского народа, по сути занимающегося, к тихой радости Запада, собственным самоуничтожением. Ничего хуже, губительнее и больнее, чем такая братоубийственная война, для нас, русских, нет. Предотвратить её, увы, не удалось, но стараться её остановить нужно.

Говорят, что население Юго-Востока в большинстве своём застыло в «совке», что до высоких идей и программ наших великомудрых русских национальных организаций оно не доросло. А раз так – делается вывод – то кому оно нужно такое население? Пусть майданщики, революционеры-февралисты закатают этих «совков», это «быдло», этих «ватников» под гусеницы танков и БМП. Кому их будет жалко?

Да о чём это?! Русский народ не достоин того, чтобы «русские патриоты» сказали слово в его защиту?.. Вот, мол, когда он дорастёт до наших партийных взглядов, ну тогда, конечно, будем на его стороне. А пока зачем «патриотам» и «националистам» этот народ – не то русский, не то украинский, не то вообще «советский»?..

Да, конечно, в идейном плане проблем на Юго-Востоке много, но чему же здесь удивляться, если все последние 23 года люди там подвергались оголтелой насильственной украинизации «а ля Львів», а до этого более 70-ти лет – насильственной интернационализации коммунистами. И после всего этого народ ещё находит в себе внутренние силы восстать за свой родной язык, своё национальное достоинство и Православную веру! Это ли не стойкость?

А, простите, что за эти последние 23 года было сделано «русскими патриотами» для того, чтобы население в Донецке и Луганске просветить? Чтобы открыть ему глаза и вырвать из идеологического плена «совка»? Давайте уж начистоту. Вот, например, Русский Обще-Воинский Союз в эти годы издавал в Луганске «Информационный листок» – маленькое такое антикоммунистическое изданьеце, с терновым венцом и двуглавым орлом на логотипе, посвящённое малоизвестным на Украйне вопросам русской истории, рассказывающее о преступлениях коммунизма и Белой борьбе. Выпустили и распространили по луганщине номеров двадцать. Мало? Очень мало! Вклад, по сравнению с масштабом задачи – просто смешной. Давайте вместе посмеёмся. Посмеявшись, зададимся вопросом: а нынешние критики «совка» сделали в эти годы на Юго-Востоке Украины для историко-политического просвещения больше?

И не на них ли, в том числе, лежит вина, за «непросвещённость» русского населения ДНР и ЛНР, к примеру, идеалами российской монархии? И последнее. Несколько месяцев, в дни воссоединения с Крымом, путинский режим выкинул хлёсткий лозунг: «Своих не бросаем!» Под этот лозунг путинцы сгоняли на митинги работников предприятий, школьников и студентов, организуя массовую народную поддержку. Впрочем, сгонять-то в этот раз – редчайший случай! – никого не было нужно: поддержка крымчан в России и без того была и массовой, и народной.

Но сам лозунг звучал верхом лицемерия! Когда же это **они** не бросали своих?.. Коммунистический режим и его «демократические» преемники именно тем и характеризуется, что они своих бросали, предавали и гнобили **всегда**.

Надо полагать, когда чекистско-олигархический режим в РФ кричит «Своих не бросаем!», подразумевается – «бабок» (прошу прощения за жаргон у читателей из Русского Зарубежья, «бабками» в высших сферах РФ деньги называются). Так вот, своих «бабок» они, действительно, никогда не бросали и не бросят. Вот за них они готовы пролить море крови. Чужой, конечно...

Теперь кое-кто сетует, что «Путин предал русских добровольцев в Новороссии». Не правда! Путин не предал и не мог предать русских. Потому, что предать можно только, действительно своих, предать можно братьев, друзей и единомышленников. А Путин и его режим для русских никогда «своими» не были. Они для русских – враги.

И. Б. Иванов

ОТ РЕДАКЦИИ: *В прошлом номере мы уже приводили высказывания историка С. Волкова о том, что Путин* ***предал*** *русских добровольцев на Украйне. Теперь то же самое утверждает человек иных политических взглядов. Оппозиционный политик Борис Немцов на своей странице в Фейсбуке пишет: «Вы заметили, что путинские каналы не показывают героя русских националистов Стрелкова? То есть рассказывают о героических борцах с фашистами и бандеровцами, о смелых ополченцах, защищающих русский мир, а Стрелкова не показывают. Почему?», - задается вопросом Немцов. По его мнению, дело в том, что Путин «отлично понимает», куда уедут эти хорошо вооруженные и организованные люди после окончания войны. «После окончания войны (а она неизбежно закончится) Стрелков и его соратники вернутся в Россию. Вернутся очень злые, поскольку считают, и справедливо, что Путин их* ***предал****. Донбасс в состав России не взял, войска не ввел. Убитых в Донецке и Луганске, за исключением журналистов, подло бросил и семьям погибших ничем не помог. Путин-предатель, подлец и кидала. Именно так думают те, кто воюет в Донбассе», - пишет Немцов. Немцов подчеркивает, что то, что произойдет дальше - не интеллигентные митинги Болотной и Сахарова, и «даже не Манежка националистов или беспорядки в Бирюлево». «Это намного серьезней. Вооруженная, злая радикальная оппозиция с огромной поддержкой народа. Только действовать они теперь будут не в Славянске, а в Москве», - пишет политик.*

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 И. Л. Солоневичем. Издательница: Лидия де Кандия. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, SW 49th St Miami FL 33155 USA. Адрес для писем: N. Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo 10, Buenos Aires 1428, Argentina. Цена годовой подписки: В Аргентине - 250 песо В Европе – 55 евро. В Австралии - 80 американских долларов. В Канаде - 70 американских долларов. В США и остальных странах – 65 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Банковские переводы: Nicolas Kasanzew, 898057819537 Bank of America,1108 Kane Concourse, Bay Harbor Islands, Fl. 33154-2068, USA Routing: 026009593 Swift: BOFAUS3N Мнения её авторов не всегда выражают мнение газеты. NUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представитель во Франции – E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5099-6932. Электронный адрес: kasanzew@gmail.com
При перепечатке ссылка обязательна.