

НАША СТРАНА

Год издания 66-й. Буэнос Айрес, 9 августа 2014

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 9 de agosto de 2014 No. 2994

ГЛАВА РОВСа И. Б. ИВАНОВ: СО СТРЕЛКОВЫМ, ПРОТИВ ПУТИНА И КИЕВСКИХ КАРАТЕЛЕЙ, ЗА НОВУЮ РОССИЮ



Как отнеслись бы белые воины к борьбе народного ополчения в Новороссии? Нет надобности гадать: можно спросить тех, кто еще ныне здравствует. Что я и сделал...

Подпоручик Русского Корпуса на Балканах Олег Николаевич Плескачев проживает в столице Венесуэлы, Каракасе. Он оживленно отвечает на вопрос. «Это русская земля, там русский народ, это чисто русский вопрос, там пытаются сохранить чистоту своего бытия. Донбасс необходимо присоединить снова к России. Это наше чисто национальное движение и борется оно вопреки Путину. Путин в этом не причём. Мы там видим возвращение былой русской славы».

Я ему читаю по телефону приказ полковника Стрелкова о том, что его армия - православная и посему запрещается матерная брань в её рядах. Олег Николаевич воодушевляется еще более.

- Молодец Стрелков! Я очень рад. Если бы не мои старые годы, то снова лёг бы за пулемёт.

- Пошли бы туда воевать?

- Пошёл бы. Поверьте, что да.

Судя по его жизненной силе, он и сейчас способен лечь за пулемёт. Несмотря на то, что в сентябре ему исполняется 93 года, Плескачев по сей день продолжает работать на кожевенном предприятии.

Прихожанин Свято-Троицкого Собора в Буэнос Айресе, унтер-офицер Русского Корпуса Анатолий Петрович Калашников, не намного моложе. В ноябре ему «стукнет» 91 год. Но и он весьма жизнеспособен, его нельзя застать без дела, сохранил ясный ум.

С 1943-го года он служил в Югославии под командой лейтенанта Леонида Борисовича Казанцева, сражался против партизан Тито и частей Красной Армии: прошёл с моим отцом огонь, воду и медные трубы. Спрашиваю его:

- А Вы тоже отправились бы на защиту Донецка?

- Безусловно. Ведь это исконно русские земли. Современное государство Украина это такая же выдумка, как например государство Босния. Безусловно отправился бы.

Другой прихожанин того же храма, Александр Анатольевич Янушевский, также служил в ранней молодости в Русском Корпусе. Сегодня ему 88 лет. Живчик, безустанный

общественный деятель, как представитель благотворительного Кулаевского Фонда в Аргентине он делает много добра местным престарелым и неимущим белым эмигрантам. Его мнение категорично: «Все эти русские области должны быть возвращены военной силой в состав России». Он особенно возмущается распространяемой западной прессой дезинформацией: «Как можно называть ополчение Донбасса «про-русским», когда оно чисто русское!»

- А пошли бы туда воевать, коли Вам снова было бы 20 лет?

- Не знаю, там мне не всё ясно.

Положение не ясно многим. Поэтому попытаемся разобраться.

Во-первых, состав ополчения далеко не однороден. Есть части, которые не всегда повинуются командующему, полковнику Игорю Ивановичу Стрелкову-Гиркину. Это явствует из иных его сводок, которые можно регулярно читать на сайте 1-го Отдела Русского Обще-Воинского Союза в России. <http://pereklichka.livejournal.com/>

Однако Стрелков постепенно наводит порядок и стремится преобразовать ополчение в регулярную армию. Причём не советского, а царского образца. Убежденный монархист, он уже ввёл в ополчение звания «поручик» и «подпоручик» Царской Армии.

Со всех сторон на него сыплются обвинения и главное из них, - что он является членом ФСБ. Я уже писал в «Нашей Стране», что судя по его действиям в Новороссии, на это не похоже. И вот, один из читателей прислал мне ссылку на ролик, где Стрелков чётко говорит, что он вышел из ФСБ еще в прошлом году. Да и на сайте «Переклички» можно увидеть его пресс конференцию, где он заявляет, что ни с Путиным, ни с иными кремлевскими функционерами он никогда не имел - и не имеет ныне - никаких контактов.

На это мне конечно возразят ходячей путинской фразой, что мол «бывших чекистов не бывает». Ан нет, бывает.

Список бывших чекистов «избравших свободу» и затем нанесших КГБ чувствительный вред, займёт не одну страницу, начиная с Константина Георгиевича Преображенского, чьи статьи неоднократно печатались на страницах «Нашей Страны». Дело в том, что иным людям доступно перерождение, вспомним хотя бы Фёдора Михайловича Достоевского и Льва Александровича Тихомирова.

А в случае со Стрелковым, нельзя исключать и возможность, что он когда-то поступил в ФСБ следуя тактике Фабию Кунктатора, то есть практика так называемый фабианизм:

войти в стан врага, чтобы потом нанести ему удар. А для КГБ/ФСБ нет бóльшего удара, чем формирование Стрелковым никому не подчиняющейся православной армии, то есть в проекте - нового Христоролюбивого Воинства Российского, как это явствует из его приказа от 28 июля (см. стр. 2).

Или кто-нибудь может подумать, что для ФСБ выгодно появление военного вождя, дышащего ценностями Царской России, чья популярность на родине растёт как снежный ком, - уже о нём появилась книга, - и который завтра, если Донбасс отобьётся от заседающих карательных полчищ, может смести самого Путина?

Карты тех, кто утверждал, что ряды ополченцев укомплектованы разбойничьим элементом, Стрелков спутал расстреливая мародеров и наркоторговцев.

А карты уверяющих, что Стрелков подчиняется Путину и ФСБ, он спутал назначив начальником **политического** управления (ни более, ни менее!) своего ополчения председателя Русского Обще-Воинского Союза в России, Игоря Борисовича Иванова-Лискина, чьи статьи и заявления «Наша Страна» печатает десятилетиями.

В этих своих писаниях глава РОВСа, употребляя весьма недвусмысленные термины, неизменно и до сего дня, систематически выступал как против «чекистско-олигархического режима», так и против товарища Путина лично.

Последнее такое его выступление было опубликовано когда он уже занимал пост начальника политического управления при Стрелкове (см. «Нашу Страну» от 5-го июля 2014 года).

Уж кому-кому, а Игорю Борисовичу я верю. И вообще, я верю лишь тем, кто готов идти на смерть ради своих убеждений. А во имя своих идеалов Иванов-Лискин явно подставляет свою голову под пулю, петлю или даже под нечто несравненно худшее.

Когда четверть века тому назад в России стали появляться «белогвардейские» группировки, «реконструкторы» и т. д. у меня возникло сомнение: подлинные ли это белые, или опереточные, ряженные. Игруются ли в белые солдатики, или налицо более глубокое явление?

Теперь всё прояснилось: кто был подлинным, кто бутафорским, а кто и вообще был анти-белым.

Конфликт в Донбассе послужил лакмусовой бумажкой. Иные группировки и отдельные лица, называвшие себя сторонниками Белого Дела, неприкрыто ополчились против главного белого идеала «За Великую Единую и Неделимую Россию».

С ужасом и отвращением видишь как они выступают сегодня в защиту киевских русофобов и против интересов вечно русского исторического государства, которое и переживёт и похоронит В. Путина и его клику.

Люди же собравшиеся вокруг Иванова-Лискина в рядах Русского Обще-Воинского Союза показали, что они не являются «фейком», как все остальные. Они перестали заниматься

ЦАРЬ ПРИДЁТ

*Вновь к стране, позабывшей себя,
Где сердца остывают как зимы,
Царь придёт, нас, как прежних, любя,
Взорам грешным до срока незримый.*

*Чтоб забрезжила в небе победа,
Чтобы снова открылись скрижали –
К тем придёт, кто Его и не ведал
И туда, где его и не ждали.*

*Он придёт не властителем даже,
Без секиры в деснице подъятой,
В ополченца простом камуфляже,
В МЧС-овской робе измятой.*

*Пусть клеветы шипят, не смолкая,
Пусть неверье ослабилось маской!
Вброд к затопленным детям Алтая
И под бомбы, к старухам Луганска,*

*Ты приди, Государь, из бессмертья,
Воротись со звезды полуночной!
Нет защиты у русских на свете
И прожить без Тебя нам не мочно.*

*Вновь державу Твою, как и встарь,
Перестроят под офис и биржу
Удержи Ты её, Государь!
Пусть Тебя я до смерти увижу!*

*Отвергаю, как злые виденья,
Перестройки и перезагрузки.
Все, кто верил, да будут блаженны
Под незыблемым скипетром русским.*

7 июля 2014

АНТОН ВАСИЛЬЕВ

лишь восстановлением могил, докладами и производством значков, а одели камуфляжную форму, взяли винтовку и отправились на Дон, как это сделали после Октябрьской революции корниловцы, марковцы, дроздовцы.

Ошибаются они или нет, Иванов-Лискин и его соратники уже вошли в Историю, на зло и на зависть диванных, клавишных псевдо белых, позорящих себя зубоскальством по адресу донкихотов, ставящих на кон свою жизнь за веру, царя и отечество.

Кстати, очень показательно, что к хору хулителей Иванова-Лискина присоединился и новый глашатай КГБ/ФСБ Армен Гаспарян.

И чтобы было ясно – я не делаю никакой разницы между украинцами и великороссами. Моя бабушка по материнской линии родилась в Киеве. Для меня украинцы – кровные братья.

Однако можно понять, что для многих людей положение не столь ясное.

Но вот даже обозреватель ведущей аргентинской газеты «Кларин», Марсело Кантельми, из далекого города Буэнос Айреса разбирается в нём довольно-таки здраво.

В выпуске от 19 июля с. г. он пишет:

«В последнее время Путин усилил поддержку правительства украинского магната Петра Порошенко. Похоже, что из Москвы никто не контролирует легионы ополченцев, сражающихся на востоке Украины за объединение с Россией, на которое Кремль не хочет согласиться. Нет пока конкретных улик, указывающих что эти группы выстрелили ракету уничтожившую малайский самолёт. Весьма значительный факт: ополченцы обвиняют Путина, что он их предал и открыто позволяет, чтобы новое украинское правительство их уничтожило. Это очевидно, если сравнить с тем, как поступил Путин во время восстания русских в Крыму, которых он сразу признал полноправными гражданами, прежде чем присоединить эту стратегическую черноморскую область. Ничего подобного не произошло на востоке Украины. И, в большой степени, те войска, которые Кремль держит на границе, являются не столько угрозой для Украины, сколько заслоном, чтобы воспрепятствовать ополченцам войти в Россию. В начале этого месяца, глава самопровозглашённой Донецкой Народной Республики, Денис Пушилин, напал на Путина в сети Твиттер, обличая, что тот сперва их обнадежил, а потом бросил. Это именно так и произошло. Российская Федерация открыла ополченцев, когда это было выгодно её стратегии, чтобы оказать давление на Киев и Запад. Но никогда не имела намерение взвалить себе на плечи половину территории экономически обанкротившейся Украины. Самое опасное то, что никто реально не контролирует легионы ополченцев, которые действуют бросая вызов и Киеву и путинской России».

Я никогда не призывал вступать в ряды ополченцев, как обо мне солгал блоггер Павел Ционский. По одной простой причине: чтобы обладать моральным правом сие сделать, надо сперва самому подставить грудь под пули, а не мирно сидеть в богоспасаемом Буэнос Айресе.

Но я преклоняюсь перед людьми, которые подтвердили свои слова поступками, сделали честь выбранному ими званию новых белых воинов. Готовностью пролить свою кровь, - а иные уже и её прольют, - они засвидетельствовали на деле свою настоящую преемственность с Белой Армией, Русским Обще-Воинским Союзом и Русским Корпусом на Балканах. Да сохранит их и направит Всемогущий Господь Бог.

Николай Казанцев

И. Б. ИВАНОВ - ПИСЬМА С ФРОНТА НОВОРОССИИ

НИКОЛАЕВКА

Это название теперь теперь всегда войдёт в историю Русского Обще-Воинского Союза. Там, под Николаевкой, находясь в составе отдельной штурмовой роты, в начале июля 2014 года чины РОВСа вступили в неравный бой с врагом.

Штурмовая рота личного подчинения Командующему... Надо ли пояснять, что стоит за этим наименованием?..

«Вы же понимаете, что уйти живыми с такой позиции у вас нет никаких шансов? - спросил оставленных на «кукушке» РОВСовцев «Прапор» (позывной известного в ДНР командира), - но ведь вы же все готовы умереть?»

Да, РОВСовцы были готовы. Икогда через несколько дней украинская армия обрушила на защитников Николаевки тонны смертоносного металла, когда под прикрытием миномётов и «градов» на ополченцев, вооружённых стрелковым оружием, с рёвом двинулись колонны танков и БТРов, никто из членов РОВСа не дрогнул, никто не бросил своих позиций. Белогвардейцы дрались так, как положено драться белогвардейцам.

Если Господу Богу будет угодно, то когда-нибудь я напишу подробно о сражении под Николаевкой. А сейчас лишь с радостью сообщу, что чины РОВСа поручик Белый и вольноопределяющийся Печора, считавшиеся пропавшими без вести в том бою, живы и благополучно пробилась к своим. Особенно тяжело пришлось поручику Белому и его группе, находившимся в окружении, на «зачищаемой» врагом территории, больше недели.

О вольноопределяющимся же Печоре нужно сказать отдельно.

В бою 3 июля 2014 года, находясь в засаде с противотанковым гранатомётом и будучи единственным гранатомётчиком на порученном направлении, Саша Печора вступил в схватку с двумя бронетранспортёрами противника. Первым же выстрелом из

РПГ-7 он поразил один БТР новейшей конструкции, сбив с него систему защиты. Вторым выстрелом поразил другой БТР. Третий выстрел, к сожалению, дал осечку (неисправность заряда), из-за чего БТР противника не был сожжён. Оставшись без зарядов к гранатомёту, Печора продолжал вести огонь по БТР из автомата. В этой перестрелке с бронетехникой он получил пулемётную пулю в голову (чудом спасла кевларовая каска). В ночь с 3 на 4 июля, в тяжелейших условиях пробираясь по полям, Печора вышел из окружения, вынеся на себе всё оружие, включая РПГ-7, уже бесполезный из-за отсутствия «выстрелов», проявив образец ответственности солдата к доверенному ему оружию. За бой под Николаевкой вольноопределяющийся Печора представлен к награждению именным холодным оружием.

МЫ ЧТИМ ПРЕДКОВ

К возвращению улицам исторических названий мы относимся положительно, к памятникам Ленину (не заметил, кстати, что их здесь больше, чем в РФ) - отрицательно. Мы держим фронт и бьём врага русского народа, врага непримиримого, люто ненавидящего Историческую Россию.

Алучшее мероприятие в честь начала Второй Отечественной войны 1914-1918гг. - это боевые успехи ополченцев. Мы чтим память своих предков - воинов Русской Императорской Армии - своей боевой работой.

БОЕВОЕ БРАТСТВО

Наши ряды здесь постепенно растут, ждём новых групп добровольцев из России. Кстати, некоторые из ополченцев вступают в РОВС и здесь, в Новороссии. Чины РОВСа не объединены сейчас в одно подразделение, а служат в самых разных частях: в пехоте, бронетанковых, контрразведывательных, в полити-

ческом управлении штаба и т. п.

РОВСовцы носят шеврон Союза и добровольческий бело-сине-красный угол, вне зависимости от того, в какой войсковой части они служат.

Естественно, по линии РОВСа все поддерживают связь с Председателем и друг с другом. Милости просим, господа единомышленники - сторонники Белой Идеи, желающие послужить Национальной России не только словом, но и делом - в ряды нашего боевого братства. Тот, кто положительно проявит себя в боях - получит шеврон РОВСа и с полным правом встанет в ряды подлинного Белого Воинства.

ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И ТРИЕДИНУЮ РУСЬ

В Новороссии, как и в Великороссии, как и всюду, живут разные по своим политическим взглядам и убеждениям люди. Но сегодня вся партийщина ушла даже не на второй, а на какой-то четвёртый план... Удельный вес партий в Донецке - практически нулевой.

Тех самых коммунистов, которыми пугают киевские СМИ, я здесь за всё время войны так и не встретил...

Про коммунистическую партию - ни слуху, ни духу, хотя теоретически она здесь была. Вероятно, в виде малочисленной вымирающей секты.

Неожиданно много оказалось здесь монархистов - и в ополчении, и среди гражданского населения.

На наших блокпостах и на наших танках развеваются стяги с ликом Христа Спасителя и надписями: «За Веру, Царя и Святую Триединую Русь». Все воспринимают это положительно, в том числе и пожилые люди, ностальгирующие по жизни до отдаления Украины от Великороссии).

Игорь Иванович Стрелков идейный монархист. И присягу кн. Владимиру Кирилловичу давал, но, как сам позднее написал, «разочарование было велико...»

А что касается судьбы коммунистических теории и практики, то, конечно, рано или поздно мы добьёмся осуждения тех, кто проводил геноцид русского народа. Если Вы нам в этом поможете, будем рады, приезжайте, помогайте нам отстраивать Новую Россию.

УКРАИНЦЫ-ОПОЛЧЕНЦЫ

Насколько мне известно, пенсии здесь выплачиваются, пособия тоже... Защищать права граждан, говорящих на украинском в ДНР нет нужды помоему, так как никто здесь этих прав никогда и не ущемлял. Было с точностью наоборот: ущемлялись права русских.

У нас в ополчении полно украинцев, которые говорят на своём малороссийском наречии. Никаких проблем с этим не было и нет. А относительно прав и свобод, то на Украине не было ни того, ни другого. ДНР борется не только за свою свободу, но и за социальную справедливость, которая невозможна без обеспечения защиты прав и свобод (разумеется, речь не идёт о праве растлевать малолетних, заниматься содомией и о прочих излюбленных на Западе антихристианских «ценностях»). С этими «правами» - не к нам, с этим - в оккупированный Киев).

ДЕРЖИМ ОБОРОНУ

Напрасно рассчитывать, что мы собираемся куда-то эвакуироваться. Мы уверенно держим оборону и отступать мы не намерены.

Не засоряйте свою голову сообщениями укро-пропаганды. По мирным кварталам (своим что ли!!!) ополченцы никогда не стреляли и не стреляют.

ШТАБ
ополчения
Донецкой Народной Республики
г. Донецк

П Р И К А З

о запрете матерной брани в армии Новороссии

Мы называем себя православной армией и гордимся тем, что служим не золотому тельцу, а служим Господу нашему Иисусу Христу и своему народу. На наших хоругвях изображен лик Спасителя.

Употребление воинами матерной брани является хулой на Господа и Божью Матерь, которым мы служим и которые нас покрывают в бою.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Запретить употребление матерной брани.
2. Командирам подразделений довести приказ до личного состава. Командирам и офицерам по идеологии проводить разъяснительную работу о смысле матерной брани и причинах ее недопустимости.
3. Брань в публичных местах приравнять к серьезному дисциплинарному нарушению и наказывать соответственно.

Разъяснение

Слова матерной брани нерусского происхождения, и употреблялись врагами Руси для осквернения наших святынь, чтобы воздействуя на русских воинов через дух, сломить их в бою и поставить народ на колени. Поэтому матерная брань – это богохульство, которое всегда считалось тяжким грехом. Принцип врагов Руси был тот же, что и сегодня у ненавистников христиан, захвативших власть в Киеве, которые приказывают православным украинцам стрелять по своим же храмам, глумиться над хоругвями с ликом Спасителя и над православным священством.

В этой связи невозможно русскому воину употреблять язык врага. Это духовно унижает нас и ведет армию к поражению.

Командующий ополчением ДНР
полковник

28.07.2014,
в день Святого равноапостольного кн. Владимира – день Крещения Руси



И.И. Стрелков

МЫСЛИ КАРЛОВЧАНИНА

ДОСТОЙНЕЙШАЯ

Замечательным, редким человеком была Княжна Вера Константиновна. Имел честь сней общаться. До конца сохранила светлый ум и феноменальную память. Это была живая история нашего сказочного прошлого...

Она рассказывала о прогулках в Ливадийском парке с Государем Императором и Царскими Детьми и о многом другом. Достоинейший представитель Романовской Династии, последний член Царской Семьи, родившийся в России, Княжна Вера имела полные права быть блюстителем российского императорского престола.

Принципиально никогда не принимала чужого подданства. Никогда замуж не выходила. Какой Княжной Царской Крови родилась, такой и умерла в глубокой старости под сенью огромного портрета отца, талантливого поэта и воспитателя Великого Князя Константина Константиновича.

Покойная Княжна, естественно, была идейным, убеждённым чадом Зарубежной Церкви. Интересно бы знать, как отнеслась бы она к пре-ательству вл. Лавра и его сообщников.

За умерших не этично говорить, но догадаться каждый может.

МАЛОРОССИЯ

В Царской России, о малороссах и о Малороссии говорили без какого бы то ни было неуважительного оттенка. Помню по семейным разговорам бабушек и дедушек. Слово Украина вошло в широкое употребление только в связи с постреволюционными событиями и полностью вытеснило нашу традиционную форму Малороссия. Кстати, традиционно говорилось "УкрАина", а не "УкраИна", как теперь слышится.

"УКРАИНСКОЕ ПРАВОСЛАВИЕ"

Третьего июля депутаты Тернопольского областного совета поддержали на сессии обращение к премьер-министру Украины Арсению Яценюку о возвращении Почаевской Лавры украинскому государству.

Читаешь эти депутатские постановления и глазам не веришь — будто от Святого равноапостольного Князя Владимира и до этого Яценюка ничего и никого и не было! Слово с ним история и родилась! Читаем:

«Почаевская Лавра с момента основания была центром украинского православия. Однако из-за многолетней оккупации духовной святости комиссарами «русского

мира» это молитвенное место целенаправленно превращалось в ячейку антиукраинства, межконфессиональной неприязни, раздора и противостояния на Тернопольщине».

Это же надо придумать, написать и, наконец, прочесть! Интересно — кем тогда считать приснопамятного Архиепископа Виталия (Максименко) и весь Джорданвилльский монастырь, зародившийся именно в этих краях, и островком Православия среди враждебного окружения? Неужели и они были «комиссарами «русского мира»?

А если ставить прилагательное, то уж никак не «украинского» Православия, которого вообще и в помине не было, а могло быть только «русское» Православие. Отлично помню, как, в частности, Архиепископ Антоний Женевский дерзновенно выступал вплоть до международных инстанций, протестуя против советских попыток закрытия Почаевского монастыря, чего и удалось добиться.

Неужели и Владыка Антоний служил тогда «комиссаром русского мира»?

МИТРОПОЛИТ ВЛАДИМИР

Скончался глава Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП) митрополит Владимир. У меня есть маленькое воспоминание о покойном.

Это было в 1987 или 88 году. Он тогда был архиепископом и в 1984 сменил минского митрополита Филарета на должности Западно-Европейского экзарха. Шло время гласности-перестройки, то есть значительной оттепели в Советском Союзе и люди начинали выезжать за границу.

Во Францию, в городе Турнюс в 100 километрах севернее Лиона, был приглашен хор семинаристов Троице-Сергиевой Лавры, носящей тогда ещё гнусное имя «Загорск», под управлением знаменитого, ныне покойного, архимандрита Матфея.

Приехало человек 30-40 семинаристов и вл. Владимир их сопровождал. Французская сторона меня официально пригласила быть переводчиком, на что я согласился. Были тогда надежды, что Патриархия принесёт покаяние за свои прошлые годы.

Очень хороший контакт состоялся у меня с семинаристами, они конечно не ожидали видеть зарубежного диакона, иные может быть и не знали даже о нашем существовании.

Архимандрит Матфей тоже охотно разговаривал, а вл. Владимир сперва смотрел исподлобья с некоторым недоумением и лёгкой улыбкой. Я к

нему подошёл, представился и дал ему ватку с миром от Иверской Иконы и спросил: «Вы слышали об этом чуде?»

Он кратко сказал «Да, да», понюхал ватку, приложился, перекрестился и поблагодарил. Меня тогда поразил его очень сильный акцент по-русски. Хор спел мощно, стройно как ожидалось, а потом произошёл маленький конфуз: католические семинаристы решили отблагодарить православных и в свою очередь исполнили несколько песнопений, но так убого, что за них было неудобно!

Потом они совершили какое-то краткое богослужение. Семинаристы судивлением смотрели на католическое каждение, с трудом удерживались от смеха. «Смотри!, смотри!» и локтями стучали друг друга в бок.

НАШЕГО ПОЛКУ ПРИБЫЛО

В день памяти Святых Первоверховных Апостолов Петра и Павла, в Архангело-Михайловском храме в Одессе, к нашей Церкви присоединен иеромонах Амвросий (Тимрот). О. Амвросий раньше был в Московской Патриархии, служит в Москве, в домовом храме.

«МП становится всё лучше и лучше?» - пишет нам, не поймёшь с иронией или возмущением, некий «Задушевный»(!) по поводу приёма в Зарубежную Церковь этого московского клирика.

Поспешим успокоить «Задушевного»: МП ничуть не лучше становится, наоборот, - и поэтому из неё выходят, её покидают. Конечно - речь тут о назначительно малом количестве трезвых людей, но тем не менее каждый такой выход из Патриархии свидетельствует об отторжении от МП и о том, что РПЦЗ не перестаёт быть притягивающей альтернативой.

Это нас радует. Относительно формы приёма не нам с «Задушевным» об этом рассуждать, на то есть Архиереи и они знают, что делают.

Видов приёма может быть несколько в каждом конкретном случае. Об абсолютной безблагодатности таинств в МП никогда Зарубежная Церковь не говорила и не учила, как об этом могут знать родившиеся и выросшие в Зарубежной Церкви, как и знают это пропитавшиеся её духом после того, как стали её чадами. Но это, и многое другое, непонятно «заезжим казачкам». Об отце Амвросии немало материалов в интернете. Он, как оказалось, человек достаточно известный.

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

ПОДЛЕЦ

В «Нашей Стране» №2991 я отмечал, что уфимский блоггер Андрей Словохотов, в 2010 году написал на сайте советского колчаковеда В. Хандорина, что он своими руками убил бы белого ветерана Г. В. Назимова, выступившего в защиту доброго имени Русского Корпуса на Балканах (см. «Нашу Страну» номер 2904)."

Являющийся нынче оголтелым сторонником киевских карателей, Словохотов на это ответил:

«Естественно, тогда в 2010 я сразу же написал Назимову, объяснил ему ситуацию с вырванной из контекста цитатой и мы оба пришли к выводу, что человек предоставивший для написания заметки эту перевранную цитату скорее всего «из органов» и благополучно забыли об этой провокации».

На самом же деле, Г. В. Назимову предоставил цитату я, и она отнюдь не была переврана или вырвана из контекста. Просто Словохотов в это время лебезил перед Хандориным, обливавшим помоями Русский Корпус, и любой ценой старался ему угодить. Утверждение же, что корпусник Назимов мог причислить меня к «органам» — смехотворно.

А вот куда нужно причислить самого Словохотова — большой вопрос. Ибо далее в своём блоге Словохотов рассказывает следующее о своей связи с Г. В. Назимовым:

«Потом были долгие разговоры и переписка между нами, была совместная работа по изданию новой книги Георгия Владимировича, переизданию старой».



Ах так?! Значит это Словохотов издал в России книгу корпусника Назимова, поместив на её обложке кровавый герб КГБ!

Только законченный подлец мог себе позволить подобное издевательство над несчастным стариком, так опозорить фамилию белого воина, абсолютно непримиримого к чекистам и не могущего уже сам постоять за свою честь и достоинство. Бог Андрею Словохотову судья!

Николай Казанцев

Бойцы Стрелкова

Они являются волонтерами - за участие в боевых действиях раньше вообще не получали ни установленной зарплаты, ни социальных выплат в случае смерти, или увечья. Иногда командиры платили какой-то мизер солдатам, если кто-либо сделает пожертвование. Даже форму бойцам часто приходится покупать за свой счет. Только сейчас начали давать какие-то деньги на зарплату, да и то весьма скромную, учитывая все риски и лишения.

Д. Иноземов

МОНОЛОГ МОСКОВИТКИ

По той причине, что Кремль якобы занимает в полыхающем конфликте восточную сторону (в действительности — **предает русских**, как всегда трусит там, где нужны решительные действия), часть наших националистов активно встала за западнцев.

Не замечать этого невозможно. Это — подрыв самого понятия русского национализма, это проникший в нашу среду болезнетворный микроб.

В Донбассе действуют боевые подразделения, позиционирующие себя как белые и продолжающие борьбу Деникина с Петлюрой.

Но власть РФ признает И. И. Стрелкова де-факто, но не де-юре. А про его якобы лояльности к власти РФ — неправда. По интернету широко ходит его высказывание, что по сути власти остались вполне советскими. Остальное — смотрите в его биографии.

Большая часть моих знакомых

монархистов — там, на войне.

Я не признаю большевизмского раздела территории Российской Империи на национальные республики. Ибо сие — чистый неправовой совдеп. Посему «ичерийцы» тоже не являются легитимными.

Две же русских республики, провозгласившие, вдобавок, курс на возвращение в Россию, всяко легитимнее какой-то «Украины», обретшей первый букварь на своем «языке» в 1861 году.

Это моя позиция, и, надеюсь, я выразила ее достаточно ясно.

Но есть двойное дно у сравнения, которое многие пытаются навязать. Что ополченцы мол террористы. Прячется в нём натуральная подлость. Ибо русские ополченцы не захватывают родильных домов и не отреставрируют пальцев у детей, и не подкладывают бомбы в киевском метро. И записывать их в «террористы» — гнусность.

Новороссия — русская земля с русским населением. А кто готовится к войне — вопрос даже не спорный, а однозначный. Кремль её не хочет и боится. А вот Киеву — война все спишет и еще на «восстановление» денег дадут.

Если я признаю легитимность Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, то это можно оспаривать (коли есть охота), но нельзя оспорить мою последовательность — легитимные образования имеют право на формирование воинских частей и вооруженную самозащиту.

"Антисоветскость" Киева — это прикрытие для геноцида русских. Если в Москве воцарятся магометане, от "советскости" тоже ничего не останется. Будет всё своё, магометанское. Что касается территории современной Украины, она состоит из даров советских вождей.

Елена Чудинова

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ КАК ДУХОВНАЯ ПРОБЛЕМА

2. ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРАВООПРЕДЕЛЕНИЕ

Украинские идеологи претендуют на государственное преемство, причем исключительное, нынешней Украины с Киевской Русью, притязают на наследие великих князей Владимира и Ярослава. Но их Русь никак не была какой-то «Украиной», имела две столицы: Киев и Новгород. Оба волею судеб были новгородскими князьями, утвердившимися на киевском престоле, объединившем всю Русь.

Ярослав построил два храма св. Софии в Новгороде и Киеве одновременно; оба храма, подражая Софии Константинопольской по названию и значению, в государственном смысле являлись именно столичными центрами, которых в любом случае оказывалось два. По характеру своей государственности Киевская Русь была ближе к империи, и во всяком случае, государством многонациональным и открытым для других народов, вполне чуждым любого национализма. Кроме различных славянских племен, объединенных общим языком (киевские поляне и новгородские словене говорили на едином языке, хотя и с диалектами), в Русь входили угрофинские племена Ростовской земли и Верхней Волги, корелы на севере, касоги и другие кавказские племена на юге, в Тьмутараканском княжестве, а также тюркские племена («черные клобуки»). Если добавить тесные контакты, временное проживание и служение князьям русским печенегов и варягов, то унитарного государства не получится никак. Недаром наблюдательные византийцы собственно Приднепровье с Киевом именовали «Микроруссия» (Малая Россия), северо-восточную часть (Суздаль и Новгород) – Макроруссия (Большая Россия), а все вместе – Мегаруссия (Великая Россия).

Государство Владимира и Ярослава было именно Мегаруссией, единым государством с центром в Киеве, но отнюдь не чем-то с приставкой «микро». В домонгольский период более половины правящего класса составляли потомки скандинавских (варяжских) дружинников, бывших опорой власти киевских князей. Именно имперский характер Киевской Руси IX-XI веков позволил ей присоединять, часто добровольно или без большого принуждения, иноязычные племена от Прибалтики до Кавказа и Поволжья.

Утрата этого имперского характера киевской государственности в XIII веке привела не только к удельной раздробленности, но и к утрате ранее приобретенных народов. При этом имперский центр объединения не был вовсе утрачен, но передвинулся на северо-восток в конце XII века, сначала во Владимир, а потом в Москву. Сюда же в те времена хлынула волна переселенцев с юга Руси, спасаясь от набегов кочевников и княжеских усобиц.

Во Владимир же в 1250-х годах была перенесена и Киевская церковная митрополия. О том, что Суздальскую Русь заселяли именно выходцы из Киева, свидетельствует и топонимика, и минимум антропологических отличий у суздальцев и киевлян (меньше, чем у жителей северной и южной Франции).

Окультурном преемстве Суздальской и Киевской Руси свидетельствуют и сохранные на Севере летописные

повествования о киевском периоде и устное народное предание – былины и песни. Замечателен факт, что былины про Киев, князя Владимира и его богатей, были записаны среди поморов Русского Севера, спустя 8-9 веков после упомянутых в них событий. В это время в Приднепровье стариной считались времена гетманов и запорожцев XVII века. На самом деле украинский национализм продолжает традицию не великих киевских князей, а удельных князей Галицко-Волынских XIII века. Это княжество, в основном уцелевшее от монгольского погрома, просуществовало около столетия и прекратило свое существование в 1340-х годах, будучи поделено между Польшей и Литвой. Местные князья Рюриковичи вошли в состав польских и литовских магнатов и интегрировались в тогдашний, средневековый «евросоюз». Справедливости ради стоит отметить, что первые Галицко-Волынские князья Мстиславичи (потомки старшего сына Владимира Мономаха – Мстислава Великого) не были сепаратистами. Борьба Изяслава Мстиславича с Юрием Долгоруком и его сына Мстислава с Андреем Боголюбским за Киевский стол в 1150-1170-х годах была борьбой двух ветвей Мономахова рода за главенство в едином русском доме, олицетворением которого и был Киевский престол. Но это не было борьбой двух частей Руси, как пытаются представить некоторые украинские историки. С точки зрения русской имперской идеи не принципиально, где будет центр объединения Мегаруссии: в Киеве, Москве, Новгороде или Петербурге. Это определяют обстоятельства истории. Если бы центром становления единой империи в нашу эпоху стал Киев, в качестве 4-го Рима, то это не было бы препятствием для русского сознания. Но проблема в том, что Киев евромайдана и Бандеры – это не 4-й Рим. Идеологи украинского национализма, начиная с Грушевского, пытаются доказать непрерывность украинской государственности, утверждая, что преемником Киевской Руси стала не Москва, а Великое Княжество Литовское, в состав которого, кроме собственно Литвы и Белоруссии, с XIV по XVI век входила большая часть украинских земель. Но тогдашняя Литва так и называлась Литвой, а не Украиной, имела своей столицей Вильно, а не Киев, правящих великих князей из своих династий Гедиминовичей и Ольгердовичей, (а не Рюриковичей), которые до конца XIV века были по вере язычниками, а не христианами. С 1389 г (Кревская уния) эти князья находились в церковно-политическом союзе с Польшей, насаждали католицизм, вели частые войны с православным Московским государством. Занимая более половины древних русских земель, претендуя на киевское преемство, Литва эффективно препятствовала объединению Руси Владимира и Ярослава, подавляла их духовно-культурное наследие. Поэтому не приходится говорить ни о каком государственном, или национально-культурном, или церковно-духовном преемстве княжества Литовского с Киевской Русью. Можно говорить о преемстве «евровыбора» нынешних олигархов Украины с выбором западно-русских князей, в том числе князей Церкви, которые, войдя в состав Литвы, стали евро-магнатами, сохранив свои владения и привилегии и утратив на-

циональную государственность. Еще менее можно говорить о продолжении наследия Киевской Руси в рамках Речи Посполитой, особенно после Люблинской унии 1569 г., когда все украинские земли вошли в состав собственно Польши, а Литве остались земли бело-русские. И Литва и Польша имели вполне самостоятельную государственную традицию и никакой «прото-Украиной» никогда себя не считали.

Украиной эта область стала называться именно в Речи Посполитой, и слово это означало **окраину** по отношению к центру польских земель. Фактически само слово «Украина» - это название колонии, данное самим колонизатором.

Киев, пролежавший в руинах почти триста лет, наконец стал областным центром Киевского воеводства – одного из четырех польских воеводств на Украине. Тщетны попытки украинских идеологов искать корни своей государственности среди реестровых или запорожских казаков. Реестровое казачье войско из военных поселенцев было создано польским королем Стефаном Баторием в 1570-х годах и было частью войска польского, присягнувшего и служившего своему королю. Определенные права этого войска, «вольности и привилегии», дарованные королем, были правами только этого немногочисленного сословия и не распространялись на основную часть украинского населения, пребывавшую в тяжелом угнетении бесправного холопского сословия. Никаких прав на управление воеводствами на территории Украины реестровые казаки не имели. Этими правами обладали только королевские чиновники и польские магнаты.

Запорожские же казаки вообще составляли особую «республику» беглых от польской власти людей, обитавших за пределами Речи Посполитой в пограничье Дикого Поля с Крымским ханством. Само восстание Богдана Хмельницкого наглядно показывает отсутствие какой-либо украинской государственности в то время. Даже освободив от поляков значительную территорию, Хмельницкий продолжал заявлять, что считает себя подданным польского короля (сначала Владислава, затем Яна Казимира), воюющим с местными магнатами, а не с Речью Посполитой. В трактатах, подписанных им с королем в 1649 и 1651 годах, речь идет о вольностях реестровых казаков и православной Церкви в рамках единого Польского государства, но не о какой-либо «самостийной Украине».

Вопрос, поднятый Хмельницким на Переяславской Раде в январе 1654 г., стоял так: под какого монарха нам идти: короля Польского, султана Турецкого или царя Московского? – что также исключало всякую государственную самостоятельность. Ответ Рады, запечатленный первоначально на постаменте памятника Хмельницкому был таким: «волим под царя Московского». Три года спустя соратник и преемник Хмельницкого по гетманству Иван Выговский собрал Раду 1657 г. в городке с говорящим названием Гадяч и объявил: волим под короля Польского.

Затем в течение двадцати лет гетманы бродили туда и сюда, присягали и изменяли присяге. Например, гетман Петро Дорошенко волил и под короля Польского, и под султана Турецкого, и наконец под царя Московского. Этот период в украинской истории

имеет выразительное название: «руина», метко передающее смысл того, во что превратили свою страну изменники со своим «евровыбором» и «многовекторной политикой».

Но все эти перемены были всегда лишь присоединением к соседнему реально существующему государству.

Украина всегда существовала лишь как территория, судьбу которой определяли договоры между ее соседями. Андрусовский договор 1667 г., закреплявший Левобережье за Россией, – это договор между Россией и Польшей. Кучук-Кайнарджийский (1774) и Ясский (1791) договоры, передававшие северное Причерноморье России, – это договоры между Российской и Османской империями. Договоры 1792 и 1795 гг., уступавшие России Правобережную Украину по второму и третьему разделу Польши, – это договоры между Россией, Австрией и Пруссией, являвшимися подлинными субъектами международного права. Эфемерная Украинская республика, провозглашенная в 1918 году после крушения Российской Империи при германской оккупации, была признана только Германией и большевиками.

Петлюровская самостийная Украина 1919 года также не была официально признана никем. Юридическое признание получила только Советская Украина, введенная Сталиным в Организацию Объединенных Наций в 1945 году, когда никто и помыслить не мог о ее самостоятельной отдельной государственности. Поэтому, несмотря на все антисоветские вопли, нынешняя Украина есть юридическая территориальная правопреемница именно Украинской ССР. И пересмотр советского наследия автоматически означает пересмотр и ее статуса, и прежде всего границ ее владений, протерченных германскими стратегами в 1918 году при подписании Брестского мира с советскими вождями. Последними в их ряду партаппаратчиками являются первые постсоветские президенты Ельцин и Кравчук, развалившие в 1991 году страну по административным, внутренним советским границам.

Выводы относительно украинской государственности неутешительны.

Во-первых, это не древнее, а новое государство; во-вторых, созданное совершенно искусственно, не опирающееся на какую-либо историческую государственную традицию; в-третьих, это продукт расчленения Российской Империи в результате революционных катастроф XX века, обломок, грубо выдернутый из единого политического, экономического и культурного пространства, а потому не жизнеспособный, как это показала жизнь; в-четвертых, это орудие для разрушения России в руках ее врагов, это плацдарм для приложения всех антирусских сил (в прошлом австро-германских и англо-французских империалистов, а ныне – американских). По законам стратегии всякий плацдарм создается для дальнейшего наступления. Поэтому ни дружественной к России, ни даже нейтральной Украина в своем современном политическом статусе не планируется. Другое дело, нужно ли и возможно ли ей сохранять этот статус?

Епископ Дионисий (Алфёров)

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18.9.1948 И. Л. Солоневичем. Издательница: Лидия де Кандия. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 6040 SW 49th St Miami FL 33155 USA. Адрес для писем: N. Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo 10, Buenos Aires 1428, Argentina. Цена годовой подписки: В Аргентине - 250 песо

В Европе - 55 евро. В Австралии - 80 американских долларов. В Канаде - 70 американских долларов. В США и остальных странах - 65 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Банковские передачи: Nicolas Kasanzew, 898057819537 Bank of America, 1108 Kane Concourse, Bay Harbor Islands, FL 33154-2068, USA Routing: 026009593 Swift: BOFAUS3N Мнения авторов не всегда выражают мнение газеты.

NUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представитель во Франции - E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5099-6932. Электронный адрес: kasanzew@gmail.com При перепечатке ссылка обязательна.