

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949917

Editor-Director  
TATIANA X. DE DUBROWSKY  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires

Argentina

AÑO XXI

Buenos Aires, Martes 1º de Julio de 1969

Буэнос Айрес, вторник 1 июля 1969 года № 1010

Correo Argentino  
Suc. 30 (B)FRANQUEO PAGADO  
Concesión No. 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

# НА РОДИНЕ

374. “МЕЖДУНАРОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ” В МОСКВЕ. — НОВЫЙ СОВЕТСКИЙ ПОСОЛ В БРЮССЕЛЕ. — РАССТРЕЛЫ НА МИНЕРАЛЬНЫХ ВОДАХ. — АРХИЕПИСКОП ГЕРМОГЕН (ГОЛУБЕВ) ПЕРЕД СУДОМ МОСКОВСКОГО СИНДЕРИОНА. — ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ УСПЕХ НИКОДИМА АРГЕНТИНСКОГО В ЧИЛИ. — СМЕРТЬ СТАЛИНСКОГО КЛЕВЕРТА Л. Р. КОРНИЦА И ТАЛАНТЛИВОГО ХУДОЖНИКА В. А. ВАТАГИНА

В прошлый раз я писал, что подготовительная комиссия составила план работы совещания компартий: Брежнев обещал не ругать Пекин или по крайней мере не называть его, говоря об уклонистах и еретиках ленинизма, как этого требовала Румыния, Чехословакия обещала просить совещание не защищать ее от Москвы, ибо отношения между СССР и Чехословакией входят в компетенцию только участников Варшавского пакта. Были заготовлены проекты резолюций компромиссного характера для единогласного одобрения делегаций всех 75 коммунистических и “рабочих” партий. Но на деле все пошло по-другому, совсем не так, как надеялся Брежнев.

Съехались делегации 73-х компартий для участия в работах, а Куба и Швеция были представлены лишь “наблюдателями”.

Совещание открылось 5-го июня в Георгиевском зале Кремлевского Дворца приветственной речью Брежнева, который, поблагодарив всех прибывших на совещание, сказал, что империалисты страшно надеются на разногласия среди делегатов, а потому надо единодушным принятием решений “нанести им удар”. Основной вопрос — продемонстрировать это единство, к чему советская делегация приложит все старания.

Затем выступили с поддержкой разработанных комиссией документов делегаты Венецуэлы, Финляндии, Ливана, Гаити, Иордании и Эквадора. Из них лишь финн Сааринен скромно заметил, что разные условия вынуждают компартии избирать различные пути к коммунизму, что является несомненной еретикой с точки зрения ленинизма и не входило в планы Брежнева.

Но уже 6-го июня был нарушен принцип единства. Чтобы показать отсутствие антисемитизма, накануне председательствовал австралийский лидер еврей Ааронс, а 6-го июня другой еврей — лидер компартии Южной Африки Маркс. Первым выступил парагваец Масиэль и начал злобно критиковать пекинских изменников и клику троцкиста Мао Тзе, чем нарушил принятное соглашение. Сейчас же вышел из зала в знак протеста румын Чауческу, который затем взял слово “к порядку дня”: он заявил, что было условлено не нападать на компартии, не приславшие делегатов и не могущие поэтому ответить. Если это повторится, то румынская делегация запросит свой ЦК: оставаться ли ей на этом совещании? Это резкое заявление Чауческу скрыто “Правдой” от советских читателей. Потом следовали речи Гомулки и француза Вальдек Роша, который грубо напал на Пекин, выступивший на Уссури с оружием против первого в мире пролетарского государства, родины коммунизма. На вечернем заседании выступил австралиец Ааронс, который заявил, что раз заговорили об “империализме” Китая, то он должен выступить против военной оккупации Чехословакии. Если критиковать Пекин за нападки на СССР и нарушение единства, то как можно молчать об оккупации коммунистическим могущественным государством другой коммунистической страны врасплох, без согласия

ее компартии, правительства и народа? Председательствовавший австралиец Мурри не остановил австралийца, а Брежнев знаками выражал неодобрение. Последовали выступления колумбийца Виейра и сальвадорца Карпию, которые ругали американский империализм к общему удовольствию присутствовавших, чем разрядили атмосферу.

7-го июня выступил Брежнев с двухчасовой речью: начал с нападков на империализм, как полагается, но избегал называть США, упомянув однако о нападениях на Вьетнам, Кубу, Панаму, Доминиканскую Республику, арабские страны, не называя агрессора. После скучного и длинного анализа забастовок и волнений в разных странах, особенно в Латинской Америке, не сдержался и стал нападать на Мао Тзе, который, по его словам, с 1960 года изменил ленинизму, на IX съезде партии установил свою личную диктатуру, опирающуюся на армию и разгромившую партийный аппарат. Мао Тзе теперь обвиняет в ревизионизме компартии Франции, Индии, Италии, США и Латинской Америки, не говоря уже о КПСС.

Затем Брежnev сказал, что Пекин предстоит на территории других государств. Он процитировал призыв Мао Тзе: “готовиться вести войну с советским ревизионизмом как обычную, так и большую ядерную”. Брежнев затем напомнил, как в этом же зале в 1957 г.

### ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ ВСЕЧЕСТНЫМ ПАСТЫРЯМ И БОГОЛЮБИВОЙ ПАСТВЕ

Господь наш Иисус Христос, наставляя Своих учеников и апостолов, внушал им необходимость соблюдать чистоту сердца и мысли. От мысли, из сердца, исходят наши греховые побуждения: “исходящее из уст из сердца исходит, говорит Спаситель: сие оскверняет человека. Ибо из сердца исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любодеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления” (Мф. 15, 18-19). Нечистые движения мысли и воображения, слагаясь в сердце, являются началом греха и сами по себе, как проявление наклонности к нему, отправляют и сердце и душу.

Спаситель указал на это следующими словами: “Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем” (Мф. 5, 27-28).

Этот закон психо-физической природы человека хорошо известен современным развратителям, сознательно стремящимся разложить нашу молодежь.

Мы помним как в России подготовители революции, а затем коммунисты начали духовное ослабление нашего народа с того, что внушили молодежи бесстыдство и разврат. Для этого создавались нарочитые кружки, которые распространяли пренебрежение к обычным законам нравственности. Еще больше такая проповедь “свободных нравов” ок-

Мао Тзе цинично говорил о возможной гибели половины человечества в случае атомной войны. Брежнев употребил новый им выдуманный термин “маотзетунизм”, утверждая, что для него война — положительное историческое явление. Он признал, что Мао Тзе начал с обвинений СССР в сговоре с США и дошел до вооруженных столкновений на границах СССР и призывов к советскому народу “совершить революцию”. Среди обвинений Брежнева видим подготовку войны, территориальные претензии и “заныгивание с правительством Западной Германии”. Долго еще жаловался генеральный секретарь ЦК КПСС на Пекин, заверяя всех в своем миролюбии и “любви к китайскому народу”. Более часа хвастал он советскими достижениями во всех отраслях хозяйства. Затем после бесцветных выступлений ряда делегатов последовала сенсация.

По предложению арабских компартий и компартии Израиля Совещанием принято постановление о поддержке арабских народов и очищении Израилем всех занятых военных путем территорий. Лишь один Чауческу выступил против этого предложения в то время, как оно было поддержано представителем компартии Израиля Меиром Вильнером, осудившим правительство своей страны и цинично уверявшим, что защищает не только интернационализм, но и национальные интересы Израиля, который сионисты втянули в войну. Против диктаторы сионистов, “угнетающих свой народ”, выступили Голан (Великобритания), Дрюмо (Бельгия), Катушев (Сов. Союз), Фейкс (Франция), Ята (Марокко) и Хиль (Эквадор).

Гвоздем заседаний 8-го июня были два диаметрально противоположных выступления Ульбрихта и Чауческу. Первый восхвалял Брежнева, требовал не только осуждения Пекина, но и создания нового бюро (на подобие Исполкома Коминтерна) для преследования всех непокорных СССР. Второй же напомнил провал осуждения Югославии (как по-

Позиция нашего Движения следующая: вся наша трагедия объясняется “отрывом интеллигенции от народа”, а этот отрыв родился и закрепился “реформами Петра Великого”. И самый страшный в нашей истории внутренний раскол был совершен в период его преемниц.

Корни революции — в эпохе Петра. Эта оценка есть оценка той новой русской интеллигенции, которая родилась, так сказать, под знаменем концентрационных лагерей. Это есть основной пункт понимания и нашей истории и нашей революции: измена нашему собственному национальному лицу.

Иван СОЛОНЕВИЧ

мнят читатели, в 1947 году Сталин изгнал из Коминформа Югославию, а в 1955 году Хрущев поехал в Белград и упаковано просил прощения у Тито, обвиняя в политике Сталина дезинформацию расстрелянного чекиста Абакумова). Чауческу подчеркнул, что Румыния протестует против заочного осуждения Пекина, против воинственных методов Мао Тзе и столь же воинственной реакции СССР, которая так вредит единству. Он добавил, что не покинет Совещание, а останется до конца, чтобы всегда протестовать против его неправильных и вредных решений, какими считает осуждение Пекина, выступление против Израиля и отсутствие научного

безумная, грязная, отвратительная порнографическая литература... Все это непотребство и разврат широкой волны разливаются в жизни. Понстине теперь бесстыдства не меньше, если не больше чем во времена язычества, когда св. апостолы и их преемники должны были особенно усердно наставлять христиан в соблюдении целомудрия.

Человеческая природа такова, что в грехах любодеяния активность с одной стороны принадлежит мужскому полу, а с другой, — вызывается в нем соблазном, исходящем от женщин. Поэтому христианские культуры всюду создавали и обычаи, которые помогали хранению добрых нравов и скромные одежды для женщин, чтобы оголение последних не вызывало ни в ком грехородных мыслей и соблазнительных побуждений. Чем выше была духовная культура, тем скромнее была одежда женщин.

Скромность в одежде есть наша первая линия обороны. Она должна ограждать чистоту женщин и хранить мужчин от искушения греховными чувствами.

Между тем именно такие чувства имеют целью вызывать ту полунаготу, которая отличает современную моду, впрочем, достигая почти полной наготы в бесстыдном обнажении на пляжах.

То, что ранее было свойственно только падшим женщинам, которые в осуществлении своего низкого ремесла одевались вызывающе с целью вызывать чувственность у мужчин, теперь становится модным и приятным для чистых девушек, во многих случаях не отдающих себе отчета в смысле и последствиях порабощающей их моды.

Если высокое поднятие уровня платья

марксистско-ленинского подхода к разногласиям, которые имеют глубокие причины, а не объясняются злой волей отдельных лидеров компартий. Он снова осудил теорию “ограниченного суверенитета” выдуманного Брежневым, которого не назвал по имени.

9-го июня среди длинных выступлений разных ораторов стоит отметить подхалимскую речь болгарина Живкова, восхвалявшего “историческую” речь Брежнева и настаившего на резком осуждении Китая. Живков показал себя инициатором “культы личности” Брежнева.

10-го июня единогласно принято 300 делегатами 75 партий осуждение США за “агрессию” во Вьетнаме с требованием полной катуляции Вашингтона и свержения всех правительств, поддерживающих США (Южная Корея, Таиландия, Австралия, Новая Зеландия, Филиппины). Это была пустозвонная манифестация с целью показать хоть в одном пункте единство между всеми делегатами. Австриец Мури и норвежец Ларсен тщетно призывали всех забыть разногласия и не обострять полемики. Кубинец Рафаэль Родригес благодаря СССР за постоянную поддержку всяко-го рода, но в то же время не только не осудил Пекина, но рассказал, как в Латинской Америке кастристы поддерживают вооруженные восстания и партизанский террор против правительства, с которыми СССР ведет экономическое сотрудничество. Из его речи ясно, что Куба хочет и впредь получать поддержку СССР, чтобы вести во всех странах Латинской Америки политику применения “китайских” методов партизанщины и подготовки вооруженных восстаний.

В тот же день французский коммунист Марше созвал прессконференцию, на которой заявил, что французская делегация не выступила на Совещании в защиту Чехословакии, ибо об этом ее просил Гусак, чтобы не вызывать полемики, которая отразится на оккупированной стране. Марше добавил, что если даже признать правильной идеологическую позицию СССР, то нельзя одобрить военную оккупацию коммунистической страны, лидеры компартии которой словесно выражают свое несогласие в построении коммунизма с КПСС.

Проанализировав ход Совещания по имеющимся у меня по данную минуту советским и западным газетам и радиопередачам, могу отметить три поражения Брежнева на им же столь настойчиво организованном Совещании:

1. Он не удержал делегата Парагвая от упоминания Пекина, как он это обещал Чауческу и сам резко обвинил Мао Тзе, чем вызвал напоминание о Чехословакии.

2. Осуждение Израиля вызвало протест строптивого румына, которому сочувствуют многочисленные евреи — ли-

деры разных компартий Старого и Нового Света.

3. Если Гусак промолчал, как обещал Брежневу и не осудил расправу над своей компартией и своим народом, то австралиец, румын и особенно француз нанесли Брежневу сильные удары, особенно последний, который открыл, что Гусак лично просил французов не защищать чехословаков, чтоб не усилить ре-прессий оккупантов.

В следующей статье по получении точных сведений из первоисточников я проанализирую ход последних заседаний и общий результат самого Совещания.

Брюссель имеет в глазах советской дипломатии большое политическое значение, которое возросло после переноса в Бельгию из Парижа учреждений НАТО и после прошлогоднего отпевания Царственных Мучеников четырьмя прибывшими с разных сторон архиереями, что собрало вокруг Его Императорского Высочества Великого Князя Владимира Кирилловича не только верный епископат, но и слетевшихся отовсюду верных монархистов. Поэтому послом в Брюссель назначен 28-го мая один из лучших советских дипломатов 63-летний **Федор Федорович Молочкин**, который уже 32 года подвизается в дипломатии. В 1940 году назначен заведывать протокольным отделом и целых 10 лет принимал всех приезжавших в СССР дипломатов, затем пять лет был посланником в Берне на очень ответственном посту в центре всяких важных дипломатических конференций и учреждений ООН. Потом снова 14 лет заведывал протокольным Отделом, с которым расстается, уезжая в Брюссель.

29-го мая в городе Минеральные Воды, который до революции был небольшой железнодорожной станцией, откуда отходила ветка Владикавказской железной дороги на Кисловодск, вынесен после многодневного разбирательства смертный приговор четырем антикоммунистам, которые работали во вспомогательной русской полиции. П. А. Ярышев-Бухтаев, П. А. Бухтый, А. М. Марченко и И. И. Сергиенко, которые летом 1942 года добровольно поступили на службу прибывшей германской армии, приговорены к расстрелу, а В. Е. Хомутов — к 15 годам заключения. Обвинительный акт уверяет, что “эсэсовцы” “сгоняли” советских партизан и диверсантов из многих городов и сел Ставрополья в Минеральные Воды для расстрела в противотанковом рву. Приговор требует от Зап. Германии выдачи на расправу начальника команды СД-12 оберштурмбанфюрера Густава Носке, его помощника Фридриха Негеле, комендантов Минеральных Вод, Кисловодска и Ессентуков: Барта, Поля и Бека и 6 работников полевой жандармерии. “Правда” сообщает, что подсудимые “долго

скрывались в разных углах страны”, че-му можно верить, раз их судят через 27 лет после инкриминируемых им деяний и 24 года после окончания войны. Теперь подсудимым должно быть не меньше 50 лет, но, возможно, много больше, если это репрессированные времена ежовщины. Этот приговор показывает лживость советских многократных амнистий при Сталине и после него. Да-же теперь продолжаются по “всем уголкам” России поиски еще скрывающихся коллаборантов, улики против каждого из них проверке не подлежат и приговор уже предрешен. Да будет он предостережением тем, кто мечтает при этом ре-жиме вернуться в Россию, поверив в какую-то фантастическую эволюцию.

В номере 4-ом “Журнала Московской Патриархии” под датой “Пасха Христова” с опозданием на восемь месяцев (причины которого остаются тайной Патриархии) начинается следующее “опре-деление Свящ. Синода”:

“В заседании Св. Синода 30 июля 1968 года под председательством Свят. Патриарха с участием членов летней и зимней сессий (почему было средь лета вы-зывать уехавших членов зимней прошлой сессии?): митрополитов Крутицкого и Коломенского Пимена, Ленинградского и Новгородского Никодима, Таллинского и Эстонского Алексия, Эзарха Украины Филарета, Алма-Атинского и Казахстанского Иосифа, архиепископов Ивано-Франковского и Коломыйского Иосифа, Курского и Белгородского Серафима и епископа Оренбургского и Бузулукского Леонтия после длительной беседы членов Синода с преосвященным архиепископом Гермогеном (Голубевым) имели суждение о неполезной для Святой Церкви деятельности преосвященного.

Преосвященный архиепископ Гермоген, согласно поданного им прошения, 25 ноября 1965 г. был освобожден Свят. Синодом от управления Калужской епархией. Однако он по-своему истолковал свое увольнение и выражал устно и письменно недовольство постановле-нием Свящ. Синода и при этом тенденциозно излагал некоторые стороны церк-бонной жизни. В отношении Свят. Синода и других преосвященных архиереев выражал недопустимую несдержанность. Преосвященный рассыпал письма, вносящие соблазн в течение церковной жизни, с целью оказать давление на Высшую Церковную Власть в нужном ему направлении.

Св. Синод в постановлении своем вы-разил чувство глубокого огорчения в связи с тем, что Преосвященный архиепископ Гермоген нарушил клятвенное обещание о послушании Свят. Патриарху и пребывании в единомыслии и купно-чинности со всем епископатом Церкви и своей неполезной деятельностью нано-сит вред единству церковному и миру в церкви. Вредную для Святой Церкви и мира церковного деятельность Преос-вященного Архиепископа Гермогена Свя-щеный Синод осудил”.

Это возмутительное постановление, вынесенное против мужественного испо-ведника из верных Церкви иерархов Ки-ево-Печерской Лавры, отстававшего Церкви от “уполномоченных” в Омске, затем в Калуге и не дрогнувшего перед девятью обвинителями и в то же время неправедными судьями, построено на ложном обвинении: кто поверит, что архипастырь, просивший об увольнении на покой, протестовал против выполнения его просьбы? Мы знаем, что он протестовал против длившегося с ноября 1965 года заточения в Жировицком монастыре и отказа в назначении вновь на епар-хию. Это постановление вызвано его об-личениями угодничества Патриарха пе-ред светской безбожной властью, про-тив закрытия церквей с одобрения тря-сущихся за свой комфорт архиереев, боящихся не угодить своему “уполно-моченному” и особенно против того, что

письменные протесты Владыки Гермоге-на стали известны за пределами СССР, где еще многие верят в отстаивание Патриархии интересов верующих от на-тизма безбожников. Писания Владыки, подлинность которых это постановление Синода подтверждает, разоблачает го-пения на Церковь и содействие этому гонению Патриархии. Владыка, оказы-вается, был в июле прошлого года при-везен из Жировиц в Москву “для беседы”, затем отправлен обратно в Жиро-вицкий монастырь, а опубликование постановления на Пасху 1969 года не означает ли предания его на расправу

Комитету Государственной Безопасно-сти?

Зная, вероятно, что Чилийский прези-дент Эдуардо Фрей не раз принимал на-шего архиепископа Леонтия Сантьягско-го и Чилийско - Перуанского, советский архиеп. Никодим Аргентинский и Южно-Американский просил своего покро-вителя антиохийского епископа Афана-сия Скафа устроить ему аудиенцию. В “Журнале Московской Патриархии” видим два снимка: на приеме у епископа Скафа в честь Никодима сидят среди разных мирян епископ Скаф, кардинал Чили Рауль Сильва Генриес, Никодим и папский нунций Карло Мартини. На втором снимке Скаф представляет пре-зиденту Фрею Никодима, который под-носит президенту икону Николая Чудо-творца в золотой ризе.

29-го мая умер видный украинский коммунистический деятель **Л. Р. Корниец**, кандидат ЦК и министр-председа-тель Государственного Комитета Заго-товок СССР. Он родился в 1901 году в крестьянской семье. С 1921 по 1925 год был в армии; став учителем, в 1926 году вступил в партию и в ней, повидимому, отличился, ибо с 1929 года был “на ру-ководящей парработе”, секретарство-вал во многих Райкомах и в 1933-38 г. г. был секретарем Днепропетровского Об-кса. В 1938 году в разгар ежовщины “выбран” председателем президиума Верховного Совета Украины и по долж-ности стал одним из заместителей Ка-плина, председателя президиума Вер-ховного Совета всего СССР. Через год получил более влиятельный пост пред-седателя совета министров Украины, ко-торый занимал до ее “освобождения” советской армией. Из советского тыла руководил партизанским движением, по-сылкой через фронт диверсантов и раз-ведчиков в германский тыл. Одновре-менно украинский премьер Корниец был начальником политотдела фронтов: Южного, Северо-Кавказского, Воронежско-го и Черноморской группы войск, осаж-давшей Новороссийск и высаживавшей десанты в Феодосии и под Керчью. По-лучил звание генерал-лейтенанта. После войны должен был уступить пост пре-миера Хрущеву, оставаясь его первым заместителем. После смерти Сталина по-чemu-то удален с Украины и назначен председателем Государственного Коми-тета Заготовок СССР на правах мини-стра. Занимал этот пост до смерти. Интересно, что на XVIII съезде партии в 1939 году Корниец был выбран членом ЦК и им оставался при жизни Сталина, будучи перевыбран в 1952 году, но на XX съезде с открытием кампании про-тив “культы личности” в 1956 году был разжалован (очень редкий случай в ис-тории партии) в кандидаты ЦК и им оста-лся при выборах нового состава ЦК на последующих съездах. Отсюда делаю вывод, что это был старый ста-линец, но с подозрением на “украин-ский шовинизм”, почему его после смерти Сталина с понижением удалили с род-ной Украины, дав бюрократический, но лишенный политического значения пост в столице, а затем разжаловав из членов ЦК с правом решающего голоса в кандидаты без права голоса на Пленумах. Человек, замещавший Калинина в его отсутствие, возглавлявший затем ук-раинское правительство в годы его бегства от немцев в Уфу, комиссар многих фронтов в годы поражений и последую-щих побед сидел последние 15 лет жизни на заседаниях совета министров СССР на скромном посту министра, а затем председателя Комитета заготовок и хле-бопродуктов СССР.

2-го июня скончался мастерский беспар-тийный скульптор и художник **Василий Алексеевич Ватагин**. Родившись в 1884 году, он окончил факультет естествен-ных наук в Москве и одновременно в 1904-1906 г. г. учился в художественной школе Н. А. Мартынова, а затем изучал живопись у знаменитого К. Ф. Юона и ваяние у В. И. Домогацкого. Любовь к живому миру сочеталась у молодого естествен-ника с талантом живописца и ваятеля. Поэтому он еще с 1901 года ра-бостал по иллюстрации учебников по ге-ографии и “Зоогеографического Атласа” проф. Мензбира. Много ездил по раз-личным странам, побывал в Африке, изъездил родной русский Север и устра-ивал выставки своих картин и скульптур с изображениями животных разных кли-матических поясов. С 1931 года украсил своими произведениями Зоологический музей Московского университета. При его входе стоят его скульптуры: “Вол-

или яркое подчеркивание форм тела очевидно противоречат скромности, ко-торая вообще должна украшать христианских девушек и женщин, — то еще более неуместно появление их в такой одежде в храме Божием. Уважение к нему должно проявляться прежде всего в скромности одежды. Не напрасно до последнего времени во многих инослав-ных храмах от входящих в них женщин требовалось, чтобы они покрывали свои головы и плечи, если платье их было слишком открытым. В этом выражается целомудренное почитание святыни и стремление к тому, чтобы в Дом Божий не вносились ничего явно греховного и соблазнительного для ближних.

С этими разъяснениями, согласно определению Архиерейского Синода, мы ныне обращаемся к нашей боголюбивой пастве, в которой пастыри и старшие представители ее должны взять на себя попечение о напоминании младшим, чтобы они не попирали законов естествен-ной скромности в своем следовании со-временной моде.

Особенно лежит долг воспитания скромности в молодежи на родителях, которые сами должны подавать в этом при-мер и настойчиво разъяснять своим детям греховность современного бесстыдства. Мы знаем, что борьба с грехом, который окружает нас со всех сторон, не является легким делом. Путь спасения делается все более узким по мере усиления в мире зла и отступления. Но не менее развращен был и древний языческий мир, окружавший горсточку первых христиан. Однако последние не под-давались соблазнам языческой моды,

• Митрополит ФИЛАРЕТ  
16/29 мая 1969 г.

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

## СЪЕЗД МАСОНОВ

Нам пишут из Нью Йорка: Два объявления, появившиеся в “Новом Русском Слове”, сообщили, что в городе Акроне, в штате Охайо, состоялся трехдневный съезд “православных американских масонов”.

Первое объявление содержало только о созыве этого съезда, названного в нем конференцией.

Второе было подписано президентом американских православных Сквер-Клубов Ником Адамсом. В этом объявлении было сказано, что на конференцию в Акроне “соберется свыше шестисот православных масонов” и что “конференции придают большое значение”.

Представителями всех национальных православных юрисдикций — сообщил Ник Адамс — будут миряне, духовные руководители, правительственные и военные лица. Американский Православный Сквер-Клуб, связанный с самой обширной и старой братской организацией в мире, свободными масонами, более чем удвоил число своих членов. Требуется быть членом и посещать свою церковь-храм. Убежденные атеисты не могут стать масонами. Вступать могут люди с любыми религиозными убеждениями. Католикам теперь разрешается вступать в связь с этой братской организацией. Сегодня в Соединенных Штатах есть свыше четырех миллионов свободных масонов, помогающих сиротам, престарелым и поддерживающим их в горестях”.

В объявлении было затем сказано, что “американские православные христиане, связанные с масонством, стремятся быть добрыми и правдивыми по отношению к своему народу”.

“В наши дни безбожия, морального упадка нашего общества, отсутствия уважения к человеку, пренебрежения к законам государства — написал Ник Адамс — мы думаем, что у нас есть общественные обязанности и, если мы каким-либо путем сможем вернуть этим членам нашего общества и народа здравый смысл, то мы, как американские православные христианские масоны, выполним главную часть нашей задачи”.

В заключительной части объявления было сообщено, что “конференция закончится присутствием всего ее состава на божественной литургии, а затем участием в банкете, на котором будут выступать ораторы”.

Такое подробное сообщение о масонском съезде появилось в русской прессе в Соединенных Штатах впервые. До сих пор в американской печати упоминались сравнительно часто масонские клубы, состоящие из членов греческих православных приходов, принадлежащих к юрисдикции вселенского (константинопольского) патриарха. Было также известно, что масонами были некоторые миряне, состоявшие в юрисдикции американской митрополии, как, например, пынек покойный бывший до войны управляющий делами парижской газеты

“Медведи”, “Стадо антилоп”, “Олени и лоси”. Еще до Второй Мировой войны иллюстрировал “Джунгли” Киплинга, рассказы Мамина-Сибиряка и изображения животных в “Большой Советской Энциклопедии”.

Батагин удивительно умел передавать на полотне и в скульптурах движение животных. Завистливые критики упрекали его в “натурализме”, но многие его произведения стоят в Третьяковской Галерее. Беспартийный художник поздно заслужил признание: в 1952 году получил сталинскую премию третьей степени (50 тысяч рублей) за скульптуры из животного мира и в 1954 году избран членом-корреспондентом Академии Наук ССР. Покойному не оказано большинства почестей, о его кончине поведали министерство культуры ССР, разные Союзы художников: ССР, РСФСР и Москвы, выражая соболезнование семье почившего в 85 лет действительного члена Академии Художеств. Весьма возможно, что покойный пожелал иметь церковное отпевание и это лишило его похороны советского “блеска” и показного чествования со стороны представителей партии и правительства.

Алексей Ростов

“Возрождение” Давыдов, восстановивший в Америке существовавшее до 1940 года русское масонство во Франции, и юрисконсульт американской митрополии, адвокат Аркуш, которому пришлось, как масону, отказаться от участия в одном из Соборов митрополии. Более подробных сведений об участии русских масонов в состоявшейся в Акроне конференции пока нет.

## ЕВРЕИ В СССР

Нам пишут из Нью Йорка: По сведениям, полученным “Нью Йорк Таймс” из Москвы, арестованный в начале этого года в Киеве еврей, советский гражданин инж. Борис Кочубиевский признан виновным в клевете на советское государство и советский общественный строй и приговорен к тюремному заключению.

Дело Кочубиевского возникло в 1968 году, когда он сделал попытку получить разрешение на эмиграцию из СССР в Израиль с женой, которая не еврейка. Одно из предъявленных Кочубиевскому обвинений состояло в том, что во время организованного некоторыми киевскими евреями поминовения их близких, расстрелянных немцами в Бабьем Яру, он сказал, что там погребены не только “жертвы фашистов”, но и “жертвы геноцида — часть еврейского народа”.

Суд признал это определение “сионистско-буржуазной пропагандой”. Допущенные в зал судебного заседания коммунисты и комсомольцы неоднократно прерывали показания подсудимого и свидетелей-евреев враждебными возгласами. Жена Кочубиевского исключена из комсомола и лишена возможности продолжить свое педагогическое образование.

Одновременно с этим сообщением американской газеты, в “Новом Русском Слове” появилась очередная статья его корреспондента в Тель-Авиве Ю. Марголина. Он написал в этой статье, что встречается с евреями, прибывающими в Израиль из Советского Союза, и задает им вопрос, почему их отпустили из СССР. Они отвечают: “Потому, что мы там стали сильно мешать властям и нет другого исхода, как дать нам уйти за границу”.

“Молодежь эта — сказано в статье Ю. Марголина — непокорна и несогласна также с увещаниями израильских властей, предлагающих ей помалкивать и не обращать на себя внимания. Размеры допускаемой ныне эмиграции из Советского Союза в Израиль она считает ничтожными, свой личный успех объясняет своим безоглядным упорством в достижении цели добраться до Израиля и опасается, что и эта тоненькая струйка скоро иссякнет, если не будет во всеми голос и во всех странах, где существует эта возможность, поднят вопрос о судьбе еврейского народа, обезличивающего и уничтожаемого в Советском Союзе в административном порядке”.

Из разговоров с ними выясняется, что есть некоторая доля сочувствия... даже среди органов безопасности и служащих учреждений, лояльно выполняющих свои директивы, по отношению к евреям, желающим жить в еврейском государстве..., но советская власть имеет свои соображения и тут возникает вопрос, может ли правительство Израиля объявить во всеуслышание то, что говорят эти отважные и решительные молодые люди, пробившие себе дорогу в Израиль, а именно, что нет у хозяев России другой альтернативы, как открыть еврейскому населению свободную дорогу из пределов Советского Союза в ту единственную страну, которая готова принять каждого еврея без ограничений и условий”.

Написав затем, что “другой альтернативы” могут быть “лагери, ссылка и постоянная опасность возвращения к сталинским методам”, Ю. Марголин, со слов эмигрировавших из СССР в Израиль евреев, прибавил, что “теперь не время” и что в Польше “при официальном антисемитизме разрешается свободный выезд в Израиль”.

“Для понимания происходящего в России глубокого перелома в настроении народа — написал он затем — важно также и это пробуждение еврейского национального движения и сама смелость его. Конечно, евреи отличаются от всех других национальных меньшинств Советского Союза тем, что у них есть национальный адрес. В этом их преимущество и сугубая вина перед советской диктатурой”.

В. В. Розанов

## АПОКАЛИПСИС наше времени

### К ЧИТАТЕЛЮ

Мною с 15-го ноября будут печататься двухнедельные или ежемесячные выпуски под общим заголовком: “Апокалипсис нашего времени”. Заглавие не требующее объяснений, в виду событий, носящих не мимо апокалиптический характер, но действительно апокалиптический характер. Нет сомнений, что глубокий фундамент всего теперь проходитящего, заключается в том, что в европейском (всем, — и в том числе русском) человечестве образовались колосальные пустоты от былого христианства; и в эти пустоты проваливается всё: троны, классы, сословия, труд, богатства. Всё потрясено, все потрясено. Все гибнут, всё гибнет. Но все это проваливается в пустоту души, которая лишилась древнего содержания.

Выпуски будут выходить маленькими книжками.

Склад в книжном магазине М. С. Елов. Сергиев Посад, Московской губернии.

### РАССЫПАННОЕ ЦАРСТВО

Филарет Святитель Московский был последний (не единственный ли?) великий иерарх Церкви Русской... “Был крестный ход в Москве. И вот все прошли — архиереи, митрофорные иереи, купцы, народ; пронесли иконы, пронесли кресты, пронесли хоругви. Все кончилось, почти... И вот поодаль от последнего народа шел он. Это был Филарет”.

Так рассказывал мне один старый человек. И прибавил, указывая от полу — на крошечный рост Филарета:

— “И я всех забыл, все забыл: и как вижу сейчас — только его одного”.

Как и я “все забыл” в Московском университете. Но помню его глубокомысленную подпись под своим портретом в актовом зале.

Слова, выговоры его были разительны. Советы мудры (императору, властям). И весь он был великолепен.

Единственный...

Но что же “опрежь того” и “потом”? — незаметное, дроби. “Мы их видели” (отчасти). *Nota bene*. Все сколько-нибудь выдающиеся были уже с “ересью питающейся”. Незаметно, безмолвно, но с ересью. Тогда — как Филарет был “во всем прав”.

Он даже Синод чтил. Был “сознательный синодат”. И Николая Павловича чтил — хотя от него же был “уволен в отпуск от Синода и не появлялся никогда там<sup>1</sup>”). Тут — не в церкви, но в императорстве — уже совершился или совершился перелом, надлом. Как было великому Государю, и столь консервативному, не сodelать себе ближним советником величайший и тоже консервативный ум первого церковного светила за всю судьбу Русской Церкви?

Разошлись по мелочам. Прав этот бес Гоголь.

Между тем Пушкин, Жуковский, Лермонтов, Гоголь, Филарет — какое сияние Царства. Но Николай хотел один сиять “со своим другом Вильгельмом-Фридрихом” которым-то. Это был плоский барин, запутавшийся в терновнике, и уже приготовленный к закланию (династия).

И вот рушилось все, разом, царство и церковь. Попам лишь непонятно, что Церковь разбилась еще ужаснее, чем царство. Царь выше духовенства. Он не ломался, не лгал. Но видя, что народ и селатина так ужасно отреклись от него, так предали (ради гнусной распутинской истории), и тоже — дворянство (Родзянко), как и всегда фальшивое “представительство”, и тоже — и “господа купцы”, — написал просто, что в сущности он отрекается от такого подлого народа. И стал (в Царском) колоть лед. Это разумно, прекрасно и полно-мочно.

“Я человек хотя и маленький, но у меня тоже 32 ребра” (“Детский мир”).

Но Церковь? Этот-то Андрей Уфимский? Да и все. Раньше их было “32 иерей” с желанием “свободной церкви” “на канонах поставленной”. Но теперь все 333... 2...2...2... иереи и под-иереи и сверх-иереи подскочили под-социалиста, под-жда и не под-жда<sup>2</sup>); и стали вспять, глаголать и сочинять, что “церковь Христова и всегда была в сущности социалистической”, и что особенно она уж никогда не была монар-

хической, а вот только Петр Великий “принудил нас лгать”.

Русь слиняла в два дня. Самое большее — в три. Даже “Новое Время” нельзя было закрыть так скоро, как закрылась Русь. Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частностей. И, собственно, подобного потрясения никогда не бывало, не исключая “Великого переселения народов”. Там была — эпоха, “два или три века”. Здесь — три дня, кажется, даже два. Не осталось Царства, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Чем же осталось-то? Странным образом — буквально ничего.

Остался подлый народ, из коих вот один, старик лет 60-ти, “и такой серьезный”, Новгородской губернии, выразился: “Из бывшего царя надо бы кожу по одному ремню тянуть”. То есть не сразу сорвать кожу как индейцы скальпель, но надо по-русски вырезывать из его кожи ленточки за ленточки.

И что ему царь сделал, этому “серезному мужику”?

Вот и Достоевский...

Вот тебе и Толстой, и Алпатыч, и “Война и Мир”.

Что же в сущности произошло? Мы все шалили. Мы шалили под солнцем и на земле, не думая, что солнце видит и земля слышит. Серьезен никто не был, и, в сущности, цари были серьезнее всех, так как даже Павел, при его способностях, еще “трудился” и был рыцарь. И, как это нередко случается, — “жертвой пал невинный”. Вечная история и все сводится к Израилю и его тайнам. Но оставил Израиля, сегодня дело до Руси. Мы в сущности играли в литературу. “Так хорошо написал”. И все дело было в том, что “хорошо написал”, а чтò “написал” — до этого никому дела не было. По содержанию литература русская есть такая мерзость, — такая мерзость бесстыдства и наглости, — как ни единая литература. В большом Царстве, с большою силой, при народе трудолюбивом, смысленом, покорном, — что она сделала? Она не выучила и не внушила выучить — чтобы этот народ хотя научили гвоздь выковывать, серп исполнить, косу для косьбы сделать (“вывозить косы из Австрии”, — география). Народ рос совершенно первобытно с Петром Великим, а литература занималась только, “как они любили” и “о чем разговаривали”. И все “разговаривали” и только “разговаривали”, и только “любили” и еще “любили”.

Никто не занялся тем (и я не читал в журналах ни одной статьи — и в газетах тоже ни одной статьи), что в России нет ни одного аптекарского магазина, то есть сделанного и торгуемого русским человеком, — что мы не умеем из морских грав извлекать иоду, а горчиши-ники у нас “французские”, потому что русские все-человеки не умеют даже нализать горчицы разведенной на бумагу с закреплением ее “крепости”, “духа”. Что же мы умеем? А вот, видите ли, мы умеем “любить” как Вронский Анну и Литвинов Ирину и Лежнев Лизу и Обломов Ольгу. Боже, но любить нужно в семье; но в семье мы кажется не особенно любили, и, пожалуй, тут тоже вмешался чертов бракоразводный процесс (“люби по долг, а не по любви”). И вот церковь-то первая и развалилась, и, ей-ей, это кстати и “по закону”...

В. В. Розанов

(1917 год)

1) Столкновение с обер-прокурором, генералом Протасовым. “Шпоры генерала цепляются за мою мантию” выразился Филарет заочно. Это было донесено Государю.

2) Пишу без порицания и иронии, а лишь в том оттенении, что для духовенства и в его словооборотах они всегда были в уничижительно-презренном смысле “жидами”. Но дело поворачивается к Апокалипсису, с его “песнью Монсей, раба Божия”, и об них еще долгие сказы, — как оказывается — более долгие, чем о нашей несчастной Руси.

3) Рассказ мне в местечке Суда (станция Николаевской ж. д.), Новгородской губ., г-жи Непениной, жены управляющего хозяйственной частью “Нового Времени”.

## БИБЛИОГРАФИЯ

С. Н. Рясианский "О Российском воинстве, защищавшем Русь-Россию", Джорданвиль, 1969.

"Русь-Россия, находясь в центре огромного Европейско-Азиатского материала — написал полковник С. Н. Рясианский в предисловии к превосходно напечатанному типографией преп. Иова Почаевского сборнику своих статей о русских вооруженных силах и их полководцах — не имела на своих границах морей или трудно проходимых гор, как естественных преград от вторжения противника. За свою 1100-летнюю историю она подверглась многократно нападениям... Отставая свою государственную независимость и даже свое существование, русский народ воевал две трети своей государственной жизни и нуждался в сильной и хорошо организованной армии... В ряде статей, помещенных в этом сборнике, приуроченных к соответствующим юбилейным датам, я хотел в кратких чертах и наиболее просто изложении рассказать о развитии, боевых действиях и подвигах русских войск, начиная с дружин первых русских князей и до разложениями, усилиями внутренних и внешних врагов России, нашей русской армии в 1917 году".

Написанные — как автор это отметил — в связи с историческими датами и появившиеся (до сборника) в календарях Св. Троицкого монастыря в Джорданвилле, эти статьи, естественно, предназначены широкому кругу читателей и не притязают на сообщение ему новых сведений. Их цель состоит не в этом, а в напоминании, чем были русские вооруженные силы в разные эпохи нашей истории и чем был тот высокий, патриотический дух, который вел их на борьбу и подвиг.

Популярным статьям всегда угрожает опасность снижения их научного и литературного уровня. С. Н. Рясианский счастливо избежал этой опасности. Историческая точность не принесена в жертву необходимой скромности. Заметственные у русских поэтов эпиграфы статей или включенные в их текст стихотворные отрывки не только оживляют текст, но и свидетельствуют о верном литературном вкусе автора.

Сборник открывается статьей о Суворове. За нею следуют краткие биографические сведения о великом русском полководце, список полученных им наград и фотография памятника, сооруженного Суворовским чудо-богатырям в 1948 году русскими эмигрантами в Вейнгартене, небольшом немецком городе в южном Бюргенланде.

Вторая статья посвящена русским военным победам, их значению и отзывам, вызванным ими за пределами России. От Олегова щита на вратах Цареграда до 1917 года развернута в этой статье картина русского воинского подвига.

В статьях о русской армии в царство-

## Письмо в Редакцию

Продолжая до сих пор получать от рассеянных по миру народных монархистов, единомышленником-друзей и читателей моих статей поздравления с наступлением меня Знаком с вензелевым изображением Имени Его Императорского Высочества второй степени и не имея возможности каждого из них лично поблагодарить, приношу всем моим сердечные выражения глубокой признательности и желаю всем здоровыми и деятельными дожить до заветного дня освобождения родины и приветствовать восшествие на Престол Его Императорского Высочества Государя Великого Князя ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА, которому верно служит народно-монархическое движение.

Генеральный Секретарь РНМД  
Алексей РОСТОВ

вание Императора Александра II, о русской армии перед революцией, о Бородинском сражении, о вооруженных силах Руси-России с 862 до 1917 года, о 50-летии начала первой мировой войны, в статьях об отдельных кампаниях этой войны читатель найдет множество объективных и точных данных, нужных для верного понимания изображенных событий.

Особенно интересен включенный в сборник краткий исторический очерк об Императорской Николаевской Военной академии Генерального штаба, которую С. Н. Рясианский окончил. Кроме истории этой русской высшей военной школы, очерк содержит описание мало кому известных в наше время подробностей подготовки строевых офицеров к поступлению в академию, вступительных экзаменов, военно-педагогической системы. Тем, кто — как большинство русских эмигрантов — знает академию только по наслышке, этот очерк С. Н. Рясианского может дать превосходно и живо написанную картину той обстановки, в которой, в последнюю эпоху существования русских вооруженных сил, осуществлялась подготовка их ведущего кадра.

Статья о Первом Кубанском (Ледяном) генерала Корнилова походе, написанная автором книги, как участником этого похода, символизирует преемственную связь белых добровольцев с довоенно-революционной армией, говорит об их любви к России и об их патриотической жертве. Отзывы митрополита Анастасия, профессоров И. А. Ильина и Е. Спекторского, И. Шмелева, генерала А. И. Деникина и других участников, свидетелей и современников Белого Движения удачно дополняют эту статью. Невысокая цена книги дает каждому возможность ее приобрести.

С. Л. В.  
Склад издания:  
Mr. SERGE RIASNIANSKY  
1841 Bathgate Avenue, Bronx, N. Y.

Печатается без ведома  
и согласия автора.

## УЧЕНЫЙ КОМИТЕТ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА О КНИГЕ АРХИЕПИСКОПА АФАНАСИЯ (МАРТОСА)

Ниже воспроизведется отзыв существующего при Архиерейском Синоде Ученого Комитета по поводу книги Архиепископа Афанасия "Беларусь в исторической, государственной и церковной жизни".

Редакция надеется, что после опубликования этого авторитетного отзыва полемика вокруг названной книги прекратится.

"Преосвященный автор дал обстоятельную, полную историю своего края. Имеет ли право быть написанной самостоительная, отдельная история Белоруссии? Об этом спора быть не может. И нужно сказать, что политическая история Белорусских областей представлена объективно, научно, на основании исчерпывающего количества источников, изложена спокойно, без тенденциозного подчеркивания одних исторических моментов и замалчивания других в угоду той или другой предвзятой идеи.

Если бы автор был националистически тенденциозен, он не привел бы, например, без своей критической оценки справку из АКТА СОБОРНОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ епископов в Белоруссии О ВОССОЕДИНЕНИИ УНИАТОВ с Православной Церковью от 12 февраля 1839 года, где сказано:

"Церковь наша, от начала своего, была в единстве святых Апостольская Православно-Кафолическая Церковь... В сем блаженном превозведенном вселенском союзе Церковь наша составляла неразделимую часть Греко-Российской Церкви, подобно как и предки наши, по языку и происхождению, всегда составляли нераздельную часть Русского народа. Но горестное отторжение обитаемых нами областей от матери нашей России оторгло и предков наших от истинного кафолического единения..." (стр. 224-225). Автор при этом делает заключение: "Таким образом закончилось существование Брестской унии в Беларуси, причинившей много горя и бедствий нашему народу" (стр. 225).

"Как историк Церкви и канонист, Преосвященный автор дает обстоятельную историю далекого и близкого прошлого многострадальной Западно-Русской Церкви, в последние двух главах — картину тяжелого и почти беспросветного состояния Белорусских епархий в годы немецкой оккупации (1941-44).

В эти годы белорусские православные епархии вынуждены были определять свое бытие под давлением оккупантов, принявших меры к изоляции этих епархий от связи с др. церквами и толкающих епископат к объявлению явочных пирядком независимой белорусской церкви; группа белорусской интеллигенции со своей стороны взялась за проведение немецких планов. Автор открыто осуждает группу белорусских деятелей-мирян, нанесших много вреда церковному

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Глубокоуважаемая  
Татьяна Владимировна!

Недавно скончавшийся в Австралии генерал-майор Георгиевич М. М. не раз проявлял резкую враждебность к монархическому Движению и его представителям. В свете этой враждебности, и следует рассматривать выступления покойного как устные, так и письменные.

Трудно угадать кого из "крупных историков Белого Движения" имел в виду редактор "Знамени России" г-н Н. Чухнов, настаивая на революционности первоходников, но ссылка его на свидетельство генерала Георгиевича, опубликованное в солидаристской газете, неубедительна.

К тому же, свидетельствовать вправе свидетель, а генерал Георгиевич таким свидетелем не был, потому что в Первом походе не участвовал и сведения о нем почерпнул из пристрастных источников.

Распространять такие сведения, а их авторов самопроизвольно причислять к первоходникам без ущерба для истории Белого Движения нельзя.

А. Макриди  
первоходник

ЗУБНОЙ ВРАЧ  
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN  
Docente de Facultad de Odontología  
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)  
Специальное лечение корней зубов.

Бор-машина Ultrasónico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 14 до 20 час.  
Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital  
T. E. 88 - 3605

(Один квартал от станции подземки Rueyredón по линии Federico Latorzeo).

ТИРАЖ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

делу своим грубым подходом к решению вопросов организации церковного управления в Белорусском крае.

Общий вывод. — Книга заслуживает большого внимания тем, что она содержит сжатую, но выпускую представленную историю белорусского края и историю Православия в нем. Но если считать, что общеисторическая часть уже находится в более распыленном виде в разных других исторических трудах, то все же нужно признать, что последовательное историческое освещение церковной жизни в Белоруссии после Первой Мировой войны появляется на русском языке впервые, — и в этом состоит главное значение книги: автор сохранил для будущего в подробности события церковной жизни, свидетелем и участником которых был он сам".

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН — 52

Печатается без ведома  
и согласия автора.

а он вызывал ее и грозил судить за неправильную анкету, и тогда она отравилась. Она отравилась, но сейчас-то по волосам и глазам он догадался, что она утопилась. И еще он догадался, что она дрогнула, когда она утонула, а он сидит с ней рядом — так он тоже умер. И его всего проняла испарина: он вытер испарину, а ей сказал:

— Ну и жарища! А где бы воды выпить, ты не знаешь?

— Вон, — кивнула девушка.

Она показала ему на какое-то корыто или ящик, наполненный застывшей дождевой водой вперемежку с зеленоватой глиной. И тут он еще раз догадался, что вот этой-то воды она тогда и наглоталась, а теперь хочет, чтобы и он захлебнулся. Но если так она хочет, значит, он еще жив?

— Вот что, — схитрил он, чтобы от нее отделаться. — Ты сходи и позови мне сюда прораба. И пусть он для меня сапоги захватит, а то как же я пойду?

Девушка кивнула, соскочила с трубы и похлопала по лужам, такой же простоволосой неряхой, в комбинезоне и в сапогах, как ходят девушки на строительствах.

Ему же так пить хотелось, что он решил выпить и из этого корыта. Если немножко выпить, так ничего. Он слез и с удивлением заметил, что по грязи ничуть не скользит. Земля под ногами была какая-то неопределенная. И все вокруг было неопределенное, не было ничего видно вдалек. Он мог бы так и идти, но вдруг испугался, что потеряет важную бумагу. Проверил карманы — все сразу карманы, и еще быстрой, чем управлялись руки, понял, что — да, потерял.

Он испугался сразу, очень испугался, потому что по теперешним временам таких бумаг людям читать не надо. Могут быть большие для него неприятности. И сразу он понял, где потерял — когда вылез из трубы. И он быстро пошел назад. Но не находил этого места. Совсем он не узнавал места. И трубы никакой не было. Зато ходили туда-сюда рабочие. И это было хуже всего — они могли найти.

Рабочие были все незнамые, молодые. Какой-то парень в брезентовой куртке сварщика, с крыльшками на плечах, остановился и смотрел на него. Зачем он так смотрел? Может, он нашел?

— Слушай, парень, у тебя спичек нет? — спросил Русланов.

— Ты же не куришь, — ответил сварщик.

(Все знают! Откуда знают?).

— Мне спички для другого нужны.

## РАКОВЫЙ КОРПУС

Но вдруг полегчали его ноги — стали легче, как будто их воздухом надули, и стали ноги подниматься, а грудью и головой он был попрежнему прижат к земле. Он прислушался — команды ему никакой не было. И тогда он придумал, что вот так можно и выбраться: пусть ноги поднимутся до трубы, а он за ними назад поползет, и вылезет. И действительно, он стал пятиться и, выжимаясь на руках — откуда сила взялась — стал лезть вслед за ногами назад, через дыру. Дыра была узкая, но главное — вся кровь прилила в голову, и он думал, что так тут и умрет, голова разорвется. Но еще немножко руками оттолкнулся от стенок — обдирало его со всех сторон — и все-таки вылез.

И оказался на трубе, среди какого-то строительства, только безлюдного, очевидно рабочий день кончился. Вокруг была грязная топкая земля. Он сел на трубе, передохнуть — и увидел, что рядом сидит девушка в рабочей испачканной одежде, а с головой непокрытой, соломенные волосы распущены, и ни одного гребня, ни щипьев. Девушка не смотрела на него, просто так сидела, но ждала от него вопроса, он знал. Он сперва испугался, а потом понял, что она его боится еще больше. Ему совсем было не до разговоров, но она так ждала вопроса, что он спросил:

— Девушка, а где твоя мать?

— Не знаю, — ответила девушка, смотрела себе под ноги и ногти кусала.

— Ну, как не знаешь? — он начал сердиться. — Ты должна знать. И ты должна откровенно сказать. И написать все, как есть... Что ты молчишь? Я еще раз спрашиваю — где твоя мать?

— А я у вас хочу спросить, — взглянула девушка.

Она взглянула — и глаза ее были водянистые. И его сразу пробрало, и он несколько раз догадался, но не одно за другим, а сразу все несколько раз. Он догадался, что это — дочь прессовщицы Груши, посаженной за болтовню против Вождя Народа. И что эта дочь принесла ему неправильную анкету, скрыла,

ВЛАДИМИР СОЛОУХИН

**,ОСЕННИЕ ЛИСТЬЯ“**

Дело не в абсолютной колоссальности научного открытия, а в его относительной непривычности и резкости для современников. Когда Галилей объявил, что не Солнце вращается вокруг Земли, а, напротив, Земля вокруг Солнца, эта новость по воздействию на психику людей была резче и значительней, чем для нас расщепление атомного ядра.

Переход от рыцарской турнирной пики к пороху и пуле был психологически резче, чем переход от многотонной фугаски к атомной бомбе.

\*\*

Под влиянием все убыстряющегося, все более нервного, все более бесшабашного (а вернее бы сказать — шабашного) ритма жизни на нашей планете появилась тенденция, которую иногда называют лаконизмом: вместо того чтобы написать роман, писатель скороговоркой, рублеными, бескровными, бесцветными фразами пересказывает его содержание.

\*\*

В Болгарии, в ресторане отеля, я оказался за столиком с двумя немецкими писателями (западными). Начали вести разговор при помощи пятнадцати французских слов. У меня в кармане была книжечка стихов “Как выпить солнце?”. У них тоже нашлись свои книги. Решили обменяться. Раскрыв мой сборник стихотворений, один из немцев сказал:

**Р.Н.М.Д.**

Российское Народно - Монархическое Движение в Австралии сообщает, что в апреле месяце с. г. в этой стране повсеместно началась по инициативе Движения кампания протеста против резолюции Комиссии Прав Человека при Объединенных Нациях от 13 марта 1969 года признающую Ленина “выдающимся гуманистом”.

Деятельное участие в этой кампании принимают Австралийск. Отдел СБОНР, а также Кубанские Казачьи Станицы в Канберра-Квинбен и Мельбурне.

\*\*

**К СВЕДЕНИЮ РУССКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В АВСТРАЛИИ И НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ**

Лица, желающие получить какую-либо информацию в отношении кампании протеста против резолюции Комиссии Прав Человека при Объединенных Нациях от 13 марта с. г. признающую Ленина “выдающимся гуманистом”, могут непосредственно писать Секретарию Российского Народно-Монархического Движения Е. Г. Фесту по нижеследующему адресу:

Mr. E. FEST

Cathedral of the Holy Virgin's Protection — Melbourne, 6 Oxford Str., Collingwood 3066, Vic., Australia.

— А для чего для другого? — присматривался сварщик. И действительно, как глупо он ответил! Это же типичный ответ диверсанта. Могут его задержать — а тем временем найдется бумага. А спички ему вот для чего — чтобы сжечь ту бумагу.

А парень ближе, ближе к нему подходил, — Русанов очень перепугался, предчувствуя. Парень заглянул глазами в глаза и сказал четко, раздельно:

— Судя по тому, что Ельчанская как бы завещала мне свою дочь, я заключаю, что она чувствует себя виноватой и ждет ареста.

Русанов задрожал в перезнобе:

— А вы откуда знаете?

(Это он так спросил, а понятно было, что парень только что прочел его донесение: слово в слово было оттуда!).

Но сварщик ничего не ответил и пошел своею дорогой. И Русанов замечтался! Ясно было, что где-то тут близко лежит его донесение, и надо скорей, скорей!

И он кидался между какими-то стенами, заворачивал за углы, сердце выскакивало вперед, а ноги не успевали, ноги совсем медленно двигались, отчаяние! Но вот уже он увидел бумажку! Он так сразу и подумал, что это она. Он хотел бежать к ней, но ноги совсем не шли. Тогда он опустился на четвереньки и главные толчки давая руками, пошел к бумаге. Только бы кто-нибудь не захватил раньше! Только бы не опередили, не выхватили! ближе, ближе... И наконец, он схватил бумагу! Она!! Но даже в пальцах уже не было сил рвать, и он лег ничком отдохнуть, а ее поджал под себя.

И тут кто-то тронул его за плечо. Он решил не оборачиваться и не выпускать из-под себя бумаги. Но это трогали мягко, это женская была рука, и Русанов догадался, что это была сама Ельчанская.

— Друг мой! — мягко спросила она, наверно наклоняясь к самому его уху.

— А друг мой! Скажите, где моя дочь? Куда вы ее дели?

— Она в хорошем месте, Елена Федоровна, не беспокойтесь! — ответил Русанов, но головы к ней не повернулся.

— А в каком месте?

— В детприемнике.

— А в каком детприемнике? — она не допрашивала, ее голос звучал печально.

— Судя по разбивке и по расположению строчек — интересные стихи.

\*\*

Прочитал статью, в которой моральный облик нескольких молодых людей поставлен в зависимость от материальной обеспеченности (богатые папа с мамой, папина “Победа”, лишние карманные деньги).

Но мне кажется, что материальная обеспеченность не связана с уровнем морали никоим образом.

Моральный облик человека зависит от его воспитания. Тургенев был очень богат. Толстой был граф, Бальзак и Диккенс не бедствовали. С другой стороны, Бетховен и Рембрандт умерли в бедности. Купца Третьякова или богача Саввы Мамонтова я не упрекнул бы в аморальном поведении так же, как нищих писателей А. Грина или Велемира Хлебникова. Бывают бедные жулики и обеспеченные люди образцового поведения так же, как богатые подлецы и бедняки, исполненные благородства.

Итак, моральный облик человека зависит от его воспитания, качество воспитания зависит от культуры, умения и моральных принципов воспитателей. К воспитателям относятся как отдельные люди (родители, учителя, друзья), так и общество в целом, с его орудиями воспитания, искусство всех видов, печать, радио, церковь.

Моральный уровень общества или времени (века) зависит от господствующих в данное время моральных принципов. Например, одним из моральных (а если быть точным — аморальных) принципов XX века во многих странах стал подмеченный, предсказанный и разоблаченный еще Достоевским принцип: “Все дозволено”. Его воздействию подвергаются люди самого различного материального положения.

Желающих купить или заказать уругвайские грибы (маринованные по цене 700 песо банка около килограмма весом и сушеные по цене 200 арг. песо за 100 грамм) просят звонить по телефону 51-7405, Б. Айрес.

**К ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ**

Редакция напоминает г. г. Подписчикам, что денежные переводы должны делаться исключительно на следующее ПОЛНОЕ имя:

TATIANA KIREW DE DUBROWSKY

Редакция напоминает на крупные затруднения, а иногда и просто на невозможность разменять в банке чек или монет-ордер, когда имя и фамилия Редактора не написаны ТОЧНО и ПОЛНОСТЬЮ.

**ЧЕЛОВЕК С БОЛЬШОЙ БУКВЫ**

(КРС) “Солженицына ощущаешь как настоящего Человека с большой буквы: ни запутанности, ни озлобленности, ничего мелкого, недостойного — всё значительно, органически значительно, без позы, наигранности. Оптимизм, вера в будущее, необычайная простота, непосредственность и огромный интерес, почти детский ко всему: к людям, с которыми он встретился, к их работе, к их мнениям, и все доброжелательно и без предвзятости...”

Так написал об Александре Солженицыне в издающемся в Париже журнале “Возрождение” человек, недавно видевший его.

Интерес к личности Солженицына и к его творчеству с каждым днем все возрастает во всем мире, а людей, лично встречавшихся с русским писателем — единицы. О том, с каким трудом ему удалось посетить Солженицына в Рязани, рассказывает в лондонском еженедельнике “Листнер” словацкий писатель Павел Личко. Официальный переводчик русской литературы, Павел Личко официально обратился к Солженицыну через посредничество Союза Советских Писателей с просьбой о встрече. Солженицын дал согласие и приспал Личко несколько страниц своей повести “Раковый корпус”, которые и были опубликованы два года назад в словацкой газете “Правда”. В марте 1967 года Павел Личко был послан редакцией, издающейся в Братиславе литературного журнала “Культурны живот”, в командировку в Москву, для встречи с Солженицыным. В своей статье в журнале “Листнер” Павел Личко пишет:

“Но Солженицын не живет в Москве, а живет в маленьком провинциальном городе Рязань, далеко от Москвы. Союз Советских Писателей долго пытался убедить меня, что Солженицын занят, или что он болен, или что он умирает, и что

во всяком случае он не желает видеть посетителей... К тому же Рязань — город закрытый для иностранных посетителей, даже для посетителей из других социалистических стран, и поэтому требовалось специальное разрешение. И я был никогда не получил этого разрешения через Союз Советских Писателей, несмотря на то, что имел в кармане приглашение самого Солженицына, не будь того обстоятельства, что я был офицером советской армии во время последней войны и знал, как разговаривать с советскими чиновниками...”

Одним словом, Павел Личко сумел получить специальное разрешение для въезда в Рязань и после ряда препятствий ему удалось, наконец, встретиться с Александром Солженицыным. Он описывает его как очень высокого, бородатого, атлетического сложения мужчину, с которым он провел в беседах более шести часов подряд. Вот впечатление Павла Личко о русском писателе:

“Во время разговора с ним, я делал в своем блокноте краткие замечания. Вот одна из этих заметок: “У этого человека мозг работает как электронно-вычислительная машина”. Этот мозг формулирует фразы с математической точностью и в пулевом темпе, русские слова в перемежку с латинскими цитатами. Чувствуется, что это человек современной научной формации... Одевается модно, держится спортивно, на прогулке шагает большиими шагами. У него ко всему деловому подход крупного американского профсоюзного деятеля, однако, думает он как русский, в особенности же что касается вопросов литературы...”

Пространное интервью, данное Александром Солженицыным словацкому писателю, появилось два года назад в 13-м выпуске издающегося в Братиславе литературного журнала “Культурны живот”.

**• ПАРТИЙНЫЙ КОНТРОЛЬ НАД АРМИЕЙ**

В конце мая исполнилось 50 лет со дня создания Главного Политического Управления советской армии и военно-морского флота. На торжественном собрании, состоявшемся в Москве, с докладом о роли политических органов и стоящих перед ними задачах выступил начальник Главного Политического Управления, генерал армии Епишев. Он еще раз подчеркнул важность непрерывного повышения боеготовности вооруженных сил и в связи с этим важность усиления идеологического воспитания личного состава армии и флота СССР.

Не так давно, выступая на страницах журнала “Коммунист”, Епишев заявил, что давно уже назрела необходимость иметь политработников не только в каждом батальоне или роте, но и в каждом отделении. Заявление Епишева не случайность. Один из краеугольных камней коммунистического режима — принцип политического контроля над всем и всеми, в том числе и над армией. А так как в Советском Союзе армии в последнее время придается совершенно особое значение, то не удивительно, что Епишев предлагает усилить политический контроль над нею. Вооруженные силы СССР не только основа агрессивной внешней политики советского руководства, но еще и каратель (вспомним оккупацию Чехословакии), который должен держать в страхе и повиновении советскому режиму социалистические страны и самое население Советского Союза.

— Вот, не скажу, право. — Уж он искренне хотел ей ответить, но сам не знал: не он сказал, а из того места могли переслать.

— А — под моей фамилией? — почти нежно звучали ее вопросы за плечом.

— Нет, — посочувствовал Русанов. — Такой уж порядок: фамилию меняют. Я не при чем, такой порядок.

Он лежал и вспоминал, что Ельчанских обеих он почти даже любил. Он никакого не имел против них зла. И если пришлось написать на старика, то лишь потому, что просил Чухненко, которому Ельчанский мешал работать. И после посадки мужа, Русанов искренне заботился о жене и дочери, и тогда, ожидая ареста, она поручила ему дочь. Но как вышло, что он и на нее написал, — он не мог вспомнить.

Теперь он обернулся с земли посмотреть на нее, но ее не было, совсем не было (да ведь она же и умерла, как она могла быть), а вместо этого сильно кольнуло ему в шее, в правой стороне. И он выровнял голову и продолжал лежать. Ему надо было отдохнуть — он так устал, как никогда не уставал! Все тело ломало.

Это был какой-то шахтный проход, где он лежал, штолня, но глаза его привыкли к темноте, и он заметил рядом с собой на земле, засыпанный мелким антрацитом, телефонный аппарат. Вот это его очень удивило — откуда здесь мог взяться городской аппарат? Неужели он подключен? Тогда можно позвонить, чтобы принесли ему попить. И вообще бы взяли его в больницу.

Он снял трубку, но вместо гудка услышал бодрый деловой голос:

— Товарищ Русанов?

— Да, да, — живо подобрался Русанов (как-то сразу чувствовалось, что этот голос — сверху, а не снизу).

— Зайдите в Верховный Суд.

— В Верховный Суд? Есть! Сейчас! Хорошо! — и уже клал трубку, но опомнился: — Да, простите, а какой Верховный Суд — старый или новый.

— Новый, — ответили ему холодно. — Поторопитесь. — И положили трубку.

И он все вспомнил о смене Суда! — и проклял себя, что сам первый взял трубку. Матвеевича не было... Клопова не было!.. Да, и Берии не было! — ну, времена!

(Продолжение следует)

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЮМОР В ПОЛЬШЕ

(КРС) Политические шутки как политическое оружие или клапан безопасности стары как деспотизм. В Восточной Европе политический юмор имеет длинную и яркую традицию, но за последние 20 лет он приобрел особенную остроту. В Польше, всякое политическое событие вызывает целый поток новых шуток или вариаций старых. Ниже приводим примеры последних острот. Советский Союз, его руководители и его идеология являются вполне понятно любими мишениями.

\*\*

Когда Косыгин посещал Штетин, польский министр обороны приказал отдать салют в 24 выстрела. Когда выстрелы еще продолжались, маленькая старушка подошла к милиционеру и тревожно спросила: "Что это такое — новая война?"

"Нет, но у нас важный посетитель — советский премьер Косыгин".

"Тогда в чем же дело с нашими солдатами? Стреляли двенадцать раз и ни разу в него не попали!".

\*\*

Человек сидит около Белого Дома в Вашингтоне и ест траву. Президент Джонсон заметил его и узрал, что у того нет работы и денег, распорядился найти для него работу и квартиру. Человек этот написал письмо своему приятелю в Советском Союзе, тоже безработному и бедному, рассказал ему о своей истории и посоветовал ему сесть около Кремля и есть траву. Советский приятель последовал его совету, сел около Кремля, но, так как дело было осенью, стал есть сено вместо травы. Наблюдая за этим, Брежнев пришел в ярость: "Что ты делаешь, товарищ? Ешь сено в это время года? Вон там осталось еще немного травы. Если ты уж теперь ешь сено, то что же ты будешь есть зимой?".

\*\*

— Папа, кто изобрел коммунизм?

— Ученые, сынок.

— Так почему же они не испробовали его сначала на собаках и крысах?!

\*\*

### Насчет Гомулки:

Гомулка и его сотрудники являются чаще всего мишениями шуток в Польше. Ниже — несколько примеров того, в каком свете видят его соотечественники:

Когда цензоры запретили ставить на сцене знаменитое произведение Мицкевича "Дядя", то это вызвало беспорядки студентов в марте 1968 года.

Гомулка призвал Мочара, министра внутренних дел.

— Не могли ли бы вы, товарищ, вызвать этого Мицкевича и заставить его сделать некоторые изменения в его пье-

се так, чтобы оно больше соответствовало линии партии?

— Да ведь, дорогой товарищ, Мицкевич уже умер.

— Это неправда. Вы, товарищ Мочар, всегда слишком торопитесь!

\*\*

Старушка, переходя улицу в Варшаве, поскользнулась и упала. Гомулка заметил это и помог ей подняться. На ее благодарность он отвечает: "Чтобы проявить вашу благодарность, вы должны поступить в нашу партию". Старушка с возмущением отвечает: "Ну, это уж нет. Вы видели, что я упала... но не на голову". (У поляков существует поговорка: "Упал на голову", — т. е. поглулся).

\*\*

### Насчет милиции.

Выбирая кандидатов в Народную милицию, экзаменатор задает вопрос кандидату: Сколько будет дважды два? — Четыре. — Еще раз, сколько будет дважды два? — Пять! Спрашиваю в последний раз, сколько будет дважды два?

— Шесть.

Резолюция: Принять. Глуп, но делает успехи.

Экзаменуется второй кандидат. Сколько будет дважды два? — Пять. — Еще раз: сколько будет дважды два? — Пять! — В последний раз, сколько будет дважды два? — ПЯТЬ!!!

Резолюция: Принять. Глуп, но решителен.

Третий кандидат: Сколько будет дважды два? — Четыре. — Еще раз, сколько будет дважды два? — Четыре. — Спрашиваю в последний раз, сколько будет дважды два? — Четыре.

Резолюция: Пронести дополнительный опрос. Вероятно — интеллигент.

\*\*

Почему милиционеры всегда ходят парами? — Потому что один умеет читать, а другой писать. — А почему они иногда ходят четверками? — Вторая пара должна следить за интеллигентами.

### Старые сюжеты:

Как и всегда много анекдотов об евреях:

На вопрос: "Сколько будет дважды два? — три кандидата в бухгалтеры ответили "четыре" и не были приняты. Когда четвертому, еврею, задали тот же вопрос, то он спросил экзаменатора: "А сколько вам нужно, товарищ?" — и был принят.

\*\*

Два еврея едут в поезде из Варшавы в Лодзь. Один стонет от боли — Ой, ой, ой. — Второму еврею наконец надоело: "Почему ты все время говоришь о боли?".

\*\*

Партийный человек расспрашивает ев-

† 9-го июля с. г. в 40-й день кончины

### ВЛАДИМИРА ГЕОРГИЕВИЧА ПЕТРОВСКОГО

в Кафедральном Соборе Воскресения Христова в 7 час. вечера будет отслужена ПАНХИДА,

о чем извещает семья покойного.

### КНИГА-ПОЧТОЙ

Библиотека Конгресса, Нью-Йоркская публичная библиотека, библиотеки университетов Англии, США, Канады и других стран имеют книги Бориса Башилова о прошлом России. А купили Вы хоть одну?

1. Тишиший царь и его время ..... 1.50
2. Робеспьер на троне (Петр I) ..... 2.50
3. Русская Европа (Россия при первых преемниках Петра I) ..... 2.00
4. "Золотой век" Екатерины II ..... 2.50
5. Рыцарь времен протекших (Павел I) ..... 1.50
6. Александр I и его время ..... 3.00
7. Николай I и его времена ..... 3.00
8. Пламя в снегах. (Мифы о русской душе и русском характере) ..... 2.00
9. К океану, в котором рождается солнце. (О том, как "русские ленты" открыли и исследовали пятую часть земли) ..... 2.50
10. История русского масонства в 8-ми томах ..... 24.00
11. Масонство и русская интелигенция ..... 4.50
12. Масоны и заговор декабристов ..... 1.50
13. Пушкин и масонство ..... 2.50
14. "Незаслуженная слава" (Антимонархизм русской интелигенции) ..... 1.50
15. Миф о русском "сверх-империализме" ..... 1.00
16. Записки сбежавшего от "ненастящего социализма" ..... 0.50
17. Правые и левые, близкие и дальние ..... 0.50

Н. Соколов. УБИЙСТВО ЦАРСКОЙ СЕМЬИ ..... 8.00  
Л. Тихомиров. Монархическая Государственность (3 тома в одном) ..... 12.00

Заказы посыпать:

Sr. M. Tamarzefi, Casilla de Correo N. 4 — Villa Ballester — Argentina

### NICOLAS FEWR

## EL SOL SALE EN OCCIDENTE

No importa que se momento sea tal vez distinto de lo imaginado. Que no solamente signifique alegría. ¿Acaso se piensa en ello cuando, después de veintiún años de vida en el extranjero, se sube al tren que nos devuelve a la patria? No. Un sentimiento nuevo, nunca conocido, se apodera por completo de nosotros. Un sentimiento difícil de traducir en palabras, porque los sentimientos nos vienen de la naturaleza, y las palabras no son sino un invento del hombre. Y como todo invento humano parece débil frente a la creación de la naturaleza, también nuestro lenguaje, por rico que sea, no siempre puede expresar todo aquello que llena nuestro espíritu. Es por eso que, cuando las casas de Berlín se van disolviendo en la niebla fría detrás del tren en marcha, no trato de buscar palabras para describir mi estado de ánimo.

(Continuará)

## НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ  
NUESTRO PAÍS  
Organo Monárquico Raso

Editor-Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY  
MONROE 4219, Dep. 10  
BUENOS AIRES (30)  
T. E. 52-7426

### ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА

В "Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:

ст. М. Марамбей — 1 дол., от Б. Дмитрова — 5 дол., от г-на Коняева — 15.00 фр., от С. С. Г. (апрель, май, июнь) — 15.00 фр., от Б. Демченко — 300 песо, от кн. С. С. Белосельского-Белозерского (июнь) — 25 дол., от В. Г. Яр — 20 нем. марок, от И. В. Матисова в память Николая Владимировича Кимарского — 10 дол., от В. Г. — 5 дол.

От представителя "Нашей Страны" в Парагвае Б. Н. Эрн — процентные отчисления — 1650 песо.

Собрано представителем "Нашей Страны" в Чили А. Е. Тереховым в чилийских эскудо: от г-д: Аветикяна — 30.00, М. Н. Амбер — 30.00, Гречнова — 15.00, от Емельянова — 30.00, Подгорбунского — 10.00, Д. Б. Тизенгаузен — 30.00, Г. Федорова — 10.00, Самойленко — 10.00, Вадима Госса — 20.00.

От представителя "Нашей Страны" в Чили А. Е. Терехова — процентные отчисления — 265.00 чил. эскудо.

### ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora

A. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ  
Endodoncia — лечение корней зубов, технические работы, рентгеновские снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи. Понед., вторник, четверг и пятница от 15 до 20 час.

T. E. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A  
Один квартал от подземной жел. дор. Río de Janeiro по улице Corrientes.

### ВИКТОР ЯНИШЕВСКИЙ

Abogado y Ex-Juez de Tribunal de Yugoslavia

TRADUCTOR PUBLICO

БЮРО

Присяжных Переводчиков

М. Д. ГОЧЕВАР

Переводы на русский и все остальные языки. Документы из Советского Союза и остальных стран Света, для получения гражданства, пенсии, паспортов, Cedula de Identidad, исправление имен и пр. Вызов родственников из Советского Союза и поездки в Советский Союз.

LAVALLE 1570, p. 4

T. E. 46-5238 y 5529 - Buenos Aires

### ПИАНИНО

Остерегайтесь с покупкой пианино! Обращайтесь к русскому настройщику Государственной Национальной Консерватории ПАВЛУ БРАИМОВУ. Телефон: 55-2498 от 8 до 14 часов. Avda. Juan B. Justo 3025, Dep. 13 Capital

Заказы направлять на адрес редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky — Casilla de Correo 2847 — Buenos Aires  
ам. долл. арг. песо  
Иван Солоневич "Народная монархия" Том 1 ..... 1.50 350.—  
Иван Солоневич "Народная монархия" Том 2 ..... 1.50 350.—  
Иван Солоневич "Народная монархия" Тт. 3—4 ..... 3.00 700.—  
Что говорит Иван Солоневич ..... 1.00 250.—  
Иван Солоневич "Роман во дворце труда" ..... 1.50 350.—  
Иван Солоневич "Хозяева" (русская сказка) ..... 1.00 250.—  
В. К. Федонюк "Военно-морской флот СССР" ..... 1.00 250.—  
Лидия Норд "Из блокнота советской журналистки" ..... 1.00 250.—  
Н. Былов "А. С. Пушкин как основа контрреволюции" ..... 0.50 150.—  
Проф. М. В. Зызыкин "Имп. Николай I и военный заговор 14 декабря 1825 года" ..... 1.50 350.—  
М. М. Спасовский "Соборная монархия" ..... 0.50 150.—

В субботу 12-го июля 1969 г. в 21 час в Польском Клубе в Кильмесе AMOEDO 672 — QUILMES  
"Русский Центр имени Ломоносова" устраивает  
ЗИМНИЙ БАЛ  
— ЕВРОПЕЙСКИЙ ОРКЕСТР — ОБИЛЬНЫЙ БУФЕТ — СЮРПРИЗЫ —  
Вход — 350 песо  
За справками обращаться по телефону 253-8149