

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949917

Editor-Director
TATIANA X. DE DUBROWSKY
CasiHa de Correo 2847
Buenos Aires

Argentina

AÑO XXII

Buenos Aires, Martes 27 de enero de 1970

Correo Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Буэнос Айрес, вторник 27 января 1970 года № 1040

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

389. НЕВЕСЕЛЫЙ НОВЫЙ ГОД. — ОПЯТЬ ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ. — ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ. — СЛАБОСТЬ ОППОЗИЦИИ И НАШ ДОЛГ. — СТРАННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ ЛЕВИТИНА-КРАСНОВА. — ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ И БОРИС ПОЛЕВОЙ. — КИТАЙСКАЯ РАКЕТНАЯ АРТИЛЛЕРИЯ

Очень невесело прошел Новый Год в России. В свое время Хрущев, которого Светлана Аллилуева правильно изображает болтливым выпивающим шутом, по случаю праздника открыл ворота Кремля для столичной молодежи и она веселилась и плясала до утра, кто в залах Дворца Советов, а кто просто на улице.

Но на этот раз никаких балов и никаких сбокиц. Врачи авторитетно объясняют, что вся Западная Европа поражена гонконгским гриппом с опасными осложнениями, а потому, хотя эпидемия не занесена еще в Россию, но лучше остегаться всяких сбокиц, да еще с танцами.

Я считаю, что тут дело в “политическом” гриппе. Простым гриппом можно заразиться в любом автобусе, магазине, школе и от этого не убережешься. Для власти гораздо опаснее возможное на большом вечере распространение литературы Самиздата или карманых заграничных изданий, проникающих в СССР в возрастающем количестве.

Мне представляется знаменательным вновь начатое переименование городов. В 1957 г. Ворошилов хитро и осторожно присоединился к блоку Молотова и Маленкова, чтобы свергнуть Хрущева, затем трусливо перебежал к Хрущеву, но был им разоблачен. Имя Ворошилова было снято с городов, районов и академий. И вот теперь, 6-го января, ЦК, президиум Верховного Совета и совет министров постановили город Луганск и его область снова переименовать в Ворошиловград и Ворошиловградскую область и в городе поставить ему памятник, в Москве Хорошевский район назвать Ворошиловским, вернуть отнятые в 1961 году его имя Военной Академии генерального штаба (особая Академия, где переучиваются лишь маршалы и генералы командованию крупными объединениями с применением новых термоядерных видов оружия — не смешивать с Академией имени Фрунзе для офицеров), учредить пять стипендий его имени в Военных Академиях и установить мемориальную доску на доме, где он жил после своей опалы. Забавно, что в тот же день, чтобы показать соблюде-

ние сталинской конституции о правах союзных республик на переименование городов, постановление о переименовании Луганска принято президентом Верховного Совета Украины.

Возникает подозрение, что это только пробный шаг: если имя Ворошилова реабилитировали, то не следует ли вместо неуклюжего оборота “битва на Волге произошла за обладание Волгоградом в 1942-43 г. г.” вернуть старое название и просто сказать: “битва под Сталинградом”, ибо исторически в то время не знали Волгограда. Ведь не говорят же: “Петр Великий основал Ленинград”. В свое время ходил по СССР анекдот, что после переименования Сталинграда в политбюро была получена телеграмма из ада: “Решение о переименовании города, под которым я одержал победу, одобряю. Волгин”.

На 15-е января была назначена перепись населения СССР. По предварительным данным Центрального Статистического Управления СССР, население Советского Союза к началу настоящего года достигло около 241.000.000 жителей. Перепись же даст самые точные сведения. Очень будет интересно узнать численность населения новых городов, возникших на протяжении последнего десятилетия: Горнозаводск на Урале, Камень-Уральский на его южных отрогах, Качканар на средней Оби, Дивногорск на Енисее, Братск и Шелехов, Экибастуз, Ириклий и Калчагайск в Казахстане, Алматы в Узбекистане, Мукры в Таджикии, Уварово и Новомосковск в РСФСР, Губкин и Ладыжинск на Украине. Любопытно будет сравнить рост населения старых городов: по последней переписи больше пяти миллионов имела Москва, а Ленинград больше трех, больше одного миллиона — Горький, Киев, Харьков, Баку. Так же важно проследить рост русского населения в союзных республиках.

В России наблюдаются много признаков роста и осмеления оппозиции, но не следует преувеличивать их значение, не следует принимать свои пожелания за действительность, что в политике всегда грозит разочарованиями.

В № 1034 “Нашей Страны” читатели ознакомились с “Хроникой текущих событий” и наверно заметили, что в основном встречаются все те же фамилии: после осуждения Даниеля храбро выступила его жена, после ее ссылки — их сын, исключенный за “грехи” родителей из университета. За генералом Григоренко выступает его жена, потом сын, за неугомонной поэтессой Натальей Горбаневской все тот же ее партнер по выступлениям Есенин-Вольгин. Имеются мужественные выступления одиночек по разным провинциальным городам. Хотя мы совершенно не сочувствуем выступлениям, идущим под флагом защиты Сталинской конституции 1936 года, нарушаемой судом и органами государственной безопасности, но всякое антиправительственное выступление мы приветствуем, как Ленин из Женевы приветствовал антиправительственные вы-



ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШИЙ
АРХИЕПИСКОП ЛЕОНТИЙ

стуления монархистов Милюкова и Пуришкевича, ибо они расшатывали власть. Помню, как расстрелянный в ежовщину троцкист Сосновский, выступая общественным обвинителем против Пуришкевича, издевался над ним: “мы большевики радовались, когда богатейший помещик-монархист Юсупов и вы, депутат-монархист заманили в барский особняк и зверски убили преданного нашему Царю монархиста — крестьянина Распутина. Мы понимали, как плохо у вас дело, если монархисты безнаказан-

но убивают друг друга”. Так и мы, монархисты в рассеянности, должны радоваться, когда сын палача белых офицеров на Украине Якир совместно с дочерью столь же жестокого тирана Украины Лилией Косир теперь активно выступают против соучастников сталинских злодействий совместно с отставными партийными генералами, как Григоренко, или полковниками, как Алтуния.

Очень много места Самиздат отводит борьбе за возвращение в Крым выселяемых оттуда татар, но почему не тре-

К ЛЕНИНСКОМУ ЮБИЛЕЮ

ЛЕНИН — ФЕТИШ

В СССР культ личности Ленина достиг своего крайнего предела, носит бредовый характер и доходит до абсурда. “На вооружение партии и народа поступило пятьдесят пять томов бессмертных ленинских трудов. Человечество приникает к ленинским трудам, как к светлому и неиссякаемому источнику. И это навеки”. Композитор Леман написал оперу “Ленин”. Композитор Шебалин сочинил симфонию “Ленин”. Композитор Мурадели ставит оперу “Октябрь”, где Ленин имеет свою вокальную партию.

Невозможно перечислить все то, что проделывается в последнее время, в связи с приближением столетнего юбилея со дня рождения Ленина, в плане так называемой “Лениниады”. В живописи, в скульптуре, в театре, в кино, Ленин подается в героических чертах, все более отдаляющихся от его реального образа.

ЛЕНИН И РАБОЧИЙ КЛАСС

В рабочий класс Ленин не верил. Известны его слова, сказанные еще в 1902

году, что если бы рабочий класс был предоставлен самому себе, он не пошел бы дальше профсоюзного объединения. Творчество Ленина свелось к созданию диктатуры партии над рабочим классом. В составе ЦК партии за много лет образовалось постоянное крепкое ядро из тридцати-сорока человек, держащих в своих руках ключи власти. Из этого ядра выбираются члены Политбюро — фактического держателя верховной власти в стране.

ЛЕНИН И СТАЛИН

Противопоставление Сталина Ленину — это ложь или иллюзия. Ленин подготовил почву для сталинизма. Стализм — это неизбежный и логический конец ленинского революционного творчества, плод “Великого Октября”. Стализм, под влиянием тех или иных событий, может смягчаться, даже отвергаться. Но возвращение к нему неизбежно. Русскому народу не избавиться от него до тех пор, пока существует созданный Лениным советский режим.

ЛЕНИН — НЕМЕЦКИЙ НАЙМИТ

Интересно отметить, что ввиду все-растущей деморализации и преступно-

В России вся нация, в течение всего периода ее существования непрерывно строила и поддерживала единую верховную царскую власть. Крестьянство своей массой, духовенство своей идеологией, купечество — мощной и сложной дворянство своей военной организацией — каждый по-своему, но непрерывно и упорно строили русскую царскую власть.

Иван СОЛОНЕВИЧ

бовать также возвращения выселенных из Поволжья немцев или с Дальнего Востока корейцев: первые выселены в августе 1941 года и их дома и все имущество передано бежавшим при германском наступлении еврейским семьям из Украины, вторые же еще в 1937 году, ибо считалось, что они могут оказаться ненадежными в случае войны против Японии. Я знаю любопытные случаи, когда в Саратове оставляли уроженцев республики немцев Поволжья, если они могут доказать, что их родители были... православными. Значит, это уже не немцы, а русские, по определению советских безбожников.

Но для народных масс были бы более популярны требования возвращения сосланных русских, украинцев, белоруссов и также уроженцев прибалтийских республик, десятками тысяч сосланных после оккупации в 1939 году.

Затем важно было бы бороться за религиозную свободу, за открытие церквей, против дороговизны, против закрытых распределителей, о которых поведала Аллилуева в своей книге “Только один год” и вообще против вопиющего социального неравенства.

Все, что я читал из литературы Самиздата, представляется мне лозунгами, выдвинутыми интеллигенцией: свобода печати, свобода литературных диспутов. Все это, повидимому, не затрагивает население, которого гораздо больше возмущает роскошь жизни советско-партийной верхушки или гонения на посещающую храмы молодежь.

В народных массах нарастает недовольство: оно отчасти вызвано эксплуатацией рабочих и является настоящей причиной частых нападений на дружинников. Это официально называется хулиганством. Советская власть продолжает жестоко преследовать потаенную Церковь и наряду с ней те общинны, которые не признают своих спившихся с Кремлем иерархов. Тут и католики, которым претит участие их архиепископов в “съездах по борьбе за мир”, тут и адвентисты и неконформистские группы баптистов и свидетели Иеговы. Но, конечно, по численности на первом месте стоит Православная Потаенная Церковь, гораздо более близкая рабочим и крестьянам, чем далекие от религиозных исканий писатели Самиздата.

Это явление еще раз напоминает нам наш долг: при всей нашей бедности надо и дальше издавать и распространять в России монархическую литературу. Литературу, содержащую не критику тех бед, которые подсоветскому населению известны лучше, чем нам, а с положительной программой того, что принесет народная монархия всем народам России. Не только в рассеянии, но главным образом на родине должна быть известна идеология И. Л. Солоневича и В. К. Дубровского. Этого требует от нас Гла-ва Династии, призывающий вместо всяких воспоминаний о прошлом идти “Не назад к монархии, а вперед к монархии!”

При внимательном ознакомлении с литературой Самиздата я встретился с

произведением арестованного теперь Левитина-Краснова. Его мысли мы, православные, не можем разделить. Он призывает к борьбе, но резко осуждает смиренное послушание.

Затем он утверждает, что в разные исторические моменты христианство должно принимать различные формы. По его мнению, Византийская Церковь к IX веку “оскудела” и христианство привнесли в Россию “раболепствующие епископы и дипломаты (?). Он одобряет московскую монархию, которую Церковь поддерживала в борьбе против татар. Но затем в окрепшей России Церковь проповедывала смиренение, которое “обратилось в раболепие, трусость, эгоизм”.

Поэтому Левитин-Краснов предлагает обратиться к Евангелию, “бестрепетной рукой отбросив позднейшие наслаждения, налипшие в течение веков”. Таким образом, он не признает Священное Предание и догматику Семи Вселенских Соборов. Перед нами новый Лютер!

Левитин однако обращается не к Евангелию, а к Ветхому Завету и восхваляет борьбу Иакова с Богом, а затем прекращения Иова с Богом. Он явно предпочитает Ветхий Завет Новому и обвиняет современное Православие в том, что оно является “вульгаризированным христианством, подслащенным и кастрированным”, ибо оно не зовет к политической борьбе. Думаю, что читателям ясно, что мы не можем разделять это учение, хотя и сочувствуем автору, находящемуся в заключении.

В № 10 “Журнала Московской Патриархии” помещен снимок, на котором председатель Советского Фонда Мира, известный безбожник и клеветник (о котором красноречиво писал А. Анатолий) Борис Николаевич Полевой вручает Патриарху почетную грамоту и именную медаль. Конечно, он благословения не просит, а пожимает руку 92-летнему Алексию. На другом снимке снята группа награжденных “князей церкви”: патриарх стоит между Полевым и ответственным секретарем Комитета — партийным активистом Л. Г. Никоновым. Справа от Полевого митрополит Никодим и секретарь того же комитета Г. Т. Дроздов. Слева от Никодима стоят два митрополита — Пимен и Алексий. Таким образом четыре награжденных иерарха снялись с тремя партийными активистами — ставленниками КГБ. В официальном сообщении сказано, что Патриарх “заверил руководство Советского Фонда Мира, что Церковь будет неослабно принимать участие в благородном движении сторонников мира своими добровольными взносами”.

В том же номере опубликована телеграмма Патриарха Папе Павлу VI с выражением сочувствия страданиям Католической Церкви в Северной Ирландии. Но в Северной Ирландии католики пострадали не так сильно, как они ежедневно страдают от налетов коммунистических партизан в Южном Вьетнаме, о чем Патриарх естественно молчит.

В телеграмме на имя мирового Совета

сти в подсоветском обществе, коммунистические теоретики старательно избегают цитировать те высказывания Ленина, где он рекомендовал партии пользоваться безнравственными средствами для успеха в работе. Для Ленина и его друзей не возникало никаких нравственных препятствий для того, чтобы следить, например, изменником родины.

Германский генерал Людендорф писал в своих мемуарах: “Наше правительство, посыпая Ленина в Москву, взяло на себя тяжелую ответственность. Эта поездка оправдала себя с точки зрения военной: нужно было опрокинуть Россию”.

БЕЗНРАВСТВЕННОСТЬ ЛЕНИНА

У Ленина не было другой родины, кроме пролетариата, не было другой цели, кроме революции. У него не было другой чести кроме верности социалистической доктрины. Перманентная революция — это перманентное пользование ложью, как главным тактическим инструментом. Высшая цель Ленина — диктатура партии, достигнутая с помощью ряда лживых либеральных обещаний.

ЛЕНИН И РУССКИЙ НАРОД

Ленин с презрением отзывался о русском народе. Троцкий приводит эпитеты, которые Ленин давал русским людям: “лапша”, “тряпки”, “неисправимые бараны”. Его не трогали несчастья на-

рода. Созданный им хаос он рассматривал как ученый энтомолог рассматривает муравейник. Для него была дорога лишь мировая революция. Все его чувства были посвящены ей.

У него не было иллюзий насчет сочувствия русского народа его революционному творчеству. Ведь по сути не было “октябрьской революции”. Пропаганда придумала этот лозунг. Не было никакой подготовки со стороны большевиков и Февральской революции. В те решительные дни все будущие вожди революции были вне Петрограда. Для них февральский бунт, по словам Троцкого, был “громом среди ясного дня”. Ленин прозябал в эмиграции, в Цюрихе.

Так называемая “октябрьская революция” на деле сводилась к тому, что Ленин с помощью Троцкого ловко воспользовался необычайным случаем для захвата власти. Троцкий в своей книге “Дневник изгнания” рассказывает, как Ленин утверждал, что народная масса ничего не понимает и ничего не желает. Никакого революционного массового движения в России никогда не было.

Ленин лучше всех знал, что Октябрьская революция — это миф и ложь. Не было ни присоединения народа, ни его согласия с небольшой большевистской кликой. Был просто “удачно проведеный путь”.

Заботы атеистов

(КРС) В газете “Правда” в июле 1969 года была помещена статья под заголовком “Заботы атеистов”, подписанная Н. Тарасенко и И. Шатиловым. Как гласит подзаголовок — это обзор писем. Читатели обмениваются мнениями и предлагают свои методы атеистической пропаганды. Читая эти письма, мы видим, что далеко не все благополучно на фронте научного атеизма.

Председатель первичной организации общества “Знание” в колхозе “Прогресс” Сасовского района Рязанской области Т. Иванова отмечает, что атеистическая работа в их колхозе не вызывала нареканий, коллектив пропагандистов дружный, сложился давно. Но... “все же нет-нет, да и появится порой неудовлетворенность. Это, вероятно, оттого, что жизнь-то меняется, а наши методы задержались на месте”.

Далее автор поясняет: сама жизнь потребовала разнообразие формы и методов, а в конечном счете — перестойки всей работы. Одним словом — неважные оказались архитекторы — не успели достроить, как уже надо перестраивать...

И. Давиденко (Краснодар) сетует на то, что некоторые пропагандисты главное внимание обращают на антирелигиозные темы, не видя современной действительности. А действительность: расцветающие станицы, общее благоустройство, асфальтовые дороги, общее довольство... И лозунг: “Превратим

Церквой Алексий жалуется, что греческая полиция, проверив 15 делегатов, посланных Патриархом на Афон по случаю 800-летия русского монастыря Св. Пантелеимона, пропустила только пять из них, а десять вернула обратно.

В заключение я хочу ознакомить читателей с только что мной полученным анализом возможностей китайских ракетных бомбардировок в случае войны. Анализ принадлежит крупному западному специалисту в области артиллерии. Официально китайская ракетная артиллерия имеет задание бомбить Соединенные Штаты межконтинентальными снарядами, но ясно, что в случае вооруженного столкновения с СССР установки в подземных казематах в районе Урумчи в Западном Китае будут стрелять не через океан, а на Запад и на Север. Современные ракетные орудия тактического действия, которые Пекин может пустить в ход в любой момент, поражают противника на расстоянии 900 километров. Из глубины китайской пустыни они могут сразу разгромить Алма-Ату и Семипалатинск, которые как будто не обладают военными заводами большого значения. Но техники лихорадочно работают над установкой более мощных дальнобойных орудий, для которых одновременно изготавливается значительное количество ракет дальнего действия. Эти ракеты будут поражать военные и промышленные объекты противника на расстоянии 3 тысячи километров. Автор статьи полагает, что они попадут в первую очередь металлургические гиганты, паровозостроительные и всенные заводы Кузнецка (мне столь памятные в годы ссылки, когда они еще строились) и Магнитогорска, военные заводы Омска, Караганды, Троицка, Ленинска, Кемерова, Барнаула, столицу Западной Сибири Новосибирск, всю военную промышленность Урала в районе Свердловска до Златоуста и Камня-Уральского и химический Вишерский комбинат. Наиболее отдаленными объектами обстрела, почти на границе дистанции в 3 тысячи километров могут быть военные заводы Вотkinsка и Ижевска, Кирова, Авиационный завод и завод синтетического каучука в Казани, строящийся автозавод в Тольятти и заводы Астрахани. До Волгограда ракеты не долетят.

Напомню, что вся эта промышленность строилась в расчете на недоступность для германо-итальянской авиации, которая действительно во вторую мировую войну не била по Уралу и Сибири. Но в сороковых годах еще не могли себе представить, что ракетное оружие будет гораздо более опасное, чем германский бомбовоз, и что этим оружием сможет владеть Китай.

Алексей Ростов

наш колхоз в высокорентабельное хозяйство, а станицу сделаем красивой и культурной! — это, по мнению автора, гораздо убедительнее, чем бубнить о том, что, дескать, Бога нет, не было и не будет...

Трудно пересказать содержание всех писем. Отметим рязанских коммунистов, организовавших при клубах читателей журнала “Наука и религия” центры атеистической пропаганды. Такие клубы организуются и в других местах. Основываясь на этом, читатели И. Кочура (Лубны, Полтавской области) и А. Кудряшова (Москва) — предлагают журналу разнообразить тематику. Разоблачать недобросовестных людей, спекулирующих в преступных целях на чувствах верующих.

Есть жалобы на недостаточность подготовки литераторов — атеистов. Огромным проблемам является и то, что “в то время, как зарубежные станции облучиваются на советских людях океаны радиоволн с проповедями и богослужениями, наше радио и телевидение не находят времени для антирелигиозных программ”. (В. Босый, слесарь гродненского завода “Автозапчасть”).

Читатель Р. Казаков (г. Щучинск, Кочетовской области) указывает, что развертывание боевой научно-атеистической пропаганды в наши дни невозмож но без увеличения средств наглядности и повышения их качества. Пока таких средств недостаточно и они не отвечают духу времени. В чем же дело? — спрашивает Казаков. В заключение — живая иллюстрация, подтверждающая то, что заботят у атеистов, действительно, не почтый край.

Передадим вкратце, что рассказывает В. Борохов из Вольска-Хвалынска Саратовской области в своей статье “Незанятые высоты” в газете “Известия”.

Автор статьи в доме председателя исполнкома сельского Совета К. С. Пашкевича встречает белобородого почтенно го мужика и не сразу узнает в нем своего старого знакомого Ефима Степановича Никифорова.

— С бородой не узнал? Уже полгода, как отращиваю, — говорит Ефим Степанович.

— Для степенства оно неплохо, — соглашается я.

— Какое там степенство. В старообрядчестве ударился, — поясняет председатель исполнкома сельского совета Пашкевич. Никифоров молчит.

— Додумался что-то вроде молельни организовать у себя в доме.

И это рядом с сельсоветом. Никифоров не выдерживает:

— А пошто меня одного попрекаешь? У Васильева Харлампия Парамоновича в иной вечер поболее, может, народу собирается на молитву. А о нем ни гу-гу. Нешто потому, что его сын директором школы работает?..

Итак, директор школы А. Х. Васильев читает лекцию, скажем о “Кибернетике и ее роли в познании мира”, а его отец Х. П. Васильев — наставляет односельчан, проповедуя им слово Божие.

На другой день автор статьи зашел к секретарю Хвалынского горкома партии В. И. Герасимову. Разговорился о борьбе с религией и сектантами. Секретарь вздохнул и вместо ответа вытащил из стола объемистую папку:

“Познакомьтесь с нашим наследством. Богаче нас во всей Саратовщине никого нет.

Читаю: До революции в одном только Хвалынске на 13,5 тысячи жителей было 12 церквей, 4 монастыря, одна мечеть и многочисленные молельни. А сейчас в Хвалынском районе функционирует одна церковь. А вот своего рода молелен много...”

Сектанты не дремлют. Они устроили певческий коллектив, потому что любят русский человек хоровое пение. А хор при Доме культуры — распался.

“Да, нам необходимо не обороняться, а наступать, — задумчиво говорит ответственный секретарь Хвалынского городского отделения общества “Знание” Н. И. Малик. — Но слишком уж небогат, да и порядочно устарел арсенал средств воздействия на верующих, которым мы располагаем... А попробуйте отыскать одноактную пьесу, пригодную для постановки на сельской сцене! Пожале, их теперь не пишут...”

В заключение В. Борохов меланхолично замечает:

“Одним словом, антирелигиозную работу надо поднимать на новый, качественно более высокий уровень...”

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

АМЕРИКАНСКАЯ МИТРОПОЛИЯ

Нам пишут из Нью Иорка:
Переговоры американской митрополии с московской патриархией о представлении митрополии автокефалии и об ее превращении в Американскую Православную Церковь вызвали глубокий и разносторонний кризис в жизни русской эмиграции в Соединенных Штатах и Канаде. Этот кризис отразился не только на церковной, но и на общественной жизни эмигрантов, в частности на Обществе помощи русским детям за рубежом, где часть членов правления выказала пожелание о переезде Общества из дома митрополии в Нью Иорке, где оно уже много лет находится, в другое, не связанное с митрополией помещение, а другая часть членов правления этому воспротивилась.

Многие миряне, принадлежащие к приходам митрополии, отнеслись отрицательно к ее переговорам с Москвой. К ним, в частности, принадлежит председательница Толстовского Фонда в Нью Иорке А. Л. Толстая и дочь генерала Врангеля, баронесса Е. П. фон Мейendorf, состоящая прихожанкой прихода митрополии в Си Клифе под Нью Иорком. В этом приходе состоялось информационное собрание, в котором доклад о переговорах митрополии с патриархией был сделан участвовавшим в этих переговорах протоиереем Иоанном Мейendorfом, родственником зятя покойного генерала Врангеля. В этом собрании значительное большинство прихожан решительно осудило намерение митрополии получить автокефалию от Москвы.

Вопреки тому, что написали в своих Рождественских посланиях иерархи Зарубежной Церкви, архиепископ Чикагский и Детройтский Серафим и архиепископ Лос-Анжелосский и Тексасский Антоний, автокефалия митрополии еще не провозглашена и переговоры с Москвой испытывали, повидимому, какие-то затруднения.

В своем Рождественском послании возглавляющий митрополию митрополит написал, что автокефалия, вероятно, осуществится. В этом послании, между прочим, сказано:

“Наступающий год принесет нам, если Богу будет угодно благословить наши усилия, дальнейшее становление и укрепление нашей Святой Православной Церкви в Америке. Постепенно развивающаяся, бывшая миссионерская епархия Русской Православной Церкви в Америке подходит теперь к порогу новой формы своего существования — она становится

признанной другими Православными Церквами поместной Церковью Америки, отчим домом и надежным прибежищем для всех, кто исповедует православие и считает американский континент своим земным отечеством”.

Более определенно на возникшие в переговорах затруднения указал принаследующий митрополии профессор А. А. Боголепов, опубликовавший в “Новом Русском Слове” очень большое и многословное объявление, озаглавленное “Исторический путь американской митрополии”. Своебразно рассказав в этом объявлении историю русского православия в Соединенных Штатах и Канаде, этот ученый канонист, автор нескольких трудов, обличающих московскую патриархию за ее связь с советской властью, не только написал, что политическая зависимость патриархии от коммунистического правительства не отражается на ее каноничности, но и ни одним словом не упомянул прежней принадлежности митрополии к Русской Православной Церкви заграницей и ее разрыва с зарубежной Церковью в 1964 г.

В заключительной части того же объявления он написал:

“Переговоры об автокефалии далеко не закончены. Проект соглашения требует дальнейшего обсуждения и окончательной разработки. Процесс образования автокефальной Православной Церкви в Америке, не зависящей от других вне-американских поместных Церквей, может быть заторможен, но его нельзя остановить”.

Он высказался очень оптимистически о будущих отношениях между митрополией, ставшей автокефальной Американской Православной Церковью, и существующими в Соединенных Штатах национальными православными юрисдикциями, составляющими местные епархии других поместных православных Церквей в Европе, на Ближнем и Среднем Востоке, но признал, что желание митрополии получить автокефалию от московской патриархии противоречит желанию части этих национальных юрисдикций создавать американскую поместную православную Церковь путем провозглашения вселенского (константинопольского) патриарха Афинагора патриархом Америки.

По мнению политических наблюдателей в этом противоречии кроется одна из главных опасностей, угрожающих митрополии в случае завершения ее переговоров с Москвой. Проект соглашения предусматривает предоставление Москве права представлять митрополию перед другими православными автокефальными Церквами в ходатайстве митрополии о признании ее автокефалии. Это право даст Москве возможность затя-

нуть 14-го января 1970 года волею Божией после продолжительной тяжелой болезни скончалась

ЗИНАИДА АНАТОЛЬЕВНА ИВАНИЛОВА
урожд. ГРИГОРОВИЧ,

о чем с глубоким прискорбием извещают дети и внуки покойной.

нуть переговоры на неопределенный срок и, при желании, отказаться от предоставленной митрополии автокефалии со ссылкой на невозможность получения согласия восточных патриархов и других поместных Церквей на американскую автокефалию.

Те же политические наблюдатели обращают внимание на то, что согласие митрополии на сохранение независимого от будущей автокефальной Церкви существования русских приходов, ныне входящих в состав подлежащего управлению экзархата московской патриархии в Соединенных Штатах и Канаде, и на подчинение этих приходов проживающему в СССР викарию московского патриарха создает противоречающее канонам положение, при котором на американской территории попрежнему наряду с бывшей митрополией будет существовать и московская юрисдикция.

Кроме корректных по форме послания митрополита Ирина и объявления проф. А. А. Боголепова, в “Новом Русском Слове” появилось резкое и оскорбляющее зарубежную Церковь и память ее покойного первоиерарха, митрополита Анастасия, объявление принад-

лежащего к канадской епархии митрополии князя С. Г. Трубецкого, а “Русско-Американский Православный Вестник”, официальный орган митрополии, напечатал статью участника переговоров с Москвой, протоиерея Александра Шмемана, обвинившего Русскую Православную Церковь заграницей в том, что она якобы добровольно и сознательно порвала со вселенской Православной Церковью, нарушила некоторые церковные каноны и стала на путь схизмы, которая “неизбежно превращается в ересь”.

С другой стороны, принадлежащий к Зарубежной Церкви архиепископ Лос-Анжелосский Антоний написал в своем послании, что митрополия “сама себя обрекла на окончательное отделение от истины, от мучеников и исповедников и от Божией благодати”.

Таким образом, каков бы ни был окончательный исход переговоров митрополии с Москвой, самый факт этих переговоров уже внес едва ли поправимое разделение в русскую жизнь в Соединенных Штатах и Канаде и причинил русской эмиграции тот вред, на который, очевидно, рассчитывала Москва, предложив митрополии автокефалию.

МОСКОВА - ЗАПЕРТЫЙ ГОРОД

Журналистка Тюрина в “Комсомольской правде” от 4-го декабря пр. года кричит “СОС” — “сигналы из старости, из плена болезни, из одиночества”.

По образцу прославившейся на всю страну киевской фирмы добрых бытовых услуг “Свитанок”, в Москве тоже решили учредить такую же фирму добрых бытовых услуг — “Зарю”. Решили и учредили. Но вышло как-то так, что киевский “Свитанок” процветает, а московская “Заря” хиреет, вот-вот протянет ноги. Вышло так, что киевский “Свитанок” имеет в своем распоряжении около двух тысяч молодых парней и девушек, каждую минуту готовых прийти то ли квартиру убрать, то ли больного обслугить, то ли ребенка понянчить, то ли водопровод починить, то ли из магазина продукты старичкам на дом доставить. Короче говоря, в киевском “Свитанке” — никакой проблемы с кадрами почти не существует. Там даже подумывают на следующий год открыть свои специальные магазины, обзавестись собственным автопарком и довести кадры рабочих до трех тысяч человек. “Свитанок” в месяц оказывает киевлянам до ста тысяч “добрых услуг”, московская же “Заря”... только 800. А население Москвы ведь чуть ли не в пять раз превышает население Киева.

В чем же дело? Где здесь кроется причина?

А причина здесь кроется в том, что Москва, как некая шестнадцатая республика СССР держит свои границы на замке. Стать москвичем труднее, чем защищить докторскую диссертацию. А уж

чтобы приехать в Москву парню или девушке из колхоза и в ней прописаться хотя бы временно, — это вообще исключено. Добиться такого счастья можно разве тогда, когда удастся устроиться домработницей или личным шофером у какого-то высокопоставленного лица.

Вот поэтому и московская “Заря”, в отличие от киевского “Свитанка”, имеет на учете всего-навсего... десять нянь, пару уборщиц и десяток прочих “на побегушках”. Киев тоже “режимный” город. Но киевские власти разрешили своей фирме “Свитанок”, принимать на работу с правом, хотя бы временной прописки в Киеве колхозную молодежь. И те вот две тысячи работающих в “Свитанке”, — главным образом колхозная молодежь. И эта молодежь живет в специальных “свитановских” общежитиях, получая от “Свитанка” сорок семь копеек за каждый проработанный час. Но московская фирма “Заря” добывая таким путем для себя рабочую силу не может. Московская фирма “добрых услуг” пребывает на территории города-республики, границы которого заперты от москвичей на крепкие политко-милицейские и прочие узаконенные правительственные замки.

Итак, в социалистической стране, где на каждом перекрестке кричат об обеспеченной старости, старики — порой даже очень заслуженные — живут в одиночестве и по месяцу ожидают пока к ним “Заря” пришлет кого-нибудь престелить постель и закупить продукты на целый месяц вперед. ●

установили дощечку между кроватями, и Чалый, еще повеселевший, быстрыми ловкими руками, перекидывал карты, показывая им образцы:

— Значит — фуль, так? Это когда сходится у тебя тройка одних, пара других. Понял, чечек?

— Я — не чечек, — без обиды отряхнулся Ахмаджан. — Это я до армии был чечек.

— Хорошо-о. Следующий — колер. Это когда все пять придут одной масти. Дальше — карета: четыре одинаковых, пятая любая. Дальше — покер младший. Это стрит одного цвета от девяти до короля. Ну, вот так... Или вот так... А еще старше — покер старший...

Не то, чтобы сразу все стало ясно, но обещал Максим Петрович, что в игре будет ясней. А главное — так доброхотливо он говорил, таким задушевным чистым голосом, что потеплело очень на сердце Павла Николаевича. Такого симпатичного, такого располагающего человека он никак не надеялся встретить в общей больнице: вот сели они сплошеным дружным коллективом, и час за часом так пойдет, и можно каждый день, а о болезни зачем думать? И о других не приятностях — зачем? Прав Максим Петрович!

Только собрался оговориться Русанов, что пока они не освоют игру как следует — на деньги не играть. И вдруг из дверей спросили:

— Кто — Чалый?

— Я Чалый!

— На выход, жена пришла!

— Тыфа, курва! — беззлобно отплюнулся Максим Петрович. — Я же ей сказал: в субботу не приходи, приходи в воскресенье. Как не наскочила!.. Ну, прощите, братцы.

(Продолжение следует)

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН — 81

Печатается без ведома
и согласия автора.

РАКОВЫЙ КОРПУС

Русанов налюбовался не мог на Чалого: вот оптимист! вот молодец! — Помидорчики маринованные... — продолжал выкладывать Чалый. Прямо пальцами вытащил один из банки, проглотил, прищурился: — Ах, хороши!.. Телятина. Сочно зажарена, не пересушенна. Он потрогал и лизнул. Золотые женские руки!

И молча, прикрыв собой от комнаты, но видно для Русанова, поставил на тумбочку поллитра. И подмигнул Русанову.

— Так вы, значит, здешний, — сказал Павел Николаевич.

— Не-ет, не здешний. Бываю наездом, в командировках.

— А жена, значит, здесь?

Но Чалый уже не слышал, унес пустую сумку.

Вернувшись открыл тумбочку, прищурился, примерился, еще один помидор проглотил, закрыл. Головой потряс от удовольствия.

— Ну, так на чем мы остановились? Продолжим.

Ахмаджан за это время нашел четвертого, молодого казаха с лестницы, и пока на своей кровати разгоряченно рассказывал ему по-русски, дополняя руками, как наши русские были турок (он вчера вечером ходил в другой корпус и там смотрел кино “Взятие Плевны”). Теперь они оба подтянулись сюда, опять

Несожиданные служебные обстоятельства лишили Николая Казанцева возможности составлять дальше
ПЕРИСКОП

ОПРЕДЕЛЕНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

В расширенном составе от 18/31 декабря 1969 г.

Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей 18/31 декабря 1969 г. слушали: Официальные сообщения Русской Американской Митрополии, опубликованные в “Новом Русском Слове” от 6 и 23 декабря 1969 г.

Постановили: Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей, ознакомившись с сообщениями относительно объявления Русской Американской Митрополии автокефальной Церковью, решительно протестует против этого акта.

Прежде всего Архиерейский Синод считает долгом отметить, что нынешнее официальное возглавление Московской Патриархии, поставленное враждебным Вере Советским правительством, не является подлинным представителем Русской Церкви и потому постановления его не имеют канонической силы и не будут обязательными для будущей Все-российской церковной власти, когда по милости Божией таковая со временем будет восстановлена в России. Согласие нынешней Московской Патриархии на какую-либо автокефалию отнюдь не является согласием подлинной Русской Церкви, которая обезглавлена вследствие гонения и лишена возможности свободного волеизъявления. На каждом акте ее неизбежно лежит антихристова печать утверждения его со стороны безбожной власти, особенно когда это касается заграничных дел.

Сама автокефалия Православной Церкви в Америке не имеет в настоящее время канонического и бытового оправдания. Глухая ссылка на якобы следование тут “завету” Патриарха Тихона неубедительна. Остается неизвестным, когда именно и при каких обстоятельствах, в каком контексте он высказал мысль о возможности американской автокефалии. Затем, положение в Америке в бытность его Епископом здесь было совершенно иным. В Америке тогда не было Церквей, организованных в епархиях разных национальностей. Между тем, уже будучи Патриархом, Святейший Тихон дал благословение на организацию отдельной Сербской епархии.

История Церкви не знает precedента, чтобы была объявлена автокефалия на миссионерской территории, на которой одновременно продолжают существовать уже много лет епархии разных автокефальных Церквей. Вопрос о возможности образования автокефальной Американской Церкви еще далеко не созрел для серьезного обсуждения еще и потому, что подлинная благочестивая церковная жизнь пока существует в Америке только в меру хранения принесенных из каждой Церкви благочестия и обычаяев. Когда это наследие утрачивается, то заменяется не особым местным православным благочестием, а обычаями, усваиваемыми от местных инославных общин, как это уже во многих случаях замечается в отношении к богослужебному уставу, постам, праздникам и архитектурному оформлению храмов.

Единственным примером прославляемой святыни на Американской земле является старец Герман Аляскинский, но он воспитан не американским, а древним русским благочестием. Несравненно более могущественная Русская Церковь, уже украшенная многими примерами святыни, единая в юрисдикции и культуре на всей своей территории, показала в течение почти 500 лет пример долгого и смиренного ожидания с объявлением своей автокефалии.

Нынешнее объявление автокефалии Американской Митрополии является следствием и прямым развитием несчастного решения Кливлендского Собора в 1946 г. о признании полоненной безбожным правительством Московской Патриархии в качестве якобы возглавляющей подлинную Русскую Церковь,

каковое решение вновь возбудило уже ликвидированное было в 1936 г. разделение Русской Церкви в Америке. Кливлендский Собор, вообще являвший собой пример бесчиния, принял это постановление вопреки воле половины епископата в Америке, значительная часть которого никогда с ним не согласилась. Усвоенное в таком порядке постановление отделило Митрополию от Русской Зарубежной Церкви и, вместе с тем, поставило ее в положение духовной зависимости от плененной безбожниками церковной власти в Москве.

Практически это могло не так сильно скажаться пока Митрополия не вступила в соглашение с Московской Патриархией относительно изменения своего положения, поколебленного печальною памяти решением Кливлендского Собора, потому что она фактически не подчинялась Патриархии и не была с нею в общении. Ныне, принимая автокефалию из рук Московской Патриархии, как Матери Церкви, Митрополия входит с нею в живое общение, которое уже не сможет порвать без новых для себя потрясений и осложнений, тем более, что в состав ее войдут приходы нынешнего Московского Эзархата. За каноническим общением неизбежно должно пойти и бытовое общение с лицами, глубоко связанными своими обязанностями в отношении атеистической коммунистической власти: взаимные приветствия, совместное служение и постоянное церковное общение в других формах. Агентам безбожной власти иерархи и клирики Митрополии должны будут говорить “Христос поспреде нас”. Перед лицом своей паствы и инославного мира Митрополия, таким образом будет как бы свидетельствовать о том, что Московская Патриархия якобы может быть самостоятельной в решении церковных дел и внутри своей страны и вне ее, хотя, как всем хорошо известно, никто в СССР не может выступать даже с относительной свободой особенно касательно заграничных дел.

Имея Москву в качестве покровительницы в исхлопотании признания своей автокефалии другими Церквами, Митрополия на долгое время ставит себя в известную зависимость от нее. Наконец, как это видно из опубликованных данных, Митрополия передает Японскую Церковь разлагающему влиянию Московской Патриархии, у которой церковная деятельность неразрывно связана с политическим служением коммунистическому движению.

Все эти обстоятельства, вызывая у

NICOLAS FEWR

EL SOL SALE EN OCCIDENTE

(Continuación)

Otra parada Miro mi reloj: Las doce menos veinte. Diez minutos más y llega el Año Nuevo. ¿Qué traerá consigo?

Bajo del vagón. El tren está parado en pleno campo. La noche es clara y muy fría. Nieva por todos lados. Brilla a la luz de la luna y cruje, elástica, bajo mis botas.

Es cierto que el tren cruzó ya la frontera. Entonces, estoy en el suelo ruso. Hasta Pskov quedan unos diez kilómetros.

(Continuará)

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docente de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорят по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор-машина Ultrasónico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 14 до 20 час.
Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital
T. E. 88 - 3605

Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital
Pueyrredón по линии Federico Lacroze).

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Órgano Monárquico Ruso

Editor-Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА

В “Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича” поступили следующие суммы:

от о. Н. Ржановского — 36 дол., от кн. С. С. Белосельского-Белозерского (январь) — 25 дол., от семьи Ус-Маковских — 5 дол., от А. Коваленко — 4 дол., от И. И. Моргуна — 25 дол., от Б. С. Димитрова — 3 дол..

От Представителя “Нашей Страны” в Парагвае Б. Н. Эрн — процентные отчисления — 22,30 нов. песо.

ТИРАЖ “НАШЕЙ СТРАНЫ” ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕИ НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

АНОНС!

24-го мая 1970 года

БАЛ

в пользу приходской школы церкви Св. Сергия Радонежского.

Подробности будут объявлены своевременно.

Вышла из печати и поступила в продажу книга

СЕРГЕЯ ШПАКОВСКОГО

“ЖЕНЩИНА-ВОИН”

Эта книга содержит ряд очерков о героях женщинах всех эпох и народов.

Цена: 6 американских долларов; в Аргентине — 1200 песо с пересылкой.

Заказы адресовать:

TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dep. 10 — Buenos Aires (30) — Argentina

АНОНС!

АНОНС!

ЦЕНТР РУССКИХ БЕЛЫХ

7-го марта 1970 года

устраивает традиционный

МАСЛЕНИЧНЫЙ ВЕЧЕР

многих здоровый живой протест, создают новое разделение среди чад Русской Православной Церкви в Сев. Америке, вместе с тем, углубляя уже существовавшее расхождение между Американской Митрополией и Зарубежной Церковью.

Разделение по таким важным принципиальным вопросам печально потому, что оно нередко приносит с собою много скорби, не ограничиваясь приходской жизнью, но внося раскол в семью и в среду друзей.

Однако вина в этом случае ложится не на тех, кто не желает приобщиться ко лжи Московской Патриархии, а на тех, кто, пренебрегая такими последствиями, своим договором с нею вносит соблазн в сердца паствы.

На основании всего вышеизложенного Архиерейский Синод определяет:

1. Обратиться с особым посланием к пастве, в котором разъяснить всю неприемлемость создания Американской автокефалии при существующих условиях.

2. Призвать иерархию, духовенство и мирян Русско-Американской Митрополии к отказу от этого акта и к восстановлению церковного единства за рубежом.

3. В случае отказа от следования этому призыву, признать, что Американская Митрополия своим актом углубила существующее со временем Кливлендского Собора разделение и устраняет всякую возможность восстановить при этих условиях молитвенное общение с нею. О дальнейших мероприятиях в связи с этим делом иметь суждение по ходу его.

4. О взгляде Архиерейского Синода по вопросу об Американской автокефалии осведомить Глав свободных автокефальных Церквей.

Верно:

Секретарь Синода + Епископ ЛАВР

Н. Н. ОРЛОВ

“ВОЖДИ”

Роман из жизни эмиграции в Югославии, Чехославакии и Франции. Два тома. 815 стр. большого формата. Со многими иллюстрациями. Цена 9 долл.

Из отзывов: “Книга “ВОЖДИ” является не только романом из жизни Белой эмиграции в Праге, Югославии и Париже, но также затрагивает проблемы, которые в нашу страшную эпоху атомных бомб имеют общечеловеческое значение. Глубокий смысл и ценность книги лежат в плане разрешения этих проблем путем, по которому до сих пор отказывались идти человечество, — путем, указанным Христом. Со страстной убедительностью автор показывает, что все иные пути завели измученное человечество не только в тупик отчаяния и духовной смерти, но и поставили его под угрозу неизбежной катастрофы. Недаром автор говорит: “нельзя разрешить ни одного вопроса, не разрешив предварительно религиозного вопроса”. Многие страницы, посвященные религиозной проблеме, не только убедительны, но и захватывают, увлекают читателя сознательной и глубокой верой в религиозный смысл жизни”. (“Русская Жизнь”).

В романе дается глубокий анализ противоречий религиозных идей Ветхого и Нового Заветов и основных причин так наз. “еврейского вопроса”.

В США книги продаются:

1. M. TAMARZEFF. Casilla de Correo 4, Villa Ballester, Prov. Buenos Aires, Argentina.
2. RUSSIAN BOOKSTORE “RUSS” 443 Balboa St., San Francisco 94118, Calif. U.S.A.
3. Mr. Orloff P. O. Box 472 Norton, Mass. 02766. U.S.A.

Можно выписывать также через редакцию “Нашей Страны”.