

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949917

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director  
TATIANA X. DE DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

AÑO XXII

Buenos Aires, 21 de julio de 1970

Буэнос Айрес, вторник 21 июля 1970 года № 1065

С. Л. Войцеховский

## ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Пятнадцатого июня в Ленинграде произошло событие, получившее неделю спустя всемирную огласку благодаря сообщениям московских корреспондентов иностранных газет.

Утром упомянутого дня — по словам этих журналистов — принадлежавший Аэрофлоту небольшой пассажирский самолет АН-2 готовился к отлету из Ленинграда в Петрозаводск, на западном берегу Онежского озера, вблизи финляндской границы. Во время посадки пассажиров, двенадцать из них были арестованы. Двое были вооружены револьверами, некоторые — ножами.

Сведения эти были получены не из официального советского источника, а от неназванных в сообщениях «оппозиционеров». Они были сочтены достоверными, потому что 16 июня в «Ленинградской правде» появилась короткая заметка о том, что накануне группа преступников пыталась захватить пассажирский самолет, но была арестована.

В Москве эта газета не поступает в продажу и, следовательно, москвичи ее не читают, но кто-то любезно привез ее иностранцам из Ленинграда.

Осведомители корреспондентов не ограничились сообщением о попытке захвата самолета. Они назвали пятерых арестованных — рижан Эдуарда и Сильву Кузнецовых, ленинградца Юрия Тараканова, москвича Юрия Федорова и жительницу Харьковской области Александра Мурженко. Они прибавили, что все пятеро, за исключением Сильвы Кузнецовой, знали друг друга, так как одновременно отбывали заключение в советском лагере за свою оппозиционную деятельность. Им было известно даже то, что Кузнецов — наполовину еврей, а жена его — еврейка, участвовавшая в Риге в попытках добиться разрешения на эмиграцию советских граждан в Израиль.

Отлично информированные «оппозиционеры» сказали иностранным журналистам, что, после неудачной попытки захвата самолета, в Ленинграде было арестовано семеро евреев, а на следующий день было произведено около 50 обысков в квартирах евреев в Москве, Ленинграде и Риге. Словом, их осведомленность оказалась полной, всесторонней и — в советской обстановке — необъяснимой.

Мы не знаем и, вероятно, не скоро узнаем, что произошло в Ленинграде в действительности, но сговор двенадцати

Венцом многовековой услучивости европейских чревоушителей явился марксизм — мертвая схема, которой сейчас приносятся в жертву десятки миллионов живых жизней. В марксизме постепенно исчезло все живое, органическое, настоящее. Исчезли живые нации — на их место стал интернационал, исчезли живые люди, на их место стали пресловутые производственные отношения. Исчезла, собственно, и человеческая душа: бытие определяет сознание.

Иван СОЛОНЕВИЧ

советских граждан, якобы решившихся захватить пассажирский самолет для бегства из СССР и избравших для этой цели небольшой АН-2, который, в лучшем случае, мог бы опуститься в Финляндии, связанной с Советским Союзом такой зависимостью, что выдача беглецов была бы неминуемой, кажется невероятным. Возможность чекистской провокации, напротив, весьма вероятна.

Заметка «Ленинградской правды» ничего не доказывает. Когда в апреле 1927 года ОГПУ решило ликвидировать Трест — пронизанную его агентами тайную монархическую организацию в Москве — оно опубликовало в «Известиях» заметку об аресте монархистов, сторонников великого князя Николая Николаевича. Заметка эта — как позже оказалось — была маневром, рассчитанным на укрепление доверия генерала Кутепова к Тресту на случай его возобновления.

Во всем неясном ленинградском деле удивительнее всего поведение московских «оппозиционеров», поспешивших подробно, с перечислением имен и даже «расовой принадлежности» арестованных, информировать иностранцев.

Каждый, кто мало-мальски знает обстановку, в которой не только представители печати, но и все остальные иностранцы живут в СССР, не сомневается в том, что за ними ведется непрерывное наблюдение, что их разговоры по телефону подслушиваются и записываются на магнитофонную ленту, что их встречи регистрируются и фотографируются. Кто же в таких условиях рискнул после попытки похищения советского самолета немедленно сообщить иностранному корреспонденту все подробности необыкновенного события?

Косвенный ответ на этот вопрос дан А. Э. Левитиным, однажды написавшим, что его статьи «посылаются за границу теми, кто их носит в КГБ». Ленинградский случай еще раз ставит перед русской эмиграцией трудный вопрос о побуждениях тех, кто, в последние годы, снабжает не только ее, но и, например, украинских националистов-бандеровцев подробнейшей информацией о закрытых заседаниях советских судов и допросах у советских следователей.

Разрешить эту загадку не просто. Подлинность некоторых «советских документов», как, например, литературных произведений Солженицына, Синявского и Даниэля, несомненна. Дезинформационное назначение других столь же очевидно.

Существует еще одна категория «документов». Можно ли предположить, что недавнее письмо А. Д. Сахарова, В. Ф. Турчина и Р. А. Медведева возглавляемым советской властью о желательности реформ в рамках однопартийной коммунистической системы было ими самим распространено в России и послано за границу? Это было бы действительно настолько недопустимым с точки зрения партийной дисциплины, что оно одно обрело бы их выступление на неудачу. Не вернее ли предположение, что это письмо — если оно подлинно — было опубликовано за границей по прямому указанию политбюро КПСС для выяснения отношения западного общественного мнения к «реформированной» коммунистической диктатуре?

Возможны разные догадки, но одно мне кажется несомненным — не только ленинградский случай, но и весь поток «оппозиционных» документов из СССР нуждается в тщательном анализе. Это мое, может быть, особое, но твердое мнение.

С. Л. ВОЙЦЕХОВСКИЙ

## ПЕРЕД ПОРТРЕТОМ ЦАРЯ МУЧЕНИКА



Пусть труден путь житейский твой,  
Пусть сердце пылкое устало, —  
Не опускай свое забрало,  
Не отступай перед судьбой!

Когда смутит тебя гроза,  
Приди к Нему с своим сомненьем  
И загляни с благоговеньем  
В Его нездешние глаза!

Что мы, с тщетой своих стенаний,  
С тоской изгнания своего —  
Перед венцом Его страданий,  
Пред вечным подвигом Его!

Пусть Царский подвиг благородный  
В тебе, как символ, обживет,  
И, озарив твой путь бесплодный,  
Тебя, как светоч путеводный,  
На Русский подвиг поведет!

А. БАЛАШЕВ

## Религиозность в нынешней России

Вопросы положения религии в России постоянно дебатуются на страницах иностранной печати. Сведения туристов, посещающих СССР, часто весьма противоречивы. Заключение специальных исследователей этого вопроса — зачастую односторонни. Они, как правило, базируются на изучении лишь внешней стороны этого явления. Исследуют официальную церковь, которая, как известно, с одной стороны умело поощряется советским правительством в целях демонстрации «терпимости» к чуждой идеологии, с другой стороны удерживается в сугубо ограниченном и строго контролируемом им русле. Изучение этой стороны религиозной жизни в СССР дает возможность делать выводы лишь в роли официальных церковных управлений, политике партии в отношении Церкви и степени изоляции многочисленных категорий советского населения от влияния Церкви.

До сих пор совсем не изучена другая сторона духовной жизни подсоветских людей. Именно тех, которые пришли к сознательной вере в Бога через внутренние индивидуальные кризисы и стали жить в свете приобретенных ими новых, религиозных идеалов. Эту сторону духовной жизни особенно трудно изучать не только потому, что она отделена от свободных исследователей «железным занавесом», но и потому, что эта их новая жизнь предельно затаяна, скрыта, нередко даже от членов собственной семьи.

Некоторые недавние эмигранты из СССР отрицают наличие и значение фактора религии в советской действительности. Бывший подсоветский журналист Л. Владимиров в своей книге «Россия без прикрас и умолчаний», давшей блестящий анализ целого ряда явлений в СССР, утверждает, что ставший проявляться в СССР повышенный интерес подсоветской интеллигенции к собиранию и реставрации древних икон, посещению памятников религиозной старины и, очевидно, даже изучение этой старины, ее стилей, ее тематики (см. рассказ В. Солоухина «Урок телепатии» в сборнике «Зимний день», Москва 1969) — не что иное, как модное и в общем беспредметное «хобби», каким является

у многих, например, коллекционирование почтовых марок. Недавний эмигрант, подсоветский писатель А. Кузнецов вообще отрицает какую бы то ни было духовную активность современных подсоветских людей.

Подсоветская литература — и официальная, и «самиздат» — дают, однако, богатейший материал для изучения именно этой, скрытой, не показной, гораздо более значительной формы религиозности, которая вынашивается в индивидуальном порядке и становится либо постоянно беспокоящим человека вопросом, либо дозревает и раскрывается живым созерцанием и ощущением Бога.

В новейшей подсоветской литературе все чаще звучат темы религии, Бога, молитвы, физической смерти, ответственности человека за свою жизнь, бессмертия. Проза и стихи на эти темы находят почти в каждом новом сборнике (см. главу «Церковь Иоанна Предтечи» в романе А. Солженицына «В круге пером»; заново переработанное стихотворение Риммы Казаковой в сборнике ее стихов «Елки зеленые»; стихотворения А. Яшина «Отходная», «Молитва матери» в сборнике «День творения»; рассказ В. Солоухина «Ледяные вершины человечества» в упомянутом сборнике «Зимний день»; напечатанная в журнале «Наука и религия» повесть А. Тендрякова «Апостольская командировка»). КАКУЮ БЫ АТЕИСТИЧЕСКУЮ КОНЦОВКУ НИ ПРИДУМАЛИ К ЭТИМ ПРОИЗВЕДЕНИЯМ АВТОР, РЕДАКТОР ИЛИ ЦЕНЗОР, ОНА КАЖЕТСЯ НАДУМАНОЙ. Слишком острые и грандиозные вопросы поставлены в них перед человеческим сознанием.

Чем-то вызвано же появление этой литературы. Очевидно, «спрос вызывает предложение». Если бы не так, советские редакторы не помещали бы литературы такого содержания в свои сборники. Напрашивается параллель: если бы не было в СССР спроса на крестники, образки, ладанки, четки, зачем бы рисовали контрабандистки переносить через границу эти предметы религиозного почитания (см. статью «Двойное дно» в газете «Советская Литва», 29.5.1969 г.).

Изучению вопроса прихода подсоветского человека к религии и того, как



## ИНТЕРВЬЮ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА

Заместитель главного редактора Евангелической Службы Печати д-р Ф. К. Шиллинг обратился к Высокопреосвященнейшему Митрополиту Филарету в дни его пребывания во Франкфурте с просьбой ответить на вопросы, особенно интересующие протестантскую общественность. Ниже приводятся эти вопросы и ответы Его Высокопреосвященства.

**Вопрос:** Как Вы оцениваете тот факт, что патриарх Московский Алексий незадолго до своей кончины, 13-го апреля 1970 г., предоставил автокефалию «Русской православной греко-кафолической Церкви Америки»?

**Ответ:** Быть истолкователем действий патриархии я не берусь, но очень боюсь, что патриархия этот шаг сделала совсем не для того, чтобы предоставить Митрополии Америки самостоятельность, а для того, чтобы под видом дружеских отношений с дочерью-Церковью наводнить Америку своими представителями, то есть агентурой советской власти.

30 и 31 мая представитель Московской патриархии епископ Ювеналий, носящий титул Тульского и Белевского, и прибывший с ним московский протоиерей уже участвовали в богослужениях в Свято-Тихоновской пустыни в Пенсильвании, куда до сих пор пропагандистам «свободы вероисповедания» доступа не было.

Быть может, самая печальная сторона этого вопроса заключается в том, что Митрополия, хочет она этого или не хочет, но засвидетельствовала, что она признает Московскую патриархию подлинным и полноценным возглавлением Русской Церкви, чего в действительности нет и при данных условиях быть не может.

Те, кто стоит за действиями патриархии, очевидно рассчитывают, что Митрополия постепенно станет реже напоминать западной общественности о несвободном положении Церкви России, а может быть, и совсем перестанет это делать.

**Вопрос:** Когда, по Вашему мнению, советское правительство разрешит созвать «Вселенский собор» для избрания наследника патриарха Алексия? Какие кандидатуры будут, по Вашему мнению, выставлены?

**Ответ:** И то, и другое предугадать трудно. Вероятно, наиболее точно на эти вопросы мог бы ответить господин Куроедов. По имеющимся у нас сведениям, выборы патриарха должны были состояться на Вознесение Господне (4-го июня с. г.), но не состоялись. Быть может, самое логичное заключение, что в самом Совете по делам религии этот вопрос не совсем ясен, и, возможно, идет какая-то борьба. С одной стороны, надо в интересах внешней политики — продемонстрировать «свободу» выборов патриарха. Для этого надо выставить несколько кандидатур и произвести тайные выборы. С другой стороны, в интересах внутренней политики, такого прецедента создавать никак невозможно, и выборы надо проводить так, как проводятся все и всякие «выборы» в коммунистических странах и вообще в странах диктатуры, с заранее утвержденным единственным кандидатом.

## СНОВА ПРОЦЕССЫ, СНОВА ПСИХОБОЛЬНИЦЫ

В недавно попавшем на Запад московском подпольном журнале «Хроника текущих событий» помещены материалы о новых политических судебных процессах проведенных в различных городах Советского Союза.

С 19-го по 27-ое января в Днепропетровске проходил суд над Сокульским, Кульчинским и Савченко, обвиненными в изготовлении и распространении «Обращения к творческой молодежи Днепропетровска». Все обвиняемые признаны виновными и приговорены к различным срокам заключения.

В Саратове по обвинению в создании антисоветской организации, а также в антисоветской пропаганде было приговорено к различным срокам заключения шесть человек.

В Горьком продолжается судебный процесс по делу группы студентов, распространявших в городе листовки. В своих листовках студенты требовали полной реабилитации людей, незаконно осужденных при Сталине, требовали улучшить содержание нынешних политзаключенных и предоставить всем советским гражданам право свободы слова, печати, митингов и демонстраций, то есть свобод, на бумаге дарованных Конституцией СССР.

Сообщает «Хроника» и о новых, подпольно изданных в СССР книгах, тех книгах, которые по многим причинам были запрещены советской цензурой. Наибольший интерес среди них вызывает книга Жореса Медведева, озаглавленная «Международное сотрудничество ученых и национальные границы». Автор показывает в своей книге тот ущерб, который приносит стране искусственная изоляция советских ученых от зарубежного научного мира.

Как сообщило «Русское Слово», писателя Жореса Медведева советская власть нынче посадила в психиатрическую клинику. Это вызвало негодование в интеллигентских кругах и побудило Солженицына написать острый протест против ареста Медведева и вообще против этих «клиник».

«Русское Слово» считает, что теперь надо ожидать расправы над самим Солженицыным. ●

В воскресенье, 23-го августа 1970 года, состоится в зале на ул. Brasil 315 при соборе Св. Троицы

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ ВЕЧЕР "ГРАНИ"**  
УСТРАИВАЕТСЯ ГРУППОЙ ДРУЗЕЙ ЖУРНАЛА "ГРАНИ"

Начало в 17 часов.

## ОРТОПЕДИЧЕСКИЙ МАГАЗИН

### ORTOPEDIA ALEMANA

Протезы, мужская и женская ортопедическая обувь, корсеты, резиновые бинты и т. д. из лучшего заграничного и местного материала. Исполнение заказов быстрое и точное. Говорят по-русски. Предъявителям этого объявления и русским инвалидам особая скидка.

CALLE LIBERTAD 845 — CAPITAL — Т. Е. 44 - 3213

подсоветский человек, прошедший через тщательную обработку его специальным коммунистическим воспитанием, переосмысливает под углом зрения религиозных убеждений свою жизнь и отношения к миру и окружающим, может значительно помочь новая книга Светланы Аллилуевой «Только один год». Ее личный опыт в этом отношении и показателен и многообещающ, ибо людей, подобных в некоторой степени ей, в СССР сегодня миллионы. Аллилуева затрагивает целый комплекс вопросов, о которых необходимо знать исследователям религиозной проблемы в СССР. Здесь — борения душ, разочаровавшихся в «бесчеловечной и тупой идеологии» (выражение Светланы Аллилуевой из одного ее личного письма); искания источников и людей, которые могли бы указать путь к осмыслению «трудных» вопросов, к осознанию места своего «Я» во вселенной. Здесь названы эти сильные духом, приходящие на помощь

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ —

### ПЛАСТИНКА ОТПЕВАНИЯ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

Брюссельский Отдел Союза Ревнителю Священной Памяти Государя Императора Николая II напоминает, что им была издана в прошлом году долгоиграющая пластинка, передающая единственную с оригинала запись торжественного отпевания мученически убиенной Царской Семьи и всех жертв коммунистического террора, лишенных церковного погребения, состоявшегося в Брюсселе 17-го июля 1968 г. по случаю 50-летней годовщины Екатеринбургского злодеяния.

Весь чистый доход от продажи пластинок поступит на благолепие и украшение Храма-Памятника Св. Иова Многострадального в Брюсселе, сооруженного в память Царя-Мученика и Его Августейшей Семьи, в котором заупокойная служба была совершена соборно Архиприерским чином.

К сведению: Нумерованные пластинки были выпущены в строго ограниченном количестве и остающиеся будут высылаться по востребованию. Заказы и стоимость пластинок следует направлять по адресу:

Union des Fidèles à la Mémoire de l'Empereur Nicolas II

Compte A/92/299. Banque de Bruxelles S. A.

Agence Observatoire, 64, avenue Houzeau, 1180 — Bruxelles — Belgique

Цена отдельной пластинки, включая стоимость пересылки:

300 бельгийских франков для Бельгии,

325 бельгийских франков для остальных европейских стран,

7,00 долл. США для всех вне-европейских стран (за исключением Австралии),

8,00 долларов США для Австралии.

СОВЕТ БРЮССЕЛЬСКОГО ОТДЕЛА СОЮЗА РЕВНИТЕЛЕЙ

## СООРУЖЕНИЕ КОЛОКОЛОВ В ХРАМЕ - ПАМЯТНИКЕ

Строительный Комитет Храма Св. Праведного Иова Многострадального в Брюсселе в память Царя-Мученика Николая II, Царской Семьи и всех в смуте убиенных, заботясь о завершении намерения его основателей, постановил прилагать свои усилия в этом году на сооружение колоколов в существующей колокольне Храма.

Получив благословение Высокопреосвященнейшего Митрополита ФИЛАРЕТА, Комитет надеется, что с помощью всех русских за рубежом, верных памяти убиенного ГОСУДАРЯ и Его благочестивой СЕМЬИ, будет возможно еще в этом году осуществить эту мысль.

Этот проект является особенно интересным, ибо бельгийские колокола славились на весь мир своим «малиновым звоном», названным от бельгийского архиепископского города «Malines», где со средних веков пребывали знаменитые литейщики колоколов, поставлявшие в свое время колокола и в Россию. Еще до сих дней сохранились некоторые фирмы, существующие более пятисот лет.

Архитектор-художник Н. И. Исцеленов, советник Строительного Комитета и знаток русского колокольного звона, заботится о правильности подбора и точности предвиденных шести колоколов.

Строительный Комитет полагает, что все русские люди и организации отнесутся сочувственно к этому делу и примут участие в сборе необходимых средств. Денежные переводы надлежит направлять по адресу:

Société Générale de Banque

B-1000-Bruxelles

Pour Compte No. 73.818 — "Paroisse Orthodoxe Russe de St. Job", A.S.B.L.

Пожертвования, превышающие 200 (двести) долларов, поступившие до 1-го сентября 1970 года, дадут право жертвователям, по примеру того, как это делалось в старое время в России, увековечить свое имя вылитой на колоколе соответствующую надпись.

## Сообщение СБОНР

### РАСПРОСТРАНЯТЬ СВОБОДНОЕ СЛОВО

В ответ на усиливающийся террор против всех инакомыслящих в СССР, Издательство СБОНР, совместно с Фондом Борьбы, приняло следующее решение:

Лицам, которые передадут советским гражданам или переправят в СССР издания СБОНР или другие книги и брошюры зарубежных издательств, распространяемые Фондом Борьбы, будут бесплатно высланы взамен те же печатные издания.

Таким образом, каждый антикоммунист, независимо от своих финансовых возможностей или других обстоятельств, сможет участвовать в нашей общей борьбе с диктатурой КПСС.

Фонд Борьбы приносит искреннюю благодарность тем, кто участвует в деятельности Фонда и обращается к издателям, авторам, церковным и общественным организациям и всем соотечественникам с просьбой присылать книги и пожертвования и всеми доступными путями способствовать проникновению в СССР нашего свободного слова.

### "ДЕЛО СОЛЖЕНИЦЫНА"

Вышла из печати книга «Дело Солженицына». В ней помещены материалы, полученные из СССР, имеющие прямое отношение к преследованию писателя, начиная с обсуждения его произведений на заседаниях разных организаций Союза писателей СССР и кончая исключением из ССП в ноябре 1969 г. Особый интерес представляет библиография произведений А. И. Солженицына, в которой перечислены около 150 изданий, появившихся в разных странах. (Издательство СБОНР. Лондон, Канада. 1970 г. 196 стр. 2.50 долл. Книга зарегистрирована в Библиотеке Конгресса под № 70-114953).

Адрес Издательства:

S.B.O.N.R., P. O. Box 411, Stn. B., London 12, Ontario, Canada.

## ● НЕСЧАСТНЫЕ АВТОМОБИЛЬНЫЕ СЛУЧАИ В СССР

По сообщению «Экономической газеты» в прошлом году на дорогах российской федерации погибло 16.000 человек. 60.000 было ранено. Сколько же погибло и получило увечья на всех дорогах страны?

Конечно, люди гибнут не только на дорогах Советского Союза. Растет число жертв и на дорогах Европы и Америки. Но причины катастроф и несчастных случаев, как правило, другие. Во-первых, движение в той же Европе трудно и сравнить по числу машин с автомобильным движением в СССР. Во-вторых, в Западной Европе почти все дороги асфальтированы. В-третьих, все они снабжены необходимыми дорожными знаками. Любый поворот дороги, любая неровность шоссе, самый незначительный перекресток, сужение или расширение полотна дороги, места перехода, близость школ и даже близость пастбищ или мест где обычно живут олени — все это обозначается соответствующими дорожными знаками. Каждую неделю по телевидению проводятся наглядные беседы по вопросам безопасности на дорогах. Существуют курсы для водителей машин с разбором различных сложных ситуаций. И если все же несчастные случаи бывают очень часто, то главная причина это небрежность самих водителей, нарушение ими правил, либо неблагоприятное стечение обстоятельств. В СССР же основная причина большинства несчастных случаев — плохие дороги, отсутствие дорожных знаков и потом уже халатность водителей. Таким образом, основным виновником автомобильных катастроф следует считать советское государство, те правительственные инстанции, которые ответственны за автомобильное движение и состояние дорог.



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

МИТРОПОЛИТ ФИЛАРЕТ

Нам пишут из Нью Йорка:

По сведениям, полученным «Нашей Страной», первоначальник русской зарубежной Церкви митрополит Филарет вернется в Нью Йорк 15-го июля из своей длительной поездки в Святую Землю и в Европу.

### СООБЩЕНИЯ ДОБРЯНСКОГО

Нам пишут из Нью Йорка:

По случаю 30-й годовщины основания Украинского Комитета в Америке состоялось заседание исполнительного бюро этой организации, в котором ее председатель, известный ненавистник России проф. Л. Е. Добрянский, сообщил, что американский Конгресс рассмотрит проекты резолюций о признании 22-го января ежегодным «Днем украинской независимости» в Соединенных Штатах. Проекты соответствующих резолюций внесены, по словам Добрянского, несколькими конгрессменами и двумя сенаторами в Палату Представителей и Сенат.

Кроме того, Добрянский сказал, что одна из комиссий американского Конгресса в ближайшем будущем опубликует показания об отношении СССР к так называемому культурному обмену, данные этой комиссии одним из возглавляемых этого обмена с советской стороны, бежавшим на Запад профессором Кратковым.

\*\*

Русские политические круги в Нью Йорке предполагают, что Добрянский имел в виду невозвращенца, бывшего советского кинорежиссера Юрия Кроткова, который никогда не был профессором и не возглавляет «культурный обмен» в СССР.

Упомянутый Добрянским новейший эмигрант, профессор Кратков, русской эмиграции в Соединенных Штатах не известен.

### УКРАИНЦЫ О КЕРЕНСКОМ

Нам пишут из Нью Йорка:

В статье о смерти А. Ф. Керенского украинская газета «Свобода» написала, что он «выдвинулся после Февральской революции, как популярный оратор-демагог».

Она назвала его человеком «нерешительным, неуравновешенным и лишенным организаторского таланта и связи с народными массами» и назвала его «символом большой российской демократии, оказавшейся неспособной удержать власть после падения монархии и организовать демократический порядок в новом периоде российской истории».

### ПОСЛАНИЕ МИТРОПОЛИТУ ИРИНЕЮ

Нам пишут из Нью-Йорка:

По полученным «Нашей Страной» совершенно достоверным сведениям, московская патриархия обратилась к первоначальнику новой автокефальной Православной Церкви в Америке, митрополиту Иринею, с посланием, которое этой автокефальной Церковью опубликовано не было.

Оно было написано в Москве 18-го мая 1970 года и подписано местоблюстителем патриаршего престола, митрополитом Крутицким и Коломенским Пименом, и постоянными членами Синода патриархии: митрополитом Ленинградским и Новгородским Никодимом, митрополитом Киевским и Галицким Филаретом и митрополитом Таллинским и Эстонским Алексием.

Первая часть послания состоит из обращения к митрополиту Иринею послания по случаю вручения прибывшей в Москву делегации бывшей русской православной митрополии в Америке томоса о признании ее автокефальной Церковью.

Во второй части послания сказано, что «Промысл Божий, направляющий исторические судьбы народов к высоким Божественным целям и связующий воедино созидательные труды многих поколений, благоволил ныне открыться эпохе духовного плодотворения, когда от благословенного древа российского православия, питаемого соками многовекового подвижничества и жертвенного служения, стали отделяться зрелые плоды, способные жить и развиваться в новых условиях, на почве иной национальной жизни».

Затем в послании упомянута «история проповеди святого православия на американском континенте» и радость возглавленной московской патриархией Церкви по случаю превращения бывшей митрополии в автокефальную Церковь, после чего сказано:

«Мы свидетельствуем свое глубокое убеждение, что юнейшая Православная Автокефальная Церковь будет неповрежденно блюсти святу православному веру, строго последует священным канонам, будет ревностно служить развитию братских экуменических взаимоотношений с христианами иных исповеданий и направит свои усилия служению благословенному примирению человечества. Во всех ее благих начинаниях помощь и поддержка Матери-Церкви будет неизменно с нею».

Таким образом, московская патриархия выразила надежду на активное участие новой автокефальной Церкви в экуменическом движении и в «борьбе за мир» в том виде, в каком она понимается коммунистами.

### ГРЕЧЕСКИЕ РЕФОРМАТОРЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

С участием тысячи представителей клира и мирян экзархата вселенской патриархии в Америке, здесь состоялся создаваемый каждые два года съезд этих представителей, представителем которого был экзарх, архиепископ Иаков, принадлежащий к числу наиболее активных сторонников «реформы» православия, не исключающей пересмотра «устаревших» канонов, церковных служб и даже догматов.

В своей вступительной речи архиепископ Иаков сказал, что американский экзархат вселенской патриархии не может дольше оставаться в положении «двойной лояльности» по отношению к греческой нации и к Америке. Он призвал к постепенному переходу с богослужебного греческого языка на языки: английский — в Северной Америке, испанский и португальский — в Южной. Он объяснил желательность этого перехода заботой о молодежи, не знающей греческого языка и теряющей связь с Церковью, богослужений которой она не понимает.

Он сказал, что греческая Православная Церковь в Америке «медленно, но верно становится Церковью американской» и «воспринимает новые идеи и новые традиции».

Он высказался в пользу создания особого комитета для изучения мер, необходимых при сближении Церкви с «американским окружением». Он высказался за сокращение богослужений и за превращение экзархата в автономную Церковь, сохраняющую номинальную связь с вселенской патриархией, но от нее независимую.

Кроме того, в день открытия съезда архиепископ, через одного из своих сотрудников, сообщил журналистам, что, по его мнению, Церковь должна получить возможность «свободно высказать свое мнение об абортах, контроле рождаемости и смешанных браках», чего она, при существующем положении, сделать не может.

Подавляющим большинством голосов съезд высказался в пользу постепенного перехода с греческого на английский, испанский и португальский языки в богослужебной жизни экзархата. Руководитель дел экзархата, протоиерей Георгий Бакопулос, обратил однако внимание съезда на то, что это потребует предварительного перевода богослужебных текстов с греческого языка и одобрения переводов вселенской патриархией.

Председатель литургической комиссии съезда, протоиерей Никон Патриаркос, прибавил к постановлению о переводе упомянутых текстов пожелание об их «исправлении». Он сказал, что существующие тексты «были якорем, духовно укреплявшим Церковь в эпоху турецкой оккупации», но «теперь обстоятельства изменились» и некоторые тексты должны быть изменены. Он, в частности, высказался за «исправление» молитв, произносимых священником при совершении таинства крещения, и за изменение обрядовой стороны церковного венчания.

Он также сказал, что другие, существующие в Америке православные церковные юрисдикции, будут привлечены к предложенному им пересмотру богослужебных текстов и обрядов.

Е. Фест

## ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС

(В порядке обсуждения)

«Крестьяне ожесточенно сопротивлялись коллективизации. Первым результатом последней было массовое уничтожение скота. Численность его, упала с 270 млн. голов в 1929 году до 118 млн. в 1933.

Но еще страшнее, это — количество человеческих жертв. Крестьян депортировали в арктические области, в пустынные степи Азии...»

Ф. де Ромэнвилль (А. Гулевич)

\*\*

После отмены крепостного права, русские крестьяне получили, за небольшую плату, земли, уступленные помещиками. Проводя эту аграрную реформу, законодатель придерживался древнего русского обычая, управления миром, стремясь, таким путем, удерживать земледельцев от искушения продать свой надел. Если бы крестьянин продал причитающуюся ему часть земли, то он без сомнения вскоре превратился бы в безземельного «пролетария». Однако, несмотря на положительные стороны этой аграрной реформы, в ней были и недостатки. Наиболее существенным было то, что к концу прошлого столетия, в связи с увеличением сельского населения, в Европейской части России начал серьезно ощущаться недостаток земли.

Революционные элементы превратили этот вопрос экономического характера в вопрос политический. Они повсеместно старались возбудить крестьянские массы против правительства и толкали их на требование экспроприации частновладельческих земель. Положение прогрессивно обострялось. Тогда председатель Совета Министров Петр Аркадьевич Столыпин начал проводить меры чрезвычайной важности, которые, будучи доведены до конца, не только пресекли бы распространение социалистической пропаганды, но и не дали бы большевикам возможность столь легко захватить государственную власть в свои руки. Сам Ленин в ту эпоху писал: «Земледельческая политика Столыпина открывает новую эпоху превращения старой патриархальной и полуфеодалной России в монархию среднего сословия. Если эта попытка удастся, то нам придется отказаться от нашей аграрной политики, так как в этих условиях наши требования превратятся в пустую болтовню в виду успеха столыпинских реформ». В частности, правительство Столыпина решило использовать переселенческое движение в Сибирь и на Дальний Восток, начавшееся после окончания постройки Великого Сибирского железнодорожного пути.

Переселенцы, выразившие желание выехать из Европейской России, освобождались на долгое время от всяких налогов. Они получали в полную собственность участок земли в 15 гектаров (37 акров) на каждого и 45 гектаров на семью. При этом каждой семье выдавалось денежное пособие в 200 рублей, и она на государственный счет переезжала со всем имуществом до места своего поселения. В новых областях были устроены склады земледельческих машин, снабжавшие переселенцев сельскохозяйственными орудиями производства по низким ценам. В сравнительно короткий срок сибирское земледелие достигло больших успехов. Оно позволило ввозить в другие области России и вывозить за границу сельские продукты.

Столыпин уполномочил Государственный Крестьянский Земельный Банк закупать земли помещиков и перепродавать их крестьянам на льготных условиях. Предоставлялся долгосрочный кредит, доходивший до 90% стоимости земли при низком проценте погашения (4½%). Результатом этих реформ было то, что в 1914 году более 80% пахотных земель в Европейской России находились в руках крестьян. Крестьянский Земельный Банк, считавшийся самым крупным в мире учреждением земельного кредита, выдал крестьянам в 1912 году ссуды на 600% больше, чем в 1901.

Здесь необходимо упомянуть также о том, что Государь Император безвозмездно передал в крестьянский земельный фонд около 100.000.000 акров сибирской земли, лично Ему принадлежавшей. На этих землях, на личные средства Государя, были построены школы, церкви и больницы, а также проведены дороги. И если в 1894 году на одну дворянскую десятину приходилось две крестьянских, то к 1917 году их было пять. Изданный в 1906 году столыпинский закон, позволял крестьянам выходить из общины и становиться собственниками земли, которую они обрабатывали. Было выдано 2,5 млн. прошений о выходе на отруб в 463 специальные комиссии, занятые проведением этой реформы. В 1913 году 2 млн. крестьянских семейств получили наделы. Для этой сложной работы были использованы 7.000 землемеров и геодезистов. К началу 1914 года 13% общинных земель перешли в собственность крестьян. Таким образом, накануне государственного переворота 1917 года крестьянам на началах собственности и аренды принадлежали 100% пахотных земель в Азиатской части России и около 90% всей площади в Европейской России. Таковы неоспоримые факты и беспристрастные цифры.

Россия уже была готова превратиться в страну мелких собственников, и ей недоставало еще каких-то 20 мирных лет, чтоб стать наиболее богатой страной в мире.

Е. Фест

В ВОСКРЕСЕНЬЕ 26-го ИЮЛЯ 1970 г.  
(как ближайшее ко Дню Св. равноапостольного Великого Князя Владимира)  
по случаю национального праздника Зарубежной Руси  
ДНЯ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ  
в церковном зале при Св. Троицком Соборе устраивается  
ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ  
В программе доклад на тему:  
«НАРОДНЫЙ ЭПОС В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ»  
и КОНЦЕРТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
Вход свободный. Начало в 16.30 час.  
Устроитель: Центр Русских Белых в Аргентине.

### ● УНИЧТОЖЕНИЕ ПРИРОДНЫХ БОГАТСТВ РОССИИ

В начале мая в СССР опубликован и предложен на всеобщее обсуждение проект нового закона о борьбе против загрязнения морей, рек, озер и водоемов. Проект предусматривает различные меры наказания для виновных в загрязнении водных пространств, включая денежные штрафы, а также прекращение деятельности промышленных предприятий, загрязняющих воду.

Проект нового закона вне сомнений будет одобрен подсоветской общественностью. В советской печати появилось уже немало статей, в которых сообщалось, что из-за пренебрежительного отношения хозяйственников к проблеме вредных отходов гибнут ценные породы рыбы, сокращаются ее уловы, уничтожаются природные богатства России. Так, например, если в 1961 году на Каспии и Нижней Волге добывалось 1145 центнеров ценных пород рыбы, то в 1967 году уловы составили всего 600 центнеров. Виноваты здесь, в немалой степени, волгоградские химические предприятия. То же положение существует и на великих северных реках страны, загрязненных лесосплавом. Хозяйственники заинтересованы прежде всего в выполнении своих планов и заданий, побочные проблемы индустриализации их не волнуют. Советская власть — прямая виновница этого чудовищного преступления — уничтожения природных богатств России. Лишь благодаря многочисленным требованиям подсоветской общественности появился новый законопроект, предусматривающий меры борьбы с загрязнением водных пространств. Но будет ли он принят, будет ли введен в жизнь, будет ли эффективен?



Николай Кремнев

# ЖУПЕЛ

Среди разнообразных потоков лжи, очковтирательства и злостных искажений истины, которые мы наблюдаем за последние 25 лет и которые исходят как от правительств многих стран, общественных явных и тайных организаций, так и от отдельных лиц, самый, пожалуй, курьезный факт диалектической эквилибристики выпал на долю термина «фашизм», превращенного в своего рода роковой жупел.

В словаре Ожегова значится:

«Жупел — нечто внушающее ужас, страх, отвращение (первоначально, в старорусском языке, горящая сера)».

Этим все сказано: как известно, серные газы смертоносны для всего живого.

Итак, фашизм внушает ужас, страх и отвращение, испуская смертоносные удушливые газы способные уничтожить все человечество. Интересно выяснить: кто, как и в каких целях жонглирует этим жупелом.

Советская пропаганда обзывает фашистами все неудобные им правительства и, в первую очередь те, которые ведут активную борьбу с коммунизмом и со все развивающейся анархией, являющейся преддверием коммунизма (Испания, Португалия, Греция), а также и всех тех, кто недостаточно усердно сосуществует с советской властью.

Красные китайцы обзывают Советский Союз фашистским государством, в котором расцвел национал-коммунизм, вместо священного ленинского интернационального коммунизма. Отдельные демократы тоже употребляют это слово, когда, уклонившись от сосуществования, для вящего уничтожения советского строя именуют его фашистским. Этим они убивают одновременно двух зайцев, вбивая еще раз осинный кол в разгромленные и похороненные фашистские режимы Италии и Германии. Как видно, удушливые серные газы жупела-фашизма используются весьма широко, согласно требованиям данного политического момента.

Посмотрим все же, является ли этот смертоносный жупел фашизма реальностью или всего лишь удобным способом обливания грязью политического противника?

\*\*

Исходя из вышесказанных соображений, представляется очень интересным разобрать напечатанную в «Русской Мысли» (№№ 2754 и 2755) статью С. Малевского-Малевица — «Будущее Советского Союза».

Как и полагается сотруднику этой сверхдемократической газеты он, в первую очередь традиционно пользуется удушливым серным газом Жупела, чтобы не преминуть написать, что существовали или еще существуют «тоталитарные, тиранические режимы (как то, фашистские или коммунистические)».

Но, только что отдав этим демократическую дань, он начинает, сознательно или бессознательно, проводить в своей статье чисто фашистские, но без всякого Жупела, концепции о будущем, им предполагаемом, государственном устройстве России.

Автор начинает с критики демократического строя вообще, что уже является явной ересью на страницах «Русской Мысли». Он пишет:

«Что же касается западных «демократических» стран, то и там, надо констатировать, нет народного правления, т.е. демократии. В этих странах правила и правят еще, политические, деловые и профессиональные группировки, объединяющие малое число лиц. Так во Франции во времена 3-ей и 4-ой республик, страной управляли политические партии, составлявшие суверенный тогда парламент. Но и в этих партиях, на деле, власть принадлежала не всем их членам, а только тем, которые входили в их «политические бюро». Известное влияние на политику и организацию этих стран имели, и имеют еще, некоторые деловые, промышленные, финансовые, профсоюзные и интеллектуальные круги — численно опять-таки весьма ограниченные. Сам же народ принимает некоторое участие в своих судьбах только во время выборов, то есть раз в 4 или 5 лет. Но, принимая во внимание, что население в эти редкие моменты избирает только мало известных ему людей, по мало известным ему программам, которые к тому же чаще всего впоследствии не выполняются избранными народа, то можно сказать, что и тогда участие народа в управлении страной более чем относительно».

Спешу с этим согласиться, так как этот тезис является моим давнишним и неизменным «кредо» еще со времен нашей доморощенной керенщины. Точно такую же критику «демократии» проводит и докторна итальянского фашизма. Спешу также заметить, что германский нацизм мною отвергается на все 100%, как и вообще всякая доктрина о высшей расе или избранности какого-либо народа.

Далее автор статьи находит, что «По всем имеющимся у нас данным, ни одна из существующих ныне систем на Западе или на Востоке, не может подойти Советскому Союзу».

С. Малевский-Малевиц не рекомендует для России осуществление классической демократии, утверждая, что

«...будущая система управления... должна быть авторитарного типа (курсив мой. Н. К.), осуществляемая людьми стремящимися к... народным и национальным идеалам... где управление страны поручено отбору (курсив мой. Н.К.) людей объединенных общей идеологией и где деятельность их поставлена под надзор особо созданных на то органов контроля».

Но этот «отбор» что-то уж очень смахивает на единую партию, что выдвигает и фашистская доктрина.

Далее он продолжает: «В будущем социальном строительстве должны быть

## ПОЧИН МЕЖДУНАРОДНОЙ КОМИССИИ ЮРИСТОВ

Международная Комиссия Юристов предложила Организации Объединенных Наций расследовать вопрос о нарушении прав человека в СССР и создать для этой цели специальную рабочую группу ООН.

Международная Комиссия Юристов считает, что утверждения подсоветских граждан о нарушении прав человека в СССР, содержащиеся в их петициях Организации Объединенных Наций носят серьезный характер. За последнее время ООН получила несколько таких петиций. В одной из них, подписанной членами Инициативной группы в защиту прав человека в СССР, говорится следующее:

«Аресты заставляют нас думать, что советские карательные органы решили окончательно пресечь деятельность людей, протестующих против произвола в нашей стране».

Инициативная группа по защите гражданских прав была создана в Москве в мае прошлого года. В эту группу вошло пятнадцать человек — ученые, литераторы, инженеры, рабочие, служащие. Обращение к Организации Объединенных Наций, которое они направили лично У Тану, вызвало против них жестокие репрессии. Почти все члены Инициативной группы к настоящему времени арестованы карательными органами СССР. Это еще одно свидетельство нарушений прав человека в Советском Союзе.

оставлены, как отжившие или ложные, и многие другие понятия. Например, понятие о неизбежной классовой ненависти и борьбы и о нужном ввиду этого упразднении классов. Эти ложные представления и тезисы должны быть заменены другим, реалистическим понятием — о невозможности и даже нежелательности уничтожения социальных разделений, а также и понятием возможности и даже необходимости установления сотрудничества и взаимной поддержки между этими классами. — Последнее вполне осуществимо, так как благосостояние страны, а следовательно и всех классов общества зависит в большей мере именно от справедливого и хорошо распределенного сотрудничества между ними. В этом заключается одна из важнейших задач и обязанностей государственной власти, которая должна регулировать отношения между разными классами и профессиями и следить, чтобы никто не остался обиженным. Мерилом же различных преимуществ должна быть социальная и государственная польза одних и других». (Курсив всюду мой. Н. К.)

Отрицая коммунизм, автор отрицает и борьбу классов, настаивая на их сотрудничестве, что, являясь антирезой коммунизма, полностью совпадает с доктриной фашизма. Серьезный газ Жупела начинает рассеиваться! Эмблемой фашизма Муссолини избрал изображение связки прутьев — фашины, по-итальянски — фачно (как похожи эти два слова!), как символ сотрудничества всех классов населения для общей их пользы. Этим же обеспечивается и мощь государства для защиты его, как от врагов внутренних, так и внешних: один прутик легко сломать, а связку их — невозможно!

В социально-экономическом отношении С. Малевский-Малевиц ратует за полное уничтожение коммунистического государственного капитализма, предлагая применение по существу фашистской системы, которую он называет государственно-частной системой хозяйства,

«которая могла бы теперь лечь в основу будущей экономики страны. Основной принцип этой системы — сочета-

ние частной инициативы и собственности с государственными помощью и контролем. В противовес коммунизму, частное владение и предприимчивость всячески поддерживаются государством и ограничиваются только там, где они идут вразрез с общественными и национальными интересами» (Курсив мой. Н. К.)

Что это значит? А то, что капиталисты попадают под контроль государства, которому и передают бразды правления! Но это уже оскорбление и подкол под Ее Величество Демократию, которая, защищая свою финансовую диктатуру в государстве, немедленно воспользуется удушливыми серными газами Жупела-фашизма, чтобы опозорить и сокрушить ввавшихся в ересь еретиков на нее осмелившихся посягнуть!

Из этих вышеприведенных тезисов С. Малевского-Малевица становится совершенно очевидным, что фашистские реформы, как они были проведены в Италии, несомненно являются более совершенной политической, социальной и экономической системой, чем система капиталистическая, не говоря уже о коммунизме. Правда, интегральная свобода, порождающая анархию, была при фашизме разумно ограничена.

Понятно, что главной задачей коммунизма во время второй мировой войны было уничтожение фашизма, когда одновременно эти цели совпадали и с расчетами плутократии, не желавшей уступить фашистской партии, — этому новому отбору из народных недр, — управление государством.

Все эти соображения применимы лишь до начала второй мировой войны. Не имеет смысла говорить о зверствах совершенных за время этой войны, ни о военных преступлениях. Как известно, — победителей не судят...

\*\*

Приходится, однако, задать вопрос: каково же будет «Будущее Советского Союза»? С. Малевский-Малевиц пишет, что «прямой ответ был бы: путем национальной революции, революции, которая отчасти была бы направлена против власти или, скажем точнее, против тира-

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН — 104

Печатается без ведома и согласия автора.

# РАКОВЫЙ КОРПУС

Истинно-трудных случаев на таком обходе нельзя было решить — для того надо было того человека вызвать и заниматься им отдельно. Нельзя было на обходе и высказать, назвать все прямо, как оно есть, и потому понятно договориться друг с другом. Здесь даже нельзя было ни о ком сказать, что состояние ухудшалось, разве только: «процесс несколько обострился». Здесь все называлось полупнаемком, под псевдонимом (даже вторичным) или противоположно тому, как было на самом деле. Никто ни разу не только не сказал «рак» или «саркома», но уже и псевдонимов, ставших больным полупонятными — «канцер», «канцерема», «це-ор», «эс-а», тоже не произносили. Называли вместо этого что-нибудь безобидное: «язва», «гастрит», «воспаление», «полипы» — и что кто под этим словом понял, можно было вполне объяснить только уже после обхода. Чтобы все-таки понимать друг друга, разрешалось говорить такое, как: «расширена тень средостения», «тимпанит», «случай не резектабельный», «не исключено летальный исход» (а значило: как бы не умер на столе). Когда все-таки выражений не хватало, Лев Леонидович говорил:

— Отложите историю болезни.

И переходил дальше.

Чем меньше они могли во время такого обхода понять болезнь, понять друг друга и условиться, — тем больше Лев Леонидович придавал значения подбодрению больных. В подбодрении он даже начал видеть главную цель такого обхода.

— «Status idem», — говорили ему. (Это значило: все в том же положении).

— Да? — обрадованно откликнулся он. И уже у самой больной спешил удостовериться: — Вам — легче немножко?

— Да пожалуй, — немного удивляясь, соглашалась и больная. Она сама этого не заметила, но если врачи заметили, то так, очевидно, и было.

— Ну, вот видите! Так постепенно и поправитесь.

Другая больная полошилась:

— Слушайте! Почему у меня так позвоночник болит? Может, и там у меня опухоль?

— Да не-е-ет, — с улыбкой тянул Лев Леонидович. — Это вторичное явление. (Он правду говорил: метастаз и был вторичным явлением).

Над страшным обострившимся стариком, мертвецки-серым, и еле движущим губами в ответ ему докладывали:

— Больной получает общеукрепляющее и болеутоляющее.

То-есть: конец, лечить поздно, нечем, и как бы меньше ему страдать.

И тогда, сдвинув тяжелые брови и будто решаясь на трудное объяснение, Лев Леонидович приоткрывал:

— Давайте, папаша, говорить откровенно, начистоту! Все, что вы испытываете — это реакция на предыдущее лечение. Но не торопите нас, лежите спокойно — и мы вас вылечим. Вы лежите, вам как будто ничего особенного не делают, но организм с нашей помощью защищается.

И обреченный кивал. Откровенность оказывалась совсем не убийственной! — она засвечивала надежду.

— В подвздошной области туморозное образование вот такого типа, — докладывали Льву Леонидовичу и показывали рентгеновский снимок.

Он смотрел черно-мутно-прозрачную рентгеновскую пленку на свет и одобрительно кивал:

— Оч-чень хороший снимок! Очень хороший!

И больная ободрялась: с ней не просто хорошо, — а — очень хорошо.

А снимок был потому очень хорош, что не требовал повторения, он бесспорно показывал размеры и границы опухоли.

Так все полтора часа генерального обхода заведующий хирургическими отделениями говорил не то, что думал, следил, чтоб тон его не выражал сго чувств, — и вместе с тем, чтобы лечащие врачи делали правильные заметки для истории болезни — той свинки полукартонных бланков, написанных от руки, застромчивых под пером, по которой любого из них могли потом судить. Ни разу он не поворачивал резко головы, ни разу не взглядывал тревожно и по доброжелательно-скучающему выражению Льва Леонидовича видели больные, что уж очень просты их болезни, давно известны, а серьезных нет.

И от полутора часов актерской игры, совмещенной с научным размышлением, Лев Леонидович устал и расправляюще двигал кожей лба.





# СНЕЖНЫЙ БАЛ

О. Р. Ю. Р.

В субботу 8-го августа 1970 г. в 22 часа в  
Y. C. O. (Yacht Club Olivos), Alberdi 415, Olivos  
(Altura Libertador 2600)

ПРЕКРАСНЫЙ ЗАЛ с отоплением

ЗИМНИЕ ДЕКОРАЦИИ

ВЕЛИКОЛЕПНЫЙ ОРКЕСТР для всех возрастов

КОРОТКАЯ, НО ЭФФЕКТНАЯ ПРОГРАММА  
в исполнении РТДД и виртуоза скрипача

БОГАТАЯ ЛОТЕРЕЯ

ОБИЛЬНЫЙ ДЕШЕВЫЙ БУФЕТ

ПРИЯТНАЯ НЕОЖИДАННОСТЬ И

С Н Е Г ! С Н Е Г ! С Н Е Г !

Приходите на русский снежный бал и приведите своих друзей, русских и иностранцев.

Темные костюмы для кавалеров и вечерние туалеты для дам ОБЯЗАТЕЛЬНЫ. Из дам в белых туалетах будет выбрана «СНЕЖНАЯ КОРОЛЕВА».

Вход — 600 песо. Столики на 4-6 чел. — 1000 песо, на 8-10 чел. 2000 песо.

Билеты и столики нужно заказывать по телефонам: от 19 до 22 час. 32-0473 — А. В. Баумгартен, 797-1180 — И. Н. Шмитов, 797-4580 — Г. Л. Лукин и от 10 до 19 час. 44-2061 и 44-6353 — А. В. Баумгартен или И. Н. Шмитов.

## ● МНЕНИЯ ДИНОЗАВРА

Молотов, которого Светлана Аллилуева в своей книге «Только один год» называет «Динозавром», выступил снова на советской политической сцене. Он не только стоял в почетном карауле у гроба Ворошилова, но появился даже на одном дипломатическом приеме. Будучи министром иностранных дел СССР, Молотов не отличался разговорчивостью на званых ужинах. Но теперь он поразил иностранцев, присутствовавших на приеме, своей откровенностью. Как сообщил журнал «Тайм», Молотова спросили:

- Что вы думаете о Светлане Аллилуевой?
- Трижды изменница! — воскликнул Молотов. — Она изменила родине, изменила отцу, изменила своим детям.
- А какого вы мнения о Хрущеве?
- Он не стоит того, чтобы о нем говорили.
- Как, по-вашему, поступили бы с Солженицыным при Сталине?
- Как? Расстреляли бы, вот как!

нических, тоталитарных ее форм. Будем надеяться, что не революционным путем все это произойдет. «Великая бескровная» 1917 года... стоила миллионы жертв, десятков миллионов погубленных жизней. Как таковая она может быть причислена к великим народным бедствиям... Пожелаем поэтому, чтобы ее конец был менее ужасным и кровопролитным, чем ее начало и все ее протяжение».

Автор договорился даже о каком-то новом издании «Будущего Советского Союза» — вспомнив пресловутую формулу: «Советы без коммунистов!» Альтернативой, по его мнению, такой «национальной революции» является наличие «спокойного и может быть внешне почти незаметного «дворцового переворота» или же «может быть новый кро-

вавый народный бунт, во время которого всех этих нынешних привилегированных режима потащит на площадь толпа».

Что же нас касается, то мы не обладаем столь чувствительным сердцем! Для нас приемлемы оба варианта переворота как «дворцового», так и «кровоавого», но при двух практических условиях. Во-первых, чтобы все палачи и душители российского народа получили бы заслуженное ими возмездие и, во-вторых, чтобы эта контрреволюция должная в корне уничтожить советско-коммунистическую систему не впала бы в анархию, которая дала бы китайцам или демократическим стертникам возможность напасть на нашу родину.

Николай Кремнев

Но старуха пожаловалась, что ее давно не обстукивали — и он ее обстукал. А старик объявил:

— Так! Я вам скажу немного!

И стал путанно рассказывать, как он сам понимает возникновение и ход своей болезни. Лев Леонидович терпеливо слушал и даже кивал.

— Теперь хотели вы сказать! — разрешил ему старик.

Хирург улыбнулся:

— Что ж мне говорить? У нас с вами интересы совпадают. Вы хотите быть здоровым, и мы хотим, чтобы вы были здоровы. Давайте и дальше действовать согласованно.

С узбеками он самое простое умел сказать и по-узбекски. Очень интеллигентную женщину в очках, которую даже неловко было видеть на койке и в халате, он не стал осматривать публично. Мальчишке маленькому при матери серьезно подал руку. Семилетнего стукнул щелчком в живот, и засмеялись вместе.

И только учительнице, которая требовала, чтоб он вызвал на консультацию невропатолога, он ответил что-то не совсем вежливое.

Но это и палата уже была последняя. Он вышел усталый, как после доброй операции, и объявил:

— Перекур пять минут.

И с Егенией Устиновной затаили в два дыма, так схватились, будто весь их обход только к этому и шел (но строго говорили они больным, что табак канцерогенен и абсолютно противопоказан!).

Потом все зашли и уселись в небольшой комнатке за одним общим столом, и снова замелькали те же фамилии, которые были на обходе, но картина всеобщего улучшения и выздоровления, которую мог бы составить посторонний слушатель на обходе, здесь расстроилась и развалилась. У одной из больных случай был иноперабельный, и рентгенотерапию ей давали симптоматическую, т. е. для снятия непосредственных болей, а совсем не надеясь излечить. Тот малыш, которому Лев Леонидович подавал руку, был инкурабельный, с генерализованным процессом, и лишь из-за настояния родителей следовало еще несколько поддержать его в больнице. О той старухе, которая настояла выстучать ее, Лев Леонидович сказал:

— Ей шестьдесят восемь. Если будем лечить рентгеном — может, дотянем до семидесяти. А соперим — она года не проживет. А, Евгения Устиновна?

## уничтожение арчи

В газете «Советская Киргизия» от 20 января с. г. были опубликованы материалы биолога В. Шевченко о судьбе арчи в республиках Советской Средней Азии и в Казахстане.

Арча — это самое древнее и наиболее распространенное дерево в Туркестане, сыгравшее необычайную роль в формировании культуры и цивилизации в Туркестане. Широкое влияние арчи на климат Туркестана неоспоримо. Одни деревья арчи стройные и прямые, другие скручены и перевиты будто клубки гигантских змей. Высота арчи достигает 5-25 метров, а диаметр ее ствола до двух метров. Арча растет очень медленно и к пятидесяти годам достигает только полутора-двух метров. В Туркестане еще сохранились деревья арчи, которым около или больше 2000 лет.

Жизнь населения Туркестана издревле была связана с арчой. Выплавка металлов в древнем Туркестане осуществлялась на арчевом угле. Арчевые балки до сего дня еще удерживают древние здания Бухары, Самарканда и других культурных центров Туркестана. По мере развития цивилизации в Туркестане арча находила себе все новые применения, вплоть до изготовления искусственного мрамора, пороха и замечательного средства лечения ран — арчевого бальзама.

Арчевые леса играют роль гигантских шлюзов, обеспечивающих равномерный сток воды и осадков в Туркестане, и не могут быть заменены искусственными сооружениями. Такие леса выделяют из себя, на пространстве одного гектара, такое количество летучих фракций фитонцидов, которых хватило бы для уничтожения микробов на пространстве большого города.

Арчевые леса Туркестана подверглись в большевицкий период чудовищному истреблению. Это истребление носило особенно интенсивный характер между двадцатыми и шестидесятыми годами, пока арчевые леса не были, наконец, отнесены властями к категории лесов, «имеющих почвозащитное и водохран-

ное значение». За указанный период только в одной Киргизии было уничтожено более 40% лесов, из которых 15.000 гектаров приходилось на арчевые леса южной Киргизии.

Согласно данным члена Академии наук Таджикистана С. У. Умерова, «за последние 50-60 лет во всех среднеазиатских республиках площадь арчевых лесов сократилась на 26-30%». Это истребление осуществлялось двумя путями — «сплошной рубкой арчевых лесов на значительных территориях» и «выборочной рубкой», которой были охвачены все арчевые леса Туркестана.

Истребление арчи в Туркестане продолжается и в настоящее время. «Несмотря на запрещение, — пишет Шевченко, — в Киргизии, Узбекистане и Таджикистане арчу рубят и по сей день». Состояние еще сохранившихся арчевых лесов Туркестана более чем плачевно. Эти леса настолько «сильно изрежены и поражены болезнями и вредителями, что погибают также семена арчи», в результате чего существует «лишь ничтожное количество подраста». Так, например, «в Киргизии арча-молодняки занимают лишь 7,1% всей площади арчевых лесов». «Семена арчи дают мало всходов, но и эти редкие всходы вытаптываются скотом, так как выпас скота в Киргизии почти не регулируется».

Шевченко приходит к убийственному для советского режима прогнозу относительно будущего арчевых лесов Туркестана: «Уничтожение арчевников идет очень быстро, а восстанавливаются они веками. Спасти уцелевшие леса смогут лишь решительные, немедленные меры». Однако Шевченко очень скептически относится к этим мер, ибо во всей Средней Азии «изучением арчи занимаются не более 10-15 человек, между которыми нет никакой координации их деятельности», а возможности искусственного разведения арчи связаны с «необходимостью разработки особого комплексного метода ведения лесного и сельского хозяйства».

Иными словами, спасению и искусственному разведению арчи в Туркестане препятствует в первую очередь сегодняшняя советская коллективная система сельского хозяйства. ●

## ● О ВЕРОИСПОВЕДНОМ АНТАГОНИЗМЕ

В своем известном письме Римскому Папе церковный писатель Анатолий Левитин (Краснов) говорит весьма интересные, хотя и часто весьма спорные вещи.

Левитин утверждает, что в подсоветской России нет сейчас вероисповедного антагонизма. Он кончил в результате совместных страданий в концентрационных советских лагерях. Верующие разных исповеданий поняли, что их не должно разделять второстепенное, ради главного, что их объединяет. Сегодня в СССР православные и старообрядцы, православные и сектанты, православные и католики — не конкурируют и ни в чем не обвивают друг друга. Приходящие к вере распределяются приблизительно так: имевшие религиозные впечатления детства или более мистически настроенные — идут в Православие; молодежь, пленяемая, главным образом, социальной правдой Евангелия — легче приходит в группы евангельских христиан баптистов.

Уж если отказывался от ножа такой его поклонник, как Лев Леонидович, Евгения Устиновна согласна была тем более.

А он вовсе не поклонник ножа. Но он был скептик. Он знал, что никакими приборами так хорошо не построишь, как простым глазом. И ничем так решительно не убережешь, как ножом.

О том больном, который не хотел сам решать операцию, а просил, чтоб советовались с родственниками, Лев Леонидович теперь сказал:

— Родственники у него в глубинке. Пока свяжемся, да пока приедут, да еще что скажут — он умрет. Надо его уговорить и взять на стол, не завтра, но следующий раз. С большим риском, конечно. Сделаем ревизию, может — зашьем.

— А если на столе умрет? — важно спросил Халмухамедов, так важно, будто он-то и рисковал.

Лев Леонидович пошевелил длинными сросшимися бровями сложной формы. — То еще «если», а без нас наверняка. — Подумал. — У нас пока отличная смертность, мы можем и рисковать.

Всякий раз он спрашивал:

— У кого другое мнение?

Но мнение ему было важно одной Евгении Устиновны. А при разнице опыта, возраста и подхода оно у них почти всегда сходилось, доказывая, что разумным людям легче всего друг друга понимать.

— Вот этой желтоволосой, — спросил Лев Леонидович, — неужели ничем уже не поможем, Евгения Устиновна! Обязательно удалять?

— Ничем. Обязательно, — пожалала изгибистыми накрашенными губами Евгения Устиновна. — А еще хорошую порцию рентгенотерапии потом.

— Жалко! — Вдруг выдохнул Лев Леонидович и опустил эшелонированную голову со сдвинутым куполом, со смешной шапочкой. Как бы рассматривая ногти, ведя большим — очень большим пальцем вдоль четырех остальных, он пробурчал: — У таких молодых отнимать — рука сопротивляется. Ощущение, что действуешь против природы.

Еще концом указательного обвел по контуру большого ногтя. Все равно ничего не получалось. И поднял голову:

— Да, товарищи! Вы поняли, в чем дело с Шулубиным?

— Цэ-эр рэкти? — сказала Пантехина.

(Продолжение следует)



А. Горбунов

## ПЕРСПЕКТИВЫ

Коммунизм постепенно выдыхается. В «народных демократиях» он уже не одушевляет молодых. На Западе он еще как-то набирает идейных поклонников среди интеллектуалов, но уже не среди широких кругов молодежи. И нынешние успехи коммунизма в области международной политики производят не марксизм-ленинизм, а могущественная советская держава.

В наши дни многие предсказатели указывают на неизбежность смены нынешнего режима. Но сотрудничество Советов со странами свободного мира ведет к установлению новых целей, а именно, технической революции, не открывая никаких других путей.

Следовательно не видно пока идейных перемен, и предлагается на выбор: или так называемый социализм однопартийной диктатуры, или международная конвергенция для технических достижений в будущем.

Опасность этой конвергенции учли не только в Москве, но и в сателлитах. В Румынии, несмотря на осуждение интервенции в Чехословакии, произошло в последнее время усиление партийного зажима и явное отхождение от некоторого либерализма. То же наблюдается и в Югославии. Хотя Михайло Михайлов уже выпущен из тюрьмы, но проявлены репрессии против ограна Союза сербских писателей. Это указывает на боязнь освобождения печати, за которым может последовать и падение однопартийного владычества.

Но особой привлекательности конвергенция не создает и для Запада. Воинствующая молодежь ее не принимает и неустанно восстает против современного «потребительского общества». И если всмотреться в происходящую техническую революцию, то нельзя не признать, что она не обещает пиши душой, оставаясь своими основами в рамках техники.

Однопартийная диктатура сменила христианскую универсальную вдохновенность верою в непогрешимую партию. Теперь эта вера, особенно после разоблачения сталинщины и отхода Мао, почти окончательно развеялась. Техника же, сама по себе, не может дать какой-либо веры во что-то непреходящее, без которой, как оказывается, не может жить человек.

В Советском Союзе, пока что растет критика функционирования советского

строения: осуждение неполадок и искажений. И академик Сахаров и почти все протестанты, не восстают против советского устройства в целом, а лишь требуют законности в рамках советской конституции. Следовательно еще никак не обретаена какая-то новая «идеальность», способная заменить совершенно веру в единую партию и в партийные догматы.

И даже недавно отпечатанное в «Нью-Йорк Таймсе» письмо Сахарова, Медведева и Турчина говорит тоже не о борьбе против строя или партии, а о реформах, восстанавливающих социализм, после нанесенных ему Сталиным увечий и призывает таким образом к сохранению и укреплению строя.

На Западе идет топтание на месте, так как вместе с уступками социализму не воспринимается он в целости своей, как ведущая цель для национального развития. И, конечно, не может он воодушевить широкие массы, насмотревшиеся за 50 лет на советский социализм.

Как видно, в настоящее время еще нет ничего привлекательного для заимствования, как бы ни старался академик Сахаров дать положительную окраску многому в советском строе. Ни одна сторона не сможет найти решение своих задач в принятии принципов своего соперника. Например, красная экономика неэффективна, недостаточна и не может дальше удовлетворять большую страну. Но пятьдесят лет связанная обручами пятилетних планов и неумным государственным контролем, вряд ли экономика осталась бы в живых, если сразу ввести полную свободу частной инициативы и частную собственность. Вероятно страна начала бы с головой погружаться в постоянные кризисы.

На Западе так называемая буржуазная экономика тоже не блещет своими исключительными достоинствами. Лучше всего обрисовывает ее недостатки настоящее положение в США, когда сотни тысяч рабочих выбрасываются в армию безработных. И эта безработица искусственно создается государством для уничтожения все растущей инфляции, не поддающейся однако до сих пор обузданию. Кое-где уже производятся попытки заинтересовать рабочих прибылями и включить их синдикаты в государственный аппарат. Однако большого успеха это пока не имело.

Подсоветские люди, в своем большинстве, не интересуются политикой, как об этом свидетельствуют бежавшие из Советского Союза Л. Владимиров и С. Аллилуева. Но если этим людям не интересна свобода, то им очень нужно крепкое государство и человеческий

быт. Нынешняя экономика не может обеспечить ни того ни другого, ибо все больше отстает от везды на свете идущего прогресса и технических достижений\*). Население будет всячески добиваться этих достижений, но вряд ли будет поклоняться самому техническому прогрессу.

Пока что взаимоотношения между Западом и Востоком обосновываются на укреплении оборонных позиций при явном недоверии друг к другу.

Западу страшны свои собственные левые, главным образом молодежь, все азартнее выступающая с призывами к разрушению существующего общества, но без рецептов для будущего. На Востоке окончательно ломается спайка красных гигантов и все меньше доверия вызывают свои же сателлиты.

Все это делает настоящее неопределенным, неустойчивым и заставляет ожидать каких-то перемен в политической и экономической жизни.

Перемены в Советском Союзе возможны, ибо Политбюро не едино в своих взглядах и планах. Считается, что в нем есть проталинская и либеральная группы. Такое деление черезчур примитивно. Существует много нюансов и в одной и в другой группе.

Западная печать отмечает большие расхождения в Политбюро и высказываются даже предположения о возможности низложения руководства Брежнева-Косыгина группой, возглавляемой Шелепиным, Суловым и Мазуровым. Теперешним вождям ставят в вину хаотическое экономическое положение. Но, повидимому, Брежнев сумел не только оправдаться, но и закрепить свои позиции. Однако, даже если и произойдет такое смещение вождей, то это лишь укажет на ту «чехарду», которая служит признаком развивающегося общего ослабления режима, но не станет поворотным углом.

Повидимому, ослабевает та, чисто партийная связь, которая крепко сплавляла все страны красного содержания и которая почти рассыпалась с уходом Китая и растущими вождениями сателлитов. Теперь же заставляет еще держаться вместе забота о судьбе нового класса, боящегося всяких перемен.

А. Горбунов

\*) Если принять во внимание объективные возможности страны, то есть природные богатства, численность населения и размеры территории, как основной критерий экономических достижений, то следует заключить, что Советский Союз отстает по всем отраслям, исключая военную промышленность.

## ПРОПАГАНДИСТОВ НЕ ХВАТАЕТ

### ПРОПАГАНДИСТОВ НЕ ХВАТАЕТ

Передовая в № 2 журнала «Вопросы философии» посвящена теме «Ленинизм и актуальные задачи борьбы против антикоммунизма». Она начинается бойкими цитатами из материалов XXII съезда КПСС о том, что, дескать, «антикоммунизм — отражение крайней степени деградации буржуазной идеологии». Далее в статье говорится о «коварной тактике дезинтеграции марксизма и ленинизма», о противопоставлении Маркса Ленину и о том, что «задача всех марксистов-ленинистов заключается в том, чтобы разоблачать антикоммунистические концепции, не позволяя им разрастаться и проникать в сознание трудящихся масс».

Уже в этой фразе заметна озабоченность тем, что «буржуазные идеологи, несмотря на их «крайнюю степень деградации», могут оказаться победителями в идеологической схватке. А дальше в этой юбилейной статье мы наталкиваемся на резкую критику — или самокритику — работников идеологического фронта. В передовой говорится: «Не всегда планомерное наступление на идеологию антикоммунизма ведется достаточными силами. И здесь приходится предъявить самые серьезные претензии к деятельности ряда академических и

ведомственных Научных советов, призванных осуществлять планирование, организацию и координацию исследований. Наиболее жгучие, острые вопросы идеологической работы не обеспечиваются достаточным контингентом квалифицированных специалистов, исследования актуальных проблем ведутся недостаточно оперативно».

Автор или авторы передовой идут в своей критике очень далеко. Они пишут: «Мы уже не говорим о том, что в научных учреждениях не планируются и не организуются оперативные материалы, необходимые для периодической печати». Или: «Выбор предмета исследования часто зависит только от личных вкусов, склонностей и намерений отдельных ученых...» И наконец, общая оценка работы современных теоретиков марксизма-ленинизма звучит как обвинительное заключение: «Неудовлетворительно выполняется сформулированная в решениях XXIII съезда КПСС и Постановлении ЦК КПСС о развитии общественных наук задача защиты и разработки, применительно к новым условиям, философско-социальных основ марксистско-ленинского учения» по следующим темам: о пролетариате, о рабочем классе, об интеллигенции и даже о перспективах социалистической революции в

развитых капиталистических странах.

Судя по передовой, неудовлетворительное положение на философском фронте объясняется двумя обстоятельствами.

Во-первых, недостатком кадров. Эта мысль дважды высказывается в статье, и, если принять во внимание исключительно хорошее материальное положение «работников идеологического фронта», следует предположить, что талантливые люди сознательно уклоняются от работы в этой области.

Во-вторых, коммунистическим теоретикам нечего сказать. В статье отмечается: «Нельзя признать достаточным вклад... ученых-обществоведов, занимающихся разработкой позитивной проблематики нашей идеологии, а ведь позитивное решение теоретических проблем служит... лучшим основанием для критического анализа всех и всяких концепций наших врагов». Особенно плохо положение с обоснованием главного аспекта «позитивной проблематики» коммунистической идеологии, с вопросом о построении коммунизма. В статье говорится об ответственности «большого отряда» ученых, «которые специализируются в такой области специального знания, как научный коммунизм... Именно эта сфера исследования заметно отстает от требований, предъявляемых жизнью». Другими словами: за 53 года советской власти руководителям КПСС не удалось найти ответ на простой вопрос: зачем нужен коммунизм? А найти людей, которые пытаются дать ответ на этот вопрос, становится все труднее.

Признания передовой лишь подтверждают то, что можно было уже давно наблюдать. Неясно, лишь, зачем руководителям КПСС понадобилось делать такие признания как раз перед празднованием столетия Ульянова-Ленина. Повидимому, это объясняется стремлением руководителей КПСС призвать филосо-

## НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Bvno

Editor-Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKYMONROE 4219, Dep. 10  
Buenos Aires (30)  
T. E. 52-7426

### ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora

A. B. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ  
Endodoncia — лечение корней зубов, технические работы, рентгеновские снимки, бор-машина ultra-sonico.Прием по предварительной записи.  
Понед., вторник, четверг и пятница  
от 15 до 20 час.T. E. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A  
Один квартал от подземной жел. дор.  
Angel Gallardo по улице Corrientes

### Доктор

ДИМИТРИЙ ПОЛЯКОВ

по внутренним болезням.

Прием по вторникам, четвергам и  
субботам от 17.30 до 20 часов.

Pueyrredón 443 Villa Ballester

### ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dra. PISAREDICH de HORNBAIN  
Docenta de Facultad de Odontología  
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ(говорит по-русски)  
Специальное лечение корней зубов.  
Бор-машина Ultrasónico.  
Искусственные зубы.Рентгеновские снимки.  
Прием ежедневно от 14 до 20 час.  
Corrientes 2885, P. 2, Pto 22, Capital  
T. E. 88 - 3605

## Розыски

Инженера Романа Оздоровского разыскивает сестра Надежда. Знающих о нем прошу сообщить:

BORIS DWINIANIN  
Eligio Ayala 2176, Asunción, Paraguay

### ОПЫТНАЯ МАШИНИСТКА

принимает переписку  
на русской пишущей машинке.  
Обращаться по адресу:Calle Libertad 614  
Villa Ballester F.N.G.B.M.Вышла из печати и поступила  
в продажу новая книга

М. КАРАТЕЕВА

"ИЗ НАШЕГО ПРОШЛОГО"

Сборник исторических очерков, 255  
стр. Цена — 4 ам. долл. в Аргентине  
— 900 песо.Для пожилой русской дамы  
в центре города требуется помощь  
в небольшом хозяйстве.  
Дается комната и вознаграждение.Звонить после 9 часов вечера  
по телефону 69-8515.

Вышла из печати и поступила в продажу книга

СЕРГЕЯ ШПАКОВСКОГО

"ЖЕНЩИНА-ВОИН"

Эта книга содержит ряд очерков о героинях женщинах всех эпох и народов.  
Цена: 6 американских долларов; в Аргентине — 1200 песо с пересылкой.

Заказы адресовать:

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dep. 10 — Buenos Aires (30) — Argentina

фов быть более ортодоксальными, чем до сих пор. В конце статьи говорится: «... идеологическая борьба становится все острее и напряженнее, а приемы нашего врага — изощреннее и коварнее. В идеологической борьбе нет места нейтралитету и компромиссам». Осуществить это требование руководство КПСС, конечно, может. Но можно сомневаться в том, что ему одновременно удастся добиться выполнения сформулированного в этой же статье требования: «Необходима аргументированная критика концепций антикоммунизма», т. е. добиться главного — убедительности аргументов. ●