

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949917

Editor-Director  
TATIANA X. DE DUBROWSKY

Casiña de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXII

Buenos Aires, 28 de julio de 1970

Буэнос Айрес, вторник 28 июля 1970 года № 1066



К годовщине злодейского убийства Царской Семьи Редакция получил этот чрезвычайно редкий снимок. Как известно, в дни Февральской смуты Августейшие Дети были больны корью и потому им обрили головы. По выздоровлении они снялись с бритыми головами, покрыв одежду черным одеялом, чтоб Их труднее было узнать. Слева направо: Великая Княжна Анастасия, Наследник Цесаревич и Великие Княжны Мария, Татьяна, и Ольга Николаевны. При виде снимка Государыня расплакалась: пять Августейших голов кажутся отсеченными.

Русский термин "самодержавие" никак не переводится европейским словом "абсолютизм". Русское самодержавие было явлением нигде больше не повторившимся. Это, по формулировке самого крупного из русских мыслителей В. Соловьева, была "диктатура совести", но не класса, не сословия, не пролетариата и не дворянства — это была диктатура совести. "Кровавый царизм" это такая же фальшивка, как и "бескровная революция".  
Иван СОЛОНЕВИЧ

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## НА РОДИНЕ

### 402. РУМЫНО-СОВЕТСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ. — СОВЕТСКОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО НА СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ ГРОЗИТ ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ВОЙНОЙ. — ПРОВАЛ БРЕЖНЕВСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

При своей последней поездке в Будапешт Брежнев еще раз требовал принятия всеми сателлитами своей теории «ограниченного суверенитета». По этой доктрине, получившей наименование «Брежневской», интересы коммунистического блока в целом стоят выше интересов его участников и могут вызвать военную оккупацию территории колеблющегося или ненадежного союзника войсками других союзников. Разумеется, нельзя себе представить оккупацию СССР поляками или болгарами, но зато вполне вероятной представляется оккупация советскими войсками Румынии, ГДР или Болгарии.

Румыния отказалась участвовать в расправе над Чехословакией и всегда подчеркивает, что держится «на равном расстоянии» между Москвой и Пекином. При последних однодневных поездках Чауэску и Маурера в Москву они всячески уклонялись от включения доктрины Брежнева в новый договор о дружбе и взаимной помощи, подписание которого было давно назначено на 7-е июля сего года.

Советскую делегацию должен был возглавлять Брежнев, но за два дня до отъезда ТАСС сообщило, что он простудился и «катарральное состояние» не позволяет ему ехать. Это вызвало три гипотезы: 1) Он не желает ехать, раз Чауэску отвергает его доктрину. Поэтому он посылает вместо себя Косыгина для заключения договора между обоими правительствами, но не компартиями. 2) Он настолько серьезно болен, что действительно не может ехать, чтоб требовать резко и настойчиво принятия своей доктрины, угрожая военной оккупацией. 3) Обстановка, создавшаяся в Москве после пленума такова, что не позволяет ему покинуть столицу.

Мне лично кажется верней первая гипотеза, заставившая выдумать болезнь. Когда «вожди» действительно тяжело больны, то они это скрывают. Когда они здоровы, но озабочены, то им выдумывают «дипломатические» болезни.

Еще накануне поездки осведомленный румынский журналист говорил мне: «Мы не подпишем договора, который заставил подписать несчастную Чехословакию, договор, по которому в случае вой-

ны чехов могут послать умирать на берегах Усури, защищая священную землю Брежнева от китайцев. Наша армия и созданная в помощь ей военнизированной «рабочая милиция» будут защищать только нашу родную землю на берегах Прута». Как известно, Прут разделяет Румынию и СССР и это единственная угрожаемая румынская граница.

Чауэску недавно посетил Помпиду, а Маурер был принят Брандтом. Заместитель председателя совета министров Боднарас был в Пекине, где впрочем отказался подписать антисоветское соглашение, напомнив румынский принцип равного расстояния. Румынский народ наверно запомнит, что после недавнего наводнения самую щедрую помощь пострадавшим оказала Западная Германия. Пекин прислал через швейцарский банк 25 миллионов долларов, а СССР оказал помощь всего на сумму в 25 тысяч долларов.

Впервые Косыгин был встречен равным по положению Маурером простым пожатием руки: никаких улыбок, ни поцелуев, принятых коммунистическим церемониалом. Чауэску отсутствовал на всяких приемах и банкетах, подчерки-

вая, что партия участия в переговорах не принимает. Договор сроком на 20 лет был подписан Косыгиным и Маурером и содержит взаимные уступки: СССР признает, что отношения между сторонами будут основаны на дружбе, взаимном признании национальной независимости и невмешательстве во внутренние дела, но за это Румыния признает, что в случае войны одного из союзников другой обязан оказывать ему всякую помощь вплоть до военной.

Несмотря на пустозвонные заверения СССР о миролюбивых попытках придти к соглашению насчет разоружения и разрешения конфликтов в юго-восточной Азии и на Среднем Востоке положение на последнем фронте резко ухудшилось: к советским ракетам САМ-2 для обороны Египта от налетов израильской авиации присоединились более совершенные — САМ-3, которыми за неделю над Египтом сбито 6 усовершенствованных американских самолетов. Летчики частью погибли, часть взяты в плен арабами. Название САМ не советское — это первые буквы американского их наименования — Superface Air Missile. САМ-2 сравнительно легко управляемы и по данным израильской разведки ими бьют египетские артиллеристы. Но стрельба ракетами САМ-3 настолько сложна, что стреляют ими не арабы, а опытные наводчики советской ракетной артиллерии. Это означает, что советские артиллеристы, как и советские летчики заняты не только обучением арабских военных, но сами непосредственно участвуют в военных операциях. Об этом официально заявил начальник генерального штаба Израйля генерал Бар-Лев и на это последовало столь же официальное заявление президента Никсона, в котором он выражает свою озабоченность изменением в соотношении сил между Израилем и арабской коалицией, ибо дальнейшее расширение военных операций может привести к третьей мировой войне, в которую окажутся втянуты и США и СССР. Таких слов мы не слышали со времени знаменитого ультиматума президента Кеннеди Хрущеву во время Кубинского кризиса.

Положение на Суэцком канале несколько напоминает то, что было в Камбодже. Там северо-вьетнамцы создали свои военные базы — «заповедники», откуда посылали подкрепления в Южный Вьетнам. Американцы целых два года не решались их атаковать, чтоб не нарушить «нейтралитет» подкупленного Китаем принца Сиханука, приказавшего пропускать в Камбоджу целые дивизии северовьетнамцев. Только в апреле с. г. по приглашению нового антикоммунистического правительства Камбоджи аме-

## Солженицын - кандидат на Нобелевскую премию

Двадцатого июля с. г. 100 знаменитых французских писателей и артистов предложили, чтоб Александр Солженицын был удостоен нобелевской премии «за все его творчество в совокупности».

Предложение было сформулировано в письме, которое выдающиеся деятели французского литературного и артистического мира направили в Нобелевский Комитет Шведской Академии. Среди подписавших письмо находится знаменитый романист Франсуа Мориак, ставший нобелевским лауреатом в 1952 году.

«Наша Страна» обращается ко всем русским политическим эмигрантам с призывом всячески способствовать выдвижению кандидатуры гонимого русского писателя А. И. Солженицына на очередную нобелевскую премию по литературе.

Ни для кого не является секретом, что нобелевская премия в очень большой степени — премия политическая. Ее присуждают: вчера — гватемальцу, сегодня — израильтянам, завтра — японцу. Вчера — контрреволюционным Кнут Гамсуну или, скажем, Джону Дос Пасос, а сегодня — крайне левым Бертран Расселю или Сартру. Позавчера — Пастернаку, вчера — Шолохову. Одним словом, присуждают так, чтоб никого не обидеть.

Когда же нобелевскую премию дают русскому писателю, то ее политическое значение особенно возрастает.

Если в этом году ее присудят Солженицыну, то советская власть окажется в очень глупом положении: в свободном мире книги Солженицына расходятся огромными тиражами, ему дают наивысшую литературную премию, а на своей собственной родине его не издадут, замалчивают и травят. В западных банках у писателя состояние, а на родине он вынужден себя прокармливать уроками математики. Нобелевская премия особенно подчеркнет бедственное положение писателя и удушающую сущность режима.

Повторится история Пастернака, но в увеличенном размере. Стихи и переводы Пастернака никогда не были под запретом. «Доктор Живаго» — единственное крамольное его произведение. А творчество Солженицына под запретом полностью.

Возможен и другой вариант: советчики побоятся повторить пастернаковский скандал. Тогда премия облегчит положение писателя. В обоих случаях нобелевские лавры увеличат славу Солженицына — славу русской подневольной литературы, и нанесут еще один полновесный удар по скудному престижу советской власти.



## Издание Обращений Великого Князя

На Съездах Общероссийского Монархического Фронта Российское Народно-Монархическое Движение неоднократно предлагало издать отдельной книжкой Обращения Великого Князя Владимира Кирилловича к русскому народу и свободному миру.

Теперь на VII Съезде ОМФ это предложение повторила известная зарубежная публицистка Ольга Константиновна Свир и оно наконец принято.

Руководящий Центр ОМФ обращается к русским монархистам с просьбой оказать посильную материальную поддержку этому изданию.

Пожертвования, с отметкой — «на книгу», следует посылать по адресу:

Mr. A. WOLKOFF

520 West 163 Street — New York, N. Y. 10032 — U. S. A.

риканцы с южновьетнамцами перешли границу и уничтожили эти «заповедники».

Израиль же до сих пор, благодаря щедрой американской помощи, господствовал в воздухе на всех фронтах и это позволяло его авиации бомбить военные базы и казармы, разрушая при этом школы и рабочие поселки в районе египетской столицы. Евреи не посмели разрушить Ассуанскую плотину только потому, что там находятся тысячи советских инженеров, техников и рабочих, гибель которых вызвала бы конфликт с СССР. Но даже САМ-2 заставили израильское командование воздержаться от полетов по окрестностям Каира. Теперь поблизости от канала созданы и управляются советскими базами САМ-3 и все 6 самолетов были сбиты почти сразу после перелета канала. Получаются советские «заповедники», которые не позволят бить даже по ближним тылам арабов, которые все чаще и успешнее совершают набеги на восточный берег канала.

Нассер ведет в Москве переговоры о дальнейшем усилении советских поставок.

Советский план мира состоит в следующем: все арабские союзники гарантируют вперед неприкосновенность Израиля в пределах до 1967 года, после чего Израиль возвращает все оккупированные территории, включая арабскую часть Иерусалима, Синайский полуостров и высоты Голан на севере страны.

Однако Израиль уже отверг это предложение, ибо стремится сохранить, наперекор решению Объединенных Наций, все захваченные территории, причем уверен, что американцы пойдут на войну против СССР в интересах Израиля. Израильские дипломаты помнят, что во вторую мировую войну американцы вступили не ради чехов, поляков, норвежцев, датчан, бельгийцев, голландцев и даже французов, которых Гитлер лишил национальной независимости, а только во имя спасения европейского еврейства, которое гитлеровцы уничтожали во всех оккупированных странах. Поэтому они убеждены, что общественное мнение Соединенных Штатов не позволит Никсону воевать против СССР ради каких-то вьетнамцев, лаосцев, камбоджанцев или Формозы, ни ради чехов или других сателлитов, но поддержит его в случае войны против СССР для защиты Израиля.

Положение осложняется тем, что среди арабов нет полного единогласия: король Гуссейн пошел бы на компромиссный мир, если бы Израиль вернул хоть часть территории для арабских беженцев, которые устраивают беспорядки в самой Иордании. Ливан остается формально нейтральным, несмотря на бомбардировки израильтянами его территории и налета на столичный аэродром. Но Египет, Ирак и особенно Сирия, а также более далекие Ливия и Судан стоят за беспощадную войну для освобождения всех оккупированных за «шестидневную войну» арабских территорий, включая арабскую часть Иерусалима.

О несомненном кризисе советского сельского хозяйства свидетельствует тот факт, что внеочередной пленум ЦК в начале июля с. г. только этим вопросом и занимался. Для маскировки пленум назван очередным и единственный на нем доклад Брежнева назван «очередные задачи партии в области сельского хозяйства».

В этом докладе Брежнев совсем заврался и сам себя опровергал на каждом шагу. Он начал с того, что рядом проверяемых цифр утверждал, что быстро растут производство и государственные закупки зерна, свеклы, подсолнечника, хлопка, картофеля и овощей, а затем стал жаловаться, что всего этого не хватает, добавив с раздражением: «конечно, наши трудности в сельском хозяйстве ничего общего не имеют с

теми вымыслами, которые сочиняются антисоветчиками». Однако вымыслами полон именно его доклад: если выросло производство всей вышеперечисленной продукции, то зачем часами твердить, что эту продукцию надо спешно увеличить?

При наличии всяких контролей партии, правительства, министерств и местных органов, гоняющих по стране инструкторов и инспекторов, оказывается, что недостатки — «результат слабого руководства хозяйствами». Поэтому требуется спешно улучшить семеноводство, племенное дело и ветеринарную службу, увеличить количество химических удобрений, борьбу с вредителями, защиту почвы от эрозии. Но раз на 53-м году режима все идет так плохо, то мы должны признать вредителями не каких-нибудь жучков, а самого Брежнева и его полнитура, которые упорно держатся за нелепую колхозно-совхозную систему с бюрократическим планированием, при котором, как сам Брежнев теперь признает, партийцы одним областью дают заниженные, а другим завышенные планы. Признав ошибки в планировании, Брежнев грозно твердит: «план никто не имеет права менять, но его нельзя и не выполнять».

Теперь надо спешно увеличить продукцию зерна, проса, гречихи, гороха, кукурузы (вспомнил завет Никиты), бобовых культур, хлопка. Впервые Брежнев сообщает об «опаснейшем заболевании хлопчатника — вилте», упрекая партработников, что вместо борьбы против вилта, на него ссылаются, чтоб оправдать свои промахи. Значит второй Ильич лгал, говоря о благополучии с хлопком.

Не лучше обстоит дело с сахарной свеклой, подсолнечником, чаем, эфирными маслами, коноплей, кенафой, хмелем, табаком. Работа фабрик лимитируется нехваткой для них сырья. Плохо дело с овощами и картофелем, но еще хуже с животноводством. Не хватает мяса и молока. Брежнев предлагает руководству партии и правительству шести республик Закавказья и Средней Азии «по-настоящему заняться сельским хозяйством» — повысить надой молока от каждой коровы, повысить вес забиваемого рогатого скота. Решено создать крупные предприятия по производству свинины, откорму крупного рогатого скота, производству молока, открыть новые птицефабрики. Брежнев признает, что до сих пор плохо выращивают скот. Хуже обстоит дело с овцеводством, ибо впервые узнаем, что за прошлую зиму «из-за плохой подготовки к зимовке в Казахстане, Туркестане и ряде других республик был допущен большой падеж овец».

Второй Ильич истерически кричит на пленуме: «Товарищи! для подъема животноводства нам необходимы — корма, корма и еще раз корма!» Капиталовложения — плохо используются. Плохи строительные проекты, медленно идет строительство. В советских романах читаем, как «энтузиасты» в бури и метели досрочно заканчивают постройку заводов, а Брежнев признается на пленуме, что «более пяти лет строятся птицефабрики в Рязанской, Донецкой и других областях, а в городе Аркалык и в поселке Фурмановской Кустанайской области элеваторы строят уже более девяти лет». Отстает также постройка нужных предприятий химической и микробиологической промышленности, которые должны поставлять химические удобрения и средства борьбы с вредителями.

Года два назад Брежнев обещал сказочные урожаи на вновь орошаемых землях, а теперь признает, что эти орошаемые земли заброшены. Трус по природе, Брежнев говорит, что не называет по фамилии партийных и советских виновников, но грозит, что назовет их на следующем пленуме. Никита был храбрее: называл их и смещал, а Брежнев их покрывает, чтоб они поддержали его

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### МИТРОПОЛИТ ФИЛАРЕТ

Нам пишут из Нью Йорка:

Первоиерарх русской зарубежной Церкви митрополит Филарет возвратился в Нью Йорк из продолжительной поездки в Святую Землю и в Европу. В связи с возвращением первоиерарха, созвана сессия Архиерейского Синода.

### ЭВОЛЮЦИЯ Н.Т.С.

Нам пишут из Парижа:

Русские политические круги во Франции обратили внимание на то, что им кажется сокращением влияния НТС на направление выходящей в Париже «Русской Мысли».

Со времени возникновения вопроса об автокефалии русской православной митрополии в Америке, «Русская Мысль» освещала этот вопрос в желательном для митрополии свете, печатая сообщения митрополии и ее приверженцев и замалчивая отрицательное отношение русской зарубежной Церкви к переговорам митрополии с московской патриархией.

Русские политические круги во Франции объясняли это отношение «Русской Мысли» к переговорам митрополии с Московской тем обстоятельством, что редактирующая названную газету З. Малевская-Малевиц, пишущая под своей девичьей фамилией Шаховской — сестра одного из главных вдохновителей и участника контакта митрополии с Московской, архиепископа Иоанна Шаховского. Эти круги не могли, однако, понять, как такое отношение «Русской Мысли» к переговорам и соглашению митрополии с Московской совместно с принадлежностью нескольких руководящих членов НТС к редакции «Русской Мысли».

Недоумение названных кругов усилилось после того, как «Русская Мысль» откликнулась на смерть патриарха Алексия статьями, в которых замолчала его политическую и пропагандную деятельность в пользу СССР и коммунизма и изобразила его законным первоиерархом Русской Церкви. Это недоумение вызвало в Париже предположение о сокращении влияния НТС на направление «Русской Мысли» и даже о полном прекращении этого влияния.

Предположение рассеялось, когда редактируемый членами НТС франкфуртский журнал «Грани» опубликовал статью священника Кирилла Фотиева, близкого к НТС секретаря митрополита Ири-

нея, возведенного в сан протоиерея за свое участие в превращении американской митрополии в автокефальную Церковь. Появление этой статьи в «Гранях» показало, что между НТС и митрополией существует тесная связь, побудившая русские политические круги во Франции пересмотреть их предположение о сокращении участия НТС в «Русской Мысли» и предположить, что в отношении НТС к московской патриархии произошла «эволюция», равносильная отклонению «российских солидаристов» от отрицательного отношения остальной русской эмиграции к упомянутой патриархии.

\*\*\*

Из Нью Йорка «Нашей Стране» сообщают, что там состоялся съезд членов Северо-Американского отдела НТС.

Председателем этого съезда был К. В. Болдырев. Он же был избран представителем НТС в Соединенных Штатах.

Съезд послал приветствие президенту Никсону, написанное полностью в духе штампов, обязательных для так называемых «либеральных» американских кругов. В приветствии упомянута «бескровная февральская революция в России», к «идеалам» которой НТС хочет вернуться, и осуждены «экстремисты слева и справа».

Также из Нью Йорка «Наша Страна» получила напечатанную «Новым Русским Словом» рецензию В. Завалишина на тот номер «Граней», в котором появилась удивившая русскую эмиграцию во Франции статья священника Кирилла Фотиева.

Не ограничившись литературным отзывом о «Гранях», автор рецензии счел нужным перечислить главных участников переговоров американской митрополии с Московской и назвать их особенно выдающимися духовными лицами.

«Статья о Кирилле Фотиеве — сказано в статье Завалишина — ценна еще и тем, что автор знает, что ненормальные условия религиозной жизни в Советском Союзе порождают не только подпольное православие, но и самый крайний мистицизм, подчас принимающий фантастические, а иногда и дикие, уродливые формы, и о. Кирилл понимает, что церковно верующий человек, тем паче пастырь, должен подходить к таким явлениям очень осторожно и противодействовать этому надо умело. Слава Богу, что в православной Церкви за пределами Советского Союза такое умение проявляют не только о. Кирилл Фотиев, но и о. Александр Шмеман, о. Иоанн Мейндорф и архиепископ Иоанн Сан-Францисский».

на XXIV партсъезде, который состоится в конце года. Между преступными членами политбюро, которые не умеют наладить сельского хозяйства в богатейшей по природным условиям стране и бездарными местными бюрократами, невыполняющими директив, устанавливается круговая порука. Брежнев грозит, что «не собирается прикрывать нерадивых руководителей», но на деле их прикрывает. Во второй части доклада он говорит, что не хватает тракторов и комбайнов, которые слишком быстро выходят из строя, и плохо идет производство сменных частей. Поэтому Брежнев призывает все заводы наряду с основным производством выпускать тракторы разных типов и комбайны.

Он торопится назвать министров-подхалимов, которые в угоду ему уже заявили, что их заводы помогут выпускать механизмы, которых не хватает для сельского хозяйства: министр авиационной промышленности П. В. Дементьев обещает выпускать оборудование для птицефабрик, министр общего машиностроения В. В. Бахирев даст новый тип сеялок, министр судостроения Б. К. Бутoma — самодвижущиеся дождевальные установки для поливки полей, министр тяжелого энергетического и транспортного машиностроения В. Ф. Жегалин — оборудование для механизации ферм, министр оборонной промышленности С. А. Зверев — тракторы К-700, машины для разброски удобрений и поливальные машины, министр радиопромышленности В. Д. Калмыков — средства радиотехнической связи для колхозов и совхозов.

Другие министры, как министр транспортного строительства Е. Ф. Кожевников или станкостроения А. И. Костоусов от этого, по видимому, уклонились, понимая, что осваивание нового производства их заводами оторвет средства

производства и квалифицированную рабочую силу, которая годами специализировалась на своем основном производстве. Но министры-подхалимы рассчитывают за это попасть в члены будущего ЦК, который Брежнев составит из услужливых министров и местных бюрократов.

Обещав создать еще ряд научных институтов по разным отраслям сельского хозяйства, Брежнев заканчивает угрозой неназванным руководителям за то, что «снизились за этот год поголовье скота в Казахской, Азербайджанской, Киргизской, Армянской ССР, Тюменской, Вологодской, Читинской, Тамбовской областях и в Красноярском крае... сократилось поголовье свиней в Иркутской области, а в Латвии, Литве и 17 областях Российской Федерации уменьшилось поголовье овец. Кончат он призывом перевыполнить все планы к предстоящему в конце года XXIV съезду партии.

По докладу Брежнева выступили в первую очередь виновные в кризисе сельского хозяйства, хоть и не названные им по имени, партийные руководители. Никто не признал себя виновным и не подал в отставку, все сваливали вину на подчиненных и обещали свято выполнять все директивы всеильного Брежнева, признавшего на деле провал сельского хозяйства после шести почти лет своего управления.

Мне кажется, что не дотянуть ему до десятилетия диктатуры, как дотянул коварно им свергнутый Хрущев.

Хрущев войдет в историю, как почтитель кукурузы, свергший с пьедестала идол Сталина, а Брежнев, как создатель доктрины «ограниченного суверенитета» для «народных демократий» и робкий восстановитель Сталинского культа.

Алексей Ростов



## Брежневские установки

Последнее время Брежнев довольно часто выступает с речами по различным случаям. Это является своеобразной «предвыборной кампанией», подготовкой к XXIV съезду КПСС, который, вероятно, даст Брежневу большую власть. Однако и по содержанию эти выступления представляют собой значительный интерес. В особенности — его доклад на торжественном заседании по случаю 100-летия со дня рождения Ленина. В этой речи изложена современная интерпретация личности и учения основателя большевизма, причем отдельные, порой измененные акценты дают важные указания о политике КПСС в настоящее время.

В докладе Брежнева на первом месте стоят две мысли: подчеркивание непрерывной традиции «научного» коммунизма, начиная с 1848 года, когда вышел «Коммунистический манифест» Маркса и Энгельса, до сегодняшнего дня, и требование «творчески развивать» учение марксизма-ленинизма.

Поскольку речь идет о коммунистической традиции, Брежнев систематически ее излагает и подчеркивает, что «исторический опыт камня на камне не оставил от попыток буржуазных и ревизионистских идеологов противопоставить Ленину Марксу, ленинизм марксизму, изобразить ленинизм как специфически русское, национальное явление». Уже в этом замечании проскальзывает мысль, которую Брежнев далее снова и снова выдвигает на первый план, мысль о том, что опыт Советского Союза указывает путь всем коммунистическим партиям.

Однако этот «обязательный для всех опыт» излагается не совсем так, как понимал его Ленин. Уже в начале своей речи Брежнев утверждает, что «в развитии русской революции Ленин находит и указывает партии крайне редкую в истории, но, по его словам, крайне ценную возможность мирного перехода власти в руки рабочего класса». Дескать, это не удалось, но Ленин этого хотел. Также несколько неожиданным является заявление Брежнева, что «партия коммунистов стала партией всего народа». Этот тезис был выдвинут в свое время Хрущевым, и многие наблюдатели считали, что именно выдвигание этого тезиса было одной из причин его падения. В действительности же оказывается, что этот тезис сохранил свое значение и после ухода Хрущева. Как мы видим, интерпретация «традиции» больше соответствует современным потребностям, чем исторической правде. Но это не означает отказа руководства КПСС от прошлого, а представляет собой именно творческое развитие учения, преследующее старые цели новыми способами. Излагая традицию, Брежнев решительно

† Начальник Аргентинского Отдела Национальной Организации Русских Скаутов и представитель Старшего Русского Скаута с глубоким прискорбием извещает всех скаутов и друзей скаутской организации о безвременной кончине дорогого

СТАРШЕГО СКАУТМАСТЕРА

КОНСТАНТИНА АЛЕКСАНДРОВИЧА ПЕРЦОВА.

бессменного Первого Заместителя Старшего Русского Скаута и приглашает всех на панихиду по усопшему старшем друге, которая состоится 2-го августа с. г. после Божественной Литургии в соборе Св. Троицы (Brasil 315).

Скаутмастер Николай СЕДЛЯРЕВИЧ

## Маневры „Океан“

В середине апреля 1970 года в Атлантическом и Тихом океанах, равно как и в ряде морей, прилегающих к территории СССР, начались маневры советского Военно-Морского Флота, имеющие кодовое название «Океан». Они прежде всего отличались от всех предыдущих маневров своими масштабами. В них участвовали подводные и надводные корабли всех классов, морская авиация и части морской пехоты всех четырех имеющихся в СССР флотов — Северного, Балтийского, Черноморского и Тихоокеанского. Наряду со стареющими классическими крейсерами типа «Свердлов» («Михаил Кутузов», «Александр Суворов», «Мурманск», «Октябрьская революция») и эскадренными миноносцами типа «Смелый», в них участвуют вооруженные баллистическими ракетами атомные подводные лодки, современные ракетные крейсера («Грозный», «Варяг», «Адмирал Фокин», «Адмирал Головкин»), новейшие противолодочные крейсера-вертолетоносцы («Москва», «Ленинград») и другие ракетные корабли разных классов.

Маневры по времени совпали с ленинским юбилеем и 25-летием победы над гитлеровской Германией. В этой связи их можно было бы отнести к разряду

тривиальных пропагандных помпезностей. Но это было бы ошибкой. СССР создал действительно современный военный флот. За последние пять-шесть лет корабли этого флота научились совершать длительные океанские одиночные и групповые походы. И единственное, чего недостает этому флоту, — это умения по-современному вести боевые морские операции. Вот этой-то задаче — отработке способов ведения боевых морских операций по-современному и, прежде всего, отработке методов управления кораблями, группами и отрядами кораблей на больших расстояниях, организации взаимодействия между ними — и подчинены маневры «Океан».

Кстати, об этом недвусмысленно высказался руководитель маневров, главнокомандующий ВМФ адмирал флота Советского Союза С. Г. Горшков (см. его статью «Дальние плавания — школа морской выучки», «Красная звезда», 16 апреля 1970 г.). Можно также допустить, что привлечение к участию в маневрах подводных и надводных кораблей разных классов преследует цель — определить степень пригодности того или иного класса и типа кораблей для боевых действий в условиях современной войны. ●

подчеркивает, что все основные решения партии соответствовали духу марксизма-ленинизма и лишь вскользь критикует отдельные аспекты «культы личности».

Что касается прямых призывов к творческому развитию марксизма-ленинизма, то мы находим их в самом начале доклада: «Великолепно владеющий всем арсеналом марксистской теории, блестящий стратег и тактик, человек, свободный от какого бы то ни было подобия догматизма, Ленин был готов к любому повороту исторических событий». Эту мысль — будьте готовы, подражая Ленину, к любому повороту событий — Брежнев проводит через весь свой доклад, который он кончает цитатой: «Все дело в том, чтобы не довольствоваться тем умением, которое выработал в нас прежний наш опыт, а непременно идти

дальше...» (В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 196). И не случайно с особым восторгом Брежнев цитирует ленинскую работу «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», в которой Ленин разработал тактику коммунистов в условиях «мирного сосуществования» двух систем.

Подводя итоги, мы можем сказать, что доклад Брежнева является призывом осуществить традиционные цели коммунизма, осуществить мировую коммунистическую революцию, но пользоваться в борьбе за ее осуществление как можно более разнообразными средствами. Это — то, что теперешний руководитель КПСС, «Ильич» Брежнев сказал по случаю 100-летия со дня рождения первого «Ильича». ●

## Томос Американской автокефалии

Подобно другим официальным документам, подписанный 10 апреля с. г. Томос Московской Патриархии об Американской Митрополии требует нашей оценки с точки зрения церковных прав и общего положения Церкви.

В принципе по этому вопросу было высказано уже много и нам нечего добавлять к определению Архиерейского Синода Русской Православной Церкви заграницей 18/31 декабря 1969 года\*). Однако надо отметить, что прогнозы, которые мы ставили в самом начале полностью оправдались. Нужно только сделать некоторые замечания для более полного уяснения всего значения состоявшегося между Митрополией и Московской соглашением.

Как Томос, так и все выступления Американской Митрополии стараются представить акт дарования ей автокефалии как шаг к церковному объединению в Америке и как осуществление цели, к которой якобы искони стремилась Русская Церковь. Митрополия в этом отношении ссылается на отзыв Патриарха Тихона в бытность его епископом в Америке в ответе на анкету, разосланную всем русским епископам в 1906 году при подготовке к Всероссийскому Собору. Иногда это даже называется «заветом» Патриарха. Но при этом или забывают или не знают, что с течением времени и изменением положения менялся и взгляд Патриарха. Если в 1906 году Патриарх Тихон, будучи епархиальным архиереем в Америке, полагал, что наша епархия является единственной на ее территории и может в таком качестве развиваться до положения Поместной Церкви, то через 11 лет, один из его преемников, Архиепископ Александр, в обращении от 23 октября 1917 года к «Братскому Сербскому Народу» сообщил, что Русская Церковная Власть признала, что настало «время благоприятное предоставить сербскому народу самому строить свою церковную жизнь путем устройства особой епархии». Патриарх Тихон в то время еще не был избран, но он был уже Председателем Всероссийского Собора и членом Синода. Но немного позднее, уже будучи Патриархом, в письме на имя Антиохийского Патриарха от 17/30 января 1922 года он выражал согласие на выделение бывших в ведении Русской Церкви в Америке Сирийских приходов не только в отдельную епархию, но и в непосредственное подчинение Антиохийскому

\*) См. «Наша Страна» № 1040.

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН — 105

Печатается без ведома и согласия автора.

## РАКОВЫЙ КОРПУС

— Цэ-эр рэкти, но как это обнаружено? Вот цена всей нашей онкопропаганды и наших онкопунктов. Правильно как-то сказал Орещенков на конференции: тот врач, который брезгает вставить палец больному в задний проход — вообще не врач! Как же у нас запущено все! Шулубин таскался по разным амбулаториям и жаловался на частые позывы, на кровь, потом на боли — и у него все анализы брали, кроме самого простого — пощупать пальцем! От дизентерии лечили, от геморроя — все впустую. И вот в одной амбулатории по онкологическому плакату на стене, он, человек грамотный, прочел — и догадался! И с а м у с е б я пальцем нащупал опухоль! Так врачи не могли на полгода раньше? — И глубоко?

— Выше сантиметров семь, как раз за сфинктером. Еще вполне можно было сохранить мышечный ком, и человек остался бы человеком! А теперь — уже захвачены сфинктер, ретроградная ампутация, значит будет бесконтрольное выделение стула, значит надо выводить аннус на бок, что это за жизнь?.. Дядька хороший...

Стали готовить список завтрашних операций. Отмечали, кого из больных потенцировать, чем; кого в баню вести или не вести, кого как готовить.

— Чалого можно почти не потенцировать, — сказал Лев Леонидович. — Канцер желудка, а такое бодрое состояние, просто редкость.

(Знал бы он, что Чалый завтра будет сам себя потенцировать из флакона!). Распределяли, кто у кого будет ассистировать, кто на крови. Опять неизбежно получалось так, что ассистировать у Льва Леонидовича должна была Анжелика. Значит, опять завтра она будет стоять против него, а сбоку будет снова операционная сестра, и вместо того, чтобы отдаваться делу, Анжелика будет все время поглядывать, каковы они с операционной сестрой. А та — тоже психованная, ту тоже не тронь, какой у нее шелк — действительно стерильный или не стерильный — кто это проверит? А от этого зависит вся операция... Проклятые бабы! И не знают простого мужского правила: там, где работаешь, там не...

Оплошные родители назвали девочку при рождении Анжеликой, не представляя, в какого она еще демона вырастет. Лев Леонидович косился на слабую, хотя и лисью, мордочку ее, и ему хотелось произнести примирительно: «Слушайте, Анжелика, или Анжела, как вам нравится! Ведь вы же совсем не лишены способностей. Если бы вы обратили их не на происки по замужеству, а

на хирургию — вы бы уже совсем неплохо работали. Слушайте, нельзя же нам ссориться, ведь мы стоим у одного операционного стола...»

Но она бы поняла так, что он утомлен ее кампанией и сдастся.

Еще хотелось подробно рассказать о вчерашнем суде. Но Евгении Устиновне он коротко начал во время курения, а этим товарищам по работе даже и рассказывать не хотелось.

И едва кончилась их планерка, Лев Леонидович встал, закурил и, крупно помахивая избыточными руками и рассекая воздух облитой белой грудью, скорым шагом пошел в коридор к лучевикам. Хотелось ему все рассказать именно Вере Гангарт. В комнате близкофокусных аппаратов он застал ее вместе с Донцовой за одним столом, за бумагами.

— Вам пора обеденный перерыв делать! — объявил он. — Дайте стул! И, подбросив стул под себя, сел. Он расположился весело дружески поболтать, но заметил:

— Что это вы ко мне какие-то неласковые? Донцова усмехнулась, крутя на пальце большими роговыми очками: — Наоборот, не знаю, как вам понравится. Оперировать меня будете? — Вас? Ни за что! — Почему? — Потому что если зарежу вас, скажут, что из зависти: что ваше отделение превосходило мое успехами.

— Никаких шуток, Лев Леонидович, я спрашиваю серьезно. Людмилу Афанасьевну, правда, трудно было представить шутящей. Вера сидела печальная, подобранная, плечи сжав, будто немного ябла. — На днях будем Людмилу Афанасьевну смотреть, Лев. Оказывается, у нее давно болит желудок, а она молчит. Онколог, называется!

— И вы уж, конечно, подобрали все показания в пользу канцера, да? — Лев Леонидович изогнул свои диковинные, от виска до виска, брови. В самом простом разговоре, где ничего смешного не было, его обычное выражение была насмешка, неизвестно над кем.

— Еще не все, — призналась Донцова. — Ну, какие например? Та назвала.

— Мало! — определил Лев Леонидович. — Как Райкин говорит: ма-ла! Пусть вот Верочка подпишет диагноз — тогда будем разговаривать. Я скоро буду получать отдельную клинику — и заберу у вас Верочку диагностом. Отдадите? — Верочку ни за что! Берите другую.

— Никакую другую, только Верочку! За что ж вас тогда оперировать?

(Продолжение следует)



Патриарху. Такое подчинение Патриарх Тихон в своем письме называл «естественным». На основании этого заявления Патриарха Тихона и наш заграничный Архиерейский Собор в 1936 году, в ответ на обращение Антиохийского Патриарха за его согласием, признал возможным подчинение ему тех сирийских приходов в Америке, которые этого пожелали бы.

Таким образом, неправильное утверждение Томоса, что Русская Церковь «со скорбью взирала на печальное возникновение там в последние десятилетия церковного плюрализма». Из двух указанных выше актов видно, что именно Русская Церковь и Патриарх Тихон благословили начало этого плюрализма, находя его целесообразным и даже «естественным» в особых условиях американской церковной жизни.

Этот плюрализм настолько укоренился, что и сам Московский Томос, якобы имеющий целью его устранение, на самом деле его поддерживает: из восьми страниц Томоса почти половина посвящена обозначению исключений из юрисдикции новой автокефальной Церкви. Сохранение за Московской Патриархией юрисдикции над 44 церквами в Соединенных Штатах и над возглавляемыми особым епископом из Москвы приходами в Канаде, — не является ли осуществлением этого плюрализма одновременно с объявлением автокефалии, якобы имеющей целью объединение всех юрисдикций. Новая Церковь, таким образом, не имеет одного важнейшего свойства автокефалии: безусловно ей одной подчиненной территории.

Если даже Церковь, дарующая автокефалию, оставляет в своем ведении больше церквей, чем она сама имеет во многих епархиях на своей территории, то чего же ожидать от других Церквей? Где же тут «объединение национальных юрисдикций в единую поместную Церковь», о котором писалось Епархиальное Управление Митрополии в «Новом Русском Слове» 3 декабря 1969 года? Не оправдывается и высказанная в официальном сообщении, напечатанном в той же газете 6 декабря 1969 года, надежда на скорое общее признание новой автокефалии. Если же, как видно из того же сообщения, автокефалия имела целью прекращение судебных процессов, то и это не достигнуто: процесс в Филадельфии не прекратился, а Митрополия еще и сама вызвала процесс в Си-Клифском приходе.

В Томосе обращает на себя внимание особое соглашение относительно приходов в Канаде. Без перечисления их поименно они, так же как приходы в Соединенных Штатах, остаются в ведении Москвы, но связь их с последней более прочная. Если до сих пор они составляли епархию, во главе которой стояли епископы из эмигрантов, то теперь, не будучи отдельной епархией, а викариатством, они подчиняются непосредственно Московскому Патриарху через одного из его викариев, «специально назначенного», очевидно с резиденцией в Канаде (пункт 6 Томоса).

Очень важно и то обстоятельство, что канадские приходы Московской Патриархии по Томосу могут и расти за счет «неканонических» приходов. Таковыми, очевидно, рассматриваются приходы Зарубежной Церкви и разных украинских церковных образований (пункт 10 Томоса).

В Соединенных Штатах по существующим сообщениям Митрополит Никодим старался (по крайней мере формально) склонить приходы Патриархии к вступлению в состав Митрополии, а в Канаде в этом отношении делалось мало. Вполне можно допустить, впрочем, что Митрополит Никодим действительно желает включения этих приходов в Митрополию как полезного с советской точки зрения. 43 прихода в Митрополии означают 43 голоса на Всеамериканском Соборе, то есть силу, с которой пришлось бы считаться и которая толкала бы Митрополию к дальнейшему сближению с Москвой. При этом, однако, надо заметить, что уговаривают присоединиться к Митрополии только приходы в Соединенных Штатах. Сообщают, что для этого нарочито соберут их представителей под председательством Митрополита Никодима в августе. В этом отношении интересно, что Томос поименно перечисляет церкви Патриархии в Соединенных Штатах, а в Канаде ограничивается общим указанием, не упоминая даже их количества (пункт 3-й «в»).

Вообще же в отношении приходов Патриархии как соглашение 1-го марта этого года, так и Томос содержат некоторую двойственность. Эти приходы не только остаются в ведении Патриархии, пока они официально не заявят о своем желании присоединиться к Митрополии (Томос, пункт 5-й), но еще по пунктам того же Томоса «Патриархат заверяет приходы, остающиеся в его ведении, о своей готовности защищать их статус приходов Московского Патриархата, а также защищать упомянутые приходы от попытки изменить их настоящий статус без их свободного волеизъявления и без письменного согласия Московского Патриархата». Таким образом, переход патриарших приходов в Митрополию совершается отнюдь не автоматически. Согласно пункту 9-му Томоса и пункту 6-му соглашения 1-го марта это происходит «по инициативе самих приходов и после двусторонних соглашений в каждом конкретном случае между Московским Патриархатом и Автокефальной Церковью в Америке». Томос предоставляет Патриархии свободу действия: если она пожелает, то будет настаивать на присоединении своих приходов к Митрополии, а если найдет более выгодным сохранение их в своем ведении, то может основываться на пункте 11-ом о защите их нынешнего статуса. Более того, необходимость обоюдного соглашения в каждом отдельном случае при том, что никакого срока для осуществления соглашения не указано, — целиком ставит его в зависимость от Москвы. В случае какого-либо расхож-

дения между Москвой и Митрополией соглашение о приходах может вообще никогда не осуществиться...

При этом важно еще и то, что приходы эти в отношении новой автокефальной Церкви сохраняют полную экстерриториальность. Ни в Томосе, ни в предварительном соглашении нет ни слова о том, чтобы в них поминалось священноначалие Американской Церкви, что было бы логично и канонично, если признавать их находящимися на территории этой Церкви. Таков с самого начала порядок в церквях Русской Зарубежной Церкви, находящихся на территории других автокефальных Церквей. Этим подчеркивается отмеченная нами вначале неполнота автокефалии, в которой нет весьма важного канонического элемента ее, т. е. безусловно подчиненной ей территории. С одной стороны провозглашается якобы объединение, а с другой — утверждается плюрализм.

Но может быть еще важнее практические последствия автокефалии, о которых мы предупреждали и которые уже явно начинают наружу.

Автокефалия Американской Митрополии, полученная из Москвы, ведет к внедрению советского влияния на церковную жизнь в Америке. Ранее советская епархия жила здесь замкнутой жизнью, соприкасаясь с Митрополией только в судах. Теперь, напротив, уже заметно культурное сближение Митрополии с Москвой. Делегация ее ездил в Москву, участвовала в погребении Патриарха Алексия. Епископ Феодосий служил в СССР и рукополагал клириков. Ближайший сотрудник Митрополита Никодима Епископ Ювеналий участвовал в служении в Св.-Тихоновском монастыре в качестве почетного гостя Митрополита Ириния. Митрополит Никодим ожидается с особой делегацией для участия в канонизации старца Германа Аляксинского. Среди паломников в Св.-Тихоновском монастыре распространилось приглашение на своеобразное «паломничество» в СССР, сулящее: обеды с Митрополитом Никодимом и будущим Патриархом, посещение балета, цирка, крымского пляжа и, между прочим, богослужений. Рассылается и приглашение на другое паломничество в СССР, на этот раз по инициативе уже священника Митрополии.

Все это только начало культурного и церковно-бытового общения. С изменениями, которые с годами последуют в составе иерархии Американской Митрополии, в ней может увеличиться число епископов, для которых, как для Епископа Феодосия, сослужение с Митрополитом Никодимом и ему подобными не вызывает моральных затруднений. Мы уже видели как глава Японской Церкви, Преосвященный Владимир, о котором говорили как о лице, непримиримом к Москве, ездил туда за поставлением в Митрополиты. Не будет удивительным если установится обмен студентами богословами.

Таким путем Москва и ее влияние все более внедряется в жизнь Американской Митрополии.

Протопресвитер Георгий Граббе  
Заведующий Отделом Внешних Сношений при Архиерейском Синоде Русской Православной Церкви за границей

## НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10  
Buenos Aires (30)  
T. E. 52-7426

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora

A. B. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ  
Endodoncia — лечение корней зубов, технические работы, рентгеновские снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи.  
Понед., вторник, четверг и пятница  
от 15 до 20 час.

T. E. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A  
Один квартал от подземной жел. дор.  
Angel Gallardo по улице Corrientes

Доктор

ДИМИТРИЙ ПОЛЯКОВ

по внутренним болезням.

Прием по вторникам, четвергам и  
субботам от 17.30 до 20 часов.

Pueyrredón 443 Villa Ballester

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dra. PISAREDICH de HORNBAIN  
Docenta de Facultad de Odontología  
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)  
Специальное лечение корней зубов.  
Бор-машина Ultrasonico.  
Искусственные зубы.  
Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 14 до 20 час.  
Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital  
T. E. 88 - 3605

В русской семье сдается с 1-го августа меблированная комната с террасой, текущей водой, газовым отоплением, с пансионом, полупансионом или без пансиона. Вкусный и полезный стол. Для пожилых, по желанию, комната в партере с удобствами. Район Florida - Olivos.  
Тел. 740-3279.

## Розыски

Инженера Романа Оздоровского разыскивает сестра Надежда. Знающих о нем прошу сообщить:

BORIS DWINIANIN  
Eligio Ayala 2176, Asunción, Paraguay

ОРТОПЕДИЧЕСКИЙ МАГАЗИН

ORTOPEDIA ALEMANA

Протезы, мужская и женская ортопедическая обувь, корсеты, резиновые бинты и т. д. из лучшего заграничного и местного материала. Исполнение заказов быстрое и точное. Говорят по-русски. Предъявителям этого объявления и русским инвалидам особая скидка.

CALLE LIBERTAD 845 — CAPITAL — T. E. 44 - 3213

В воскресенье, 23-го августа 1970 года, состоится в зале на ул. Brasil 315 при соборе Св. Троицы

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ВЕЧЕР "ГРАНИ"  
УСТРАИВАЕТСЯ ГРУППОЙ ДРУЗЕЙ ЖУРНАЛА "ГРАНИ"

Начало в 17 часов.

Вышла из печати и поступила в продажу книга

СЕРГЕЯ ШПАКОВСКОГО

"ЖЕНЩИНА-ВОИН"

Эта книга содержит ряд очерков о героинях женщинах всех эпох и народов.  
Цена: 6 американских долларов; в Аргентине — 1200 песо с пересылкой.

Заказы адресовать:

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dep. 10 — Buenos Aires (30) — Argentina



## СНЕЖНЫЙ БАЛ

О. Р. Ю. Р.

В субботу 8-го августа 1970 г. в 22 часа в  
Y. C. O. (Yacht Club Olivos), Alberdi 415, Olivos  
(Altura Libertador 2600)

ПРЕКРАСНЫЙ ЗАЛ с отоплением

ЗИМНИЕ ДЕКОРАЦИИ

ВЕЛИКОЛЕПНЫЙ ОРКЕСТР для всех возрастов

КОРОТКАЯ, НО ЭФФЕКТНАЯ ПРОГРАММА  
в исполнении РТДД и виртуоза скрипача

БОГАТАЯ ЛОТЕРЕЯ

ОБИЛЬНЫЙ ДЕШЕВЫЙ БУФЕТ

ПРИЯТНАЯ НЕОЖИДАННОСТЬ И

СНЕГ! СНЕГ! СНЕГ!

Приходите на русский снежный бал и приведите своих друзей, русских и иностранцев.

Темные костюмы для кавалеров и вечерние туалеты для дам ОБЯЗАТЕЛЬНЫ.

Из дам в белых туалетах будет выбрана «СНЕЖНАЯ КОРОЛЕВА».

Вход — 600 песо. Столики на 4-6 чел. — 1000 песо, на 8-10 чел. 2000 песо.

Билеты и столики нужно заказывать по телефонам: от 19 до 22 час. 32-0473 — А. В. Баумгартен, 797-1180 — И. Н. Шмитов, 797-4580 — Г. Л. Лукин и от 10 до 19 час. 44-2061 и 44-6353 — А. В. Баумгартен или И. Н. Шмитов.