

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director
TATIANA X. DE DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

AÑO XXII

Buenos Aires, 24 de noviembre de 1970

Буэнос Айрес, вторник 24 ноября 1970 года № 1083

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

“РОДНОЙ ДОМ ДЛЯ ВСЕХ СВОИХ НАРОДОВ”

«Россия должна стать родным домом для всех своих народов, как и была в прошлом. Русскому народу глубоко чужд всякий расизм. Империя станет всем народам, включая самые мелкие народности, связанные теперь общим прошлым, общими страданиями последнего полувека с великим русским народом, матерью, а не мачехой, охраняя, уважая и развивая их национальную самобытность, их верования, хозяйственные и бытовые особенности и интересы в дружной семье народов».

(Великий Князь Владимир Кириллович. «Наша Страна» от 3-го декабря 1968 г.).

Так определил отношения между великорусским и другими народами России Глава Императорского Дома ровно два года назад, принимая меня — сотрудника органа Российского Народно-Монархического Движения «Наша Страна». На этом пути мы следуем за Великим Князем.

В национальном вопросе, как и во всех вопросах, определяющих будущее народов России коммунизм обманул все ожидания: не только народы, но даже и партийные вожаки лишены всякой свободы слова и дела. Великороссы, украинцы, белорусы, азербейджанцы, грузины, армяне, узбеки, туркмены, таджики, казахи, киргизы, молдоване, эстонцы, латыши и литовцы — все они должны покорно плясать под дудку очередного вождя: Ленина, Сталина, Хрущева или Брежнева. При малейшем подозрении глава якобы независимой республики попадает в тюрьму, в концлагерь или в застенки.

Официально объявлялось, что, «боясь ответственности перед народом» (т. е. пыток в застенке) покончили с собой при аресте глава Белоруссии А. Г. Червяков, председатель правительства Украины Любченко и 1-ый секретарь армянской компартии Ханджян. В этом все вожди республик и компартий равны между собой. Недаром на Руси советский государственный гимн поют украдкой так:

«В Союз угнетенных республик голодных
Сковали Советы великую Русь!
Да рушится ставший тюрьмой всем
народам

Наш общий концлагерь —
Советский Союз!»

В борьбе за возрождение нашей родины, верные призыву Главы Династии, мы стремимся к освобождению и раскрепощению всех народов России. Во что превратилась их свобода пользования родным языком? На нем они обязаны воспевать очередного временщика — угнетателя всех народов без различия. Что им дало издание газет и журналов на родном языке? Обязанность обладать грязью собственных былых кумиров, провинившихся перед очередным тираном. На родном языке во всех республиках учат детей отказываться от веры своих отцов, доносить на товарищей и угрожать своему одноплеменнику — первому секретарю ЦК, выдвинутому Брежневым, и второму секретарю — советскому бюрократу, следящему за каждым шагом первого секретаря. В судах на родном языке подсудимые выслушивают смертные или иные приговоры. К этому свели коммунисты свободу национальной культуры и родного языка.

По лживой сталинской конституции 1936 года каждая союзная республика имеет право на самоопределение вплоть

до отделения — вплоть до выхода из Советского Союза, в который якобы добровольно вступила. Но именно по обвинению в стремлении воспользоваться гарантированным конституцией правом, о чем никто из них не смел помышлять, расстреляны на Украине — Косиор, в Белоруссии — Адамович, в Тбилиси — Мдивани и Орахелашвили, в Туркмении — Атабаев и привезены в Москву на пытки и расстрел украинец Гринько, белорус Шарангович, узбек Файзулла Ходжаев, казах Икрамов. Все они были поставлены к одной и той же стенке с Бухариным, Рыковым, Крестинским.

Многие пытались использовать страх перед большевизмом для создания отделившихся от России государств: Скоропадский и Петлюра, Чхеидзе и Церетели, дашнаки, мусаватисты, всякие местные вожди в Закавказье, Средней Азии, на Дальнем Востоке. Но их не поддержали их народы, связанные с русским народом годами мирного сотрудничества. Всех их постигла жалкая участь Мазепы.

Во вторую мировую войну, воспользовавшись переходами на сторону врагов сталинской диктатуры многих тысяч солдат, принадлежавших по крови не только к великому русскому народу, но и к другим народам СССР бездарный недоросль нацизма Розенберг носился с мечтой отделить и восстановить против России Украину, Крым, республики Закавказья, Средней Азии и Прибалтики. Это принесло ему политический крах и смерть от петли, затянутой на американской виселице.

В послевоенные годы неумные мазепинцы и тщеславные грузины, забывшие родину казаки и авантюристы из азиатских народов СССР в угоду врагам своих народов, продавшись за тридцать себребенников, обещают отделиться от общей родины части ее живого тела. Но все эти попытки обречены на позорнейший провал.

Продавшиеся иностранным «комитетам» и разведкам, эти расчленители ни-

чего не понимают, ни в политике, ни в экономике. Входя в состав Великой Российской Державы, любой эстонец или грузин, узбек или литовец чувствует себя независимым от своекорыстных иностранных «покровителей», которым легче диктовать свою волю маленькой республике: Узбекии или Литве, чем Великой Российской Империи, с которой будет считаться всякое иностранное правительство.

Экономически же населению всегда лучше и легче живется в великой стране, чем в небольшом государстве. Прежде всего — все общегосударственные неизбежные расходы на содержание государственного аппарата и вооруженных сил ложатся меньшим бременем в государстве с многими миллионами налогоплательщиков, чем в малой республике. Флот Российской Империи легко обеспечит защиту берегов Эстонии, Латвии, Грузии, что не смог бы сделать маленький по необходимости флот любого из этих народов. Внутренний товарообмен гарантирует благосостояние всего населения Империи, чего не будет при расчленении России.

Надо понимать требования современной экономики. После трех кровавых войн на протяжении последнего столетия вековые враги — Франция и Германия входят теперь в общий военный союз, в общий рынок, в угольно-металлургический комбинат и почти уничтожили таможенные пошлины, от чего выиграла экономика обеих стран. Неужели же найдется хоть один украинец, грузин, узбек, который захочет таможенными пошлинами удорожить для своих соплеменников великорусский текстиль или изделия великорусской промышленности? Захочет ли латыш лишиться свою страну русской и азербейджанской нефти, грузинской марганцевой руды, чая, вин, южных фруктов или узбекского хлопка? Все народы нашей родины пострадали бы от таких таможенных перегородок, от необходимости хлопотать о заграничном паспорте для поездки из

Тбилиси в Баку или Ростов, из Харькова в Курск, о невозможности для молодежи разных народов учиться в высших школах Москвы и Петербурга.

При народной монархии Россия станет родным домом для всех населяющих ее народов, обеспечивая им общее пользование всеми естественными богатствами, всеми плодами сельского хозяйства, всей промышленной продукции всего государства от западной границы до Тихого океана, от Северного полюса до Арарата и Памира, словом, как поет песня: «от Москвы до дальних всех окраин, с южных гор до северных морей».

Коммунисты утверждают, что все это обеспечено народам Советского Союза при большевицкой диктатуре. Это ложь, ибо коммунизм душит частную инициативу. В той же беседе для «Нашей Страны», Великий Князь Владимир Кириллович говорит: «инициатива каждого хозяина побуждает его к соревнованию с другими, что улучшает качество и увеличивает количество продуктов его труда и совершенствует методы его работы, что не только улучшает его личное благосостояние, но и обеспечивает общий подъем всего народного хозяйства».

Таким образом, во всех частях нашего государства все его граждане без всяких ограничений смогут развивать свое хозяйство, свободно заниматься той хозяйственной деятельностью, к которой наиболее способны и охочи. Везде расцветет свободное от партийного контроля земледелие, скотоводство, кустарные промыслы, торговля и разные виды промышленности, строительства, транспорта. Все школы будут одинаково открыты для молодежи независимо от национального происхождения и школьные часы не пойдут на долбежку лживого и мертвого марксизма-ленинизма, а на изучение тех общественных и естественных, технических и прикладных наук, которые сделают каждого строителем родной земли, собственного хозяйства, как части единого целого.

Творчество всех народов будет развиваться без оков всякой партийной цензуры. Каждый поэт, прозаик, артист, ваятель и художник воплотит в своих произведениях национальные особенности своего народа и внесет свой личный вклад в общую сокровищницу Империи. Вернутся из концлагерей все несправедливо заключенные, в том числе писатели — не только великорусские, как Синявский, но и украинские, грузинские, нелепо обвиненные в «шовинизме». Везде зазвучит свободное слово.

Для нас очевидно, что ни один народ — от далекой Таджикики до Грузии и Армении, от Узбекии и заселенного больше чем на половину великороссами и украинцами Казахстана до трех прибалтийских республик — не пожелает отделиться от единого, сильного и богатого государства, как не желают Австралия, Новая Зеландия, Канада покидать Британское Содружество под скипетром королевы Елизаветы или бывшие африканские колонии Франции — такое же Французское Содружество.

Наследственная монархическая власть обеспечит преемственность исторического развития России. Россия вернется на свой исторический путь, который все больше привлекает сердца и умы современных писателей. Ведь все чаще они воспевают великое прошлое.

Мы знаем, что во всех концах родины молодежь поет песню о любви воина к девушке, хотя бы принадлежащей по

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Мы категорически отбрасываем систему насильственной или полунасильственной руссификации. Мы рассматриваем Империю Российскую, как один общий дом, имеющий общие стены и общее центральное отопление, — но в этом доме каждый народ имеет свою квартиру, в которой он, в рамках общегосударственной идеи, устраивается, как ему удобнее.

Каждый гражданин и каждая этническая или иная группа населения имеет право говорить, печатать и учиться на любом языке, который эта группа пожелает — однако, не посягая на права государственного языка, поскольку они диктуются технической необходимостью: почта, железные дороги, армия... Таким образом, если на Украине найдется достаточное количество студентов, желающих учиться по-украински — что более, чем сомнительно — то государство обязано организовать украинский университет. Но государство обязано поддерживать и русские университеты на Украине. Мы совершенно уверены, что, при отсутствии политики насилия, чисто технические потребности русского языка автоматически ликвидируют всякие самостийные тенденции. Культурная самостоятельность, переходящая в государственный сепаратизм, рассматривается, как государственная измена.

Национальное самоуправление реализуется в рамках областного самоуправления. Так, Грузия, как отдельная область, имеет свое областное земство, которое может вести свою работу на грузинском языке, но которое не вправе нарушить общегосударственный принцип путем ущемления законных прав как общегосударственного, так и других языков области.

Таким образом, если начальная школа будет по преимуществу или даже исключительно, например, грузинской, то всякий грузин, который пожелает подняться по общественной лестнице, будет поставлен в техническую необходимость знать русский язык. Для работников известного масштаба это знание должно быть государственно обязательным, как оно будет технически обязательным для всей квалифицированной интеллигенции.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

О ВНУТРИПАРТИЙНОМ ЕДИНСТВЕ

В № 9 «Коммуниста», июнь 1970 г., напечатана редакционная статья под заглавием «Программа антиимпериалистической борьбы претворяется в жизнь», в которой подытожены результаты осуществления программы действий мирового коммунизма, поставленные на повестку дня в июне 1969 года на международной конференции коммунистических и рабочих партий. На этой конференции разбирались вопросы борьбы с внешним врагом, то есть империализмом, но также и вопросы, относящиеся к достижению большей сплоченности внутри коммунистического движения.

Последний вопрос разбирался в двух аспектах: 1) единство между отдельными партиями, 2) единство внутри отдельных партий. Меньше всего говорилось о последнем подразделе. Единственная партия «социалистического лагеря», в которой признавалось наличие раскола, была чехословацкая. Но и в ней, по словам генерального секретаря КПЧ, положение «нормализовалось» лишь после чисток. Что касается КП капиталистических стран, то делегаты, даже те, которые высказывались против вторжения войск «пятой» и таким образом против «доктрины Брежнева», выражали свою приверженность «к великим идеям Ленина» и вместе с последователями Брежнева единогласно объявляли марксизм-ленинизм идеологией коммунизма.

Понятие марксизма-ленинизма, как известно, довольно растяжимо. Однако в «Основном документе» — декларации, в конце концов принятой делегациями всех партий, за исключением двух-трех «карликовых», уточняется это понятие в следующих основных пунктах: в капиталистических странах — обострение классовой борьбы под руководством КП за политическую власть и борьба против правых и левых уклонов внутри партий; в социалистических беспрекословное повиновение низших органов высшим, т. е. верхушке партии, и опять же борьба против правых и левых уклонов с упором на последнее. Уклоны, как левый, так и правый, а также и национализм, как вытекает из документа, приравниваются к антикоммунизму, а последний — антиленинизму и антисоветизму.

Таким образом оказывается, что уклоны, хотя о них не говорилось, в действительности существуют и что борьба с ними является важной частью программы действия. Это подтверждает вышеупомянутая статья в «Коммунисте», в которой говорится: «Не удался и попытка реакции сыграть на сохранившихся разногласиях, например, по чехословацкому вопросу, использовать его для насаждения и поощрения антисоветизма. Напротив, в результате Совещания оппортунистический курс со стороны братских партий стал более решительным и бескомпромиссным, ибо нарушение солидарности с Советским Союзом противоречит коренным интересам революционной борьбы». Здесь остается не совсем ясным, имеются ли в виду разногласия внутрипартийные или междупартийные. Насколько нам известно, партийная коммунистическая пресса в «капиталистических» странах, до совещания критикованная вторжением «пятой», после совещания и во всяком случае после последующих двух-трех конференций, перестала об этом говорить, т. е. разногласия были загнаны внутрь.

крови к другому народу: украинец армянке или грузинка эстонке:

Над тобой небосвод опрокинулся синий,
Плещут быстрые реки и вздыхают моря:
Широко протянулась большая Россия,
Дорогая отчизна моя и твоя.

Смешанные браки, при которых дети говорят по-русски, еще более сблизили все народы между собой, а гостеприимство, исконная черта всех народов нашей общей родины, делает популярной старинную грузинскую песню:

Нам каждый гость дарован Богом,
Какой бы ни был он среды,
Хоть будь он в рубище убогом.
Алла верды, Алла верды.

Но если гость наш
ВОЖДЬ ДЕРЖАВНЫХ,
(Земному солнцу кто не рад),
Поднимут кубок все задрванный
Эльбрус, Казбек и Арарат.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

Следующая страница редакционной статьи в «Коммунисте» посвящена описанию торжеств юбилейного года, будто бы доказавших идейное единство компартий на основах марксизма-ленинизма, идеологию которого почитают, оказываются, и в народно-демократических странах (то есть в странах так называемого «третьего мира») и в «лево-социалистических» (?), приславших делегации.

К вопросу о действительном состоянии на внутрипартийном идеологическом фронте редакционная статья возвращается только после долгого перечисления успехов борьбы против империализма на международной арене. Цитируя статью Брежнева в журнале «Проблемы мира и социализма», июль 1969 г., в которой генеральный секретарь КПСС говорил «о сплоченности компартий вследствие их общих классовых интересов», «о необходимости добиваться единства мирового социализма», «об ответственности братских партий», «о борьбе против правых и левых оппортунистических извращений марксизма-ленинизма», редакционная статья заявляет: «Именно по этим направлениям и шло развитие на протяжении всего года после совещания».

Упомянув о нескольких конференциях компартий «как главных следствиях совещания 1969 г.» (на которых по официальному данному идеологическое единство было каждый раз подтверждено), редакционная статья говорит, что на них «с новой силой развернулась борьба за чистоту марксизма-ленинизма», против тех же «правого и левого оппортунизма, которая требует постоянных усилий и бдительности... Без сохранения чистоты и творческого развития марксизма-ленинизма невозможно добиться укрепления рядов компартий и повышения их боеспособности, нельзя обеспечить и интернациональное сплочение коммунистов».

Все это будто бы относится лишь к компартиям капиталистических стран, в которых «бдительность» уже выразилась исключениями. Но так ли это? Тотчас же за указанием на исключение ведущих идеологов Роже Гароди из ФКП и Эрнеста Фишера из Австрийской КП, а также «фракционной группы» журнала «Манифесто» из КПИ (исключение произведено после того, как были исчерпаны все средства идейного воздействия), редакционная статья цитирует отрывок из речи Брежнева в апреле с. г., в котором говорится «о борьбе идей внутри коммунистического движения», «о борьбе за привлечение на правильные позиции товарищей по движению, пусть временно заблуждающихся...» Сама по себе цитата эта говорит не много. Однако она приобретает определенное значение по отношению к самой КПСС, если ее связать со следующим высказыванием того же Брежнева на апрельском торжественном юбилейном заседании ЦК КПСС, ВС СССР и ВС РСФСР в присутствии 75 компартий, 21 национально-демократической партии, 6 лево-социалистических стран. Об этих словах Брежнева ничего не говорится в редакционной статье: «Мы никогда не пойдем на такое «развитие демократии», которое нам усиленно рекомендуют буржуазные идеологи и их правооппортунистические помощники...» («Коммунист» 7, 1970, стр. 21).

Кто эти правооппортунисты? Члены братских партий? С точностью этого нельзя сказать. Однако можно предположить, что они могут быть и внутри самой КПСС. На это по крайней мере указывает серия погромных статей на страницах «Коммуниста» против ревизионизма и правого оппортунизма в связи с «теорией конвергенции», которая началась сразу же после совещания 1969 г. и пришла к концу в июле с. г. Можно предположить, что указание на участие Гароди, Фишера и «фракционной группы» было предупреждением, что после такого «идеологического воздействия», в случае его неудачи, будут приняты более суровые меры.

ШКОЛЬНЫЙ АКТ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ШКОЛ АРГЕНТИНСКОЙ ЕПАРХИИ
состоится в воскресенье 29-го ноября 1970 г. в 16 час. в зале на улице
Mazzini 369, Chilavert (Villa Ballester).

Раздача свидетельств, программа с выступлениями учеников.
Все русские люди приглашаются на это торжество.

• ИНТЕРВЬЮ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА

Крупный католический еженедельник «Публик», который выходит во Франкфурте и может рассматриваться, как полуофициоз германского католического епископата, поместил в номере 44-м от 30-го октября 1970 года пространное интервью Первонерарха Русской Церкви за рубежом, Высокопреосвященнейшего Митрополита Филарета. В интервью затрагиваются вопросы преследований христиан в Советском Союзе и оценивается роль нынешнего возглавления Московской патриархии.

Ввиду того, что высказывания Владыки Митрополита чрезвычайно интересны, в следующем номере «Нашей Страны» будет опубликован русский перевод этого интервью.

• РЕКА УРАЛ ПОД УГРОЗОЙ СМЕРТИ

Московский корреспондент западно-германской газеты «A. Z. für Mannheim» сообщает, что река Урал, рыбные богатства которой 200 лет тому назад казались неисчерпаемыми, находится под угрозой смерти. Индустриальные отводы обратили в клоаку нижнее течение этой реки, длиною в 2564 км., равной Рейну. В Урале еще сохранились 36 различных рыбных пород, но, по свидетельству «Комсомольской правды», если в самом ближайшем будущем ничего не будет сделано, то не позже как через 10 лет нельзя будет ничего спасти. Урал будет тогда мертвой рекой.

«Комсомольская правда» вспоминает, что Урал некогда был главным источником дохода казаков, которые снабжали рыбой и икрой русские и иностранные рынки. В те времена, чтобы не беспокоить рыбу в Урале, было даже запрещено судоходство. Даже маленькие лодки на веслах могли пересекать реку лишь в немногих специальных местах. Самые старые рыбаки даже вспоминают время, когда в период метания икры не должны были звонить церковные колокола в деревнях (станицах), расположенных на берегах Урала. В настоящее время индустриальные предприятия городов Орск, Новотроицк и Оренбург спускают сточные воды в реку, которая медленно, но верно отравляется. Из Оренбурга спускается в Урал ежедневно 575.000 кубических метров сточных вод, из Орска, фильтр которого пропускает лишь 10.000 куб. метров — 130.000 куб. метров. С постройкой фильтров и других очистительных приспособлений всюду наблюдается значительное отставание. Государственные строительные предприятия такими работами не интересуются, как малоходными. Кроме того наблюдается недостаток рабочих-специалистов, ибо заработная плата низка, сознается «Комсомольская правда».

Перевел с немецкого Г. И. М.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ДЕНЬ НЕПРИМИРИМОСТИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Состоявшееся здесь по почину Ассоциации Св. Георгия собрание, посвященное Дню Непримириемости, привлекло около 700 участников. В собрание прибыл первонерарх русской зарубежной Церкви, митрополит Филарет, в сопровождении духовенства. Председателем собрания был князь С. С. Белосельский-Белозерский.

Хор под управлением проф. Б. М. Ледковского спел молитву и гимны — американский и российский. Затем русскими скаутами был возложен трехцветный веночек на символическую могилу неизвестного антикоммуниста и была провозглашена вечная память убиенному Царю-Мученику, Его Семье, патриарху Тихону и всем убиенным и умученным безбожной коммунистической властью или павшим в борьбе с нею.

Речам, сказанным по-русски В. Д. Самаринным и по-английски профессором Томасом Молнаром предшествовал траурный марш Шопена.

В. Д. Самарин в своей речи перечислил все этапы борьбы русского народа с коммунизмом, от Белого Движения до современной антикоммунистической оппозиции в СССР, и призвал русскую эмиграцию к сохранению безусловной непримириемости по отношению к коммунистическим захватчикам власти в России до неминуемого падения этой власти.

Профессор Молнар поделился своим впечатлением от встреч с видными руководителями африканских наций, на которые теперь обращено усиленное внимание советской пропаганды. Он сказал, между прочим, что студенты-африканцы, побывавшие в СССР и учившиеся в советских университетах, возвращаются оттуда в Африку убежденными противниками коммунизма.

По предложению устроителей собрания, оно постановило послать приветственную телеграмму президенту Никсону и заверило его в поддержке его внутренней и внешней политики.

Очень большое впечатление произвел

на собрание состоящий из природных американцев русский хор Иельского университета, состоящий из 50 студентов этого высшего учебного заведения. Хор этот исполнил на церковно-славянском языке несколько песнопений, в том числе «Блажен муж» киевского распева и «Хвалите имя Господне» Архангельского. Мощное и великодушное исполнение этих песнопений привлекло к овации, которую слушатели, поднявшись со своих мест, устроили хору и его руководителю Д. Годфею.

**

Прибывший в Нью Йорк на собрание представитель Союза Борьбы за Освобождение Народов России (СБОНР) г-н Корниенко, по поручению этой организации, обратился к участникам собрания со следующей короткой речью:

— Дорогие соотечественники!

По традиции наших старших организаций, унаследованной нами, наши торжественные собрания открываются минутой молчания в память погибших соратников, в память погибших от рук коммунизма. Сегодня мы начинаем новую традицию и к соблюдению этого обычая призываем вас и всех наших соотечественников во всем мире.

Дорогие соотечественники!

Прошу Вас встать!

Перед окончанием официальной части сегодняшнего собрания, почтим наших братьев и сестер, жертвующих своей жизнью за свои убеждения.

Почтим тех, кто в тюрьмах и концлагерях продолжает исповедовать свою веру.

Почтим тех, кто в неравной борьбе с врагом пожертвовал семьей, кто потерял своих близких, своих друзей и кто теперь готов отдать последнее — свою жизнь.

Почтим тех, кто был арестован сегодня, тех кто будет арестован завтра, тех кто еще не умер, но уже обречен на смерть антинародной диктатурой.

Почтим тех, кто своей борьбой в России дает нам право продолжать борьбу здесь и выступать от имени ВСЕГО поработанного народа.

Почтим живущих борцов с коммунизмом! Их подвиг достоин подвига старших поколений!

Почтим тех, кто борется в наших рядах здесь, в Зарубежье, тех, кто до последнего остаются на своем посту, верные своему народу, своей Родине, своему долгу!

Вечная память тем, кто отдал свои жизни в борьбе за освобождение России!

Слава тем, кто продолжает их дело!
Слава будущей, великой, свободной и единой России!

† 21-го ноября 1970 года в Буэнос Айресе скоропостижно скончался на 62-ом году жизни многолетний сотрудник «Нашей Страны»

ПИСАТЕЛЬ

БОРИС БАШИЛОВ (Михаил Алексеевич Тамарцев)

о чем с глубоким прискорбием сообщает Редакция «Нашей Страны» и выражает свое искреннее соболезнование вдове.

Подсоветский священник

Советская газета «Правда Востока» от 12.7.1970 г. рассказала о молодом православном священнике о. Павле Адельгейме. Воспитанник детского дома, получивший образование в техникуме, он, после обучения в духовной семинарии, в 1959 году был рукоположен в диаконы и затем в священники. Кад. диакон Ташкентского кафедрального собора и затем священник в городе Кагане о. Павел, как сказано в газетной статье, «быстро завоевал сердца верующих». Он был примерным пастырем, отличался нравственным поведением в быту, обладал хорошим голосом, служил благоговейно и истово. Проповеди о. Павла были поучительны, говорил он красиво, и послушать его «сходились со всего Кагана». Проповеди его не были банальны, он касался в них высоких философских проблем и критики марксистского атеизма. Несомненно личные качества о. Павла и достоинства его пастырского служения привлекли к нему особое внимание специальных органов, осуществляющих в СССР контроль над деятельностью духовенства.

Испытанными методами заработала вокруг него советская агентура; выискались нужные «свидетельства» о его скрытой порочности; был создан из него отталкивающий тип: смолоду эгоист, выбрал профессию священника из-за тяги к тунеядству, легкой наживе; стяжатель — просил денежной прибавки в Кагане; стиль его священнослужения — талантливое актерство. Ведение им дневника, в котором есть много строк о стремлении к самосовершенствованию, о желании сделать всех вокруг себя счастливыми и радостными (выдержки приводятся в статье) было истолковано как «расчет на умиление всякого, кому он (дневник) попадет в руки».

О. Павел опекал в Ташкенте семью Шкурунок, состоящую из бабушки, матери, двоих детей (16-летняя Таня и ее брат Виктор). Он дал этой семье денег на постройку дома; переведенный в Каган, он не прервал контактов с этой семьей: переписывался с Таней, возил ее вместе со своими детьми под Москву, на чью-то дачу. Естественно, вел в семье (и наверно особенно с детьми) беседы на религиозные темы. «Бабушка и мать — как сказано в статье — прямо-таки молились за о. Павла, шагу не могли ступить без его благословения».

Эти его взаимоотношения с бедной семьей использованы и истолкованы превратно, типично в духе большевистской морали: хотел, мол, зарекомендовать себя в глазах прихожан благодетелем и

заслужить расположение у духовного начальства приведением Тани и Виктора в лоно Церкви.

Чтобы пресечь деятельность о. Павла, 16-летняя Таня была спровоцирована на донос. Приводятся выдержки из ее письма в заводской комитет: жалуется на принудительное религиозное воспитание и на то, что ее мать и «ее знакомый из Кагана» ее били.

Донос Тани был подкреплен «заявлениями» соседей, показавших, что «бабушка Павел бил Таню шлангом, сняв с нее все, даже трусики...», что он вообще садист: «исбивает жену и собственных детей».

В результате таких обвинений, явно противоречащих облику безусловно умного, начитанного, разбирающегося в советской действительности священника, он был привлечен к суду как порочная личность и за то, что, «используя свое духовное положение, систематически занимался посягательством на личность несовершеннолетних».

Таня Шкурунок, как бывает всегда в подобных случаях (самый известный пример — Павлик Морозов), выставлена в статье «положительным героем»: «сколько душевной силы у юной девушки, почти девочки... ни бабушка с матерью, ни отец Павел» не сумели свернуть ее с широкой светлой дороги».

Согласно второй статье «Отец Павел без маски», опубликованной в той же газете от 26.7.1970 г., о Павле осужден. Приводятся выдержки из писем, якобы, «возмущенных им прихожан».

Вся эта история с о. Павлом Адельгеймом разыграна специалистами подобных дел по давно известным шаблонам. За истекшие полвека в СССР было множество такого рода судебных процессов против священнослужителей, обративших на себя внимание своей незаурядностью.

Дополнительные сведения, детали, характеристики, касающиеся о. Павла и приведенные в указанной статье, раскрывают подлинные причины, почему нужно было поскорее изъять его из советского общества.

О. Павел принадлежал к числу того молодого православного духовенства, которое, фактически, начало выступления в интересах осуществления в стране духовных свобод (письма из Почаева, письма московских священников Н. Эшлимана и Г. Якунина, верующих Кировской епархии и мн. др.). Сегодня это движение ширится не только среди верующих, но и среди молодой интеллек-

видных представителей Русской Православной Церкви.

Текст этот был в свое время составлен по просьбе моего брата А. И. Лодыженского, председателя Русского Христианского Трудового движения (не смешивать со студенческим филиалом УМСА) известным русским юристом и философом Иваном Александровичем Ильиным. Он неоднократно переносился под заглавием «Спутник русского христианина-националиста» и нашел высокую оценку русских православных патриотов-антикоммунистов. Когда в начале Второй мировой войны временно открылись границы подсоветской России, этот же текст, в сокращенном виде, был переправлен во многих экземплярах на родину, в частности при содействии монахов нашего монастыря в Прикарпатской Руси, под руководством покойного архимандрита Иова. Последний вряд ли бы на это согласился, если бы считал текст не достаточно православным, как его представляет о. Константин.

Д-р Ю. И. Лодыженский

26.10.70 г.

ОТ ЦЕНТРА РУССКИХ БЕЛЫХ

ВНИМАНИЮ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ИЗ ЧИЛИ!

1. Центр Русских Белых, сообщает всем заинтересованным лицам, приехавшим из Чили и получившим кратковременное право на жительство в Аргентине и без права труда, что по ходатайству Центра Русских Белых, таковые могут получить право постоянного жительства и право на труд.
2. Все лица начавшие хлопоты по эмиграции в Соединенные Штаты Америки в консульстве США, в Чили, могут продолжать свои хлопоты в консульстве США в Аргентине.

Центр Русских Белых как в первом, так и во втором случае может оказать содействие.

Обращайтесь в канцелярию ЦРБ: ул. Carlos Calvo 2851, тел. 97-0447 по вторникам и пятницам от 19 часов.

туальной подсоветской элиты. О. Павел повидимому писал для Самиздата: «Подолгу стучала машинка в доме Адельгейма». При обыске у него нашли «стихи поэтов неореалистического и декадентского направления», письма Н. Эшлимана и Г. Якунина, открытое письмо «Голоса родного Православия» (?), статьи А. Э. Левитина (Краснова) с пометками о. Павла на полях, материалы о разгроме Русской Церкви, о гонениях на верующих, об отсутствии в СССР духовной свободы, и др.

Таким образом, не придуманный сдизм (избиение девочки) и не только приведение к вере несовершеннолетних были подлинной причиной осуждения с. Павла. Он осужден за тот же гражданский подвиг, за который сегодня томятся в СССР по тюрьмам, лагерям принудительного труда и в психиатрических больницах специального назначения многие герои духа. Всех их объединяет сегодня одна и та же идея, один и тот же порыв — разоблачать коварство коммунистического режима, бороться за духовные свободы.

Нарастающее с годами среди народов подсоветской России духовное и политическое сопротивление является, по существу, зародышем возможной там революции, которая сметет коммунистический режим. ●

Редакция «Нашей Страны» приносит глубочайшую благодарность прославленному летчику, большому русскому патриоту Борису Васильевичу Сергиевскому за щедрый дар в Фонд Издательства газеты.

В чрезвычайно тяжкое для «Нашей Страны» время Борис Васильевич немедленно отозвался на призыв ее редактора и пожертвовал в Фонд Издательства не только обычные ежегодно им высылаемые 200 ам. долларов, но и сверх того еще 300 долларов.

ОТ ТОЛСТОВСКОГО ФОНДА

Толстовский Фонд сообщает всем чилийским беженцам, что он выхлопывает «резиденцию». Специальные приемные часы для чилийских беженцев ежедневно от 15 до 16 часов. В другое время по предварительному договору по телефону 35-9835.

Толстовский Фонд

В воскресенье, 6-го декабря с. г. в 19 часов в церкви
SAN MARTIN DE TOURS, Calle SAN MARTIN DE TOURS 2949, CAP.
(Четыре квартала от Coronel Diaz y Las Heras, между Avenida Libertador y Figueroa Alcorta)

состоится

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТ

под управлением ЕВГЕНИЯ МАЛЬМ

В программе произведения:
Бортнянского, Чеснокова, Рахманинова, Калининкова и др.
Средства сообщения: коллективы 27, 37, 41, 59, 60, 67, 102, 131.

Вход — 250 песо.



Р.С.Ш. — О.Р.Ю.Р.
РУССКАЯ СУББОТНЯЯ ШКОЛА
ОРГАНИЗАЦИЯ РУССКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ
(улица BUENOS AIRES 2655, OLIVOS) сообщает, что

А К Т

ШКОЛЫ СОСТОИТСЯ В ВОСКРЕСЕНЬЕ 6-го ДЕКАБРЯ
В 18.30 ЧАСОВ, В САДУ ШКОЛЫ.

ПРОГРАММА:

1. Подъем флагов;
2. М о л е б е н ;
3. Раздача свидетельств и наград;
4. Выступления учеников: пение, танцы, декламация;;
5. Детская опера в одном акте «Мойдодыр» в исполнении всей Школы;
6. «Теремок» — пьеса в одном акте в исполнении РТДД;
7. Короткий костер Дружины.

Вход бесплатный.

РУССКО - АРГЕНТИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА ИМ. СВ. АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО (CALLE BUENOS AIRES 2655, OLIVOS) сообщает, что

А К Т

Школы состоится в субботу 5-го декабря с. г. в 18.30 часов в саду Школы.

ПРОГРАММА:

1. Подъем флагов;
2. Раздача свидетельств и наград;
3. Выступления учеников Детского Сада, 1-го и 2-го классов на испанском, русском и английском языках;
4. «Аленький цветочек», сказка С. Т. Аксакова на испанском языке в исполнении РТДД.

Вход бесплатный.

Письмо в Редакцию

Глубокоуважаемая

Татьяна Владимировна!

В «Православной Руси» от 28-9-70 г. появилась статья архимандрита Константина, озаглавленная «К вопросу о нашем будущем». Эта статья касается третьей (неофициальной) части «Памятки для русских людей», изданной в 1950 г. с одобрения Главы Российского Императорского Дома, Великого Князя Владимира Кирилловича при моем ближайшем участии.

В мою задачу не входит polemизировать в прессе с о. архимандритом. Считаю однако своим долгом осведомить прочитавших вышеуказанную статью, что высказанная в ней оценка текста, о котором идет речь, является личным мнением автора, отнюдь не совпадающим с мнением Владыки Анастасия настоятеля женева храма о. протопресвитера Сергия Орлова и ряда других

