

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЯНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЧИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

СЕМАНАРИО МОНАРХИЧЕСКОЕ РУСО

Регистро Националь de Propiedad Intelectual No. 949917

Editor-Director
TATIANA X. DE DUBROWSKY

Casa de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correos Argentinos
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXII

Buenos Aires, 8 de diciembre de 1970

Буэнос Айрес, вторник 8 декабря 1970 года № 1085

И. АНДРУШКЕВИЧ

МОЛОДЕЖЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

На эту тему, в сентябре сего года мною был прочитан доклад перед группой русской молодежи в Villa Ballester (провинция Буэнос Айрес).

В последние годы усиленно пропагандируется как среди самой молодежи, так и вообще среди всех нас идея о сильном росте процентного соотношения молодежи ко всему населению, с одновременным снижением участия этой молодежи в принятии решений общественного значения. Утверждается, что такая тенденция роста непропорциональности между количеством молодежи и ее участием в жизни общества чревато последствиями, и может привести — и на деле приводит — к сильным потрясениям в общественной жизни.

Но тут необходимо, во-первых, строго разграничить голые факты от их массивной пропаганды, и, во-вторых, подвергнуть эти самые факты историческому анализу.

Чаще всего указывается на чрезмерно долгое отстранение молодежи от ее полноправного участия в жизни. В частности, делаются ссылки на то, что в прежние времена молодежь гораздо раньше вступала в права совершеннолетних, несмотря на ее якобы меньшее, чем в наши дни, общее развитие. В Буэнос Айресе одна крупная вечерняя газета даже посвятила целое приложение теме молодежи¹), в котором, например, говорится, что в древнем Риме молодой человек уже в 16 лет заносился в списки «свободных граждан», и что у евреев молодой человек в 13 лет становился членом Общины, и в его честь устраивался праздник Бар Митца. Можно добавить, что и у нас в древней Руси молодой человек вступал раньше в жизнь, чем теперь. Итак, это является бесспорным фактом. Но для полной объективности необходимо добавить и другой, тоже бесспорный факт: средний возраст человеческой жизни был раньше гораздо более низкий, чем в наше время. В том же Риме средний возраст был в два раза ниже теперешнего. Следовательно, молодой 16-летний человек достигал совершеннолетия тогда, когда он уже прожил больше трети своей возможной жизни. Если бы в наши дни сохранить то же самое соотношение, то вместо 16 лет получится приблизительно 26. Об этом статистические пропагандисты говорят мало.

Повидимому, существует некая естественная тенденция сохранения соотношения между двумя частями нашей жизни: подготовительной и исполнительной. Увеличение одной из этих частей может идти только лишь за счет другой части. Увеличение же прав одной группы населения может идти только лишь в ущерб правам остальной части. Поэтому, если ущемление прав молодежи на соответствующее участие в жизни чревато последствиями, то и чрезмерное и преждевременное расширение этих прав тоже нарушает общественную гармонию, и, между прочим, урезывает завтрашние права этой же молодежи.

Ибо, если придерживаться известного лозунга крайних лидеров молодежи — «не разговаривать ни с кем, кто старше тридцати лет», — то через несколько лет молодежь должна будет прекратить всякий разговор с этими же самыми лидерами, так как им тоже неотвратимо исполнится 30 лет.

Что же касается увеличения процентного соотношения между молодежью и всем населением, то надо учсть невоз-

можность точных сопоставлений с прежними историческими периодами, из-за отсутствия необходимых достоверных статистических данных. Однако можно предполагать, что одним из основных факторов этого развития является сильное снижение смертности в детском возрасте. Если даже предположить одинаковую деторождаемость, то несомненно, что количество детей процентно сильно увеличилось в последнее время. Таким образом, вероятно можно считать более или менее правильными цифры, говорящие о том, что больше 60% всего населения мира моложе 18 лет²) или что 50% населения Аргентины моложе 24³). Но сами по себе эти цифры не должны вызывать особенного удивления. Потому что, если около половины населения находится в возрасте не переходящем треть часть современного среднего человеческого возраста, то это никак нельзя считать ненормальным, особенно если иметь ввиду прогрессивное увеличение этого среднего возраста, и к тому же, главным образом, за счет понижения смертности среди детей.

Помимо чисто статистических данных, нельзя не обратить внимания и на другую сторону этой проблематики: так называемый «взрыв образования». Ввиду все увеличивающегося (можно сказать — в геометрической прогрессии) научного и технологического развития, появляется все нарастающая необходимость

увеличения научных и технических кадров. С другой стороны и сама молодежь стремится к получению специализации на современном уровне. Это и приводит к резкому росту числа учащихся в высших учебных заведениях, и к увеличению числа этих заведений. В этом отношении, развитие действительно настолько сильное, что все, даже самые максимальные, прогнозы, сделанные еще каких-нибудь десять лет тому назад оказываются не только сильно заниженными, но и даже просто непригодными для какой бы то ни было ориентации для будущего. Научный Совет Зап. Германии считает, что через 10 лет число университетских студентов увеличится больше чем в два раза и достигнет миллиона. Нужно будет не только основать 20-30 новых университетов, но и учесть, что студенты этих университетов «будут очень отличаться от современных»⁴). На этот вопрос уже обращено внимание во многих странах, и в Европе даже говорится о неизбежном процессе «школьизации университетской жизни».

Эта «школьизация» есть своего рода восстание масс, предсказанное Ортегой сорок лет тому назад, и сопровождающееся — по его словам — специализацией, примитивизацией, насилием и варварством: «В школах, которые являлись гордостью прошлого века, пришло обучить массы техникам модерной жизни, но их не удалось воспитать.

Им были даны инструменты для того, чтобы жить интенсивно, но не было дано чувство для великих исторических обязанностей⁵). А произошло это отчасти из-за «взрыва» населения: от VI века и до 1800 года население Европы не превысило цифры в 180 миллионов, но между 1800 и 1914 годами это население поднялось до 460 миллионов! Ортега говорит: «Это обозначает, что кучи и кучи людей были залпами выброшены в историю таким ускоренным ритмом, что уже было не легко насытить их традиционной культурой»⁶.

Тут мы и подходим к следующему моменту нашей темы: способность асимиляции молодежью этических и культурных ценностей, приобретенных предыдущими поколениями. Наша молодежь настолько завалена потоками самых разнообразных ощущений, знаний и возможностей, что ее способности приспособления к исторической обстановке и ее творческой асимиляции оказываются пресыщенными как раз тогда, когда они больше всего ей нужны. Это явление по-моему даже можно было бы назвать преждевременным старением молодежи, потому что согласно определению известного швейцарского геронтолога Ф. Верзара «старение собственно и есть нарушение способности приспособления»⁷.

Определенное напряжение между «отцами и детьми» существовало всегда. Но когда неприятие отцов принимает современные формы, то мы имеем дело с патологическим процессом преждевременного психологического старения детей, благодаря чему они не могут приспособиться к наличию отцов в их жизни. Это не значит, что отцы полностью обладают способностями творческого приспособления к современной меняющейся обстановке, но во всяком случае, эти способности должны были бы в большей степени сохраняться у молодежи, чем у старшего поколения.

В такой неестественной обстановке очень часто виноваты отцы, способствующие пресыщению своих детей всевозможными облегчениями и удовлетворениями. Удовлетворениями — большей частью соответствующими чисто мещанской шкале ценностей. Молодежь же нуждается и в романтике, и в герониме, а еще больше в служении. В наши же дни ей служить иногда просто нечему, поэтому она порой и бросается служить чему попало. В этом отношении прав Андрэ Моруа, когда дает свое первое правило для молодежи: «Нужно жить для чего-то большего, чем для самого себя».

Каким же должно быть соотношение между молодежью и старшими? Ортега говорит, что все живущие одновременно в мире люди являются современниками. Но не все современники являются «единовозрастными». Эта «не-единовозрастность в современности» (*No-coetaneidad en la contemporaneidad*) является одной из динамических сил истории. Можно добавить, что на сосуществование поколений были построены многие государственные и общественные установления. У нас на Руси были «старшая и младшая дружины». Римское государство называлось официально «Сенат и народ Рима», где «сенат» этимологически и обозначает совет «старших»⁸). В Спарте государство основывалось на гармонии между воинствующей молодежью и «герусней», то есть старшими. («Учреждение эфиров является в общественном теле элементом воинственным, молодежным и народным, в противовес

„ГИГАНТ МУЖЕСТВА“

Французский мыслитель Гибриэль Марсель написал в «Фигаро», что Нобелевская премия по литературе на сей раз присуждена человеку, чье имя разнозначно свободе. Надо добавить, что это имя разнозначно также и мужеству. Как написала шведская газета «Экспрессен» Солженицын «гигант художественного слова и гигант мужества».

Буквально в каждом своем выступлении Солженицын бросает бесстрашный вызов советскому режиму. В последнем из них — письме, направленном Шведской Королевской Академии — писатель говорит о тех причинах, из-за которых он не поедет в Стокгольм для получения премии. Это небывало смелое письмо было опубликовано печатью свободного мира.

До сих пор «Наша Страна» всегда воспроизводила оригинальные тексты выступлений Солженицына. Но теперь, ввиду чрезвычайной важности этого документа мы публикуем его в переводе с испанского языка, не дождаясь получения оригинального русского текста. Текст письма взят нами из буэнос-айресской газеты «Clarín» от 1 декабря с. г.

В телеграмме, направленной секретарю Академии я уже выражал и я ради выразить снова свою благодарность за ту честь, которой я был удостоен присуждением Нобелевской премии.

Я разделяю ее по совести со всеми, кто не достигнув достаточной известности прожили свои жизни, игнорированные как читателями-соответчиками, так и иностранными.

В той же телеграмме я говорил о своем намерении поехать в Стокгольм, хотя мне были известны связанные с этим хлопоты — хлопоты обязательные в нашей стране для любой поездки за границу. Хлопоты университетные, состоящие в заполнении специальных анкет, в добывании удостоверений от партийных органов, даже если вы беспартийный, в получении указаний о том, как надо себя вести за границей.

Враждебное отношение к моей премии, проявленное в последние недели прессой моей родины и то преследование, которому подвергаются мои книги (вплоть до исключения людей со своих служб за их прочтение) привело меня к заключению, что поездка в Стокгольм была бы использована для того, чтобы изолировать меня от земли, на которой я родился, воспрепятствовать мне вернуться на родину.

Взвесив все вышесказанное и приняв во внимание ваши любезные пояснения, согласно которым мое присутствие на церемонии не является обязательным условием для получения премии я предпочел пока не просить разрешения для поездки в Стокгольм.

Я мог бы, если вы не возражаете, получить диплом и медаль Нобелевской премии в Москве из рук ваших представителей в подходящий для вас и для меня самого момент.

Это письмо — открытое письмо. Я не возражаю против его опубликования.

27 ноября 1970 г.

Александр Солженицын

Испанский режим левыеет

После сформирования нового испанского правительства в октябре 1969 года во внешней политике Испании произошли существенные перемены. До назначения нового министра иностранных дел Грегорио Лопес Браво, центральное место занимал вопрос о Гибралтаре. Браво же решил уделить главное внимание другим темам, как то: вступление Испании в Общий Рынок, улучшение отношений с соседними странами и стимулирование контактов с коммунистическими странами. Одновременно проводится политика «дефалангизации».

Консультские и коммерческие соглашения уже достигнуты с Польшей, Румынией и Венгрией, но решающим фактором является стремление Испании установить контакты с Советским Союзом. Ввиду существовавшей на протяжении последнего тридцатилетнего периода вражды между обеими странами, политические обозреватели высказались пессимистически по этому поводу. Однако, мадридская газета «Пуэбло» сообщила в январе 1970 года сенсационную новость о встрече министра иностранных дел Испании Браво с заведующим первым Европейским отделом МИД-а СССР Ковалевым во внукоиском аэропорту.

Главным препятствием на пути к улучшению советско-испанских отношений (по другой версии — первопричиной испанского флирта с советским правительством) является крупная партия испанского золота, стоимостью в полмиллиарда долларов, которую республиканскоe правительство переправило в Советский Союз в 1937 году для хранения там. Хуану Негрину, тогдашнему министру финансов и последнему премьер-министру испанской красной республики, была вручена расписка советского правительства в получении этого золота. После

смерти Негрина в 1956 году, расписка была послана генералу Франко. На этом основании нынешнее испанское правительство потребовало от Советского Союза возвращения золота. Однако правительство СССР не удовлетворило этого требования.

Газета «Правда» в 1957 году заявила, что испанское золото было израсходовано советским правительством для оказания военной, материальной и продовольственной помощи испанской республике в период гражданской войны. С подобными утверждениями испанское правительство согласиться не может. Мадридская газета «Ya», например, считает, что речь здесь идет о чисто юридической проблеме, возникшей между вкладчиком и стороной, которой был вверен вклад, не имеющий связи с вопросом об установлении дипломатических отношений между обеими странами. Газета «Пуэбло» высказывает мнение, что прежде всего необходимо определить точную стоимость военной и экономической помощи, оказанной испанской республике. Нужно подчеркнуть, продолжает «Пуэбло», что СССР ничего не дарил испанской республике, а просто продавал ей определенные товары. Миш о «братской помощи», который много лет был орудием советской пропаганды нужно развеять.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Брежнев, например, в своей речи по случаю пятидесятилетия Октябрьской революции, еще раз им воспользовался. Цитируем: «Незабываемая, славная эпопея братства с революционной Испанией. Наша страна пришла на помощь испанскому народу всем, чем могла — от экономической помощи до личного вклада тысяч советских добровольцев».

Но факт остается фактом: за каждую пуду, за каждый пуд пшеницы, испанские республиканцы заплатили испанским же золотом. •

аристократической герусии, отличающейся, как и полагается старшим, уравновешенностью и мудростью, которые должны выравнивать смелость и натиск воинствующих»⁹⁾.

Но тут мы подходим к основной проблеме наших дней. Дуализм поколений не страшен и даже полезен, когда оба поколения имеют под ногами одну и ту же почву. Когда же эта почва ускользает и рвется под ногами, когда ослабевает тяга, когда центробежные силы преувеличивают центростремительные, тогда динамическая игра сил между поколениями принимает совсем иную окраску.

Эту почву под ногами поколений я предлагаю назвать термином «верования», в противовес «идеологии» или «измам». Когда на смену «верований» приходят «мнения» (доктрины), идеологии, «измы», или просто «домыслы», когда аналитический рационализм вытесняет синтетическую полноту рационального вкупе со сверхнациональным, тогда между поколениями вместо простых напряжений сил появляются глубокие трещины. Тема о вытеснении верований различными «измами» заслуживает особенного разбора. Сейчас же я хочу коснуться этой темы вкратце, в связи с молодежью.

В наши дни популярен один «изм», особенно разворачивающий молодежь, который я даже назвал бы не «измом», а просто искущением. Это — искушение хлебом, первое искушение, которому подвергся Христос. В «Легенде о Великом Инквизиторе» Достоевский говорит, что «царство покоя и счастья наступит, когда люди будут накормлены хлебом, когда камни будут обращены в хлеб. И не только обращены, но и распределены»: «Получая от нас хлебы, конечно они ясно будут видеть, что мы их же хлебы, их руками добывшие, берем у них, чтобы им же раздать». Ибо, говорит Достоевский, человечество провозгласит устами своих «мудрецов», что нет преступлений, и что, следовательно, нет грехов, нет ничего кроме голода. Это искушение в наши дни мы слышим ежедневно в самых разных вариантах, чаще всего под общим именем социализма. Но молодежь должна вспомнить столь актуальные слова Христа: Не хлебом одним будет жить человек (Матф. 4, 4). В России, в первые послесталинские годы так и была озглавлена одна из первых реакций на сталинизм. В «Легенде о Великом Инквизиторе» говорится, что это распределение

хлеба позволит построить новую Вавилонскую башню.

В свою очередь, Владимир Соловьев описывает в «Трех Разговорах», как общественная карьера Антихриста начнется с написания им «знаменитого сочинения» под заглавием «Открытый путь к вселенскому миру и благогоденству». Позже, Антихрист, уже будучи всемирным императором, издаст Манифест: «Народы земли! Я обещаю вам мир, и я дал вам его... Придите же ко мне теперь все голодные и холодные, чтобы я насытил и согрел вас». Тут уже наряду с темой о голоде выступают еще две темы: о мире и о «вселенности мира и благогоденствия». Если о «благоденствии» нам говорили социалисты, а о мире нам кричат разные течения «хиппи», то о вселенности мира и благогоденствия нам говорят так называемые «экуменисты» — как запада, так и востока.

Этих трех идеологических течений и должна больше всего остерегаться наша русская молодежь, чтобы не превратиться в рабочую силу для построения новой Вавилонской башни.

И. АНДРУШКЕВИЧ

- 1) La Razón, 7/4/1970.
- 2) La Razón, 7/4/1970.
- 3) La Razón, 28/9/1970.
- 4) Süddeutsche Zeitung, 3/6/1970.
- 5) José Ortega y Gasset: La Rebelión de las Masas, Madrid, 1954, стр. 57.
- 6) Ibid.
- 7) Süddeutsche Zeitung, 23/6/1970.
- 8) Правда, эти «старшие» имели иной возраст, чем старшие в наши дни. Моммзен, в своей монументальной «Истории Рима», говорит, что во времена Суллы в Сенат выбирали ежегодно на пожизненный срок 20 человек в возрасте около 30 лет (то есть в два раза больше, чем возраст занесения в списки), и что средний жизненный возраст сенаторов был 55 лет. Значит, для «старшего» полно-правного возраста отводилось меньше половины всей жизни. Моммзен указывает на общее число членов Сената: 20 человек ежегодно, в течение 25 лет, дают среднее число в 500 сенаторов. Это лишний пример, показывающий нам, что нельзя поверхности и легкомысленно оперировать историческими данными в угоду пропаганды, ибо эти данные могут доказывать как раз обратное.

⁹⁾ Jean-Pierre Vernant: Los Orígenes del Pensamiento Griego, Buenos Aires, 1965 стр. 52.

Р. Н. М. Д.

АНТИЛЕНИНСКАЯ ВЫСТАВКА

Выставка, устроенная 1-го ноября с. г. Мельбурнским отделом РНМД в приходском зале Св. Покровского Собора, прошла с вполне заслуженным успехом. Была проделана большая и сложная работа.

Эта выставка являлась еще одним звеном антиленинской кампании 1970 года, проводимой Российским Народно-Монархическим Движением в Австралии. На ней были представлены многочисленные и редкие экспонаты, репродукции известных русских художников: В. М. Васнецова, В. А. Серова, Верещагина, А. П. Рябушкина, А. Н. Боголюбова, а также старинные гравюры. Батальные сцены, памятники русского зодчества, исторические реликвии Рюриковичей, князей галицко-волынской Руси и Дома Романовых — строителей славы и величия России.

Дольше всего посетители стояли перед стендом, на котором находились снимки и документальные данные о государственном перевороте 1917 года, приходе к власти большевиков, позорного для России Брест-Литовского договора, злодействий в Екатеринбурге и Алапаевске, их организаторов и исполнителей. Роль Ленина и других изменников, платных агентов германского милитаризма, была на выставке исчерпывающе иллюстрирована.



Кому-кому, а большевикам сила такого наглядного изображения, такой демонстрации, известны прекрасно. Они и сами умеют пользоваться этим методом. Чего они не умеют и не могут — это говорить правду. Устроители выставки показали эту правду во всей ее непривлекательной сущности. Видно всё: и массовый террор, и религиозные преследования, и искусственный голод, и истребление целых народов. Возникновение и состав первого большевицкого правительства, захват власти в прибалтийских странах, Китае, Восточной Европе, подавление венгерского восстания и разгром восстания берлинских рабочих. События в Корее, на Кубе, во Вьетнаме...

Часть экспонатов на английском языке. Осмотреть весь материал выставки — дело нелегкое. Посетители ходят и с большим вниманием рассматривают фотографии, схемы, фотокопии. Белая Борьба на севере и юге России, в Сибири, в Средней Азии, на Дальнем Востоке... Не меркнувший Светоч! Основоположники и герои Белой Борьбы. Исход. Путями верных в 1941-45 годах. Русский Корпус и казаки формирования на Балканах, армия генерала А. А. Власова.

Особое впечатление производит на всех стенд советской действительности: положение трудящихся в социалистическом «райе». Равенство нищеты. И в заключение, антисоветский юмор — рисунки русских зарубежных и иностранных карикатуристов.



Ознакомившись с выставленными экспонатами, посетители записывают свои впечатления в лежащей на столике книге отзывов и пожеланий. В этих записях есть пожелания об устройстве подобной выставки и в близком будущем. Знание должно дать нам силу в борьбе с поработителями нашей Родины. И в этом смысле выставка. Она должна противопоставить чествованию «гуманиста» Ленина безыскусную правду, запечатленную фотоаппаратом или рукой художника.

Мельбурнский отдел Российского Народно-Монархического Движения в Австралии выражает свою искреннюю благодарность всем тем, кто так или иначе содействовал открытию выставки, в особенности, г. г. В. М. Диаковскому, А. Г. Поповой, П. К. Роговому, С. Г. Горину и семье Протопоповых-Бернс. Жертвенное участие по устройству буфета для покрытия расходов выставки проявили г-жи Е. С. Виноградова, В. Д. Станкевич и М. Ф. Григорьева. Движение выражает свою благодарность также и местному сестричеству, предоставившему безвозмездно право на пользование буфетом.

• МИРЯНЕ ИСТИННО - ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Вдалко не полном списке заключенных женщин в лагерях Мордовии, который редакция журнала «Посев» на днях получила из России, значится несколько имен мирянок Русской Церкви, осужденных за то, что они не считали возможным отожествлять марионеток в нынешнем возглавлении Московской патриархии с Русской Церковью и хранили очаги свободной церковной жизни втайне от ведомства Карпова/Куроедова.

Надежда Степановна Грошеву 59 лет. Еще при Сталине ее за приверженность к «тихоновскому подполью» приговорили к 25 годам заключения. В 1956 году она, однако, была освобождена до окончания срока. После же возобновления гонений на Церковь — что сопровождалось заменой Карпова Куроедовым по чекистской линии и митрополита Николая Крутицкого будущим митрополитом Никодимом по церковно-административной — Н. С. Грошеву вновь арестовали и осудили на 10 лет лагерей. Согласно единодушным заявлениям пропагандистов коммунизма и мнимого миролюбия коммунистических диктаторов, в СССР «никогда никого не преследуют — и даже не преследовали! — за религиозные убеждения». Поэтому и Н. С. Грошеву осудили не за ее религиозные убеждения, а по статье 70 за «антисоветскую пропаганду». Ведь она называла вещи своими именами, говорила, что «завещание» патриарха Тихона — подлог чекиста Тучкова, осуждала «политику» нынешнего возглавления патриархии и осуществляла закон об отделении Церкви от государства на самом деле: «строила жизнь своей общине без регистрации» КГБ.

Марию Митрофановну Варсанову, 50 лет, также отбывает 10-летний срок заключения. Она участвовала в жизни незарегистрированной общины Истинно-Православной Церкви в Ташкенте, также, как и Мария Павловна Семенова, 45 лет, осужденная вместе с нею.

Повидимому, эти женщины — последние из оставшихся в живых заключенных прежнего женского лагеря строгого режима в поселке Озерном. Осенью 1966 года большинство заключенных женщин этого лагеря от голода, холода и непосильной работы умерли и лагерь был переформирован в мужской. Это и есть лагерь печально знаменитый «лагпункт 17 а». При возобновлении гонений на Церковь в 1959-1960 г. г. туда было доставлено около 300 женщин, сопротивлявшихся закрытию храмов, или принимавших участие в жизни катакомбной Истинно-Православной Церкви.

В своей статье «О пересмотре карательной политики», которая попала на Запад и была опубликована в июльском номере «Посева», Юрий Галанков писал о «проклятой мордовской земле, которая утыкана костями заключенных и в которой даже можно найти простреленные женские черепа и волосы монахинь». Чьи это черепа, чьи волосы? Монахиня Дивеева (ведь Дивеево расположено в каких-нибудь 50 километрах от поселка Озерного), замученных при «великом гуманисте» Ленине, или монахиня Тихоновской Истинно-Православной Церкви?

Не спросить ли об этом митрополита Никодима, которого некоторые дергают отожествлять со святой Русской Церковью?

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ПИСЬМО МСТИСЛАВА РОСТРОПОВИЧА В ЗАЩИТУ СОЛЖЕНИЦЫНА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

СЛУЧАЙ В ДВИНСКЕ

Нам пишут из Мюнхена:

Указом президиума верховного совета СССР майор милиции Генрих Беломестных награжден орденом Красной звезды «за самоотверженные действия и мужество, проявленные при задержании опасного преступника».

Из неполных и неясных сообщений советских газет об этом награждении следует, что в августе с. г. двое неизвестных разоружили стрелка военизированной охраны одного из учреждений или предприятий, существующих в Двинске (Даугавпилсе), и воспользовались оружием для того, чтобы захватить такси и бежать из города.

Для розыска беглецов были созданы две оперативные группы. Одну из них возглавил коммунист, майор Г. Беломестных. Эта группа настигла неизвестных в лесу. Один из них был задержан сразу, но второй оказал сопротивление, во время которого Беломестных был тяжело ранен.

В т. н. органах государственной безопасности Беломестных служил с 1944 г.

ДОКУМЕНТЫ ИЗ СССР

Нам пишут из Мюнхена:

Выходящие в Германии украинские эмигрантские газеты и журналы сообщают о распространяемых якобы на советской Украине документах украинской националистической оппозиции, направленных «на защиту национальных и политических прав украинского народа, против разных видов русификации и требующих соблюдения основных прав человека на свободу».

К числу таких подпольных изданий называемые газеты и журнал относят брошюру «Ответ Стенчуку», литературный памфлет «Данте и Моисей», рассказ «Среди снегов», «Хронику сопротивления», информацию о деле находящегося в заключении С. Караванского и о процессах Сокульского, Куличинского и Савченко.

Эти и другие документы, легко проникающие из СССР в Зап. Германию, производят впечатление украинского варианта документов на русском языке,

Социализм, как и туберкулез, может родиться: от нездоровой наследственности, от нездоровых условий жизни, от плохого питания. Он может иметь различные индивидуальные формы: легочный, костный, суставной, глазной и прочее. Но во всех случаях в его основе будет лежать все та же коховская палочка.

Иван СОЛОНЕВИЧ

ВНИМАНИЮ г. г. ПОДПИСЧИКОВ В БРАЗИЛИИ

С 1-го января 1971 года цена номера «Нашей Страны», посыпанного по воздуху будет равняться 1 крузейру.

Доктор ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ

по внутренним болезням.
Прием по вторникам, четвергам и субботам от 17.30 до 20 часов.
Рueyredón 443 Villa Ballester

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora
А. В. НИКИТИНА ЧУЧУВАДЗЕ
Endodontia — лечение корней зубов, технические работы, рентгеновские снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи.
Понед., вторник, четверг и пятница
от 15 до 20 час.
T. E. 88-0431. PANAMA 914, р. 5, А

Один квартал от подземной жел. др.
Angel Gallardo по улице Corrientes

получаемых некоторыми американскими и русскими кругами в Мюнхене и Франкфурте.

Редакцией получены сборники стихов

СЕРГЕЯ ЛЕНСКОГО

“НА ЧУЖБИНЕ”

изданные в Западной Германии в 1967 году, 99 стр.. Цена — по желанию покупателя.

С заказами следует обращаться в Редакцию «Нашей Страны».

ОРТОПЕДИЧЕСКИЙ МАГАЗИН ORTOPEDIA ALEMANA

Протезы, мужская и женская ортопедическая обувь, корсеты, резиновые бинты и т. д. из лучшего заграничного и местного материала. Исполнение заказов быстрое и точное. Говорят по-русски. Предъявите им это объявление и русским инвалидам особая скидка.

CALLE LIBERTAD 845 — CAPITAL — T. E. 44-3213

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН — 119

Печатается без ведома
и согласия автора.

РАКОВЫЙ КОРПУС

— Да что палата, — смотрел Олег на обстрогавшееся, пожальчевшее Демкино лицо. Как желобочками выхватили ему в щеках, обкатали и обстрогали надбровья, нос, подбородок. — Все так же.

— Кадр там?

— Кадр там!

— А Вадим?

— С Вадимом неважно. Золота не достали. Метастазов боятся.

Демка повел лбом о Вадиме, как о младшем:

— Бедняга.

— Так что, Демка, перекрестись, что твою-то во-время взяли.

— Еще и у меня метастазы могут быть.

— Ну, вряд ли.

Кто что мог видеть, даже и врачи: проплыли или не проплыли эти губительные одинокие клеточки, лодки десантные во мраке? И причалили где?

— Рентген дают?

— Катают на тележке.

— Тебе сейчас, друг, дорога ясная — выздоравливать, осваивать костиль.

— Да нет, два придется. Два.

Уж все обдумал сирота. И раньше он хмурился взросло, а теперь-то еще повзрослел.

— Где делать будут? Тут же?

— В ортопедическом.

— Бесплатно хотят?

— Да, заявление написал. Платить мне — чем же?

Вздохнули — с легкой наклонностью ко вздоху у тех, кто год за годом ничего веселого не видит.

— Как же тебе на будущий год десятый кончать?

— Лопнуть — надо кончить.

— А на что жить? К станку ведь не станешь.

— Инвалидность обещают. Не знаю — второй группы, не знаю — третьей.

— Третья — это какая? — не ведал Костоглотов всех этих инвалидностей, как и всех гражданских законов.

— Самая такая. На хлеб будет, на сахар нет.

Мужчина, все обдумал Демка. Топила ему опухоль жизнь, а он вырвал на свое.

— И в университет?

— Надо постараться.

— На литературный?

— Ага.

— Слушай, Демка, я тебе серьезно: сгубишься. Займись приемниками — и

покойно жить, и подшибить будешь.

— Ну их на фик, приемники, — шморгнул Демка. — Я правду люблю.

— Так вот приемники будешь чинить — и правду будешь говорить, дура! Не сошлись. Толковали и еще о том, о сем. Говорили и об Олеговых делах. Это тоже была в Демке совсем не детская черта: интересовалась другими. Молодость занята бывает только собой. И Олег ему, как взрослому, рассказал о своем положении.

— Ох, хрено-ово... — промычал Демка.

— Пожалуй, ты еще б со мной и не сменялся, а?

— Ч-ч-черт его знает...

В общем так выходило, что Демке здесь с рентгеном да костилями окончательно еще месяца полтора, выпишут в мае.

— И куда ж первое пойдешь?

— В зоопарк сразу! — Демка повеселел. Об этом зоопарке он уже сколько раз Олегу говорил. Они ставили рядом на крылечке диспансера, и Демка с уверенностью показывал, где там, а рекою, за густыми деревьями, скрывался зоопарк. Сколько лет Демка про разных зверей читал и по радио слышал — а никогда своими глазами не видел ни лисы, ни медведя, ни уж, тем более, тигра и слона. В таких местах он жил, где ни зверинца не было, ни цирка, ни леса. И была его заветная мечта — ходить и знакомиться со зверями; и с возрастом она не ослаблялась. Чего-то особенного он от этой встречи ждал. В день, когда с грызущим ногою он приехал сюда ложиться в больницу, он первым делом в зоопарк пошел, но там оказался выходной. — Ты вот что, Олег! Ведь тебя, наверно,

выпишут скоро?

Зарубежная жизнь

ВЫСТАВКА КОЛЛЕКЦИИ ДРЕВНЕ-РУССКИХ ИКОН

Наш сегодняшний подход к русской иконе можно разбирать с трех точек зрения: исторической, художественной и религиозной.

Древние иконы не всегда сочетают в себе высокие художественные качества, как, например, некоторые «провинциальные» иконы XII-XIII вв., но их историческая ценность неоспорима. По ним мы можем проследить весь путь развития русской иконописи, приобретавшей самобытные черты по мере того, как она отдалась от византийских «подлинников».

Живописный подход слегка иной, он оценивает художественные качества иконы. Эти качества достигают своего апогея в XIV-XV вв. и связаны с именами Феофана Грека, Прохора с Городца, Андрея Рублева и Дионисия. В этот период иконы отличаются богатством колорита, усовершенствованной композицией и приобретают чисто русскую декоративность отделки.

Религиозный подход совсем иной и наиболее индивидуальный. Икона может быть лишена исторической ценности и художественных достоинств, она может быть даже простой литографией, но достигать своей цели вызывая у зрителя молитвенное настроение. В этой области многое зависит от личной концепции, вкусовых навыков и привычки.

Редким явлением за рубежом являются иконы, соединяющие в себе все эти три качества.

Поэтому особенно ценна коллекция русских древних икон г-жи П. Н. Кенигсберг, которая была выставлена в сентябре этого года в Музее декоративного искусства г. Буэнос Айреса. Коллекция отличается большим историческим интересом, так как в ней представлены почти все периоды русской иконописи, начиная с Киевского периода, в котором характерны резкие очертания и модуляции ликов в чисто византийском стиле, переходя к Владимиру - Суздальскому периоду (икона Св. Николая) с тончайшей калиграфией. Затем богато представлен Новгородский и Московский стили расцвета русской иконописи XIV-XV вв., где почетное место занимает икона Богородицы «Умиление» работы А. Рублева. К этому же периоду относятся две иконы Св. Георгия: первая в строгом новгородском стиле, а другая в богатом московском, где Св. Георгий с мечем в руке и падающим с головы шлемом, подчеркивающем движение белого коня, вписан в фон накладного золота. Поздний стиль представлен большими и сложными композициями Странного Суда Новгородской и Московской школы XVI в., включая две миниатюры Страгановского позднего письма XVII века.

Нужно отметить высокое художественное качество всей коллекции, что было особенно подчеркнуто местной прессой. Иконы эти веками находились в монастырях и церквиах, к ним шли наши предки в моменты радости или оплакивая свои печали ища облегчения в своем горе. Перед ними сгорела не одна свеча, прося защиты и облегчения. Другая сторона религиозной ценности этих икон в том, что веками созданные символы призывают и призывают людей к самоанализу своей жизни, к оценке добра и зла и к той нравственности, о которой говорят человечество даже сегодня, в наш безбожный двадцатый век.

И. Ш.

ПОРОХ В ПОРОХОВНИЦАХ

За последние годы многие зарубежные периодические издания исчезли или сократились. Иные находятся в кризисном состоянии или даже в агонии. Но одновременно появляются новые органы свободной русской прессы. И эти органы не только выживают, но и развиваются.

Значит «есть еще порох в пороховницах», есть еще чернила в эмигрантских чернильницах. Доказательством тому служит, например, журнал «Родной Терек», издающийся в США под редакцией Николая Николаевича Протопопова.

«Родной Терек» начал выходить в январе 1970 года. Теперь, в 4-ом выпуске этого журнала число страниц выросло до 16-ти. Кроме того номер чрезвычайно оживляет помещенные в нем многочис-

ленные иллюстрации. Журнал интересен и полезен не только для терцев, но и для каждого русского патриота.

Цена номера: 0.50 ам. долларов. Адрес Редакции:

Mr. NICHOLAS PROTOPOPOFF
1033 Lancaster Avenue
Syracuse, N. Y. 13210, U.S.A.

ОБЩЕСТВО ИМЕНИ ЛОМОНОСОВА

В воскресенье 22-го ноября состоялось освящение клуба Общества имени Михаила Васильевича Ломоносова в пригороде Буэнос Айреса — Кильмес. Это Общество имеет очень много шансов превратиться в подлинно просветительский очаг. Большинство членов Общества живут в Кильмесе. Клуб находится в самом центре двух русских колоний, в одном квартале от русского православного храма.

Основатели Общества ставят перед собой исключительно культурно-просветительские задачи и для исполнения этих задач у них есть все данные.

После освящения все присутствовавшие были приглашены на скромную, но весьма уютную «чашку чая». Народу было не меньше чем на организованном Комитетом Русской Колонии «Дне Непримиримости». С одним, однако, преимуществом — у ломоносовцев преобладала молодежь. Два представителя молодежи — Елена Анцибор и Николай Еремин прочитали обстоятельный доклады о нашем великом Ломоносове.

Председатель Общества Н. Еремин объявил, что при клубе будет открыта библиотека. Под конец староста Св. Ермогеновского храма в Кильмесе Л. И. Суховерков попросил принять его в члены Общества и призвал молодежь записываться в члены прихода.

Освящение клуба совершил настоятель Св. Ермогеновского храма о. Афанасий Бетин.

У. М.

АНТИХРИСТИАНСКАЯ СУЩНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ИДЕОЛОГИЙ

В прицерковном зале храма Покрова Пресвятой Богородицы, в воскресенье 25-го октября состоялась лекция сотрудника «Нашей Страны» И. Н. Андрушкевича на вышеназванную тему. Лектор предупредил, что подходит к теме с точки зрения социологической, научной, а не политической.

Неискаженному человеку представляется, что в мире идет борьба идеологий. На самом деле — это фикция. Все современные идеологии связаны в одну общую систему и все они имеют общую антихристианскую базу — материализм.

Идеология, доктрина, есть в сущности мнение, а мнение есть среднее между знанием и незнанием. Таким образом, доктрины, идеологии являются вспомогательными, служебными элементами в поисках истины. Но современные идеологии выходят из этих рамок. Они возводят себя самих в категорию истины, кумира. Из простого мнения они претендуют стать непогрешимым абсолютом, неким эрзацем религии.

Эти идеологии крадут у христианства некоторые его идеи и употребляют их как приманку. Если анализировать их цели, то мы видим, что все они пытаются построить вторую Вавилонскую башню. Лектор ссылался на таких мыслителей и писателей как Блаженный Августин, Достоевский, Соловьев, Федотов, Зеньковский, Орtega и Гассет. Мы не будем более подробно пересказывать эту лекцию, ибо И. Н. Андрушкевич опубликует ее в «Нашей Стране» в форме самостоятельной статьи.

После лекции на лектора посыпался град вопросов — на тему и не на тему. Присутствовала на лекции и участвовала в дискуссии молодежь.

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docente de Facultad de Odontología

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор-машина Ultrasónico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 14 до 20 час.

Corrientes 2885, P. 2, Pto 22, Capital

T. E. 88 - 3605

Письмо в Редакцию

Многоуважаемая
Татьяна Владимировна!

Один из читателей Вашей уважаемой газеты в Париже — мой близкий друг — сообщил мне о том смущении, которое вызвала у него заметка, недавно появившаяся в Вашей уважаемой газете, если не ошибаюсь — под заголовком «Эволюция НТС». В пересказе моего друга в этой заметке якобы значилось, что НТС направил президенту США Никсону заверения в своей приверженности идеалам Февральской революции 1917 г. Если таков был смысл упомянутой заметки, то она была неточна.

Оставляя в стороне уместность или неуместность обращения одного из отделов русской организации к главе государства, в котором живут члены этого отдела, я могу привести подлинную выдержку из письма, которое отдел НТС в США направил президенту Никсону:

«Мы с тревогой наблюдаем известные явления, близко напоминающие нам то, что творилось в России в короткий промежуток времени между бескровной демократической революцией и предательским путем большевиков. Политический оппортунизм, демагогия, извращение фактов во имя самых светлых идеалов, требования немедленного и безоговорочно мира, безответственные наставления на беззагательном проведении широчайших реформ — всему этому мы уже раз были свидетелями».

Других упоминаний «бескровной» в тексте нет. А упоминание ее в этом месте, принимая во внимание приведенные тут же «характерные черты» промежутка времени, в течение которого господствовали «идеалы Февраля», вряд ли свидетельствуют о приверженности авторов этого письма данным «идеалам».

Искренне Вас уважающий Глеб Рар

Служба новостей изд-ва «Посев». 19.10.1970 г.

**

Информация, озаглавленная «Эволюция НТС», была напечатана «Нашей Страной» в № 1066 от 28 июля с. г.

Значительная часть этой информации класлась отношения парижской газеты «Русская Мысль» к московской патриархии и к автокефалии, предоставленной этой патриархией бывшей русской православной митрополии в Северной Америке.

Отметив участие видных членов НТС в редактировании «Русской Мысли», мы высказали предположение, что их влияние на направление этой газеты в последнее время сократилось, но одновременно сообщили, что во франкфуртском журнале «Границы», редактируемом членами НТС, появилась статья протоиерея Кирилла Фотиева, участника переговоров митрополии с московской патриархией.

Обращение съезда Северо-Американского отдела НТС к президенту Никсону было отмечено в нашей информации кратко. Мы назвали это обращение «написанным в духе штампов, обязательных для так называемых «либеральных» американских кругов» и обратили внимание на то, что в этом документе были упомянуты «бескровная демократическая», т.е. Февральская революция, и ее «светлые идеалы».

Письмо Г. А. Рара это подтвердило, ибо вряд ли следует толковать в том смысле, что «самыми светлыми идеалами» он называет те демагогические лозунги, которыми большевики пользовались в 1917 году.

«Наша Страна» не считает возможным именовать «бескровной» ту февральскую революцию, которая вызвала кровавые самосуды над офицерами и многие другие кровопролитные эксцессы. За 7 дней «бескровной» революции, с 23 февраля по 2 марта, погибло в одном Петрограде 1315 человек: 53 офицера, 602 солдата, 73 чина полиции и 587 лиц гражданского звания. Эта цифра не включала жертв Кронштадта, Гельсингфорса, Ревеля, Твери и т. д. «Бескровной» эта революция была только по сравнению с морем крови, пролитой коммунистами после захвата ими власти. Распространенные, к сожалению, в Соединенных Штатах и в остальном свободном мире штампы, включенные Северо-Американским отделом НТС в его обращении к Никсону, не имеют ничего общего с историей революции в России.

“НАША СТРАНА”

Орган монархической мысли.

Издатель - Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со - Редактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Постоянные сотрудники:

И. Андрушкевич, Олег Бартенев, В. Ф. Вальдемарс, С. Л. Войцеховский, Б. К. Ганусовский, А. Горбунов, Людмила Келер, Николай Кримев, А. Ламберт, А. Макриди, Алексей Ростов, Б. Рясины, М. М. Спасовский, Ю. Слэкин, Е. Г. Фест.

ЦЕНЫ:

Цена номера газеты, посыпаемой простой почтой:

Аргентина — 0.60 сентавос;
Уругвай — 25 уругв. песо;
Парaguay — 20 гуарани;
Германия — 0.75 марок;
Франция — 1.00 фр.;

США — 0.35 долл..

Цена номера газеты, посыпаемой воздушной почтой:

Германия — 1.20 марок;
Франция — 1.60 франков;
Бразилия — 0.70 круз.;
Австралия — 0.30 австр. дол.;
США — 0.40 дол.;
Африка — 0.40 ам. дол.;
Италия — 200 лир.

В Чили годовая подписка — 120 эс.

Почтовые переводы, чеки и Money Order прошу посыпать в адрес Редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Monroe 4219, Dep. 10, Bs. Aires (30)
Argentina
Телефон: 52-7426.

Редакция глубоко благодарит всех друзей «Нашей Страны» отозвавшихся на ее призыв, и в особенно трудный момент поддержавших газету. Благодаря поступившим в Фонд Издательства пожертвованиям «Нашу Страну» временно миновала опасность закрытия.

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ

ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

Поступили следующие суммы:

ст. Б. Л. Солоневича — «миниатюрная лепта», которая, к сожалению, была выкрадена из конверта по дороге, от Б. Н. Рясины — 10.00 новых песо, от А. Верховской — 10 дол., от А. А. — 15.50 песо, от К. Емцова — 63,60 песо, от И. Калиновского, Н. Калиновской и А. Пустовойтенко — 30 дол., от г-на Дрея — 100.00 фр., от Ив. Дмитриева — 10.00 фр., от Н. Э. — 200 гуарани, от Б. Э. — 200 гуарани, от Н. Э. Барановского — 10 дол., от семьи Лапиных (Бризбэн) — 16 дол., от Е. С. Виноградовой (Мельбурн) — 2 дол., от М. Марамбеевой — 9 дол., от г-жи Войцеховской — 10 дол., от С. Л. Войцеховского — 10 дол., от магазина «Русь» в Сан Франциско (заведующим М. С. Кингтон) — 100 дол.

Собрано на организованной аргентинским отделом РНМД лекции на испанском языке И. Н. Андрушкевича «Солженицын — классик нашего времени» — 55,00 песо.

СЕМЕЙНЫЙ ПАНСИОН

В сосновом лесу, на морском побережье Уругвая. ПОЛНОЕ СПОКОЙСТВИЕ ГАРАНТИРОВАНО. Суточная цена за полный пансион (без всяких надбавок) — 1.000 уругвайских песо. До середины января и с первого марта также сдаются на любой срок отдельные домики и комнаты.