

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949917

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXII

Buenos Aires, 16 de febrero de 1971

Буэнос Айрес, вторник, 16 февраля 1971 года № 1095

НИКОЛАЙ КАЗАНЦЕВ

## ЕВРЕИ ИЩУТ ТЕЛО ХРИСТА

«Когда же они шли, то некоторые из стражи, вошедши в город, объявили первосвященникам о всем бывшем. И они, собравшись со старейшинами и сделавши совещание, довольно денег дали воинам и сказали: скажите, что ученики Его, пришедши ночью, украли Его, когда мы спали; и если слух об этом дойдет до правителя, мы убедим его и вас от неприятности избавим. Они, взявши деньги, поступили как научены были. И пронеслось слово сие между Иудеями до сего дня».

«Еврейские археологи разыскивают в Иерусалиме тело Иисуса Христа и, как заявляет принадлежащий к отделению археологии иерусалимского университета профессор Хаас, надеются найти его с целью доказать историческую несостоятельность откровений христианской доктрины».

Первая из этих двух цитат взята из Евангелия от Матфея, 28:11, 12, 13, 14 и 15. Вторая — из западных газет от 4-го и 5-го января 1971 года. Между этими двумя цитатами стоят два тысячелетия, в течение которых для руководителей еврейского народа ничего не изменилось.

Из первой цитаты мы узнаем о том, как первосвященники и старейшины — тогдашняя еврейская олигархия — соврали римских воинов, чтобы обмануть свой собственный народ. Вторая цитата, извлеченная международными информационными агентствами из журнала «Israel Exploration Journal», который в свою очередь воспроизвел заявления еврейского правительственного исследователя доктора Хааса, изобличает до какой степени сегодняшний Израиль заинтересован в смерти христианства.

Старания израильских ученых, длящиеся уже около трех лет и влетающие никак не в копейку их правительству, представляются особенно многозначительными, если вспомнить, что Израиль находится в состоянии войны и что военные затраты этого государства поглощают 44 % его общего бюджета — самый высокий процент в мире. Несмотря на конфликт с опирающимися на советское могущество многочисленными арабскими странами, средств и энтузиазма для попытки уничтожить христианство у Израиля хватает.

Вполне возможно, что когда-нибудь, на каком-нибудь древнем, заброшенном иерусалимском кладбище будет найдено «тело Христа». Какова будет реакция христианского мира если евреи вдруг объявят о подобной находке? Увы, можно быть уверенным, что найдутся «христиане», которые этому поверят. Во всяком случае западные «прогрессивные» христианские интеллектуалы, радители «дружбы и сближения» между христианством и иудаизмом, покорно признали бы это в целях развития пресловутого «диалога».

Диалог, который с каждым днем все больше становится монологом тех, кто ищет в «дружбе и сближении» лишь предлог, чтоб зажать христианам рот, нейтрализовать, разбавить и, наконец, разрушить христианство.

Эти сегодняшние западные богословы, всегда готовые сдать любую позицию, неизменно охочие предавать и продавать, как они непохожи на тех древних христиан, принимавших муки и смерть за стояние в вере! Сравним мысленно то время и наше. Какая разница в переживании, в напряжении! В те годы, как и после революции в Рос-

сии, христиане отстаивали Евангелие кровью своих растерзанных тел. Это же Евангелие, сегодня, другие христиане пытаются замалчивать, цензурировать, подгонять под прогрессивные установки. Как грустно констатировать насколько изменились потомки пришедших Христа и насколько НЕ изменились потомки Христа распявших.

«Между характеристиками найденного скелета и теми, которые нам передала история о Христе, нет сходства. Несмотря на это, находка скелета питает нашу надежду — когда-нибудь найти тело Христа».

Эти слова принадлежат вышеупомянутому доктору Хаасу, который заявил, что найденные останки принадлежат человеку казненному приблизительно в то же время, когда был распят Спаситель. А западные газеты совершенно серьезно так и сообщили: «установлено, что найденный скелет распятого человека не принадлежит Христу». Значит возможность обнаружения скелета Христа ими допускалась.(!)

И никто не выступил против «не теряющих надежду» еврейских ученых. Во всем западном христианском мире никто не вступился за Христа. Повидимому мы действительно находимся на последнем этапе десакультурации, декристианизации, апостасии. Страшно подумать: западные христиане не нашли слов, чтобы ответить на возмутительную атаку на самую суть христианской религии.

Это молчание христиан несомненно обнадежило современных первосвященников и старейшин — современную израильскую олигархию. Они теперь знают, что их вымыслы найдут благоприятную почву.

Израильские мудрецы ищут Христа на кладбищах, чтоб мы — христиане Его окончательно потеряли. Они ищут тело Христа, чтоб убить христианство. И мы не удивимся если завтра, или через год, или через полвека они объявят, что нашли Бога среди мертвых.

Но и без того, чтобы евреи «нашли» Его тело, христиане теряют Христа. Западных людей отводит от Христа все усугубляющаяся со временем папская измена. Сегоднейшний анархичный диалог с заклятыми врагами Церкви. Признание требуемых купюр в Евангелии, требуемых теми же самыми, кто сегодня «не теряет надежду» найти кости Господа Бога нашего. Западные христиане отходят от Христа и тогда, когда они признают принцип мирного сосуществования с марксизмом, лицемерно закрывая глаза на то, что это безбожное движение поработило ряд древних христианских стран.

До сих пор, из всех битв выходят победителями сторонники материализма — диалектического или либерального; коммунистического или капиталистического. Пока, побеждают те, кто навязывает народам бездушные нормы потребительского общества и те, кто душат народы террором. У одних и других одна и та же конечная цель — истребить этические и духовные ценности. Духовно кастрировать человека и превратить его в скота.

Пора бы реагировать. И пора бы говорить ВСЮ правду. Всю. Начиная с разоблачения мифа о противоположности коммунизма и капитализма. Ибо их обоих родило разложившее брюхо либерализма.

НИКОЛАЙ КАЗАНЦЕВ

## ДЕЛА СОВЕТСКИЕ

НОВАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ?

По сведениям из восточно-европейских дипломатических кругов, советское руководство готово осуществить интервенцию в Польшу, если там возобновятся рабочие волнения. Агентство Юнайтед Пресс Интернейшнл сообщает, что ввиду этой опасности 1-й секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии Герек предпринимает срочные меры для предотвращения дальнейших беспорядков. С этой целью он встретился с бастующими рабочими в польских портах.

В сообщении названного агентства говорится, что советское руководство надеялось, что положение в Польше нормализуется в результате смещения Гомулки и замены его Герекем. Так как этого не произошло, советское руководство опасается, что продолжающиеся забастовки приведут к новым беспорядкам, которые, в свою очередь, могут вызвать существенные перемены в политической структуре Польши. Вплоть до свержения коммунистической диктатуры?

«УРОКИ» ОККУПАЦИИ

Двадцать пятого января руководители Чехословакии во главе с Первым секретарем ЦК чехословацкой коммунистической партии Гусаком посетили Москву, и, после переговоров с советским руководством, в тот же день возвратились в Прагу.

Согласно официальному сообщению, стороны проинформировали друг друга о ходе «социалистического и коммунистического строительства» в своих странах. Советские руководители особое внимание уделяли ходу подготовки к XXIV съезду КПСС. Чехословацкое руководство, со своей стороны, отметило, что принятые декабрьским Пленумом ЦК КПЧ документы, в частности, «Уроки кризисного развития компартии Чехословакии и общества после XIII съезда КПЧ» встретили широкое одобрение и поддержку коммунистов.

В этом документе новое чехословацкое руководство оправдывает оккупацию ЧССР советскими войсками и утверждает, что эти войска вошли в страну по требованию чехословацкого партийного руководства. Ряд иностранных компартий, в частности, компартия Игалини уже выступили с критикой этого лживого документа.

ДОЛГИ ИНДОНЕЗИИ

По сообщению из Джакарты, Индонезия приступила к погашению задолженности Советскому Союзу.

Председатель министерства иностранных дел Индонезии указал, что в прошлом месяце индонезийское правительство выплатило правительству СССР 14,5 миллионов рублей.

По условиям заключенного в августе прошлого года соглашения Индонезия будет погашать задолженность Советскому Союзу в течение 30 лет. Задолженность составляет примерно 700 миллионов рублей. Она образовалась в тот период, когда у власти находился Сукарно.

ТРАВЛЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Агентство Рейтер сообщило, что виолончелист Мстислав Ростропович не примет участия в фестивале, который состоится в австрийском городе Зальцбурге весной этого года.

Сообщается также, что скрипач Давид Ойстрах заявил корреспонденту австрийской газеты «Прессе», что если Ростропович не получит разрешения на вы-

езд в Зальцбург, то и он откажется принять участие в фестивале.

Ойстрах, Ростропович и Рихтер были приглашены выступать солистами в тройном концерте Бетховена на весеннем фестивале в Зальцбурге.

Советские власти отменили все заграничные выступления Ростроповича. Причина этому — открытое письмо Ростроповича в защиту Солженицына.

Отмена советскими властями заграничных выступлений Ростроповича вызвала многочисленные протесты. В частности, с протестом выступил дирижер парижского симфонического оркестра Серж Бандо, который направил письмо советскому посольству в Париже. Серж Бандо должен был дирижировать оркестром во время выступления Ростроповича в Париже. Выступление Ростроповича в Париже было также отменено. К протесту дирижера присоединился французский композитор Анри Дютыйе, произведения которого Ростропович должен был исполнить на концерте в Париже.

ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

В конце января и в начале февраля в СССР проходили областные и краевые партконференции. В феврале и в начале марта состоялись съезды компартий союзных республик. Конференции и республиканские съезды компартий — очередной этап подготовки к XXIV съезду КПСС. Сейчас заслушиваются отчеты партийных комитетов, избираются новые партийные органы и делегаты будущего партийного съезда. Вся эта вполне рутинная процедура никого не волнует. Главная задача партконференции и республиканских съездов — это мобилизация коммунистов и всех трудящихся на выполнение важнейших задач, поста-

Русский народ есть самый упорный из всех в живших народов мира.

— Об этом писал деловой человек мр. Буллит. Профессора и философы писали о «мягкой славянской душе».

Все большие войны России носили характер истребительных войн — Vernichtungskrieg

выдумана не в Германии, а в России. Великая армия всей Европы под водительством, вероятно, действительно великого полководца Наполеона, была истреблена

всая: из шестисот тысяч ушло только около восьми. Монголы были истреблены

их остатки составляли только 1,7% населения империи Николая Второго. Почти тоже пережила и армия Гитлера. Шведские армии были истреблены полностью. Армии польской интервенции начала семнадцатого века доходили до Урала и, из их состава домой не вернулся никто.

Иван СОЛОНЕВИЧ



вленных Центральным Комитетом и, прежде всего производственных планов.

### НЕСУЩЕСТВУЮЩЕЕ ЕДИНСТВО

В последнее время центральная печать много внимания уделяет работе областных и краевых партконференций. Как всегда, на первый план выдвигается пресловутый тезис об единстве партии и народа. Газеты пишут, что об этом единстве свидетельствует то единодушные, с которым народ одобряет внешнюю и внутреннюю политику партии, практическую деятельность ЦК по осуществлению этой политики.

Такой напускной оптимизм центральной печати накануне съезда вполне понятен. Действительно, не могут же газеты писать, что на самом деле миллионы подсоветских граждан, не только беспартийные, но и даже члены партии отрицательно относятся как к советской политике, так и к самой партии, вместе с ее съездом. Число коммунистов составляет 5-6 процентов от общего количества населения в стране. Именно это незначительное меньшинство террором руководит страной. Каким же цинизмом нужно обладать, чтобы утверждать, что эти партийные выдвиженцы говорят от имени всего многомиллионного российского народа!

### «НОВЫЙ МИР» КРИТИКУЕТСЯ

Руководство Союза писателей СССР осудило деятельность редколлегии журнала «Новый Мир», обвинив ее в недостаточной строгой оценке при выборе литературного материала. Критике подверглась поэма Евгения Евтушенко «Казанский Университет». Руководство Союза писателей отметило, что редколлегия журнала, отобравшая поэму «Казанский Университет» не сумела оценить ее правильно с точки зрения исторической объективности. Поэма Евтушенко посвящена студенческим годам Ленина.

### ПАТРИОТИЗМ И КОМПАРТИЯ

В середине января в газете «Правда» была опубликована развернутая теоретическая статья Помелова «Советский социалистический патриотизм».

Эта статья о советском патриотизме с самого начала запросто ставит знак равенства между подлинно-патриотической преданностью интересам страны и народа и преданностью интересам коммунистического режима. Сказано прямо: «Для советских людей преданность Отечеству означает преданность делу коммунизма».

Из дальнейшего выясняется еще четче, что только генеральная линия партии является тем ориентиром, по которому определяется истинность патриотизма. При этом, конечно, начисто умалчиваются все те зигзаги, которые претерпевала линия партии в практической политике. Верность интересам тиранического режима — вот критерий патриотизма.

После этого, рассуждения автора о «корыстном использовании народного патриотизма эксплуататорскими классами в прошлом» сразу же теряет всю силу. Он пишет, что под флагом патриотизма буржуазия стремится сколотить национальное единство, чтобы «укрепить свое господство над трудящимися, проводить антинародную политику внутри страны и внешней экспансию». Но ведь это — как раз то, что делает руководство КПСС!

Автор, размахивая флагом патриотизма, объявляет изменниками всех тех подсоветских граждан, которые борются за народные права и свободы против аппарата диктатуры. Особенно злобно он обрушивается на тех «отщепенцев», которые обращаются к международным средствам информации, чтобы пробиться к собственному народу и открыть глаза Западу.

Автор статьи настаивает далее на сочетании патриотизма с коммунистическим интернационалом. Однако дело выходит у него однобоко: он осуждает патриотизм, оторванный от идеологии, то есть чистую любовь к родине, без верности режиму и политике власти. Но зато автор нигде не осуждает слепой партийный догматизм, оторванный от национального патриотизма и враждебный ему.

В международном плане такой подход служит оправданием внешней экспансии КПСС и пресечения освободительных порывов других поработанных стран. Как известно, Венгерская револю-

ция 1956 г. и «пражская весна» — все это было подавлено под флагом защиты социализма.

Возвращаясь, под конец, к внутренним делам, «Правда» еще раз подчеркивает ведущее положение КПСС и пишет: «Деятельность КПСС — высший пример патриотизма, самоотверженного служения народу, Родине». Ну, а какая же партия дала народу Ежова и Берия, учредила концлагеря, уничтожила миллионы русских людей, заключила союз с Гитлером и свергла мир в войну?

Пропаганда КПСС обыгрывает победу народа во Второй мировой войне, но там стоял вопрос о судьбах страны и населения, а не только о судьбах режима.

Мало только любить свою страну и народ и желать им блага. Высшее проявление патриотизма — это борьба с угнетателями народа, как сильны бы они ни были. Патриот — значит антикоммунист.

### ГАРОДИ И РЕСТАЛИНИЗАЦИЯ

В «Правде» от 28 января напечатана статья Юрия Жукова с нападениями на бывшего члена политбюро французской компартии и ее идеолога Роже Гароди. Писания Жукова выдержаны в стиле и в духе подобных же писаний 30-ых годов. Тот же набор ругательств, та же злоба и ненависть. «Отступник», «перебегчик», «вахмистр взвода черных крыс» — к этим и другим подобным эпитетам прибегает Жуков в своей ругани по адресу одного из недавних руководителей французских коммунистов.

Чем же так насолил Роже Гароди хозяевам Юрия Жукова? Что же такое он сказал или написал? Оказывается газета «Правда» набросилась на Гароди беспочвенно. В парижской газете «Франсуа» была помещена статья Роже Гароди под названием «Вопрос жизни или смерти для коммунистических партий». В этой статье Гароди предостерегает всех коммунистов об опасности оправдания Сталина и сталинщины на XXIV съезде КПСС. Он пишет, что такая опасность реальна и если ресталинизация произойдет, то может иметь очень серьезные последствия для всего коммунистического движения.

Что же отвечает автору Юрий Жуков? Может быть он опровергает опасения Гароди? Может быть он уверяет, что решения XX и XXII съезда не могут быть отменены и пересмотрены? Ничего этого нет. Жуков нагло извратил смысл статьи Гароди. Он ни словом не обмолвился о том вопросе, который поднят в газете «Франсуа». А вопрос этот — сталинщина и отношение к ней, отношение к злодеяниям Сталина, всех коммунистов и всех компартий мира. Именно в этом вопросе сходятся сегодня главные противоречия в рядах международного коммунизма. «За Сталина» или «Без Сталина» — вот как проходит теперь водораздел во многих компартиях.

Однако Жуков трусливо извратил основную мысль Роже Гароди. Он скрыл от читателей «Правды», какую опасность видит Гароди в приближающемся съезде. И опасность эта — попытка нынешних руководителей КПСС втащить Сталина опять на пьедестал. А вместе с тем и оправдать сталинщину и убийство миллионов русских людей. Гароди предупреждает, что эта попытка будет иметь тяжелые последствия для всего международного коммунистического движения. Но Жуков всегда защищает только те взгляды, которые сегодня имеют его хозяева. И если он улавливает, что из политбюро ЦК КПСС тянет сталинщиной, то он услужливо набрасывается на всех, кто эту сталинщину критикует... А вот если завтра политическая погода изменится — тот же Жуков будет бросаться в атаку на сталинистов, на тех кому он сегодня служит со всем рвением.

Но ведь дело не в жуковых. Они всегда лишь исполнители, пропагандисты чужих идей и решений. Но их писания позволяют кое о чем судить. И если Жуков не оспаривает высказанных опасений Гароди о Сталине значит эти опасения оправданы. Значит на предстоящем съезде советские диктаторы и на самом деле попытаются вытащить Сталина и сталинщину из той исторической свалки куда (не совсем) выбросил их XX съезд КПСС.

О. Н.

## БИБЛИОГРАФИЯ

«Русский Национальный Календарь на 1971-й год»

Издание общества Св. Владимира под редакцией проф. И. М. Андреева. 1970. Нью Йорк. 128 стр.

Появление настоящего выпуска этого календаря радует, свидетельствуя о полном выздоровлении после зверского нападения двух черных бандитов его редактора — моего союзника по Карело-Мурманским лагерям, бывшего исповедника Русской Катакомбной церкви.

Образ новопрославленного Германа Аляскинского открывает нам в этом году календарь. После месящеслова идет снимок кафедрального собора в Сан-Франциско, поучение покойного настоятеля нашего римского прихода о. Симеона (Нарбекова) и алфавитный список имен православных святых.

Религиозно-философский отдел открывается моей статьей «Четверть века на посту патриарха Московского и всея Руси», содержащей единственную в свободном мире полную биографию патриарха Алексия с его детских лет до последнего вздоха с разбором всех его политических выступлений до и во время возглавления «Московской» Патриархии. Приведены и мои личные впечатления от знакомства с отцом патриарха камергером В. М. Симанским.

Затем идет блестящая статья проф. Г. А. Знаменского «Где же выход?» (к мировому кризису наших дней), дающая анализ причин следствий этого кризиса при общем оскудении веры, что налагает на нас — православных, новые задачи. Ныне покойный проф. Ф. В. Вербицкий поместил в этом сборнике целых три статьи, словно торопился поведать читателям все, что имел им сказать. Первые две статьи носят философский характер. «Из дневника изобретателя» показывает, что все новейшие открытия и изобретения, направленные на расширение знаний о природе и улучшение материальных условий жизни, не дают удовлетворения вне веры и молитвы. Это отрывки из его дневника. Статья навеяна предчувствием близкой смерти маститого автора. Вторая статья — «Жизнь побеждает», — говорит о прошлых годах детства, о карающем биче Второй мировой войны, о еще больших ужасах грядущей, после которой уцелевшие люди запойт «Христос Воскресе».

Третья статья помещена в литературном отделе «Чехов, как врач, и врачи в произведениях Чехова». Проф. Вербицкий доказывает, что Чехов был плохим врачом, но великим писателем, почему и оставил врачеванье. Но во всех своих произведениях он изображает лишь врачей-неудачников, как Дымов в «Попрыгунье» (рано и нелепо погибший идеалист), сходящих с ума (Рагин в «Палате № 6»), неучей («Припадок») попляшников («По делам службы»), развратников (Дорн в «Чайке»), алкоголиков («Дядя Ваня» и «Три сестры»). Отмечу, что чахоточный пессимист Чехов таким же изображал все типы интеллигентов: земских деятелей, преподавателей, офицеров (вспомним Вершинина, Тузенбаха, бреттера Соленого в «Трех сестрах»). Идеально и сочувственно Чехов описывает лишь духовных лиц: «Архиерей» — в рассказе под тем же названием, старый батюшка в повести «Степь» и др. Я советую нашим читателям познакомиться с этими тремя талантливо написанными предсмертными статьями проф. Вербицкого. Poleмическая статья о Чехове явилась его лебединой песней.

Конец статьи К. Иксуля, начало которой мы прочли год назад, представляет собой редкий случай летаргии, позволивший автору проникнуть на время в загробный мир. Как бы читатели его ни истолковали, они прочтут ее с интересом.

В историческом отделе находим окончание перепечатанной книги проф. И. М. Андреева «Икона всех святых, в земле Российской просиявших», где даны краткие сведения о наших святых. Рекомендую читателям ознакомиться с жизнью и подвигами еще не прославленных нашей церковью: митрополитов Филаретов Московского и Киевского в прошлом веке, праведных Феофана Затворника и Игнатия Брянчанинова, блаженных Ксении Петербургской, Паши

Дивеевской, подвижников Саровских и Александры Дивеевской, оптинских старцев, Паисия Величковского и учеников его, загадочного Федора Кузьмича и новых современных священномучеников Вениамина Петроградского, Владимира Киевского, Андроника Пермского и других, включая Царственных новомучеников.

Заканчивается этот сборник статьей полковника Генерального Штаба С. Ряснянского об эвакуации армии генерала Врангеля из Крыма и Галлиполийской эпопее.

Кроме того, Владимирский Календарь знакомит нас с лирическими стихами Л. Даль. Рекомендую сборник этих содержательных статей нашим читателям и прошу сотрудников «Нашей Страны» написать его редактору, какие свои труды они могли бы ему предложить на следующий 1972-ой год.

Алексей Ростов

Русский православный календарь на 1971 год, под редакцией А. А. Соллогуба. Издательство «Зарубежная Русь», Нью Йорк, 53 стр.

Настоящий выпуск календаря Издательства «Зарубежная Русь» посвящен русской науке и культуре и ее творцам. Для того, чтобы рассеять клевету о Царской России в календаре указываются все русские ученые, изобретатели, исследователи, путешественники, мореплаватели, выдающиеся русские люди во всех отраслях науки, которые своими трудами создали себе и русской науке великую мировую славу.

Календарь указывает также на всех философов, писателей, поэтов, драматургов, публицистов — творцов испанской русской литературы.

Редактор календаря — сотрудник «Нашей Страны» А. А. Соллогуб постарался упомянуть всех выдающихся русских людей в области литературы и науки, с указанием годов их жизни и самых замечательных их трудов и сочинений, дабы представить наиболее полную картину научного и культурного расцвета Царской России, не только в XX и XIX веках, но и в XVIII-ом.

Календарь также отмечает, что в России, в отличие от Запада, образование более равномерно распространялось и на женщин, которые в Императорской России были гораздо ближе к гражданскому и социальному равенству с мужчинами, чем во всех других странах мира.

Едва ли преувеличивает редактор, когда пишет, что таких гениев, таких талантов каких имела Россия, не имели и не имеет ни один народ, ни одна страна в мире. И — что самое важное — гении и таланты развивались независимо от социального происхождения их носителей.

Этот календарь безусловно поможет тем, кто не знает прошлого России, узнать правду о ней и заклеить хулителей нашего прошлого. Кроме того, он дает большой материал для просветительной работы среди иностранцев.

Ведь — как отмечает редактор календаря — полное невежество относительно всего, что касается России — явление на Западе самое обычное и, даже можно сказать, традиционное. Еще в 1600 году прибывший в Московию французский капитан Маржерет ко всякому роду росказней о России прибавил еще и то, что в окрестностях Астрахани существует полурастение, полуживотное, вырастающее из земли и называющееся Бараюм. Затем, пресловутый маркиз де Кюстин в своих воспоминаниях также рассказал множество небылиц о русской жизни. Гнусная книга де Кюстина о России XVIII века переведена сейчас на английский язык и широко распространена в США для «ориентации» и «знакомства» с лицом дореволюционной России. (!)

Знаменитый французский писатель Ламартин в «Литературной Беседе» до невозможности искажает имена русских авторов, а также и названия их произведений. Александр Дюма в России сидит, как известно, «под развесистой клюквой» и т. д.

Дезинформация о дореволюционной России сильно влезала в иностранные умы. Потоки дезинформации, неточностей и просто клеветы продолжают нагарами испадать как на подсоветский, так и на «свободный» мир. Наш долг — не поддаваясь унынию и усталости яро бороться за правду, за доброе имя России.

Настоящий календарь этой борьбе содействует. ●



## АРТУР МИЛЛЕР ПОД ЗАПРЕТОМ

Известный левый американский драматург Артур Миллер поместил в газете «Нью Йорк Таймс» статью по поводу запрещения его пьес в СССР, в которой он критикует представление советского руководства о роли писателей в обществе. Публикуем выдержки из этой статьи:

В начале Миллер упоминает о письме Солженицына Шведской Академии Литературы, в котором он пояснял, что причина его отказа приехать в Стокгольм, чтобы лично получить присужденную ему Нобелевскую премию — это опасение, что его лишат возможности вернуться на родину. Миллер пишет, что он был потрясен этим письмом Солженицына, памятуя, что в произведении Солженицына — по его мнению — нет ничего направленного против нынешнего советского руководства, а только против сталинского режима. Но при всей своей симпатии к Солженицыну, все это происходило в сущности, где-то очень далеко... Однако когда он получил известие из Москвы, что все его пьесы снимаются с репертуара советских театров, и что советское телевидение отменило постановку его пьесы «Цена», советская действительность, — как пишет Миллер, — стала ему вдруг очень близка. Если Солженицын ограничивался критикой Сталина — продолжает Миллер, то его собственные пьесы вообще не затрагивали советских проблем. Иные из них пользовались успехом в Советском Союзе в продолжение двадцати лет, при любой политической обстановке. Почему же их вдруг сочли вредными?

Артур Миллер пишет далее, что запрещение его произведений является, очевидно, частью общей кампании в СССР против идеологической невыдержанности, с тем, чтобы приостановить проникновение свободомыслия в подсоветскую литературу и науку.

«Я предполагаю, что запрет моих произведений был вызван недовольством советских официальных кругов предисловием, которое я написал к книге «В России»; сборнику фотографий, заснятых моей женой во время ее пребывания в Советском Союзе».

Напоминая, что это его предисловие критиковалось советской печатью несколько месяцев тому назад, Миллер подчеркивает, что в сущности не было никакой надобности запрещать его пьесы в СССР — можно было просто снять их с репертуара, а поскольку книга его жены «В России» вообще не была опубликована в СССР — зачем теперь понадобилось ее критиковать?

«Объясняется это, как мне кажется, тем, — пишет Миллер, — что ко мне придрались ради острастки, в отношении других литераторов. Я никогда не принимал участия в антисоветской кампа-

нии 50-ых годов. Я с самого начала выступал против войны во Вьетнаме.

Будучи президентом международного Пен-Клуба я выступал за то, чтобы основать отделение Пен-Клуба в Советском Союзе. Эти стремления были тщетными, потому что Союз советских писателей не мог согласиться с Уставом Пен-Клуба, обязывающим его членов бороться со всякими цензурными ограничениями. Но во всяком случае я никогда не был врагом Советского Союза, — пишет Миллер, — несмотря на то что я протестовал против отношения советских властей к евреям и обращался к советскому правительству с просьбой смягчить участь Снявского и Даниэля, а также Солженицына. Что же касается сборника «В России» — эта книга не только критикует некоторые явления советской действительности, но и подчеркивает многие «положительные достижения».

По мнению Миллера, полный запрет его произведений в СССР объясняется решением советского руководства окончательно пресечь все, что произошло со времени прихода к власти Хрущева. Советские руководители снова заявляют писателям: «Если вы не с нами, значит вы против нас». Таким образом роль советского писателя сводится к роли публициста на службе у партии.

«Лично я придаю мало значения запрету моих произведений в СССР, — пишет в заключение Миллер, — он лишь свидетельствует о том, как далеко готово зайти советское руководство. Если же этот шаг вызовет насмешки и даже враждебность к СССР со стороны интеллигенции западных стран, то советскому руководству в данном случае очевидно важнее внутрисоветские соображения».

То, что произошло с Миллером снова напоминает о том, насколько силен духом Александр Солженицын, поставивший на карту в борьбе за свободу все свое существование. Можно только восхищаться мужеством этого человека. И он не один: если бы он был один, власти не развернули бы в таком объеме кампанию против него. ●

† 21-го февраля с. г. в первую годовщину смерти нашего дорогого мужа и отца

### ЮРИЯ БОРИСОВИЧА КНИРША

в Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Божественной Литургии будет отслужена панихида, о чем сообщает жена, дочь, сын и невестка.

## философия - служанка партии

В конце января в газете «Правда» была напечатана большая подвальная статья под заглавием «Советская философская наука — ее развитие и проблемы». Статью написал директор Института философии Академии наук СССР Копнин и главный редактор журнала «Вопросы философии» Фролов.

При чтении этой статьи прежде всего становится очевидным, что авторы касаются лишь некоторых итогов исторического развития советской «философии» и отмечают лишь некоторые ее проблемы, а скорее — задачи по части философского служения или, точнее, служения партийному руководству данного этапа. Из-за этого остается в тени полная и подлинная история советской философии с ее этапными и общими итогами, которые могли бы раскрыть и осветить роль припартийной философии как служанки вождей и правящих групп на разных изгибах зигзагообразной «генеральной линии партии». Из-за этого же опущены многие подлинные философские проблемы в области развития человеческого общества и человеческой мысли, а выпячены задачи философского обоснования или философского объяснения политики и практики нынешнего партийного руководства.

Авторы пишут, что «важнейшим условием успешной разработки проблем марксистской философии является правильное понимание ее связи с потребностями общественной практики». Но какое это «правильное понимание»? Услужливо внимать очередному вождю и задним числом подводить философию под его указания. И какие это «потреб-

ности общественной практики»? Потребности правящей бюрократии, а отнюдь не потребности народа, молодежи, общественности, деятелей культуры.

Копнин и Фролов теперь, задним числом, пишут о глубоком воздействии научно-технической революции, о поздних разработках советской философии вопросов физики, кибернетики, биологии. Но они умалчивают, что в свое время компартия браковала, клеймила и даже преследовала многие передовые течения и даже целые отрасли науки, — ту же самую кибернетику, — лежащие в основе технической революции нашего века. Никаких объяснений этому не дается.

Они пишут о необходимости борьбы с ревизионистами в марксистских рядах, но не дают ни обоснований, ни объяснений, почему же общественное развитие привело к идеологическому разброду, к организационному расколу и даже к государственным конфликтам в мировом коммунизме.

Они говорят, что гуманистический смысл науки в том, что «она обращена к человеку», и отмечают проблемы, связанные с «проникновением в глубины сферы человеческих взаимоотношений, в процессы развития личности». Но нет у них и намека на то, что для современного подсоветского общества проблемы человеческих взаимоотношений и проблемы духовного развития личности являются ведущими и судьбоносными. Где же объяснение тому, что на шестом десятилетии режима, в «общенародном государстве», в условиях социализма и якобы при переходе к коммунизму молодых людей из нового поколения, выросшего в этих условиях, приходится бросать в тюрьмы, концлагеря и специальные психбольницы за отрицание коммунистических идей и порядков?

Руководители советских философов, отворачиваясь от действительности, продолжают твердить о своей «осознанной социальной функции», об «открытой связи с политикой Коммунистической партии». Такая, с позволения сказать, философия нужна сталинским, хрущевым или брежневским, но она никчемна для истории, для науки, для общества, для человека. ●

### АНАТОЛИИ СТЕПАНОВИЧ ГОРЕЛОВ

#### ПЕРВЫЙ РУССКИЙ АУКЦИОНИСТ В АРГЕНТИНЕ

- Бесплатные оценки недвижимого имущества
- Продажа и покупка домов, квартир, имений и участков в городе или провинции
- Сдача и администрация квартир и домов.

Пршу писать на Casilla Correo 25, Villa Ballester или звонить лично по телефону 758-0664.

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН — 127

Печатается без ведома и согласия автора.

## РАКОВЫЙ КОРПУС

— Кому это — в а м ? — Вадим выровнял спину, но так же сидел с книжкой на ноге.

— Вам.  
— Мы не роботы! — строго покачал головой Вадим. — Мы ничего на веру не принимаем.

— Кто это — в ы ? — оскалился Костоготов. Косма у него висела.

— Мы! Наше поколение.

— А чего ж соизрождение приняли? Ведь это не марксизм — а расизм.

— То есть ка-ак?! — почти взревел Русанов от боли.

— Вот та-ак! — отревел ему и Костоготов.

Тут Костоготов живо спустил ноги с кровати, а двумя локтями с покачиванием показал Русанову один из самых неприличных жестов, еще и выругался самым площадным словом, написанным на всех заборах:

— ... вам, а не идеологическая диверсия! Привыкли... их мать, как человек с ними чуть не согласен — так идеологическая диверсия!!

Обиженный, оскорбленный этой бандитской наглостью, омерзительным жестом и руганью, Русанов задыхался и поправлял соскочившие очки. А Костоготов орал на всю палату и даже в коридор (так что и Зоя в дверь заглянула):

— Что вы как знахарь кудахчете — «соизрождение, соизрождение»?? В двадцатые годы знаете как говорили? — п о к а ж и т е в а ш и м о з о л и ! А отчего ваши ручки такие белые да пухлые? Вот это был марксизм!

— Я работал, я работал! — воскликнул Русанов, но плохо видел обидчика, потому что не мог наладить очков.

— Ве-ерю! — отвратительно мычал Костоготов. — Ве-ерю! Вы даже на одном субботнике сами бревно поднимали, только посредине становились! А я может быть сын купеческий, третьей гильдии, а всю жизнь вкалываю, и вот мои мозоли, смотрите! — так я что, буржуй? Что у меня от папаша — эритроциты другие? лейкоциты? Вот я и говорю, что ваш взгляд не классовый, а расовый. Вы — расист!

— Кто?? Кто — я??!

— Вы — ра-сист! — печатал ему Костоготов, вскочив на ноги во всю длину. Тонко вскрикивал несправедливо оскорбленный Русанов, быстро возмущен-

но говорил что-то Вадим, но он не поднимался, его не слышали, и философ укоризненно качал посадистой большой головой с холеным зачесом — но где уж было услышать его больной голос!

Однако философ подобрался к Костоготову вплотную и, пока тот воздух набирал, успел ему нашептать:

— А вы знаете такое выражение — «потомственный пролетарий»?

— Да хоть десять дедов у него будь пролетариев, но сам не работаешь — не пролетарий! — разорвался Костоготов. — Гадюга он, а не пролетарий! Он только и трясется — пенсию персональную получить, слышал я! — И увидя, что Русанов рот раскрывает, лепил ему и лепил: — Вы и любите-то не родину, а пенсию! Да пораньше, лет в сорок пять! А я вот ранен под Воронежом, и шиш имею да сапоги заплатанные — а родину люблю! Мне вот по бюллетеню за эти два месяца ничего не заплатят, а я все равно родину люблю!

И размахивал длинными руками, едва не достигал Русанова. Он внезапно раздражился и вошел в клочкотанье этого спора как десятки раз входил в клочкотанье тюремных споров, откуда и подскакивали к нему сейчас когда-то слышанные фразы и аргументы, может быть от людей уже не живых. У него в горячке даже сдвинулось в представлении, и эта тесная замкнутая комната, набитая койками и людьми, была ему как камера, и потому он с легкостью матюгался и готов был тут же и драться, если понадобится.

И почувствовав это — что Костоготов сейчас и по лицу смажет, дорого не возьмет, под его яростью и напором Русанов сник и смолк. Но глаза у него были разозленные догоряча.

— А мне не нужна пенсия! — свободно докрикивал Костоготов. — У меня вот нет ни хрена — и я горжусь этим! И не стремлюсь! И не хочу иметь большой зарплаты — я е е п р е з и р а ю !

— Тш-ш! Тш-ш! — останавливал его философ. — Социализм предусматривает дифференцированную систему оплаты.

— Идите вы со своей дифференцированной! — бушевал Костоготов, хоть кол ему на голове теши. — Что ж, по пути к коммунизму привилегии одних перед другими должны увеличиваться, да? Значит, чтобы стать равными, надо сперва стать неравными, да? Диалектика, да?

Он кричал, но от крика ему больно отзывалось повыше желудка, и это схватывало голос.

Вадим несколько раз пробовал вмешаться, но так быстро откуда-то вытягивал и швырял Костоготов все новые и новые доводы как городешные палки, что и Вадим не успевал уворачиваться.

(Продолжение следует)



# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

## РАССТРЕЛЫ

Нам пишут из Мюнхена:

Советский суд в Ленинграде приговорил к расстрелу И. Морозова и А. Ляпченко, обвиненных в том, что в годы второй мировой войны они состояли на службе сформированного абвером 18-ой германской армии отряда полевой полиции. По тому же обвинению А. Строганов, К. Самаренков и К. Виноградов приговорены к 15 годам заключения в лагере каждый.

Командиром этого отряда был, по словам советских газет, капитан Губерт Рейхе, подчиненный майору Отто Эгону фон Вакербарту, ныне адвокату в Штутгарте. Заместителем фон Вакербарта в штабе 18-ой армии был зондерфюрер Борис А. Мейснер, ныне профессор Кильского и Кельнского университетов в Западной Германии, автор известных научных трудов о коммунизме в СССР.

В связи с этим процессом советская печать настаивает на выдаче служивших в упомянутом отряде бывших советских граждан, ныне проживающих в свободном мире, а именно: владельца ювелирного магазина «Кент» в Монреале Орлова, подлинное имя которого Иван Полюгалин; проживающего в Торонто Артура Светловского; живущих в Австралии Оскара Симсона и Ивана Мареева; жителя Нью Йорка Феофанова; поселившегося в Бредфордшире, в Англии, Конаша-Винтера и жителя Геттингена, в Германии, Пихлакаса.

## ЕВРЕИ И СССР

Нам пишут из Нью Йорка:

Представитель существующей в Нью Йорке Еврейской Лиги Самообороны Ирвинг Кальдерон заявил журналистам, что Лига отказывается от провозглашенного ею «моратория» в действиях, направленных против советских учреждений и служащих в Соединенных Штатах, и возобновит эти действия.

Кальдерон прибавил, что в последнее время возникли «многие новые группы еврейских активистов, которые примут участие в упомянутых действиях».

Первым выступлением Лиги после прекращения «моратория» была непро-

должительная «оккупация» конторы американской фирмы, организовавшей гастроли Сибирского ансамбля песни и пляски в Соединенных Штатах, 15-тью членами Лиги и демонстрация во время первого спектакля этого ансамбля, сопровождавшаяся не осуществившейся угрозой взорвать бомбу в зрительном зале.

Возглавитель Сибирского ансамбля Юрий Юровский сказал в беседе с представителем радио-станции «Нью Йорк Таймса», что он еврей, но осуждает действия Еврейской Лиги Самообороны и назвал членов этой Лиги «хулиганами».

Неизвестно, родственник ли он или только однофамилец екатеринбургского царевича Я. Юровского.

## А. АМАЛЬРИК

Нам пишут из Нью Йорка:

«Новое Русское Слово» сообщило, что выходящий в Лондоне польский эмигрантский еженедельник «Тыдзень Польски» напечатал статью своего сотрудника Ю. Лободовского о книге А. Амальрика «Просуществует ли Советский Союз до 1984 года?» и отклик на эту статью в виде письма в редакцию известного русского зарубежного литературоведа, профессора Г. П. Струве, проживающего в Калифорнии.

Ю. Лободовский высказал мнение, что книга А. Амальрика «углубляет дезинформацию о Советском Союзе». Он обратил внимание на то, что в оценке противника лучше переоценить его слова и возможности, чем их недооценить, и что все более ранние предсказания скорого крушения советской власти оказались неточными.

Проф. Г. П. Струве присоединился к мнению Ю. Лободовского о книге А. Амальрика и назвал ее «дезинформирующей и вредной».

Редакция «Нового Русского Слова» сопроводила изложение этих мнений примечанием, в котором написала, что не находит в книге А. Амальрика дезинформации и что «человек, который был дважды арестован, судим и сослан... вряд ли может считаться дезинформатором».

Редакция отметила также, что дезинформатором не считают Амальрика «нынешние участники борьбы с режимом Брежнева и Косыгина, а многие из них хорошо его знают».

## ДЕЛО ГОЛЕНЕВСКОГО

Нам пишут из Нью Йорка:

Выходящая здесь на немецком языке газета «Штаатс-Цейтунг» опубликовала пространную статью своей сотрудницы Герди Агостон о самозванце, живущем в Соединенных Штатах под псевдонимом Михаила Голеневского и утверждающем, что он — сын Императора Николая Александровича.

Эту статью газета иллюстрировала фотографиями, из которых одна изображает убиенного Монарха, другая — Голеневского, а третья — его же в обществе жены, двух других женщин и протопрезвитера Георгия Граббе.

Под видом объективного анализа данных, подтверждающих или опровергающих притязания самозванца, Агостон эти притязания поддержала и повторила значительную часть того, что было до сих пор написано о Голеневском в двух книгах его сообщника, американского журналиста Гая Ричардса, и сказано самим самозванцем, тем же Ричар-

дсом и другими сообщниками Голеневского во время состоявшихся в декабре 1970 г. и в январе 1971 года показанных по телевидению в Нью Йорке бесед.

Она признала, что Голеневский выглядит значительно моложе того возраста, на который он притязает, но прибавила, что его притязания будут доказаны или опровергнуты не его внешностью, а сравнением отпечатков его пальцев, подошв и зубов с восходящими якобы к дореволюционному времени и обнаруженными в Лондоне отпечатками пальцев и подошв Наследника Цесаревича и со сведениями из архива его дантиста.

О себе она сообщила, что была представлена Голеневскому в декабре 1965 года в Нью Йорке, на квартире не названного ею книгоиздателя, которым был, очевидно, один из главных сообщников самозванца — Роберт Спеллер.

Агостон повторила легенду о якобы хранящемся в английских и швейцарских банках и достигающем нескольких миллиардов долларов состоянии, будто бы депонированном в этих банках покойным Императором Николаем Александровичем, скончавшемся, по ее словам, в Польше, в 1952 году.

Установление связи Голеневского с американской разведкой, оказанные им этой разведке значительные услуги, появление Голеневского в Соединенных Штатах в январе 1961 года и удивившее, по ее словам, американские учреждения его притязание на имя Наследника Цесаревича Алексея Николаевича она рассказала, приблизительно так, как это до нее сделал Гай Ричардс. Она приписала Голеневскому участие в разоблачении советского шпиона Кима Фильби, служившего на руководящем посту в британском Интеллидженс Сервис и бывшего, одно время, представителем этого учреждения в Вашингтоне. Вскользь она заметила, что некоторые американцы в столице Соединенных Штатов считают Голеневского советским агентом. Она привела его заявление о том, что он продолжает, через своих адвокатов, добиваться возможности выступить с показаниями перед одной из комиссий американского Конгресса.

Церковное венчание Голеневского, совершенное протопрезвитером Граббе, упомянуто в статье Агостон одной короткой фразой, но на эту фразу и на связанную с ней фотографию обратила внимание выходящая в Нью Йорке газета «Россия», написавшая, что дело Голеневского остается препятствием, мешающим переходу некоторых клириков бывшей русской православной митрополии в зарубежную Церковь, назвала появление фотографии в «Штаатс-Цейтунг» скандалом и призвала протопрезвитера Граббе «принять легальные меры, чтобы разоблачить самозванство лиц, с которыми он на фотографии сидит», и «признать публично, что он был введен в заблуждение».

## НАША СТРАНА

Орган монархической мысли.

Издатель - Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со - Редактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Постоянные сотрудники:

И. Андрушкевич, Олег Бартнев, В. Ф. Вальдемарс, С. Л. Войцеховский, Б. К. Ганусовский, А. Горбунов, Людмила Келер, Николай Кремнев, А. Ламберт, А. Макриди, Алексей Ростов, Б. Ряснянский, М. М. Спасовский, Ю. Слэзкин, Е. Г. Фест, И. Шмитов.

## ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от Ф. Буканова — 3.60 песо, от семьи Ус-Маковских — 10 дол., от А. Макриди — 10 австр. дол., от Л. П. Рачинской — 5 дол., от З. В. Войцеховской — 10 долларов, от А. П. Голубева — 20 круз., от И. Бутаковой — 2 австрал. дол., от семьи Гротовых — 4 дол., от Е. Митакки — 30.00 песо, от Б. Демченко — 5.00 песо, от Л. Соломахо — 30 дол., от А. Ф. Ключкина — 10 дол., от Ив. Дмитриева — 10.00 фр., от В. Пролыгина — 60.00 песо, от С. Л. и З. В. Войцеховских — 15 долларов.

От представителя «Нашей Страны» в Парагвае Б. Н. Эрнэ — процентные отчисления от продажи газеты — 33.23 песо.

От представителя «Нашей Страны» в Бризбене (Австралия) М. П. Хатлова — процентные отчисления от продажи газеты — 16.20 австрал. долларов.

## ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora

А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ  
Endodoncia — лечение корневых зубов, технические работы, рентгеновские снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи.  
Понед., вторник, четверг и пятница  
от 15 до 20 час.

Т. Е. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A  
Один квартал от подземной жел. дор.  
Angel Gallardo по улице Corrientes

ТИРАЖ «НАШЕЙ СТРАНЫ» ДОЛЖЕН  
НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЕ  
НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

Доктор  
ДИМИТРИЙ ПОЛЯКОВ  
по внутренним болезням.  
Прием по вторникам, четвергам и  
субботам от 17.30 до 20 часов.  
Pueyrredón 443 Villa Ballester

ЗУБНОЙ ВРАЧ  
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN  
Docenta de Facultad de Odontología  
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ  
(говорит по-русски)  
Специальное лечение корневых зубов.  
Бор-машина Ultra-sonico.  
Искусственные зубы.  
Рентгеновские снимки.  
Прием ежедневно от 14 до 20 час.  
Corrientes 2885, P. 2, Pto 22, Capital  
Т. Е. 88 - 3605

## ОРТОПЕДИЧЕСКИЙ МАГАЗИН ORTOPEDIA ALEMANA

Протезы, мужская и женская ортопедическая обувь, корсеты, резиновые бинты и т. д. из лучшего заграничного и местного материала. Исполнение заказов быстрое и точное. Говорят по-русски. Предъявителям этого объявления и русским инвалидам особая скидка.

CALLE LIBERTAD 845 — CAPITAL — Т. Е. 44 - 3213

## ЦЕНТР РУССКИХ БЕЛЫХ

(Карлос Кальво 2851)

В субботу 27-го февраля 1971 года

## МАСЛЕНИЧНЫЙ ВЕЧЕР

В программе:

— ТАНЦЫ — ЛОТЕРЕЯ — ОБИЛЬНЫЙ И ДЕШЕВЫЙ БУФЕТ —  
РУССКИЕ БЛИНЫ — ДЖАЗ-ОРКЕСТР

Выборы королевы русской колонии Буэнос Айреса на 1971 год.

Начало в 21 час. Вход \$ 500.—

Столики заблаговременно можно заказывать по телефону 97-0447.

## РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН "ESLAVIA" В. ЛАШКЕВИЧА

AVENIDA SANTA FE 4977 — Т. Е. 71-5964 — CAPITAL FEDERAL

АНДЕРСЕН Г. Х. Сказки и истории в 2-х томах	\$ 18.00
АНДРЕЕВ В. Народная война	\$ 3.80
БУСУНОК А. Сапожки аиста. Цветные рисунки.	\$ 1.00
ВОИНИЧ А. Овод. Роман.	\$ 4.50
ВОЛКОВ О. Родная моя Россия. Рассказы и очерки.	\$ 4.80
ВОСПОМИНАНИЯ ГЕНЕРАЛА П. Н. ВРАНГЕЛЯ. (Документы).	\$ 48.00
ГОГОЛЬ Н. В. Тарас Бульба.	\$ 1.50
ГОРЬКИЙ М. Мать.	\$ 3.50
ГОНЧАРОВ И. Обломов. Роман.	\$ 5.50
ГОНЧАРОВ И. Обрыв. Роман.	\$ 6.80
ГЮГО В. Собор Парижской Богоматери. (542 стр.)	\$ 7.50
ДОСТОЕВСКИЙ Ф. М. Братья Карамазовы.	\$ 8.50
ДОСТОЕВСКИЙ Ф. М. Идиот.	\$ 5.80
ДОСТОЕВСКИЙ Ф. М. Преступление и наказание.	\$ 4.80
ДОСТОЕВСКИЙ Ф. М. Униженные и оскорбленные.	\$ 4.00
ДАЛЬ В. И. Старик-городик. Цветные рисунки.	\$ 6.00
ДЮМА А. Три мушкетера. (720 стр.)	\$ 9.00
ЕСЕНИН С. Стихотворения.	\$ 1.80
ЕЖЕГОДНИК. (Большая советская энциклопедия 1969 г.)	\$ 18.00
КОВАЛЕВ А. Психология личности.	\$ 4.50
КРЫЛОВ И. А. Басни. (С рисунками).	\$ 1.80
ЛЕВИТОВ Н. Д. Психология характера.	\$ 4.80

Также имеются все зарубежные издания как то: Солженицына, Пастернака, литература художественная, техническая, детская, по искусству и литература на украинском языке.

Книги высылаются по заказу в провинцию и во все страны мира. Для заграницы: \$ 4.00 (аргентинских песо) равны одному американскому доллару. Цены даны в новых аргентинских песо.

Пересылку оплачивает покупатель.

ТРЕБУЙТЕ НОВЫЕ КАТАЛОГИ.

Корреспонденцию и денежные переводы посылать по адресу:

WLADIMIRO LASZKIEWICZ — Avda. SANTA FE 4977 — BS. AIRES