

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director
TATIANA X. DE DUBROWSKY
Casiña de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

AÑO XXII

Buenos Aires, 23 de febrero de 1971

Буэнос Айрес, вторник 23 февраля 1971 года № 1096

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

417. АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ. — ЕЩЕ ОБ АНТИСОВЕТСКИХ АЭРОПИРАТАХ. — ПРОЦЕСС МОСКОВСКИХ ВАЛЮТЧИКОВ. — МНЕНИЕ БЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ.

Хотя объединенными усилиями советско-американской дипломатии удалось убедить арабов и израильтян не начинать новой войны после истекшего 5-го февраля прекращения военных столкновений и воздушных бомбардировок в зоне Суэцкого канала и вдоль длинной границы между Израилем и Иорданией, положение остается крайне напряженным. С первого взгляда отказ от военных действий кажется победой Израиля и стоящих за ним Соединенных Штатов, стремящихся на вечные времена сохранить за Израилем все захваченные территории. Но остается угроза Египта возобновить боевые операции, если Израиль не согласится отвести свои войска с азиатского берега Суэцкого канала, позволяя тем самым уже теперь восстановить по нему торговое судоходство, что даст прежний доход каирскому правительству и удешевит для Западной Европы стоимость нефтеперевозок через канал вместо круглого пути через Индийский и Атлантический океаны.

Вопрос осложняется тем, что за Египтом стоит СССР со своим грозным Средиземноморским флотом, опирающимся на прекрасно оборудованные базы в Египте (Александрия и Мерса-Матрух), к которым теперь присоединились новые морские базы Ливии, грозящие уже не только восточной, но и западной части Средиземного моря.

Как помнят читатели, это вызвало посещение президентом Никсоном Италии, Югославии и Испании для проверки их боевой готовности на случай советского нападения. СССР продолжает усиливать не только военный потенциал Египта, но и сговорился об усилении военного потенциала Сирии при посещении Советского Союза 1-го — 3-го февраля с. г. Хафезом Асадом. Асад совмещает после недавнего государственно-го переворота, приведшего Сирию из китайского лагеря в советский, посты

премьер-министра, министра обороны, командующего всеми вооруженными силами и члена временного руководства правящей партии «арабского социалистического возрождения».

Создается положение, напоминающее 1912-14 гг., когда за спиной победоносной Сербии стояла Россия, а за спиной слабейшей от национальных раздоров лоскутной Австро-Венгрии стояла самая мощная в военном отношении Германская Империя и австро-сербский конфликт неминуемо должен был вызвать новую мировую войну с небывалыми для всех ее участников потрясениями. Так и сейчас: СССР не может допустить разгром Израилем Египта и Иордании с захватом всей передней Азии и Северо-Восточной Африки, а еврейство не позволит американскому правительству допустить военное поражение Израиля силами арабов, вооруженных советским оружием и сильных фанатизмом обездоленных беженцев Палестины.

В начале февраля с. г. Верховный Суд СССР по пересмотру дела приговоренного литовским судом к расстрелу аэропирата Витовтаса Симонайтиса заменил ему смертную казнь заключением на 15 лет в лагере строгого режима. Возможно, здесь сыграло роль соображение, что после отмены смертного приговора двум евреям неудобно расстреливать за аналогичное преступление литовца. И так по данным советской печати ни один подсоветский аэропират до сих пор не расстрелян.

После моей статьи в «Нашей Стране» с оценкой поступка двух первых литовских аэропиратов, в одном монархической журнале была напечатана злобная статья маститого старца из обильно пишущих в стихах и прозе литераторов нашего рассеяния. Не называя меня по имени, он возмущается тем, что я возлагаю надежды на революцию в России и ставлю ставку на ненавистных ему Гинзбурга и Литвинова. Придется еще раз пояснить читателям мое отношение к столь ненавистным этому почтенному «монархисту» врагам современного советско-партийного режима, мужественно выступающих в защиту Солженицына и заключенных писателей. Выступающих против кремлевских тиранов в самой Москве, а не на страницах отделенного от СССР Атлантическим океаном органа монархической печати. Вряд ли кто-нибудь будет оспаривать, что надо иметь больше гражданского мужества, чтобы выступать в Москве, как Солженицын, Ростропович, Сахаров, и много других, чем чтоб посылать злопыхательные писания из Австралии в Нью Йорк.

Разумеется, я не разделяю политических воззрений большинства выступающих в СССР врагов брежневщины, ибо я — народный монархист. Но я приветствую всякое выступление, расшатывающее советскую диктатуру, как приветствовал выступления против дореволюционного Императорского правительства помещика Родзянки, текстильного миллионера Гучкова и проф. Милюкова гораздо более их всех дальновидный Ленин.

В то же время я решительно протестую против цитирования в кавычках моих цитат из «Правды», надерганных

ДЕЛА СОВЕТСКИЕ

СССР И СИРИЯ

В Москве в начале февраля находилась сирийская партийно-правительственная делегация. В течение двух дней делегация вела переговоры с советскими руководителями. По завершении переговоров было опубликовано заявление, в котором говорится, что обе стороны договорились развивать сотрудничество в области нефтяной и электроэнергетической промышленности, железнодорожного строительства и в некоторых других областях.

ЦК КПСС и советское правительство дали в честь партийно-правительственной делегации Сирии обед, на котором выступили Косыгин и Сирийский премьер-министр Хафез Асад.

Косыгин заявил, что Советский Союз «твердо и последовательно стоит на стороне справедливого дела арабов» и оказывает им всестороннюю поддержку. По словам Косыгина, самым реальным путем к решению арабско-израильского конфликта является выполнение резолюции Совета Безопасности ООН от 22-го ноября 1967 г.

Политические обозреватели предполагают, что пребывание в Москве сирийской делегации было использовано советским руководством с целью убедить арабские страны не возобновлять военных действий против Израиля. Как известно, 5-го февраля истек срок соглашения о прекращении огня. Египетское правительство согласилось продлить срок действия этого соглашения еще на один месяц.

АМЕРИКАНСКАЯ НАИВНОСТЬ

Бывший посол Соединенных Штатов в СССР Гарриман заявил, что, по его мнению, советские руководители используют все свое влияние с тем, чтобы побудить Объединенную Арабскую Республику пойти на мирное урегулирование ближневосточного конфликта. Гарриман считает, что Советский Союз преследует политику мира на Ближнем Востоке и в Индокитае, стремясь избежать столкновения с Соединенными Штатами. Бывший посол Соединенных Штатов в СССР считает также, что советское правительство желает скорей-

без приведенных мной доказательств их лживости и противоречий.

Незадачливый оппонент разделяет негодование «Правды» против «бандитов», решившихся на бегство за границу с угон самолета, рискуя на каждом шагу собственной жизнью. В отличие от этого странного «монархиста» я не возмущен тем, что они добыли оружие, смело потребовали направления самолета на Трапезунд и не позволили активистке Курченко помешать им проникнуть в кабину управления, чтоб заставить пилота подчиниться их требованию. Остановив аэропират перед убийством любезной моему критику комсомолки, аппарат продолжал бы свой путь и быстро снизился бы в ближайшем советском порту, где отец и сын были бы обезоружены, подвергнуты пыткам на допросах, а затем расстреляны за эту попытку и за их антисоветское прошлое. Весьма странно что «монархист» совместно с советским партизаном проливает крокодиловы слезы над убитой комсомолкой, пытавшейся своим сопротивлением помешать бегству из СССР и выдать на арест и расстрел обоих столь ненавистных моему курьезному оппоненту литовцев.

Третьего февраля московский город-

шего открытия Суэцкого канала, стремясь как можно быстрее заполнить вакуум, который создается в районе Персидского залива и в Красном море после вывода оттуда английских вооруженных сил.

Гарриман сопровождал сенатора Мэски во время его недавней поездки в СССР. Оба американских политических деятеля были приняты представителями советского руководства. По словам Гарримана, на одной из таких встреч Косыгин заявил, что Советский Союз желает прочного мира на Ближнем Востоке и готов участвовать в эффективных гарантиях соблюдения мира совместно с тремя другими великими державами.

ДЕНЬГИ СОЛЖЕНИЦЫНА

Некоторые телеграфные агентства печати сообщили, что Нобелевский Фонд перевел на личный банковский счет писателя Александра Солженицына 400.000 крон, то есть около 67.000 рублей. Эта сумма причитается Солженицыну, как лауреату Нобелевской премии по литературе за 1970 год.

Директор Нобелевского Фонда Нильс Столе отказался подтвердить сообщение телеграфных агентств. По его словам, решение о причитающейся Солженицыну сумме было недавно принято в соответствии с желанием писателя, а все остальное — личное дело самого Солженицына.

КОРРЕСПОНДЕНТОВ ПРЕСЛЕДУЮТ

Норвежский журналист Пер Эгиль Эйде — московский корреспондент трех крупнейших скандинавских газет: норвежской «Афтенпостен», датской «Берлингске Тиденне» и шведской «Свенск Дагбладет» сообщил на днях о новых случаях преследования иностранных журналистов в Москве.

По словам Эйде, он сам, и ряд его коллег из других западноевропейских стран, в последние дни стали объектами демонстративной непрерывной слежки. Эйде привел номера автомобилей «Волга», неотступно следующих за ним во время поездок по городу, а также сообщил, что участники слежки несколько раз грубо препятствовали его общению с подсоветскими гражданами.

Монгольские орды висели над Россией почти тысячу лет. Их главной военно-политической целью был захват рабов. Турецкая империя, военно-политическая наследница монгольских орд, строила свою экономику, главным образом, на торговле рабами, которых орды захватывали на востоке — Германия Гитлера только повторила военно-хозяйственные предприятия средних веков. Число русских, уведенных, таким образом, в рабство в течение XV - XVII века, приблизительно равно всему населению страны в середине этого периода — около пяти миллионов. Русских рабов покупали и Кольбер и Кромвель.

Иван СОЛОНЕВИЧ

Армянин Генрих Караханьян и москвич Олег Журавлев были студентами, но затем покинули университет, где обстановка советско-марксистского застоя их не удовлетворяла и стали работать таксистами еще в 1966 г. В январе 1970 г. они были арестованы за операции с иностранной валютой. После годичного заключения в период следствия предстали перед судом.

Оба главных подсудимых выросли в Баку, где проживали родители не только армянина, но и русского студента. Это еще раз показывает, насколько смешано население СССР, где в промышленном Баку живут во множестве и русские и армяне. Это наносит удар претензиям зарубежных сепаратистов.

Оба вместе приехали в Москву учиться и там же в поисках лучших материальных условий жизни решили стать столичными шоферами такси. Они и обе их «подруги» азербейджанка Нергиз Халилова и русская Галина Куликова и студент азербейджанец Арон

Подчеркивая, что в данном случае речь идет не о журналистах из США, а о представителях печати западноевропейских стран, Эйде расценивает эти провокации не как продолжение антиамериканской кампании, но как попытки советских властей затруднить нормальную деятельность всех иностранных корреспондентов из некоммунистических стран. По мнению Эйде, меры соответствующих советских органов, направленные на то, чтобы пресечь все контакты иностранных журналистов с подсоветскими людьми, за исключением официально дозволенных, имеют непосредственную связь с кампанией по повышению бдительности и утверждению более жесткого идеологического курса, которая проводится газетой «Правда» и другими советскими средствами массовой информации.

БЮРОКРАТИЗМ

Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике учредил Институт Управления Народным Хозяйством. На церемонии открытия института присутствовали член политбюро ЦК КПСС Кириленко и глава советского правительства Косыгин. В число первых слушателей института входит группа министров и их заместителей, начальники главных управлений министерств и ведомств, а также руководители производственных объединений. В своем выступлении на открытии института Управления Народным Хозяйством Косыгин указал, что слушатели института будут вместе с профессурой обсуждать проблему управления и в результате обсуждения будут вносить предложения по совершенствованию методов централизованного планирования и управления народным хозяйством. Через институт должна будет осуществляться прямая связь между наукой и производством, причем связь на самом высшем уровне. Фактически — это будет еще один монстр советского бюрократизма.

КНИГА ПОДЕНЩИКА ПАРТИИ

«Письма с фронта идеологической борьбы» — под таким подзаголовком в Москве опубликована книга поденщика партии Юрия Жукова «Из боя в бой». Эта книга — своеобразное исследование западного искусства, причем исследование, написанное не специалистом в этой области, а идеологом-пропагандистом, ярким представителем партийного догматического направления. Как и следовало ожидать, эта, написанная по заказу книга, получила самую восторженную оценку на страницах периодической печати. В частности газета «Советская культура» по поводу книги Жукова писала следующее: «Это страстное разоблачение буржуазного государства, его коварно-разрушительной художественной политики. Это строго объективное исследование всех гнилых болот, где увязают поденщики моды и всех тупиков, куда заводит даже одаренного художника буржуазная свобода творчества...»

Насчет «гнилых болот», «поденщиков моды» и «тупиков», куда «заводит буржуазная свобода творчества», газета «Советская культура» заговорила не случайно. В последнее время в Совет-

ском Союзе проводится идеологическая кампания, направленная на преодоление последствий XX и XXII съездов партии. Руководство Брежнева стремится также покончить со свободолобивыми тенденциями, возникшими в шестидесятых годах в общественной жизни, литературе и искусстве. Еще и еще раз напоминая о «бдительности», «империалистическом окружении» и о «коварных происках агентов буржуазии», советское руководство стремится поставить под свой полный контроль всю общественную и культурную жизнь страны. Последствия этого партийного контроля уже не замедлили сказаться: за последний год в СССР не издано ни одно произведение литературы, заслуживающее сколько-нибудь серьезного внимания.

«ОБУРЖУАЗИВАНИЕ» РАБОЧИХ

В декабрьском номере журнала «Вопросы философии» за 1970 год напечатана статья кандидата философских наук, фюцента Жеманова под заглавием «Критика концепции «обуржуазивания» рабочего класса». Статья эта подана в качестве передовой и идет в серии материалов для участников теоретического семинара по критике современной западной философии и социологии, антикоммунизма и философского ревизионизма. В ней рассматриваются социально-политические концепции, связанные с ростом благосостояния рабочих в западных странах и переменами в психологии рабочих на нынешнем уровне общественного развития.

Марксисты поставили главной целью насильственную перестройку общества путем установления диктатуры рабочего класса, за которой практически скрывалась диктатура марксистской партии.

Передовая статья журнала «Вопросы философии», идеологического органа КПСС, выходящего в издательстве газеты «Правда», выявляет глубокое беспокойство марксистов по поводу того, что рабочие в свободном мире добились большего, чем в коммунистическом.

Автор критикует западных социологов, которые отмечают и анализируют объективные процессы роста материального благосостояния и роста гражданского самосознания рабочих в современном индустриальном свободном государстве. Марксисты называют это государство «буржуазным» и говорят насчет «обуржуазивания» рабочего класса.

Но в статье Жеманова, при всех оговорках, признается, что в современном западном государстве рабочие в массовом порядке становятся собственниками жилых домов, индивидуальных средств транспорта, важнейших предметов бытового обихода и комфорта, включая стиральные машины, холодильники, телевизионные аппараты и тому подобное. А главное — у западных рабочих высоко развито чувство собственного достоинства свободного гражданина.

Естественно, что западные рабочие все больше отвращаются от революционных методов насильственной борьбы за классовую диктатуру и довольствуются легальными путями экономического и политического давления.

или марксистская прибавочная стоимость!

Заметив неудобство держать у своих сообщниц больше партии товаров они перешли на операции с золотыми вещами и валютой с помощью иностранных дипломатов, имена которых не выдали на следствии и суде, говоря, что никогда не спрашивали у покупавшего при поездке на такси золотые вещи дипломата его фамилию и национальность. Они просто знали друг друга в лицо.

Суд приговорил «мозги» преступных операций Генриха Караханьяна к 10-ти, а Олега Журавлева к 7-ми годам заключения в концлагере («Комсомольская Правда» не сообщает — какого режима). Агаронов, Халилова и имевшая двух «фаворитов» (Журавлева и танзанца «Димула») легкомысленная и привлекательная Галина Куликова получили по пять лет заключения, а «Димула» и индонезиец Бамбанга отбудут лишь три года концлагеря, получив скидку, как партийные иностранцы, не имевшие советского воспитания. Все они отбыли уже около года предварительного заключения.

Получив только сейчас Рождественское послание архиепископа Антония Лос-Ан-

БИБЛИОГРАФИЯ

Николай Чухнов «В смятенные годы»
Всеславянское издательство.
Нью Йорк, 1967 г.

Книга Н. Н. Чухнова охватывает страшную русскую трагедию, которая по своему издевательству над человеческим разумом едва ли не превосходит наш пресловутый 17-ый год. И надо обладать большим мужеством, чтобы как Чухнов, подать голос за правду, потому что и сейчас много из того что было, находится под запретом «Великих демократий».

Книга вызывает наплыв мыслей. Как прелюдию к ней полезно вспомнить гражданскую войну в Испании. Красная нечисть насаждала. Генерал Франко вступил с ней в смертельную борьбу, а Великие Демократии, протрубив лозунги «прогресса и свободы», поспешили на помощь нечисти. В Париже — и других столицах демократий были официально открыты вербовочные бюро в красную испанскую армию. Эта вербовка привела к созданию «Интернациональных бригад», которые наделали не мало хлопот генералу Франко.

Были в этой Интернациональной бригаде люди с искалеченными мозгами, променявшими Святого Духа на Пассионарию. Об этой Пассионарии следует упомянуть, как о неувядаемом символе современного прогресса. Она своими акульными зубами перегрызла горло старенького епископа, — до сих пор не установлено был ли епископ жив, когда на него набросилась эта ведьма, или же его уже убили и она грызла горло трупу.

После поражения красных испанцев Пассионария объявилась в Советской России откуда выезжала в демократи-

Жеманов начисто оставляет в стороне марксистскую теорию об абсолютном обнищании рабочего класса, а лишь пытается, по старинке, объяснить рост благосостояния рабочих в индустриальных странах их соучастием в эксплуатации отсталых стран. Но ведь бурный рост всеобщего благосостояния в западных странах как раз совпал с деколонизацией, то есть с освобождением их от колоний, куда уходило много сил.

В конечном счете автор напирает на то, что хотя общий уровень жизни на Западе и повышается, но все же: «неравенство возможностей для различных общественных групп охватывает сферы быта, организации досуга и другое». Это неубедительно, так же как неубедительно его утверждение, будто это неравенство в быте и досуге делит западное общество на антагонистические слои — «мы» и «они».

При социализме неравенство возможностей неизмеримо больше, да и деление на «мы» и «они» (между народом и правящим слоем) в стократ резче. В этом отношении западное «обуржуазивание» есть сближение слоев. К тому же режим свободы дает больше возможностей регулирования.

О. Н.

ческие страны на «конгрессы мира». Газеты помещали ее фотографии — со шляпкой, на которой красовалось чучело голубя, как символа кротости и доброты. И рядом с ней восседал митрополит Николай Крутицкий, от Московской патриархии, тоже в колпачке с голубем вместо митры.

К Интернациональной бригаде надо прибавить эскадру броненосцев Его Величества короля Великобритании, которая обосновалась на Балеарских островах и три года блокировала Франко с моря.

Франция радушно приняла разбитую красную испанскую армию и разместила по лагерям, но тут произошел маленький конфуз: вскоре, в этих лагерях, нашли трупы, зарытые в землю. Оказалось, что свои убивали своих по каким-то своим марксо-ленинским эмоциям.

— Хорошо бы выглядели Великие Демократии, — разводили руками наши генералы, — если бы Средиземное море подпало под контроль большевиков, а Франция оказалась бы в непосредственном соседстве с этой саранчей! Мудрость комара, летящего на зажженную свечку!

Надо сказать прямо: тогда, Европу, с ее культурой и государственностью, спасли Гитлер и Муссолини, пришедшие на помощь Франко. И русские эмигранты в массе демократическим слабоумием не страдавшие, были правы, когда посчитали, что если кто и свернет голову большевикам, так это Гитлер. Его «Мейн Кампф» мало кто читал, да дело было и не в этом. Не в этих историко-социальных бормотаниях, а в практике. Он был единственным, кто поднял меч против красных захребетников. В его «дружеское соглашение» с Кремлем никто не верил и считали это тактическим маневром, весьма скоротечным. Так и оказалось. Поделив Польшу со Сталиным, Гитлер ринулся на него самого.

Принося извинение Чухнову, что говоря о его книге я предельно разным мыслям и набросал, так сказать, собственное предисловие к ней, обратимся к его 1-ой главе — «Под знаком свастикки». Она начинается как раз с того времени, когда Гитлер ринулся на Сталина. Чухнов пишет: «Казалось, что перспективы наши в борьбе за Россию огромны и успех обеспечен». Дальше он отмечает, что: «рыцарское уважение к русской доблести у германского командного состава и чуть ли не преклонение перед русскими царями укрепили меня в мысли, что немцы и только немцы могут быть нашими реальными союзниками».

Совершенно верно! Как участник этих событий я могу только подтвердить мысли Чухнова. Победа над большевиками была обеспечена и нужно было что-то сверхъестественное, чтобы обратить победу в поражение. Это сверхъестественное как раз и произошло: Гитлер думал, что никакой России вообще никогда не было, а есть дикое поле, по которому бегают троглодиты — «унтерменши». Эти «пространства на Востоке» надлежало «освободить от излишков населения» и обратить в немецкую колонию. Белые русские оказались таким же нежелательным элементом, как и красные, а этих последних вовсе не предполагалось свергать, а только оттеснить за Волгу.

И мы видим, что как только эти вещания Гитлера стали известны по ту сторону фронта, то прекращается массовая сдача в плен красноармейских частей. Подсоветские люди предпочли сражаться, чем изображать из себя «излишки населения».

«Все дело сорвала, — пишет Чухнов, — тупая, необразованная, жадная, как и всякая партийная власть, правившая Германией национал-социалистическая партия».

Русская эмиграция, поверившая вначале в возможность освобождения России от большевицкого ига и вступившая под немецкое командование, попала в самое ложное положение. Понятие «унтерменша», по теориям Гитлера-Розенберга, в сущности, распространялось и на них. Белым русским была запрещена всякая национальная пропаганда. Чухнов отмечает арест таких видных генералов, как Скородумов и Смысловский, не мирившихся с нацистскими диктантами. Отмечает и то, что германское командование, в лице генералов и офицеров помогало, как могло, русским белым и не разделяло доктрин фюрера. Совершенно не разделял этих, с позволения сказать, «доктрин» и весь немецкий народ.

Когда большевицкие армии были уже на Висле и объявился поход на Берлин,

Алексей Ростов

