

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949917

 Editor-Director
 TATIANA X. DE DUBROWSKY

Casiña de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

 Correo
 Argentino
 Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

 Concesión No. 4233
 Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXII

Buenos Aires, 23 de marzo de 1971

Буэнос Айрес, вторник 23 марта 1971 года № 1100

А. ЛАМБЕРТ

ВРЕДИТЕЛИ

Многочисленные «исты», в свою очередь, дробятся на разновидности, порою, резко враждебные. У одних социалистов таких делений не перечесть; тут и социал-революционеры, и социал-ревизионисты, и социал-демократы, и коммунисты, и социал-сионисты, и национал-социалисты, и христианские социалисты, и антихристианские, и всякие другие, имя же им легион.

Но и монархисты исключения не составляют, и хоть в пестроте социалистам уступают, но во взаимовраждебности — ничуть. В основном, их можно разделить на части пассивную и активную. Пассивная, как всегда и во всем, составляет подавляющее большинство, но поворачивает руль истории в моменты временного преобладания, то есть становясь активной, именно она. Меньшая же группа завоевывает общественное положение в моменты промежуточные. Она — активная, — решающей роли не играет, если не считать дворцовых переворотов, но постоянно «раздувает пламя», или, по крайней мере, «поддерживает огонек».

При всем том, в широких национальных кругах, большим доверием не пользуется, ибо широкие национальные круги, как ни странно, отличаются большими цельностью и благоразумием, чем круги менее широкие, то бишь активные. Разительное доказательство этого явили греки. После войны, в Греции масоны имели неосторожность провести плебисцит по вопросу об образе правления, уверенные в победе демократии республиканского толка. Но плебисцит обнаружил повальную приверженность населения к монархии; того самого населения, которое на ближайших выборах монархических кандидатов провалило.

Может быть, то же самое произошло бы сейчас и в России, и по той же самой причине: активные монархисты не однородны и монархию понимают по-разному, нередко пренебрегая самым главным преимуществом ее: средоточием национальных надежд, доверия и достоинства в одном, бесспорно законном лице, а не в некоей идеологической, партийной абстракции. Вместо того, чтобы использовать это преимущество для нравственного сплочения, монархисты щеголяют не хуже социалистов губительным разнообразием личных склонностей и вкусов, часто, слишком часто вынуждающих вспоминать горький парадокс Куприна: если монархия возродится, ее тотчас погубят монархисты...

Минуя тех из них, чья активность в монархическом движении ограничивается изъявлением верноподданничества и организацией банкетов, обратимся к монархистам, вредящим монархии сознательно и расчетливо; вредящим с какой-то маниакальной тупостью поджигателей и с бесстыдством революционеров. Кажущаяся на первый взгляд неправдоподобной нелепость эта, увы, является осязаемой реальностью эмигрантской жизни. Такие монархисты есть и заподозрить их в отсталости, недостаточных развитии, осведомленности или воспитании никак нельзя. Кто ж они? Откуда пришли, куда идут и идти приглашают?

**

Когда дурно больной раститель воровался в Смольный институт благородных девиц, а позже угнездился в Московском Кремле; когда царские хоромы наводнились дезертирами и уголовными преступниками, началась новая эра: пар-

кет выковыривался штыками на топливо, на столах появились босые ноги, на спинках кресел портянки.

Новые обитатели царских покоев читали по складам призывные брошюры и разиня рот слушали зажигательные речи с замысловатыми словами, обогащавшими скудный речевой запас. Непонятные слова нравились, они были иностранными, и как все иностранное, умственно возвышали. С их помощью оказалось возможным решать мировые вопросы, даже п р о б л е м ы. Решать просто, быстро и навеки.

Насельники Кремлевского и Зимнего дворцов, обезличенные солдатской шинелью, фигурировали в качестве «рабоче-крестьянской массы». Эта оскорбительная для рабочих и крестьян версия не верна; от рабочих и крестьян «масса» оторвалась. Она и прежде не украшала ни одного сословия, а теперь, и вовсе потеряла человеческое подобие, став явлением «социальным», превратившись в «класс», точнее говоря, в уличную чернь — гордую опору новой власти; власти чистейших, можно сказать, небывало продувных мошенников.

Отрешившись от «классовых предрасудков», просто, по-человечески, революционную гольтубу можно понять: перед ней распахнули дворцовые ворота, из кабацкой грязи пригласили в князи, убедили, что она пуп вселенной, чтр пьяные бродяги без роду и племени не лишние люди, а «элемент», притом, самый драгоценный; что сама история зовет их на помощь, к власти, спасать мир от падения и гибели; что только они и способны спасти, на них одно упование гибнущего человечества.

Как не поверить? Как устоять перед соблазном, ничему не научившись поучать образованных, дебатировать программы, агитировать, пропагандировать, инспирировать директивы, конспирировать резолюции, выступать на пленумах в прениях, участвовать в конференциях и симпозиумах, определять кворум, назначать регламент, устраивать obstruction и с позиций диалектического материализма приводить к одному знаменателю решительно все, тысячелетиями не изжитые затруднения в философии, ре-

лигии, политике, науке и искусстве? «Масса», конечно, не устояла, поверила в свое избранничество.

Заслуживают ли питомцы революционной фортуны серьезного к себе отношения? Следует ли политиков, пропитанных «трудоым» потом, махоркой и луком строго судить, например, за толкование монархии, как «буржуазной системы капиталистической эксплуатации» и престолонаследия, как «семейственной монополии»? Понятно, нет!

Непонятно другое, почему особи, от рождения благоухающие бергамотом и лавандой, в умственном и нравственном убожестве иногда совсем не отстают от революционных разночинцев. Когда невоспитанный и полуграмотный невежда лезет со своим суконным рылом в Царские врата легитимизма, это отвратительно, но постижимо. Когда же за ним следом, в цилиндре, не вытирая ног и роняя сигарный пепел, устремляется представитель знати, становится не только противно, но и стыдно. Это уже граничит с непристойностью, противоестественной, непостижимой...

**

В нашей эмигрантской печати спорадически обсуждается престолонаследие. Под видом знатоков выступают всевозможные знахари, досужие толкователи и обыкновенные любители соваться не в свое дело. Сколько из них сознательных, сколько невольных провокаторов, определить трудно, да едва ли нужно. Важно, что введенная ими в обыкновенные митинговщина, при этом, ставит под сомнение их право называться монархистами.

Разумеется, в расцвет демократии невозможно помешать кому-либо свое суждение широко вещать по любому вопросу; даже вмешиваться в личную жизнь любой королевской семьи каждый честный и бесчестный житель свободного от приличия мира имеет право. Но чаще всего, получается так, что использование такого права выглядит злоупотреблением. Именно это и происходит с теми из наших монархистов, иногда и титулованных, которые демократическим покушением на Основные Законы расшатывают сваи легитимизма.

Народные монархисты смеют гордиться тем, что памятуя завет И. Л. Солоневича, не опозорили себя каким-либо пересмотром самой природой вещей сложившегося порядка. А развлекаются пересмотром те именно наши сомнительные соратники, которых основатель «штабс-

капитанского» движения называл пузырями потонувшего мира.

Кое-кто из них, недстойным поведением способствовал крушению монархии, а теперь, не пузыри, а пузырьки — их последователи — тоже называющие себя монархистами, стараются воспрепятствовать восстановлению монархии. Иные перешеголяли большевиков. Те клеветуют или помалкивают, в сущность легитимизма вникать опасаясь. А эти ничего не боятся, всего же меньше — причинить национальному возрождению вред.

Спорить с ними не обязательно; они не стыдятся предвзятости, пристрастия; во всех их рассуждениях личные вкусы и симпатии преобладают над логикой и справедливостью. Тем меньше охоты и намерения спорить с ними сейчас. Если же, все же, приходится откликаться на очередную профанацию монархии, то не для исправления горбатых, а по просьбе читателей...

Итак, наследственная монархия попрежнему покоится на Основных Законах, подписанных и введенных в действие величайшим ревнителем права и законности — императором Павлом Петровичем. Свыше ста лет они служили неизменной опорой российской государственности. Основные Законы обширны и подробны, но рассчитаны на правовое положение в стране, а поэтому, точное их соблюдение в настоящее время, когда условия для их применения изменились не только в нашей стране, но и во всем мире, стало невозможным.

Тем не менее, главное в них по сю пору осталось неизменным, а во второстепенном изменить, хотя бы на время, никто и ничего не правомочен. Такое затруднение, в отдельных случаях, сглаживается наличием свободной Зарубежной Церкви, не только оставшейся духовным, но ставшей во многом и правовым оплотом исторической России. Церковь же, в лице ее высших иерархов, святым благословением скрепила волю большинства членов императорского Дома, признавших Главою его Великого Князя Владимира Кирилловича.

Хоть и незначительным меньшинством, монархическое единство, при этом, было нарушено, но ничего нового тут нет: история не знает ни одной династии, все члены которой одинаково понимали бы ответственность своего высокого происхождения. Совсем не так уже редко приходилось наблюдать случаи прямого правонарушения, и даже подлого предательства. Достаточно вспомнить хотя бы герцога Филиппа Орлеанского, пресловутого «Эгалитэ»; в семье не без урода, даже в королевской. Однако, в нормальном обиходе, правонарушители вынуждены подчиняться монаршей воле, либо терпеть взыскание, а в условиях эмиграции, любое нарушение долга и единства остается, по сути, безнаказанным как для отщепенцев, так и для группирующихся вокруг них неудачников и авантюристов, в противоречие не только Основным Законам, но и простым законам приличия, распоясывающихся как на базаре.

Бросается в глаза, при этом, постоянное совпадение советских агитационных выпадов против Главы императорского Дома с инсинуациями Его эмигрантских хулителей. Все шире распространяется мнение, что, увы, совпадение это не случайно... Обращает на себя внимание и то, что в этом позорном унисоне принимают участие люди, на деле ничем своего «монархизма» не подтверждающие. Они не сеют, не жнут, а только топчут и ведут себя, как арбитры, все критикуя, отвергая и ничего не предлагая взамен, потому что предложить им нечего.

Впрочем, и это не ново; у ножек трона всегда находились вредители их под-

Идея нового национально-православного, бессловного и культурно вооруженного правящего слоя есть, если не единственное, то самое ценное, что Зарубежье может дать подсоветской России. Опыты идейно безоружной антибольшевицкой борьбы кончились полным и абсолютным провалом. Духовные опорные точки в подсоветской массе вообще и в подсоветской интеллигенции в особенности не могут быть найдены ни на путях сословно-бюрократической реставрации, ни на путях еврейского либерализма (все виды керенщины), ни на путях заграничных заимствований. Они могут быть найдены только в глубочайших корнях нашего прошлого и в совершенно точном учете нашего настоящего. Наше настоящее — это двухсотмиллионный народ, среди которого отсутствуют и представители феодализма и представители капитализма. Народ, который разными путями выдвинул свой отбор, отчасти изуродованный марксизмом, отчасти испушивший неслыханными страданиями свой вольный и невольный марксистский грех. Этот отбор нуждается в своей идее, ищет эту идею, и эту идею обязаны дать мы.

 ИВАН СОЛОНЕВИЧ
 (Тезисы РНМД)

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

419. НАКАНУНЕ XXIV СЪЕЗДА К.П.С.С. — «ДЕРЖАТЬ ИЛИ ПУЩАТЬ»? — ТЕКУЧЕСТЬ РАБОЧЕЙ СИЛЫ. — ГОДОВЩИНА СОВЕТСКОЙ АРМИИ. — ПАПСКИЙ ПОСЛАНЕЦ В МОСКВЕ.

Тридцать первого марта с. г. предстоит открытие XXIV партийного съезда. Вся советская печать полна описаниями партийных конференций. Везде выступают первые секретари, хвастают успехами, подпускают немного «самокритики», признавая, что в сельском хозяйстве многое «недовыполнили», а в промышленности не все предприятия оказались на высоте. Затем выступают секретари отдельных обкомов и директора заводов, восхищаясь собственной работой, но обещая работать еще лучше. Все их речи заранее согласованы и неподходящие выступления не попадают в печать. Выбираются делегаты на партийный съезд, не помещая их списка и перевыбирается прежний свой местный ЦК, который выбирает почти всех прежних секретарей.

При чтении советской печати ясно выступают два волнующих советско-партийную верхушку вопроса.

На первом месте стоит вопрос о сионистах. Выступления их в СССР вызывают прения и поиски выхода из положения. Если их выпустить, тогда страна лишится бы нескольких (думается мне — немногих) тысяч полезных работников в разных областях науки, промышленности и культуры, явно враждебных советскому строю. Иногда прощаются опасение, что те из них, которые прошли военную службу, усилят собой военную мощь Израиля. Недаром советская пропаганда утверждает, что сионисты ищут в СССР пушечное мясо для своих походов по созданию Великого Израиля от Турции до Индийского океана и от Средиземного моря до Месопотамии.

С другой стороны препятствия выезде евреев портят отношения с США, вызывают враждебные демонстрации против советских учреждений, артистов на гастрольях и особенно против дипломатов и журналистов, на что Москва реагирует, создавая инциденты с американскими журналистами. Напр., 1-го марта корреспондент «Ассошиейтед Пресс» Джеймс Пейперт ужинал в ресторане с женой и подсоветским студентом. При выходе один милиционер обвинил американца в том, что его автомашина стоит на недозволенном месте. Их всех повели в милицию, где американскую чету продержали три часа, а студента допрашивали всю ночь. Утром отпустили с предупреждением, что, если будет и дальше ужиматься с американцами, то его исключат из университета и вышлют из Москвы, ибо ясно, что его кормят ужином, чтоб выудить антисоветские слухи и сплетни для помещения во враждебной СССР печати.

Созванный в Брюсселе съезд сионистов вызвал не только протест совет-

тачивавшие. Нынешние только продолжают деятельность своих предшественников. Нет нужды, что она оказалась, в конечном, счете, не только убийственной, но и самоубийственной. Преемники дворцовых вредителей готовы и дальше проваливаться, лишь бы утолить зуд личной амбиции, свойственной патриотам, лишившимся национального инстинкта.

На Россию дворцовым вредителям, как Ленину, было наплевать. Они помогли ему Россию повалить. Последователям придворных вредителей на будущее России также наплевать и к радости ленинских последователей, они стараются укусы за ногу тех, кто становится на путь ее восстановления.

В эмиграции, этих монархистов, не нуждающихся в монархе, невозможно обуздать и одернуть, и заставить замолчать их нельзя. К счастью, это не так уж и необходимо, поскольку влияние их ничтожно. В стане ненавистников традиционной России, вредители легитимизма исполняют подсобную роль и не заслуживают отдельного фронта борьбы. Общероссийского Монархического достаточно, чтобы дать отпор злой, но слабой команде салонных банкротов.

А. ЛАМБЕРТ

ской дипломатии против его разрешения бельгийским правительством, но и опубликованный в «Правде» протест видных советско-еврейских фигур: академик Волфкович, пианист и композитор-лауреат Лев Оборин, поэт Межелайтис, ген.-полковник и лауреат Александр Цырлин, главный раввин московской синагоги Иехуда Лейба Левин, армянский художник лауреат Мартирос Сарьян, писатель-лауреат Берда Кербабаев (выступавший против Солженицына) и член ЦК драматург Александр Корнейчук.

Одновременно в «Правде», «Известиях», «Комсомольской правде» и других газетах был помещен ряд протестов евреев и неевреев против сионизма и одновременно странно звучащие обвинения самих американцев в антисемитизме. Поминался Ку-Клукс-Клан, расовые теории и «восхищение» многих американцев «протоколами Сионских мудрецов», изданных Нилусом. Сионисты обвиняются в том, что возбуждали Гитлера истреблять евреев, которым до него хорошо жилось в Германии и не хотелось эмигрировать в Палестину. Выходит, что сионистам было выгодно массовое истребление евреев Гитлером, ибо это побудило многих евреев не дорожить больше своим благосостоянием в странах рассеяния, а стремиться создать свое независимое государство.

Все эти выпады показывают, что в самой верхушке политбюро не знают, выгоднее ли отпустить настоящих евреев в Израиль, не портить из-за них отношения с США и отнять у сионистов всякие причины к антисоветским выступлениям или наоборот, запугивать евреев в СССР, организовывать их принудительные печатные выступления против сионизма, против которого борется и компартия Израиля. Последняя через итальянскую печать поведала миру, что она стоит против войны, хочет дружбы с арабами и с СССР, и хочет, чтоб все народы Палестины и арабских стран совместно шли по пути коммунизму.

Я уверен, что при свободе выезда Советский Союз покинет меньшинство евреев, а большинство, хорошо обеспеченное, живущее лучше других подсоветских народов и связанное смешанными браками и имущественным и служебным положением останется в СССР.

Вторая проблема, озабочивающая советских диктаторов накануне съезда является текучесть рабочей силы на предприятиях и массовые передвижения населения в поисках лучшего житья.

«Рыба ищет, где глубже, а человек, где лучше», эта старинная русская поговорка до сих пор руководит наиболее предприимчивой и молодой частью населения не только в СССР, но и во всем мире и во все времена. Дореволюционная Россия в этом отношении всегда была в лучшем положении: от крепостной неволи уходили в казачество, а после ее отмены росло переселение в Сибирь, Среднюю Азию, на Кавказ.

Из миллионного населения сегодняшней Риги 650.000 — русских, в огромном большинстве поселившихся добровольно в этом относительно благоустроенном городе. Но в СССР большинство переселенцев страдает от всякой нужды и не находит на местах нового поселения тех благ, которыми их заманивали. Третью поселенную Хрущевым на «целине» населения ее покинуло. Но вместо них едут новые поселенцы. Сам я наблюдал, как большинство из сосланных и добровольно приехавших в поисках более высокой зарплаты и лучшего снабжения в Кузнецкий бассейн и в Сталинск, а также на соседний Алтай мечтали поскорее его покинуть. Это относится не только к колхозникам и рабочим, но и к инженерно-техническим работникам.

Сейчас же идет не только бегство из колхозов и совхозов в города, но и одновременно движение рабочих, плохо оплачиваемых на заводах, обратно в деревню. Советская печать сообщает, что на партконференциях разные руководители жаловались на «текучесть» рабочей силы в совхозах, колхозах и на промышленных предприятиях.

При отсутствии частной собственности

† По случаю исполнившейся третьей годовщины смерти

ПРОТОИЕРЕЯ о. ГЕОРГИЯ РОМАНОВА

в среду 24-го марта в 7 часов вечера в храме Св. Троицы (Brasil 315) будет отслужена П А Н И Х И Д А.

О-во Православный Русский Очар

Р. Н. М. Д.

МОЛОДЕЖЬ

После годового пребывания в Соединенных Штатах в конце февраля вернулся в Буэнос Айрес член Молодежи Российского Народно-Монархического Движения 26-летний студент Георгий Иванович Чеботарев. Во время своего пребывания в окрестностях Нью Йорка и, главным образом, в городе Рочестер, Г. И. Чеботарев развил энергичную пропагандную деятельность. Он продавал «Нашу Страну» у ограды наших храмов, вербовал подписчиков, налаживал связь с представителями русской национальной молодежи в США.

Редакция "Нашей Страны" — как и все редакции в мире — оставляет за собой право по своему усмотрению сокращать, не искажая смысла, присланные материалы.

на землю хороший тракторист или животновод норовит уехать туда, где, по слухам, мог бы побольше заработать, ибо к месту работы его не привязывает ни собственная земля, ни собственное жилье. Также и городской рабочий бросает завод и убогое помещение в рабочем бараке и вербует на стройку, где лучше и плата и снабжение. Часто поступает на завод беглый колхозник, обучается на нем специальности и потом, став токарем или слесарем, покидает предприятие, на котором получил квалификацию, совершенно не заботясь о том, что его цех теряет квалифицированного работника.

Эти явления, не позволяющие рассчитывать на ту рабочую силу, с которой надо выполнять утвержденный сверху план, ведет к тому, что звучат уже голоса о необходимости в интересах производства насильно закреплять «рабсилу», как это было при Сталине, когда рабочие были прикованы декретами к своим предприятиям, а из совхозов и колхозов работников также могли не отпускать. Таким образом приходится слышать пожелания об отмене всякого «Юрьева дня», о принудительном прикреплении каждого подсоветского раба к той хозяйственной единице — колхозу, совхозу, заводу или стройке, на которой он сейчас находится и где на него рассчитывают при составлении плана производства на будущий хозяйственный год.

23-го февраля довольно тускло прошло празднование 53-ей годовщины Советской армии. Опубликован не очень заносчивый приказ маршала Гречко, подчеркивающий показное миролюбие СССР (который только недавно послал во Вьетнам новые типы мощных танков, сражающихся уже в Лаосе). Идут обычные нападки на империалистов, на усиление интервенции американцев в Индо-Китае, на срыв Израилем всех мирных предложений, на маневры «агрессивного» блока НАТО по всей Европе, на работу «реваншистских и неонацистских сил» в Западной Германии.

На собрании в Центральном Театре Советской армии состоялся доклад члена ЦК начальника противовоздушной обороны СССР маршала П. Ф. Батицкого, «Правда» поместила обычную хвастливую статью маршала Гречко «Несокрушимый щит родины», но парадов и других празднований не было.

Слишком заняты и политсостав вооруженных сил, и партия, и печать подготовкой к партийному съезду, чтобы уделять больше времени и места этой годовщине.

С 24-го февраля по 1-е марта находился в СССР особый посланец Папы Павла VI заместитель государственного секретаря по чрезвычайным делам монсеньор Агостино Казароли, очень близкий советник Папы, почти ежедневно им принимаемый и успешно выполнявший два его поручения: установление дипломатических отношений с Тито и при поездке в Белград установление контакта с послом пекинского правитель-

Г. И. Чеботарев — несмотря на свою молодость — человек с известным стажем общественно-политической работы. Несколько лет назад он был одним из руководителей аргентинской антикоммунистической организации «Movimiento Civil Anticomunista». Затем вместе с А. Б. Сербиным, С. А. Рожковым, Н. Л. Казанцевым, В. Н. Марковым и рядом других русских юных националистов Чеботарев воссоздал в Буэнос Айресе Общество «Русский Сокол» и в течение продолжительного времени был его Начальником.

Он также принимал близкое участие в издании печатного органа этого общества, журнала «Помни о России», и в собраниях Св. Владимирского Кружка молодежи, руководимых архиепископом Афанасием.

Официальная цель поездки Казароли в Москву — присоединение папского «государства» к конвенции о нераспространении термоядерного оружия. Никто не подозревает, что крошечное Ватиканское государство, занимающее небольшую часть Рима, производит или распространяет эти новые типы смертоносного оружия, но Папе казалось важным показать миролюбие и завязать контакты не с Патриархией (таковые давно имеются), но непосредственно с безбоязненным правительством СССР. Советские власти на это согласились, сперва замалчивая приезд прелата в Москву, а потом подчеркивая, что он представляет независимое Ватиканское государство, а не духовного главу католического мира, которого советское правительство не признает.

По прибытии в Москву Казароли был встречен на аэродроме и затем принят заместителем министра иностранных дел С. П. Козыревым. Последний был послом в Риме с мая 1957 г. по июнь 1966 г. и прекрасно говорит по-итальянски. Казароли рассчитывал быть принятым Подгорным и Громыко, чтоб лично передать благодарность Папы за их визиты, но получил от Козырева ответ, что советские руководители принимают только равных им по рангу: Подгорный лично принял бы Папу, а Громыко — государственного секретаря Ватикана, — он же принимает равного ему по рангу заместителя секретаря.

Когда гость коснулся положения литовских католиков, то получил ответ, что ему не позволено касаться внутреннего положения в СССР тем более, что его визит совпадает с антисоветским съездом сионистов в Брюсселе. Как сионисты не смеют вмешиваться в вопрос о судьбе евреев в СССР, так и Казароли не должен интересоваться литовскими католиками. Впрочем, все справки он может получить у председателя по делам культов при совете министров СССР Куроедова.

После парадного обеда у Козырева Казароли был ласково принят митрополитами Пименом и Никодимом, который уже шесть раз был принят в Риме Папой, и беседовал с принявшим его у себя Куроедовым, заверившим его, что литовские католики, с которыми ему не позволили видаться, наслаждаются полной свободой и имеют свой епископат, признанный советским правительством. О литовских епископах, пребывающих в концлагерях и ссылке, было при этом умолчано.

По возвращении в Рим Казароли заявил, что доволен первым диалогом с советским правительством и выразил надежду на постепенное установление взаимопонимания между обоими государствами. Но Ватикан поспешил официально опровергнуть слухи о возможном визите Папы к Подгорному или об установлении нормальных дипломатических отношений.

Алексей Ростов

ПИСЬМО ЧИТАТЕЛЯМ

Сегодняшний номер — тысяча сотый. И так, еще один дорожный столб на нашем пути «домой», в свободную Россию — столб № 1100. «Наша Страна» — слава Богу! — не закрылась, не сократилась, не захламилась, не перешла на другой способ печатания. Во всяком случае — пока.

Хотя зловещие тучи этих ненавистных угроз и не покидают небосвод газеты, мы рады отметить, что «Наша Страна» постепенно расширяет свою «площадь влияния», привлекает молодежь (см. заметку «Р.Н.М.Д.» на 2-й странице) и вызывает отклики в других, часто более богатых, распространенных и задолго до нашей газеты основанных органах русской зарубежной печати.

Еженедельно, «Наша Страна» обслуживает своих читателей, пытается, по мере своих сил, преподнести им наиболее полную, интересную и лишнюю тенденциозности информацию о русских и мировых событиях. А также, комментарии продиктованные нашей русской и православной совестью.

Русский зарубежный мир слишком широк, не говоря уже обо всем остальном мире, для того, чтоб еженедельно вмещаться на наших скромных страницах. Отсюда, упущения и отсрочки — совершенно неизбежны и не должны быть поняты, как пренебрежение или замалчивание. Это единственное, что мы можем ответить тем десяткам читателей, чьи письма постоянно прибывают на наш редакционный стол — требуя, прося или советуя, чтоб мы откликнулись на ту или другую тему.

Мы прекрасно сознаем насколько ограничены наши возможности, не пытаемся объять необъятное, а уделяем наибольшее внимание делам советским и подсоветским, сложной обстановке на родине, успехам в борьбе за освобождение русского народа. Для людей живущих мыслью о возвращении — а таковыми несомненно являются 95% наших читателей — эти темы имеют первостепенный интерес.

Теперь о церковных вопросах. Лет двадцать назад в «Нашей Стране» И. Л. Солоневич писал: «Заграничная Синодальная Церковь является законной церковной властью для всего Зарубежья». Сегодня, как и всегда, мы стопроцентно стоим на этой позиции. Что касается церковных неурядиц в Синодальной Церкви, «Наша Страна», по весьма удачному выражению одного из ее сотрудников, решительно придерживается «вооруженного нейтралитета». Газета стоит в стороне от церковных нестроений, не имея для этого ни соответствующей компетенции, ни права, чтобы разбираться в том, — кто прав, кто виноват. В «Тезисах РНМД» И. Л. Солоневич писал: «Наша организация хотя и имеющая религиозные основы, но все же чисто политическая, не имеет права вмешиваться во внутренние дела Церкви».

Мы смотрим на будущее газеты с обоснованным оптимизмом. Оптимизм порожден не только нашими небольшими успехами, но и нашим энтузиазмом и решимостью бороться всеми силами за дальнейшее существование и развитие «Нашей Страны». Однако, нельзя скрывать, что финансовое положение газеты остается тяжелым. В последнее время на ее бюджет обрушились еще два ошутительных удара.

Во-первых, с 1-го апреля с. г. аргентинское правительство значительно повышает почтовые тарифы.

Во-вторых, газета лишилась многолетней, аккуратной в срок поступавшей денежной поддержки князя С. С. Белосельского. Поддержки, состоявшей в жертвуемых им ежемесячно 25 долларах в Фонд Издательства имени И. Л. Солоневича.

Принося глубокую благодарность князю за оказанную нам до ноября прошлого года щедрую помощь, мы вынуждены опять обратиться к читателям с просьбой о содействии. Триста долларов ежегодно присылавшихся князем совершенно необходимы «Нашей Стране» и дальше. Следовательно, их надо каким-нибудь способом возместить. В поисках этого способа мы до сих пор нашли лишь одну возможность, это — сбор добровольных обязательств по самообложению.

Поэтому Редакция «Нашей Страны» призывает читателей, дорожащих ее существованием, взять на себя посильное добровольное обязательство. Ведь взять на себя годичное обязательство в размере, например, 12 долларов (1 доллар в месяц!) доступно почти каждому подписчику, в особенности если он проживает в стране с высокой валютой. Тот, кто живет в странах с низкой валютой, пусть вносит меньше — сколько может и хочет. Но если какой-нибудь процент друзей «Нашей Страны» станет участником этого дела, то газете не только возместятся 25 ежемесячных долларов, вносимых князем С. С. Белосельским, но и будет покрываться дефицит, образовавшийся вследствие повышения тарифов на бумагу (в начале этого года) и на почту.

Иначе вопрос о бытии или небытии «Нашей Страны» снова станет перед нами.

Помогите же Вашей газете продолжать дело служения истинному православию, монархической идее и поработанному народу!

И, наконец, опять-таки в связи с неустойчивым материальным положением газеты, мы обращаемся с покорнейшей просьбой ко всем подписчикам еще не ликвидировавшим свою задолженность по 1-е января 1971 г., то есть по № 1088 газеты — сделать это незамедлительно, и ко всем подписчикам — с просьбой вносить подписную плату всегда в п е р е д.

На бандероли газеты каждого подписчика красными чернилами будет указан последний номер, по которому газета оплачена. Это не касается тех подписчиков, которым газета рассылается представителями «Нашей Страны» на местах.

РЕДАКЦИЯ

Поступило в продажу ограниченное количество экземпляров книги православного писателя

СЕРГЕЯ НИЛУСА

(издателя «Протоколов Сионских Мудрецов»)

«НА БЕРЕГУ БОЖИЕЙ РЕКИ»

Цена 5 долларов.

В Аргентине — 1200 старых песо.

С заказами обращаться в редакцию:

Tatiana K. de Dubrowski Monroe 4219, Dep. 10, Buenos Aires (30), Argentina

Весь доход от продажи этих книг поступит в «Фонд Издательства имени И. Л. Солоневича».

ДЕЛА СОВЕТСКИЕ

СССР и ТИТО

В Москве с официальным визитом находился государственный секретарь по иностранным делам Югославии Мирко Тепавац. По сведениям из дипломатических кругов, переговоры, в первую очередь, были посвящены ближневосточному вопросу и проблеме «безопасности» Европы.

Советская печать сдержанно информировала о ходе визита. Причина тому — известная напряженность, сохранившаяся в советско-югославских отношениях после оккупации Чехословакии. Вряд ли переговоры Тепаваца с Громыко способствовали разрядке этой напряженности. Судя по комментариям югославской печати, в Белграде не возлагали особых надежд на визит Тепаваца в Москву. Отношение югославского руководства к советскому, в принципе, не изменилось. Белград готов поддерживать хорошие отношения с Москвой, но лишь при условии уважения принципов равенства, независимости, невмешательства в дела другой страны и территориальной неприкосновенности. Это значит, что по отношению к титовской Югославии советские руководители должны забыть о так называемом «тезисе Брежнева», предполагающем «ограниченный суверенитет» социалистических стран. До тех пор, пока этот тезис остается в силе, Югославию вообще не интересует, признает ее советское руководство социалистическим государством или нет. Подобное признание лишь увеличило бы опасность советского вторжения в Югославию в каком-то неопределенном будущем.

«СОВЕТНИКИ» ВОЮЮТ

По сообщению американского журнала «Тайм», около ста советских военных специалистов непосредственно участвуют в операциях суданских войск против антиправительственных вооруженных отрядов, борющихся за независимость южного Судана. В общей сложности, пишет «Тайм», в Судане находится 500 советских военных специалистов. Американский журнал утверждает, что советские «советники» участвуют в военных действиях на территории Судана уже с сентября прошлого года. В прошлом месяце они руководили нападением правительственных войск на главный лагерь мятежных сил Овинг-Ки-Бул. «Тайм» пишет, что советские летчики пилотируют вертолеты суданских военновоздушных сил. Кроме того, в воздушных операциях участвуют также и летчики Объединенной Арабской Республики.

Южный Судан, где поднят мятеж, населен преимущественно неграми, в то время как на севере этой страны проживают арабы, в руках которых и сосредоточена государственная власть. Население южного Судана борется за предоставление ему полной независимости, или, по крайней мере, более широкой автономии.

«НЕДОВЫПОЛНЕНИЯ»

В Алма-Ате и Кишиневе, в столицах Белоруссии, Армении, Латвии, Туркмении проходили в последние дни съезды компартий республик. В ходе съездов выяснилось, что далеко не все советские республики полностью выполнили задачи последней пятилетки. Так, например, остались невыполненными экономический и сельскохозяйственный планы Белорусской и Туркменской ССР на 1966-1970 годы. В частности, в 1970 году в Туркмении было собрано меньше хлопка и произведено меньше растительных масел, чем в 1965 году. Машиностроительные предприятия выполнили намеченный план только на 44%, легкая промышленность на 63%, а химическая на 81 процент.

Туркменская ССР не единственная среди отстающих республик советской Средней Азии. На днях Верховный Совет Узбекской ССР сместил председателя Совета Министров республики Рамхан-

кула Курбатова. О причинах отстранения Курбатова в официальном сообщении ничего не говорится. Однако, различные статьи, опубликованные в узбекской печати указывали на недостатки в руководстве экономикой и на невыполнение пятилетнего плана экономического развития республики. В частности, из 46-ти предприятий легкой промышленности, строительство которых было запланировано на пятилетку, к 1971 году было сдано в эксплуатацию только два.

СТУДЕНЧЕСКИЙ «АГИТПОХОД»

Советское правительство приняло решение о проведении второго всесоюзного «агитпохода» студенческой молодежи посвященного XXIV съезду КПСС. Московское радио сообщило, что «студенческие бригады донесут весть о высшем форуме коммунистов до самых отдаленных уголков страны». Но повидимому и сами студенты, которые примут участие в «агитпоходе», не знают толком: а что же ожидать от предстоящего XXIV съезда?

Упорно ходят слухи, что на съезде предстоит если не полная, то все же частичная реабилитация Сталина. Возможно, что партийное руководство пересмотрит свое отношение к XX и XXII съездам партии и даст отрицательную оценку деятельности Хрущева, одновременно стараясь в какой-то мере реабилитировать Сталина.

ХОЛОДНАЯ МИНИ-ВОЙНА

Представитель американского посольства в СССР сообщил на днях, что в последнее время неизвестные люди в штатском наблюдают за всеми передвижениями американских дипломатов в Москве. Он высказал предположение, что эти действия являются своего рода ответом на поджог в Вашингтоне автомобилей трех советских дипломатов.

Недавно в ответ на антисоветские выступления евреев в Нью Йорке, известные лица в Москве разбивали стекла и фары автомашины, принадлежащих американским дипломатам и журналистам.

ДОПУСЯТ ЛИ РАЗГОНЯТ?

Мы уже писали, что в Советском Союзе создан Комитет прав человека. Инициаторами создания этого комитета была группа ученых во главе с академиком Сахаровым.

Нужно сказать, что Комитет возник как чисто добровольное объединение и его цель формально не противоречит советским законам. По словам одного из инициаторов Комитета физика Чалидзе, цель комитета состоит в «консультативном» содействии органам власти в разработке и применении гарантий прав человека. Комитет создан также для того, чтобы бороться с конкретными случаями нарушения гражданских прав в СССР. Но во всяком случае — формально, у него более ограниченная задача: изучать случаи нарушения прав человека и выработать рекомендации для государственных органов.

Как видим, цели Комитета весьма скромные. Но тем не менее его деятельность может принести не мало пользы делу свободы. Это прекрасно понимают советские тираны, поручившие генеральному прокурору СССР Руденко предложить членам Комитета либо распустили его либо зарегистрировать в официальном порядке. Он пригрозил, что если не будет сделано ни того ни другого, создатели Комитета будут привлечены к уголовной ответственности.

Регистрация Комитета связана со многими сложными формальностями. Положение о добровольных обществах и их союзах, утвержденное ВЦИКом и СНК 10 июля 1932 года, создает серьезные препятствия для подобной регистрации. Так, например, Положение требует, чтобы Устав общества подписало не менее 10-ти учредителей и когда он будет утвержден органами власти, должно быть избрано руководство общества, которое

А Н О Н С !

А Н О Н С !

24-го МАЯ 1971 г.

О С Е Н Н И Й Б А Л

в пользу Церковно-Приходской Школы в Villa Ballester.

Был ли Иисус Христос революционером? *)

Третьего декабря пр. года итальянская правительственная (не ватиканская) телевидения поставила этот вопрос перед различными богословами христианских религий. Из них безусловно положительно ответил представитель вальденсов (итальянская протестантская церковь, возникшая еще в XIII веке и имеющая ничтожное число последователей). По его словам, Христос пришел путем революции разрушить старую религию иудеев и избавить свой народ от иностранной римской оккупации. Среди апостолов был Симон Зилот, принадлежавший к революционной, устраивавшей восстания, секте. Французский кардинал Даниэлю говорил, что учение Христа преобразило античный мир, но не посредством насильственных переворотов и гражданских войн, а эволюционным путем, что привело к торжеству христианства. Протестантский богослов пастор Кюльман, бывший наблюдатель в Втором Ватиканском Соборе, долго объяснял, что без применения насилия Христос постепенно своей Крестной жертвой преобразил жестокий античный мир и привел к христианству потомков распявших Его римлян, а за ними языческие народы, имея меньше успеха у иудеев.

Все они и выступавшие за ними другие итальянские и иностранные богословы и писатели (всего 10 человек) говорили на фоне своих кабинетов с этикетками, набитыми книгами, за спиной. Последним говорил от имени православной Церкви проф. С. В. Гротов, который настоял на том, чтоб выступить

*) «Православный Вестник» — ежемесячный печатный орган канадской епархии Русской Зарубежной Церкви — опубликовал в январском номере статью своего римского корреспондента, озаглавленную «Был ли Господь Иисус Христос революционером?»

С чувством большого удовлетворения мы перепечатываем эту статью, в сущности посвященную чрезвычайно удачному и ценному выступлению по итальянскому телевидению главы Российского Народно-монархического Движения и постоянного сотрудника «Нашей Страны» профессора Сергея Викторовича Гротова (Алексея Ростова).

тоже подлежит утверждению коммунистических диктаторов.

Мы не знаем, как поступят на этот раз руководители партии и правительства, от которых зависит решение этого вопроса. Они могут — если посчитают это меньшим злом для себя — узаконить существование и деятельность Комитета прав человека. Но они могут и разогнать Комитет. Тогда у таких ученых, как академик Сахаров, у таких писателей, как Александр Солженицын, и у других деятелей культуры исчезнет последняя надежда на плодотворную и конструктивную работу в защиту прав человека в рамках советского законодательства.

Тогда придется подумать о других методах борьбы.

ЗА КУЛИСАМИ ПОДГОТОВКИ

За подготовкой к приближающемуся XXIV съезду можно и должно следить не только по «Коммунисту», «Правде» и «Партийной жизни». Из этих органов видно только, как отражаются в партийной печати областные и краевые конференции. А отражаются они казенно, без малейшего намека на какое-либо отклонение от установившихся форм и норм.

Официально центральной темой съезда будет 9-й пятилетний план. Он будет конечно принят. И соответствующие речи с научным прогнозированием и планированием, о внедрении последних открытий науки и освоении новых технических достижений будут произнесены.

Самое легкое — вторить этим речам. И «Вопросы литературы» посвятили рубрику «Навстречу съезду» легкой и безоблачной теме: «Экономика — жизнь — литература», и открыли дискуссию у круглого стола об образе рабочего наших дней в романе, повести и рассказе.

Обсуждение девятой пятилетки, однако, всего лишь повод для бурных, долго не смолкающих аплодисментов, парадная декорация съезда. За кулисами этой декорации идет очередной раунд борьбы между разными тенденциями на партийной верхушке.

Съезд выберет новый состав ЦК. По замыслу одних этот новый состав дол-

перед телезрителями на фоне могилы св. Кирилла, первоучителя славянского, в подземной церкви под базиликой св. Климента, папы римского. Он начал с того, что выразил радость выступить у могилы того первоучителя, который дал письменность славянским православным народам, который помог русским познать Святое Писание из созданной им азбуки, и процитировал стихи:

От буквы греческой с ее фигурной вязью
Родились очерки родного нам письма
И в нем сплелись крепкой связью
Заветы веры и печать ума.

«Вопрос, поставленный сегодня, для нашего богословия не нов: на него ответил в своей проповеди еще 65 лет назад великий наш богослов и учитель Церкви архиепископ Антоний Волынский, ставший потом Первоиерархом Русской Церкви в рассеянии. Это рассеяние позволяет мне ныне изложить перед вами его учение: Христос не только не был революционером, но был выдан Пилату своими соплеменниками именно за то, что отказался возглавить антиримское вооруженное восстание!»

Указав на то, что пророка Иеремию ввергли в ров, несмотря на его популярность, ибо он не пошел на роль революционера, Гротов напомнил, что революционеры братья Маккавеи страдали при своей партизанской войне от недостатка продовольствия, а потому понятно, почему иудеи хотели провозгласить царем Того, кто пятью хлебами накормил 5 тысяч человек: Его революционное войско не страдало бы от недостатка снабжения. После воскрешения Лазаря Его приветствовали иерусалимляне, считая, что Его могущество и дар чудотворений дадут успех восстанию, которого не имели погибшие Февда, Иуда Галилеянин и заключенный в темницу Варавва.

Только, когда первосвященники и книжники убедились, что Христос зовет к покаянию, к самосовершенству, к молитве, а не к восстанию, они Его предали, ложно обвинив во вражде к Кесарю Того, Чье «Царство не от мира сего». Струсив, Пилат, сначала говоривший: «Царя ли вашего распну?», предал Христа на распятие, когда потребовали от

жен признать генерального секретаря товарища Брежнева непогрешимым Божьим и Хозяином. По замыслу других — ЦК должен и впредь ограничивать его власть, сохраняя «коллективное руководство».

В ходе подготовки к съезду Брежнев явно рвется вперед к единоличной диктатуре и надеется, раздувая собственный авторитет, добиться ее от нового ЦК партии. Последнее тому свидетельство — его подпись под выпущенным 14-го февраля постановлением о пятилетнем плане на 1971-75 годы. Напомним, что в последний раз аналогичное постановление генеральный секретарь ЦК подписал в 1952 году, накануне XIX съезда партии. Этим секретарем был тогда «вождь всего прогрессивного человечества», товарищ Сталин.

ВТОРОЙ ВИССАРИОНОВИЧ??

Значит ли это, что Брежнева уже можно рассматривать как единовластного хозяина партии и страны? Не только «вторым Ильичем», но и «вторым Виссарионовичем»? Думается, что нет. Вспоминается, как в начале июля пр. года он тоже сам лично объявил о том, что XXIV съезд состоится в уставный срок, еще до конца ленинского 1970 года. А что получилось? Закулисные силы, противодействующие установлению его единоличной диктатуры заставили Брежнева отложить съезд.

С другой стороны, почему собственно не был создан Пленум ЦК для одобрения подписанного Брежневым постановления о пятилетнем плане? И почему — чтобы взять пример из журнала, редакция которого несомненно информирована о соотношении сил на верхах — почему в посвященной XXIV съезду передовой «Вопросов философии» многочисленные ссылки на Брежнева расположены в виде рамки для напоминания о том, что «естественным следствием принципа демократического централизма, его требованием является коллективность руководства?»

Ответ на этот вопрос даст нам на днях XXIV съезд партии.

О. Н.

РУССКАЯ СУББОТНЯЯ ШКОЛА О.Р.Ю.Р.

Дирекция оповещает, что занятия начнутся в субботу 3-го апреля в 9 часов утра.
Ученикам явиться в форме.

него освободить настоящего революционера Варавву и лживо уверяли римского проконсула «Нет у нас царя, кроме Кесаря».

Далее Гротов говорил, что последователи Христа проливали свою кровь, а не кровь врагов своего учения, что отличает их от всяких революционеров прошлых и настоящих, что апостол Павел приказал беглому рабу Онисиму вернуться к Филимону, для которого он стал «братом возлюбленным», а потом епископом в Колоссах. Наше мировоззрение хорошо было изложено Н. В. Гоголем, здесь, в Риме, написавшим свои «Избранные места из переписки с друзьями». Наша Церковь осуждает всякие революции, при которых идут гонения на христианство, что мы испытали у себя на родине; при них льется неповинная кровь, плодом чего является в XX веке неслыханная в нашей истории жестокая и богоборческая тирания.

Дополнительно был всем задан вопрос: не был ли Христос предшественником современных революционеров, как хотя бы Че Гевара. На это по-разному отвечали вопрошаемые. Гротов же ответил, что Че Гевара имел своего предшественника по Евангелию — это был не Христос, а Варавва, который ничем от Че Гевары не отличался. Во все времена революционеры бывают популярны и мы знаем, что народ под влиянием своих порочных революционных вождей, наряду с распятием Христа потребовали освобождения Вараввы: «... вы от Святого и Праведного отреклись и просили даровать вам человека убийцу, а Начальника жизни убили!», сказал апостол Петр, сам 30 с лишком лет спустя распятый здесь в Риме, где вы меня слушаете», закончил Гротов, которого на другой день благодарили за это выступление по телефону многие не только православные, но и католики: богословы, журналисты и просто набожные миряне.

НАША СТРАНА

Орган монархической мысли.

Издатель - Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со - Редактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Постоянные сотрудники:

И. Андрушкевич, Олег Бартенев, В. Ф. Вальдемарс, С. Л. Войцеховский, Б. К. Ганусовский, А. Горбунов, Людмила Келер, Николай Кремнев, А. Ламберт, А. Макриди, Алексей Ростов, Б. Ряснянский, М. М. Спасовский, Ю. Слэзкин, Е. Г. Фест, И. Шмитов.

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от Б. Димитрова — 3 дол., от О. Некрасовой — 4 англ. фунта, от А. Верховской — 5 дол., от Бризбенского Народно-Монархического Общества — 48.50 дол., от г-на Дрей — 50.00 фр., от Г. Карташева — 39,20 фр., от М. Марамбеевой — 6 дол.

ТИРАЖ «НАШЕЙ СТРАНЫ» ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontologia
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор-машина Ultrasonic.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневный от 14 до 20 час.

Corrientes 2885, P. 2, Pto 22, Capital

T. E. 88 - 3605

Организационный Комитет Литературно-Исторического Общества «Русская Культура» извещает, что

в воскресенье, 4-го апреля с. г. в 17 часов

в любезно предоставленном Институтом Физической Культуры «Муром» помещении (calle O'Higgins 1368, Florida F.N.G.B.M. — полтора квартала от железнодорожной станции — коллективы 15, 21, 71, 130, 161, 192, 228) состоится под председательством профессора В. В. СТРУКХОВА доклад В. А. ОЛЬТИНА

«ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И КУЛЬТУРА РОССИИ»

Приглашаются все лица, интересующиеся вопросами русской культуры. После доклада — обмен мнениями и обсуждение организационных вопросов.

В тот же день и в том же помещении Института с 10 часов утра

БУДЕТ ОТКРЫТА ВЫСТАВКА КНИГ ПО РУССКОМУ ИСКУССТВУ В РОСКОШНОМ ИЗДАНИИ И РЕПРОДУКЦИЙ

(Старинные иконы, «Оружейная Палата», «Русский фарфор», репродукции картин художника Николая Рериха и др.).

ВХОД СВОБОДНЫЙ

БУФЕТ ПО ДОСТУПНЫМ ЦЕНАМ

РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН "ESLAVIA" В. ЛАШКЕВИЧА AVENIDA SANTA 4977 — Т. Е. 771-5964 — CAPITAL FEDERAL

ИСТОРИЯ И ГЕОГРАФИЯ

АВДЕЕВ В. — История древнего востока с иллюстрациями. 610 стр.	\$ 9.50
БАКМАН Я. — По городу XV в. (Самарканд)	\$ 1.20
БРАГИН М. — Кутузов. (Основные даты жизни и деятельности)	\$ 2.50
СТРОЕВ К. Ф. — География СССР	\$ 2.80
ИВАНОВ В. — Русь изначальная в 2-х книгах.	\$ 9.50
ДАЦЮКА Б. Д. Проф. — История СССР. В 2-х томах.	\$ 9.00
МАЧУДОВИЧ И. П. — История открытия и исследования Европы.	\$ 14.00
МИШУЛИН А. В. — История древнего мира	\$ 3.50
ПЛАТОНОВ Проф. — Учебник истории России	\$ 14.00
ПИНХЕНСОН Д. Т. — Экономич. география в цифрах. Изд. 1970 г.	\$ 2.50
СЕМЕНОВ В. П. — История средних веков с картами и схемами и хронологическими таблицами. 600 стр. Изд. 1970 г.	\$ 8.50
ТОЛОЧКО П. П. — Древний Киев. 14 веков отделяет от времени древнего Киева. С рис.	\$ 1.20
ПОЛОМАРЧУК М. М. — Украинская ССР.	\$ 4.00

Книги высылаются по заказу в провинцию и во все страны мира. Для заграницы: \$ 4.00 (аргентинских песо) равны одному американскому доллару. Цены даны в новых аргентинских песо.

Пересылку оплачивает покупатель.

ТРЕБУЙТЕ НОВЫЕ КАТАЛОГИ.

Корреспонденцию и денежные переводы посылать по адресу:

WLADIMIRO LASZKIEWICZ — Avda. SANTA FE 4977 — BS. AIRES