

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949917

Correio
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXII

Buenos Aires, 4 de Mayo de 1971

Буэнос Айрес, вторник 4 мая 1971 года

№ 1106

И. АНДРУШКЕВИЧ

СУЩНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ИДЕОЛОГИЙ

(ДОМЫСЛЫ ПРОТИВ ВЕРОВАНИЙ)

II

ЗАРОЖДЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИДЕОЛОГИЙ ИЗ РАСКОЛОВ И АПОСТАСИЙ

В исторической жизни нашей христианской культуры можно проследить длинную цепь расколов, так или иначе направленных на уничтожение ее общности и того соборного единства верований, на которых она основана.

Все древние ереси фактически были направлены на уничтожение новой общности в вере, вызванной к жизни христианством. Когда было возможно вызвать открытую апостасию (отступление от веры и от общности в вере), то велось нападение на ту или иную часть верований. Для этого создавалась своеобразная смесь из христианских верований (для обмана) и инородных элементов, чтобы в результате подменить этими последними саму сущность христианства. Эта «подмена» и есть «анти-христианство», так как «анти» значит не только «против», но и «вместо», как на это правильно и неоднократно указывает редактор «Православной Руси» архимандрит Константин¹⁾.

Одной из первых ересей был так называемый «гностицизм», который длинными и извилистыми путями дошел и до наших дней, в разных формах и видах. Само имя этой ереси «гносиз» (знание) указывает на тенденцию к подмене верований домыслами.

Другие ереси древнего мира привели к отрыву от общности с нашей культурой тех областей, где они так или иначе возымели сильное влияние, как, например, в странах потом (или частично вследствие этого) подпавших под Ислам.

Следующим расколом общности было то малозаметное явление VI века, которое Ортега называет «потерей двуязычности в Италии». Средиземноморская культура отличалась своей «многоязычностью», которая выражалась в «многоязычии», главным образом в «двуязычии»: в сосуществовании языков общих для всей культуры. (Об этом характере тогдашней культуры говорит трехязычная надпись на Кресте Христа и сам текст Евангелий, написанных евреями по-гречески в Римской Империи, со вставкой римских терминов, даже перешедших в наш церковнославянский перевод, как, например, слово «кустодия»).

Но с VI века это сознание многоязычности греко-римской культуры начинает теряться. Не только теряется в Италии греческий язык (который в первые века даже преобладал в христианских общинах Рима, как это видно из раскопок), но происходит психологическое отчуждение и размежевание между двумя половинами не только государства, но и Церкви.

Это психологическое отчуждение и было одной из причин последующего ущемления соборных верований рационалистическими домыслами, что и привело к расколу 1054 года.

А. С. Хомяков метко и точно нам раскрывает сущность этого западного раскола, считая, что он вызван «местным мнением», «частным мнением, личным или областным (это все равно), присвоившим себе в области вселенской Церкви право на самостоятельное решение догматического вопроса». Это частное мнение уже заранее заключало в себе «постановку и узаконение протестанства, то есть свободы исследования, оторванной от живого предания об единстве, основанном на взаимной любви».

Затем, для избежания анархии, в замену соборного единства, был создан внешний авторитет, и на место удалившегося Духа Божьего, наступило царство чисто рационалистической логики. Новосозданный деспотизм содержал безначалие, впущенное в Церковь предшествовавшим нововведением, то есть расколом, основанном на независимости областного мнения²⁾. Протестантская реформа была логическим продолжением этого раскола, ибо раз допущено торжество одного отдельного мнения над общей верой, то почему не допустить и другие сомнения?

Правильное понимание рационалистической сущности этого раскола поможет нам лучше понять и современное поведение Западной Церкви, кажущееся в наши дни иногда совсем непонятным. Кроме того, при ослаблении и «внешнего авторитета», — о котором говорит А. С. Хомяков, — раньше сдерживаемое «безначалие» начало широко развиваться, экуменически сочетаясь с воцарением бесчисленного множества «частных мнений» в лоне протестанства.

Вообще, повидимому существует какой-то социологический закон цепной реакции — последования одного раскола за другим.

С момента раскола между Западной и Восточными Церквями, острей расколов направлено уже не только против христианства вообще, но в частности, главным образом против православия.

Многие исторические события могут предстать в ином свете, если мы их сопоставим с процессом нарастания расколов против соборного единства христианства.

Например, было бы не безынтересно обратить внимание на смысловую насыщенность, чувствуемую в следующем хронологическом перечне некоторых исторических дат первых двух веков после раскола:

1054 — Прибывшие в Константинополь папские легаты формализуют раскол.

1059 — Перемена папской политики на юге Италии: Папа признает норманские завоевания византийских владений в Апулии, Калабрии и Сицилии.

1082 — Норманы окончательно вытесняют Византию из Италии, и пытаются завладеть балканским городом Дураццо, где начиналась старая римская дорога в Константинополь.

1096 — Первый крестовый поход, по сущности, через Константинополь.

1099 — Занятие крестоносцами Иерусалима и провозглашение герцога Лотарингии прокуратором Гроба Господня, с установлением его резиденции на месте Храма Соломона.

1118 — Иерусалимский Король уступает часть своей резиденции девяти рыцарям, которые вскоре организуют Орден Темплиеров.

1128 — Основание Ордена Темплиеров («Храмовиков»), повидимому частично принявших участие в переброске гностических традиций с Востока на Запад, и из прошлого в будущее.

1202 — Основание в Ливонии, у границ Руси, Ордена Меченосцев, с уставом Темплиеров и с красным крестом на белом плаще как у Темплиеров, только с добавлением меча.

1204 — Занятие и варварское разграбление Константинополя 4-ым крестовым походом. Выбор латинского патриарха в Константинополь.

1242 — Орден Меченосцев вторгается в новгородские владения, пользуясь тяжелым положением Руси из-за татарского нашествия. Святой Александр Невский разбивает «меченосцев», ибо «не в силе Бог, а в правде».

Что в этих исторических событиях были скрыты цели говорит нам не кто иной как парижский архиепископ Мария-Доминик-Огюст Сибур, по поводу начала Крымской войны в середине прошлого века. А. С. Хомяков написал об этом по-французски в 1855 году брошюру, где он цитирует слова этого архиепископа: «Война, в которую вступает Франция с Россией, не есть война политическая, но война священная... все другие основания... не более как предлоги, а истинная причина... есть необходимость отогнать ересь Фотия; укротить, сокрушить ее; ...такова признанная цель этого нового крестового похода и... такова же была скрытая цель и всех прежних походов, хотя участвовавшие в них и не признавались в этом»³⁾.

Приблизительно в это же время, в XIII веке, происходит и другое событие, весьма чреватое последствиями. Это расщепление между наукой и верой, и начало секуляризации всей культуры на Западе.

Проф. прот. В. Зеньковский считает, что начало этому расщеплению положе-

но Фомой Аквинатом (1227-1274), «от которого и нужно вести разрыв христианства и культуры, весь трагический смысл чего обнаружился ныне с полной силой»⁴⁾. Когда в XII веке сочинения Аристотеля были переведены на латинский язык, и стали доступны Западу, уже не было так легко достигнуть синтеза между античной наукой (домыслами) и христианской верой. И тут Фома Аквинат «просто уступил знанию (философии) всю территорию того, что может быть познаваемо естественным разумом», который объявляется «самодостаточным». Вера и знания делятся на два этажа, находящиеся один над другим, но независимых один от другого. На одном находится вера и богословие, а на другом философия и наука, которые ищут истину самостоятельно, при помощи «естественного света разума».

С этого момента на Западе теряется синтез между верой и знанием, и впервые домыслы начинают образовывать самодовлеющую систему, которая теряет связь с почвой верований. Весь процесс секуляризации начинается с этого. «Религиозная трагедия этим была закреплена надолго, и вся новая история шла и доньше идет на Западе под знаком принципиального дуализма — христианства и жизни, христианства и культуры, христианства и творчества»⁵⁾.

Интересно, что в подтверждение этой мысли проф. прот. В. Зеньковского, здесь в Буэнос Айресе была высказана параллельная мысль в области искусства. Известный аргентинский архитектор Пребиш, недавно умерший, говорил, что приблизительно после того же XIII века Искусство (с большой буквы) потеряло свое единство, распавшись на ряд искусств (с маленькой буквы) вследствие отрыва от религии.

Уже после протестантской реформы, этот процесс общего раскалывания ускоряется, достигая таким образом XVIII века, когда наконец получают свое оформление первые из современных идеологий. Развязывающим событием в этой цепи является Французская революция, начиная с которой мы и вступаем в «современность».

ВАВИЛОНСКАЯ БАШНЯ ИЗ ЛЕСОВ И ТОВАРОКРАТИЯ

Этот процесс отщепления домыслов от почвы (чья трещины они должны были бы заполнять) и привел к созданию сложной, но самодовлеющей системы антирелигиозных (вместо-религиозных) идеологий.

Самое большое зло заключается не в самом наличии разных идеологических систем, а в их претензии стать на место верований. Вместо того чтобы основываться на почве верований, современные идеологии вступают в борьбу с ними, с тем, чтобы занять их место.

Это единственное в своем роде историческое положение и объясняет нам также единственное явление современных тоталитаризмов. В древнем мире часто существовали тирании, и даже весьма жестокие и кровавые. Однако не было таких тоталитарных систем, как в наши дни. Это нельзя объяснить одним лишь прогрессом техники. Дело в том, что современный тоталитаризм и есть воцарение одной какой-нибудь идеологии, с претензией занять в человеческой душе место верований. А так как идеология это идеи-домыслы, которые человек может выдумывать, разрабатывать, изучать

† В Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Божественной литургии в воскресенье 16-го мая с. г. в годовщину смерти

ОСНОВОПОЛОЖНИКА И ИДЕОЛОГА

РОССИЙСКОГО НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Ивана Лукьяновича Солоневича

И

РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ «НАША СТРАНА» И ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Всеволода Константиновича Дубровского

БУДЕТ ОТСЛУЖЕНА ПАНИХИДА

ДЕЛА СОВЕТСКИЕ

О ПОПРАВКАХ И О БЕССИЛИИ

В советской печати продолжается обсуждение решений XXIV съезда КПСС. Большое внимание печать уделяет директивам по новому 5-летнему плану развития народного хозяйства СССР. Директивы, опубликованные 11-го апреля, во многом отличаются от проекта. Важно, что цифровые показатели в некоторых случаях менялись на 50 и даже более процентов. Такие поправки показывают полную негодность социалистического хозяйствования вообще и в частности Госплана СССР и других ведомств, которые разрабатывали проект Директив уже имея значительный опыт планирования и даже, якобы, опыт перспективного планирования.

Судите сами:

В проекте директив предполагалось подготовить за пятилетие не менее 7.500.000 квалифицированных рабочих для всех отраслей народного хозяйства. В Директивах эта цифра увеличена до 9 миллионов. В проекте предлагалось снизить удельный расход топлива на транспорте на 6-8%, в директивах на 10-12%. Планировалось ввести в действие 31.000 гектаров орошаемых земель, утверждено — 48.000, планировалось про-

вести культурно-технические работы на площади 200.000 гектаров — утверждено 352.000.

Подобных поправок и изменений много. Они красноречиво иллюстрируют эффективность работы республиканских и союзного Госпланов. Если за одну неделю комиссия съезда внесла сотню поправок, то возникает вопрос: а что же делали многие месяцы тысячи специалистов Госплана? Совершенно очевидно, что они не в силах подготовить обоснованный государственный план развития народного хозяйства страны. Можно задать и другой вопрос: а не являются ли утвержденные съездом директивы всего лишь пропагандной агиткой? Ведь советская экономика абсолютно не подготовлена для выполнения плановых заданий 9-й пятилетки. Ведь к концу всех предыдущих пятилеток плановые задания неизменно уменьшались, так как промышленность и сельское хозяйство СССР не в силах были с ними справиться.

ИНОСТРАНЦЫ О СЪЕЗДЕ

Большое внимание итогам XXIV съезда КПСС уделяет зарубежная печать. Большинство политических обозревателей сходятся во мнении, что съезд укре-

и даже «углубляет», но в которые они не может верить, то для того, чтобы создать фикцию господства этих идей над человеческим обществом, господства аналогичного господству верований, то и приходится применять все средства полного, тотального зажима. Древние тираны не нуждались в таком полном зажиме, ибо в крайнем случае они требовали веры в них лично, но не в те теории, которые они и их единомышленники развивали.

Идеи, гипотезы и теории необходимы для развития культуры и цивилизации так же, как необходимы леса для построения зданий. Но здания строятся на фундаменте, а не на лесах. Леса имеют временную и служебную цель. Заменять ими фундамент невозможно и абсурдно.

Однако мы видим как в наши дни систематически игнорируются основы, на которых зиждутся общества и заменяются лесами выдуманных идеологий. Причем все различия между этими идеологиями чисто внешние, и даже кажущиеся. В основе всех их лежит одна и та же претензия: подменить верования. Этим и объясняется иногда кажущееся странным сотрудничество как будто борющихся между собой идеологий, и даже соприкосновение между собой самых крайних из них. Ничего, однако, странного тут нет, ибо это все одни и те же леса, раскрашенные в разные цвета (на каждый вкус по образчику) для построения новой вавилонской башни.

Все же, если внимательно задуматься над происходящим, можно придти к следующему вопросу: как же все-таки можно строить что-то без всякого фундамента, хотя бы какого-нибудь особенного, под всеми этими построениями?

Повидимому общий фундамент у современных идеологий все-таки есть. По крайней мере у создателей, у самих идеологов, есть своего рода скрытый фундамент из верований, но верований или же анти-христианских или же просто на просто анти-верований. Анти-верования, это тоже верования, но с отрицательным знаком, также как и неверие это — вера в несуществование предметов веры.

Действительно, все современные идеологии отличаются какой-то последовательной, упрямой, постоянной борьбой (открытой или скрытой) с верованиями. Дело не в игнорировании тех или иных верований, а именно в систематической борьбе с ними, которая и объединяет так или иначе эти идеологии.

Исследуя дальше этот общий фундамент современных идеологий, можно указать еще на одну его черту. Это тенденция к материализму, лежащая в той или иной форме в основе всех этих «измов». Конечно, не все идеологии открыто и прямо заявляют о своем частичном или полном материализме. Есть даже такие, которые официально с материализмом борются в той или иной степени, или по крайней мере заявляют об этом. Но я хочу сказать, что во всех идеологиче-

ских построениях имеется материалистическая тенденция, которую можно даже назвать своего рода константой.

Современные идеологические системы не только нам пытаются дать рецепт как «лучше» жить, но и предвзвешенно нам объясняют, почему именно этот, а не иной рецепт лучше других. И вот в этих объяснениях мы неизменно натываемся на вышеназванную материалистическую константу, которая в основном заключается в систематическом занижении ценностей. Высшие ценности объясняются низшими. Высшие духовные и культурные цели человечества в конечном итоге сводятся к экономике, к технике, к формальностям, в лучшем случае к «национальным интересам». Самое главное, — всегда к интересам. (Как сказал Дизраэли: «У нас нет постоянных друзей, ни постоянных врагов, а только постоянные интересы»).

В этом отношении, обе главные идеологические системы, довлеющие в наши дни над миром, являются близнецами, которые можно назвать одним общим именем: «товарократия». Действительно, проблемы производства товаров и их распределения поставлены в центральное место, и даже открыто говорится о стремлении создать «общество потребления».

И. АНДРУШКЕВИЧ

1) Правда, есть еще третье значение этого слова: «как будто бы». Так, амазонки называют «анти-анеира», «как будто-бы» мужчины. Антихристианство и есть «как будто-бы христианство».

2) А. С. Хомяков: Избранные сочинения. Стр. 249, 250.

3) Там же, стр. 275. Вообще, очень странно — и даже непонятно — как мало мы все знакомы с произведениями этого замечательного мыслителя. На это указывал недавно в «Православной Руси» митрополит Филарет.

4) Проф. прот. В. Зеньковский: «Основы христианской философии». Франкфурт на Майне, 1960. Стр. 11.

5) Там же. Стр. 13.

6) Б. П. Вышеславцев говорит, что «капитализм и коммунизм — две формы индустриализма». («Кризис индустриальной культуры». Нью Йорк, 1953 г.).

ОПЕЧАТКА

В прошлом номере в 1-й части статьи И. Андрушкевича «Сущность современных идеологий» на 2-й странице (1-ая колонка, 3-я строка снизу) по ошибке набрано: «Может быть это нам и поможет научно объяснить почему те государства, которые сознательно изготавляют верования, становятся так похожи на государственные образования животных». Эту фразу следует читать: «Может быть это нам и поможет научно объяснить почему те государства, которые сознательно изгоняют верования, становятся так похожи на государственные образования животных».

пил положение Брежнева на верхах партаппарата. По крайней мере двое из четырех новых членов Политбюро — старые сторонники Брежнева, а третий именно при Брежневе выдвинулся в партийной иерархии.

Иностранная печать с иронией отмечает, что если люди, занимавшиеся подготовкой съезда, старались сделать его как можно более скучным, то это им вполне удалось. Они просто лишний раз продемонстрировали, насколько ложно понятие о партийном съезде, как форуме, на котором народ может изъяснить свою волю.

Зарубежные коммунистические газеты опубликовали статьи, свидетельствующие, что на съезде возникли принципиальные разногласия между КПСС и некоторыми иностранными компартиями. В газете «Унита» опубликована статья Энрико Берлингуэра, который возглавлял на съезде делегацию итальянской компартии. Энрико Берлингуэр пишет, что в Москве он еще раз убедился насколько сильны разногласия по важнейшим проблемам коммунистического движения.

В заключительном выступлении на съезде Брежнев говорил, в частности, о сплоченности всех коммунистических партий, которые якобы единодушно одобряют политическую линию КПСС, принятую на съезде. Югославское радио подвергло это заявление Брежнева резкой критике.

Брежнев утверждал, что позиция КПСС нашла полную поддержку всех компартий мира. Но, чтобы утверждать подобное с полным правом, заявило югославское радио, необходимо было провести консультацию с другими компартиями. Консультации не проводились и поэтому у Брежнева не было никаких оснований для заявления. Слова Брежнева о сплоченности международного коммунистического движения создают впечатление, будто все компартии мира считают позицию КПСС обязательной для себя. Однако — указало в заключение югославское радио — это не отвечает действительности.

СОВЕТСКОЕ ВНЕДРЕНИЕ В О.А.Р.

Газета «Нью-Йорк Таймс» сообщила на днях, что Советский Союз поставил Объединенной Арабской Республике небольшое число усовершенствованных истребителей - перехватчиков «МИГ - 23». Кроме того, Советский Союз доставил в ОАР морским путем примерно 150 истребителей МИГ более ранней конструкции и 20 истребителей-бомбардировщиков «СУ-7». «Нью-Йорк Таймс» указывает, что «кроме военных самолетов, в ОАР доставлены новые партии орудий и зенитных ракет, в том числе, возможно, новые ракеты класса «Земля-Воздух», размещенные на подвижных пусковых установках.

По сведениям из лондонских дипломатических кругов, Советский Союз спешит с окончанием строительства порта Мерса-Марух, расположенного к западу от Александрии. Этот порт будет служить базой снабжения для советской средиземноморской эскадры, а также стоянкой для советских атомных подводных лодок. Работу по строительству порта в Мерса-Марух советские специалисты ведут ускоренными темпами. В район строительства не допускаются даже египтяне.

Американское правительство с тревогой следит за новыми советскими поставками ОАР и за строительством советской военно-морской базы в Мерса-Марух. Американские специалисты стараются установить, насколько советские военные поставки нарушают равновесие сил на Ближнем Востоке. Не исключено, что увеличение советской военной помощи ОАР повлечет за собой увеличение американской военной помощи Израилю.

СССР И ЯПОНИЯ

В Токио возобновились японо-советские переговоры о заключении нового торгового и финансового соглашения сроком на пять лет. Японское министерство иностранных дел сообщило, что Япония намерена значительно расширить объем поставок в СССР товаров народного потребления или оборудования для их производства.

На переговорах в Токио особое внимание уделяется совместной разработке природных богатств Сибири. Обсуждается вопрос о совместной эксплуатации месторождений природного газа на Са-

Вследствие продолжительной почтовой забастовки в Буэнос Айресе и одновременно в Риме, нами до сих пор не был получен очередной обзор Алексея Ростова «На Родине».

халине, залежей угля и железной руды в Якутии и медной руды в Удокане. Советский Союз заинтересован также в том, чтобы японские фирмы приняли участие в строительстве нового морского порта недалеко от Находки.

Для осуществления всех этих проектов потребуются значительные финансовые и технические средства. Кредиты и необходимое оборудование советское правительство надеется получить от частных японских банков и фирм.

Его Величеству Императору Японии 29-го апреля с. г. исполнилось 70 лет. К сожалению, император не является вершителем судеб Японии.

ТАЙНАЯ КОСМОНАВИКА

Двенадцатого апреля в Советском Союзе отмечались День Космонавтики и десятилетие со дня первого полета человека в Космос. В связи с этим событием, многие иностранные газеты отмечали, что за последние годы наблюдается резкое замедление темпов советского продвижения в глубины космоса. Советский Союз ограничивается в основном околоземным пространством. О будущих советских космических проектах, как всегда, ничего неизвестно. Имя Главного Конструктора попрежнему держится втайне.

Все это составляет резкий контраст с американской программой космических исследований, которая обнародована и известна на ближайшие несколько лет. Американцы, как и раньше, открыто сообщают миру обо всех своих проектах и замыслах, а в СССР — планы освоения космического пространства продолжают оставаться «важной государственной тайной».

«АВГУСТ 1914 ГОДА».

Московский корреспондент агентства «Рейтер» сообщил, что писатель Александр Солженицын до сих пор не получил от советского издательства ответа на предложение опубликовать его новый роман «Август 1914 года». Новое произведение лауреата Нобелевской премии посвящено событиям первой мировой войны. Московский корреспондент агентства «Рейтер», ссылаясь на сведения, полученные от друзей писателя, сообщил, что Солженицын обратился к издательствам уже более месяца назад.

Несмотря на то, что Солженицын подвергается постоянной травле, у него много друзей, и он продолжает работать над новыми книгами. Эти книги с нетерпением ждут читатели во всех уголках земного шара.

АРЕСТ БУКОВСКОГО

Мать Владимира Буковского, публициста и общественного деятеля, арестованного в канун открытия XXIV съезда КПСС, обратилась к Косыгину с просьбой освободить ее сына. В своем письме мать Владимира Буковского назвала арест сына мстью и результатом происков сотрудников КГБ. По словам Буковской, причиной ареста послужило интервью, данное ее сыном в прошлом году корреспонденту американской телевизионной компании Коулу. Владимир Буковский сообщил корреспонденту о пытках, которым подвергаются люди, насильно помещаемые в специальные психиатрические лечебницы за их политические взгляды.

Двадцать девятого марта, за день до открытия съезда КПСС, в доме Владимира Буковского был произведен обыск, а затем сотрудники КГБ увели его с собой. Как сообщил московский корреспондент агентства «Юнайтед Пресс Интернейшнл», Буковскому предъявлено обвинение по статье 70-й уголовного кодекса РСФСР: антисоветская агитация и пропаганда.

В настоящее время Владимиру Буковскому 28 лет. Он уже дважды отбывал заключение за участие в демонстрациях протеста, за свои политические взгляды и за многочисленные петиции, с которыми он обращался в различные государственные и партийные инстанции СССР.

В открытом письме на имя Косыгина мать Буковского указывает, что в беседе с западным корреспондентом ее сын сообщил только правду.

Письмо в Редакцию

«ВОЗДУШНЫЕ ПЕРЕБЕЖЧИКИ»

В № 1096 «Нашей Страны», в обзоре А. Ростова, имеется раздел, посвященный «маститому старцу». Всем, кто читает монархические издания, понятно, что этот старец — я, П. Панин (Соколов). Поэтому я прошу поместить в «Нашей Стране» мой ответ г-ну Ростову. Все, что касается его выпадов против меня лично, я обсуждать не собираюсь, не к чему¹); но то, что касается сути обсуждаемых вопросов, то они имеют для всех нас глубоко-принципиальное и руководящее значение, как для правильного понимания того, что вокруг нас происходит, так и для правильного отношения к событиям нас самих.

Дело касается, во-первых, нашего отношения к революции, а во-вторых, — к явлениям бандитизма, сопровождающим эту революцию. В данном случае — к известному всем угону советского самолета с убийством бортпроводницы и ранением пилота. И вот, оказалось, что А. Ростов, глава монархической организации, в этих аэропиратах (его собственный термин) видит отважных героев и даже неких освободителей России. Не все люди способны проводить четкую

САХАРОВ И ТАММ

Пятнадцатого апреля на Новодевичьем кладбище в Москве состоялись похороны крупного подсоветского ученого, физика Игоря Тамма, умершего в возрасте 75 лет. Тамм считается создателем советского ядерного вооружения, одним из самых крупнейших физиков-теоретиков нашего времени. Бросается в глаза, что под некрологом, опубликованным в печати, нет подписи другого подсоветского ведущего физика — академика Андрея Сахарова. Сахаров был лучшим другом Игоря Тамма и одним из наиболее способных его учеников. Еще пять лет назад, в день 70-летия Тамма, Сахаров опубликовал в газете «Известия» большую статью о нем. Теперь же, когда Сахаров создал и возглавил «Комитет по правам человека в СССР», его имя исчезло со страниц советской печати.

«ТРЯСТИ КОВРЫ И НЮХАТЬ ПЫЛЬ»

На XXIV съезде КПСС, как известно, специальных и крупных разговоров по вопросам литературы не было. Выступивший на съезде Шолохов ясно дал понять, что крупный разговор о литературе состоится на очередном съезде писателей, который созывается летом этого года.

С одной стороны, все выглядит, как будто бы, благополучно: к чему на партийном съезде много дискутировать о литературе, когда у нас имеется специальный Союз Советских Писателей. Вот он соберет свой съезд и там все литературные дела будут решены, а все неувязки в работе Союза будут урегулированы.

Одним словом, создается впечатление, что руководство партий открывает «зеленую улицу» Союзу писателей. Но так ли это на самом деле? Конечно же нет! И будущий съезд писателей, конечно же не разрешит никаких проблем, стоящих перед писателями.

Недаром тот же Шолохов предсказал, что на съезде писателей будут трясти «литературные ковры и нюхать запах пыли». В пересказке на простой язык, это значит, что будущий писательский съезд собирается устроить нечто вроде чистки не только самих писателей, но и их произведений.

Так что радоваться будущему писательскому съезду не приходится. Партия не мыслит себе другой литературы, чем та, которая должна разъяснять очередные задачи «партийного и советского строительства» и славословить коммунистических диктаторов.

ПОСЛЕСЪЕЗДОВСКИЕ ВЫВОДЫ

Называть XXIV съезд КПСС «историческим», значило бы сильно преувеличивать его значение. Но он все же представляет собой новый этап в политическом процессе, начавшемся со времени падения Хрущева.

Этот этап можно назвать охранительным. Властвующая олигархия и новый класс партийной бюрократии, на который она опирается, стремятся сохранить свое монопольное господство над экономической, политической и культурной жизнью страны, увековечить свое поло-

грань между монархизмом и монархизмами, особенно если они что-то «возглавляют». А потому всякий промах с их стороны ложится пятном на все монархическое дело. Сами судите: генеральный секретарь и а р о д н о - монархической организации встал на сторону п и р а т о в, которых обычно вешают на корабельных мачтах²). Он восхищен их смелостью; но все пираты смелы, — без смелости на разбой не идут. Он говорит о свободе; но монархисту надо бы знать разницу между свободой разбойника и свободой монархической. Он говорит о врагах советско-партийного режима; но ведь враги-то бывают разные.

Он возлагает надежду на революцию и делает ставку на гинзбургов и прочих. Даже вот на аэропиратов. «Как приветствовал Ленин выступления Родзянко». То есть, используя все средства, идущие на пользу революции. Это и есть суть «новой морали» большевиков. Действительно: любой микроб разложения для революции приемлем; но для России, для ее целостности, здоровья, благополучия, для ее будущего, — далеко не все микробы приемлемы. Например: против «брежневцев» выступают Добрянский, Стецько, Фейгин и Ко; приемлемы они для России? Против брежневщины выступают организаторы пресловутой «недели порабоженцев наций»; приемлемы они России? Против брежневщины выступают

жение, свои кабинеты, свои автомобили, свои усадьбы. Они чувствуют себя хозяевами страны. Им неплохо живется, и они ничего не хотят менять. Отсюда политический, экономический и творческий астой. Отсюда юбилей, памятные даты, цитаты из Ильича и нескончаемый поток мемуарной литературы.

В статье 126-й «Конституции СССР» партия еще при Сталине закрепила за собой организационную монополию. Самое важное в XXIV съезде — это новые мероприятия по укреплению организационной монополии партии.

Отметим, что из 11-ти членов Политбюро на съезде выступили только четыре: Подгорный в качестве председателя, Брежнев в качестве генерального секретаря ЦК, Косыгин в качестве председателя совета министров и Шелест в качестве первого секретаря Украинской компартии. Разногласия между членами Политбюро, несомненно существуют, но их не выносят на съезд.

Отметим дальше, что впредь съезды КПСС должны собираться не каждые четыре года, а каждые пять лет. Это дает возможность сосредоточить внимание на очередных пятилетках, поставить в центр рассмотрения не только настоящее, сколько будущее и не столько политику, сколько экономику.

Отметим, наконец, важнейшее организационное мероприятие съезда: предложение Брежнева переизбрать партийный аппарат не каждый год, а «каждые два-три года», что обеспечит работникам этого аппарата большую стабильность их положения, сделает их еще в большей мере хозяевами вверенных им организаций.

Прибавим к этому, что увеличение состава Политбюро с 11-ти до 15-ти членов ведет практически к увеличению значения генерального секретаря, который остается первым среди большого числа равных, и сделаем вывод, что XXIV съезд, не приняв никаких коренных политических решений, совершенно определенно был съездом, направленным на укрепление существующего строя. Он укрепляет власть генерального секретаря. Он еще больше уменьшает и без того главным образом парадное значение партийных съездов. Он укрепляет положение, подчиненного в конечном счете генеральному секретарю партийного аппарата.

Его смело можно назвать «съездом обкомовцев», то есть именно тех, кто больше всего заинтересован в том, чтобы коммунистический режим сохранялся в стране таким, каким мы его видим сейчас. На этом съезде довольно ясно обозначилась линия обороны партии от наступающих на нее со всех сторон требований народа.

После этого съезда ясно, что руководство партии поставило себе цель заморозить на достигнутых рубежах борьбу за права и свободу. И вопрос только в том, в какой мере это возможно. Ведь, например, мы знаем, что недопускаемое на страницы печати, распространяется Самиздатом. Мысль нельзя запретить.

О. Н.

† После тяжелой продолжительной болезни 18-го апреля 1971 г. скончался
ФИЛИПП ПЕТРОВИЧ РОГОВ,
о чем извещает Церковно-Приходский Совет Св. Ергоменовского храма
в Кильмесе.

масонские организации, еврейские финансовые круги, «левые» студенческие банды, кардиналы типа Спелмана; приемлемы они России? Помните это замечательное и крайне злое заявление: «Мы большевиков создали, — мы их и уберем!» (Шибер). Учтите его: если эти люди смогут свергнуть большевиков, то это будет означать их полную власть над Россией и над миром вообще. Приемлемо это или неприемлемо для России?..

Для иных политика — действительно, грязное дело; а потому в ней все средства позволены. Ленин еще сказал: «без подлецов никакой революции не сделаешь». Но по пути ли нам с подлецами? Никакой революции России не надо, — сыты ей по горло. 70-80 миллионов человеческих жертв бросили в пасть этому Молоху. А свержение большевиков не будет революцией: революция революцию не свергает, она — едина³). Ростов пишет: «я приветствую всякое выступление, расшатывающее советскую диктатуру». Встав на путь поддержки гинзбургов и указав нам в пример Ленина, т. е. провозгласив старый ватиканский лозунг «цель оправдывает средства», он неотвратимо должен был последовать и дальше. Так он и докатился до объединения с бандитами и убийцами. «Ради их личной свободы». И это говорит человек, называющий себя христианином и монархистом⁴).

Поставим рядом Солженицына, на вершину его славы, потенциального миллионера за рубежом, ради правды добровольно оставшегося на поношение и утеснение от злодеев, — и этого Корейво-Бразинскаса, а в действительности и еще как-то по-иному, убивающего ни в чем неповинную девушку, чтобы вырваться за рубеж! И вот вам ясно станет, ОТКУДА, через каких людей и на каких путях идет подлинное возрождение и освобождение России. А нам тычет на глаза каких-то головорезов. «Герои!» «Самоотреченные люди!» «Не позволили активистке Курченко помешать им!»

Совершенно так же «не позволяли» другие революционеры, духовные братья Бразинскасов из когорты Ягоды, — пулей в лоб. БЕЗЗАЩИТНОМУ ЧЕЛОВЕКУ.

«Любезной моему критику комсомолке». Я Курченко не знаю, слово «комсомолка», как и слово «монархист», считаю условным; но уж, конечно, нахожу и более смелым и более героическим и полнее отвечающим понятию о человеческом достоинстве — своей девической грудью закрыть дорогу вооруженному бандиту. Тут мы видим героический поступок совершенно наглядный и совершенно исключительный. Была ли хоть одна такая среди американских стюардесс за время аэроугонов? И опять, — наряду с Солженицыным: вот он, наш родник надежды! Воочию показывает, что при всех, принятых бандитами мерах, дух русского народа не сломен, не испарился в небесах. ЕСТЬ ГЕРОИ; а значит, есть и надежда.

А что же делает А. Ростов? В стремлении обелить своих подзащитных, он начинает пачкать ЖЕРТВУ: «комсомолка», «активистка»⁵). О Курченко мы знаем одно: что это была девушка (кажется 23-х лет), бортпроводница. Бортпроводница, простая русская женщина в ее советском воплощении. Так же, как и пилот и бортмеханик — современные русские люди. Мы ничего не знаем ни о моральном, ни о политическом их облике. Современные ярлыки ровно ничего не значат. А вот облик Бразинскасов для нас совершенно ясен: убийцы. И Ростов объединился не с жертвой, а с убийцами. Ростов пишет о моей «злой» статье и усиленно указывает на мою ненависть

к Гинзбургу и Ко. Кому указывает? Тот, кто читал мои статьи по этому вопросу, отлично знает, что никакой злобы и ненависти в них не проявлено⁶). В статьях этих я просто раскрываю скобки и говорю: «Не верьте!» Указываю на ту акцию, которая проводится сейчас в общемировом масштабе. Меня заботит не Гинзбург, а будущее моего народа, и я указываю на людей, пытающихся снова набросить аркан на его шею. Тот, кто прочитал, например, мою «Прагу» и «Ключ секрета» в «Знамени России» и правильно понял их, тот знает, что это — сильное и ст о л к о в а н и е происходящих вокруг нас событий и опровержение тех лже-толкований, которые несут беду русскому народу⁷). Печальных и опасных и для нас здесь, за рубежом. Понимать обстановку каждый волен по-своему; но уклоняющийся предупредить об опасности окружающих, — предает их; а сознательно обманывающий — просто преступник. Я не хочу быть ни тем, ни другим.

Кончат свой раздел Ростов прямой инсинуацией. Он пишет: «весьма странно, что «монархист», совместно с советским партактивом проливает крокодиловы слезы над убитой комсомолкой». Ни крокодиловых, ни каких других слез я не проливал. Бортпроводницу Курченко мне искренне и очень жаль, и как человека, т а к понимающего свой долг, (в самолете-то ведь находилось еще 46 человек!) и просто, как русскую девушку, прибавленную к 80-ти миллионам мертвецов⁸).

П. Панин (Соколов)

¹) Это письмо печатается в сокращенном виде: из него изъяты многочисленные выпады против А. Ростова лично. Как написал П. Панин — они ни к чему.

²) Письмо Панина построено в большой мере на придирке к одному слову — «аэропираты». К жителям свободных стран, угоняющих самолеты на Кубу в целях создания себе и кастризму рекламы, — этот термин подходит. Для людей пытающихся этим способом вырваться из советской тюрьмы — термин не годится никак. Но А. Ростов употребил это слово по технической аналогии с Западом, а никак не потому, что он считает «воздушных перебежчиков» пиратами. Это настолько ясно, что остается лишь удивляться, как мог опытный публицист построить свою аргументацию на такой пустяковой придирке.

³) Изю всех существующих на свете «микробов» наиболее страшным «для России, для ее целостности, здоровья, благополучия, для ее будущего» — является коммунизм. Это — наш враг № 1. Создается впечатление, что П. Панин из-за фейгиных не видит леса.

В этом вопросе Алексей Ростов полностью придерживается положений основателя РНМД Ивана Солоневича, который в «Нашей Стране» от 3.5.1952 года писал: «Сейчас для нас важно: свергнуть большевизм любыми руками, которые это м о г у т сделать. Когда мы вернемся в Россию, — то уж переоценку целого ряда ценностей сделаем мы сами».

⁴) Что против брежневщины (коммунизма) выступают масонские организации, еврейские финансовые круги и пр. — это не совсем верно. Вот, например, чилийский президент Салвадор Алльенде является одновременно марксистом, атеистом... и масоном. И первый генеральный секретарь французской компартии был тоже масоном.

⁵) Не будем бояться слов. Мы конечно контрреволюционеры. Но ведь т е х н и ч е с к и контрреволюция есть не что иное как революция против революции.

⁶) П. Панин считает Бразинскасов

Вышла из печати весьма актуальная книга
Профессора полк. Е. МЕССНЕРА

«ВСЕМИРНАЯ МЯТЕЖЕВОЙНА»

В продаже:

Вл. Лашкевич — Av. Santa Fe 4977, Capital.
Н. Лашкевич — 25 de Mayo 277, Témperville.
Г-жа Тамарцева — San Martín 344, Villa Ballester.
Г-жа Палладина — Melián 2779, Dep. 5, Capital.
Е. Месснер — Congreso 3610, Capital.

Зарубежная Жизнь

ФИЛЬМ "ИМПЕРАТОР НИКОЛАЙ II"

Принадлежащий Центру Русских Белых документальный фильм «Император Николай II» был показан в аргентинском «Обществе защиты традиции, семьи и собственности». Фильм произвел большое впечатление на зрителей, и руководители этой антикоммунистической организации обратились к правлению ЦРБ с просьбой продемонстрировать фильм в одноименном бразильском Обществе.

После демонстрации фильма в Сан-Паулу председатель Национального Совета бразильского «Общества защиты традиции, семьи и собственности» проф. др. Плинио Корреа дэ Оливейра направил председателю Центра Русских Белых в Аргентине письмо, в котором он поблагодарил за предоставление фильма. «Благодаря ему — написал Корреа дэ Оливейра — получила подтверждение наша высочайшая оценка величия и высокой культуры Царской России, которая бесспорно не может умереть. Это нас укрепило в уверенности конечной победы христианской цивилизации над безбожной революцией».

Профессор Плинио Корреа дэ Оливейра, известный бразильский мыслитель, писатель и политический деятель является автором ряда книг весьма ценных для контрреволюционной идеологической борьбы («Революция и контрреволюция», «Свобода Церкви в коммунистическом государстве», «Незамеченная идеологическая пересадка и диалог»).

СВ.-СЕРГИЕВСКАЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

В воскресенье 26-го марта с. г. было освящено новое здание русской суботней школы Св. Сергиевского прихода. Чин освящения совершил настоятель о. Владимир Шленев. На этом торжестве присутствовало около 200 человек.

В Школе 5 классов и отдельное помещение для детского сада. В этом году в Школу записалось 48 учеников.

Наряду с опытными старшими педагогами в Св. Сергиевской приходской школе преподает молодежь студенческого возраста — что чрезвычайно ценно и правильно. Ольга Иванова (б. член «Русского Сокола») заведует детским садом; Наталия Хасанова («Русский Сокол») преподает историю; Наталия Остроумова («Национальная Организация Витязей») ведет приготовительный класс; 22-летний художник Александр Папков («Русский Сокол») преподававший в прошлом году рисование, теперь иллюстрирует тексты родниования и истории для младших классов. Кроме того, молодежь, окончившая Школу два года назад, принимает деятельное участие в хозяйственных делах Школы.

Отметим, что в педагогическом составе двух других русских суботних школ также работает молодежь. В приходской школе при храме Покрова Пресвятой Богородицы русский язык преподает Е. Севрюгина («Н.О.В»), а в школе О.Р.Ю.Р. — Ирина Муханова («Русский Сокол»).

Председательницей Родительского Комитета, стольких усилий приложившего для постройки великолепного двухэтажного здания Св. Сергиевской школы, является неутомимая Нонна Николаевна Дубко.

О ДВУХ ЗНАМЕНЫХ АКМЕИСТАХ

О. И. Филиппова прочла в Союзе Российских Антикоммунистов 25-го апреля сего года весьма интересный и, можно сказать, трагический доклад о последних годах великанов русской дореволюционной поэзии, Мандельштаме и Ахматовой. Оба не изменили чистому искусству, не стали на службу Октябрю и поэтому Мандельштам умер в концлагере подле Камчатки, а Анна Ахматова жила в нужде и под стражайшим запретом, оплакивая казнь ее сына и помня о расстреле большевиками ее мужа, поэта Гумилева.

М.

Организационный Комитет Литературно-Исторического Общества

«Русская Культура» извещает, что

в воскресенье, 23-го мая с. г. в 17 часов

в любезно предоставленном Институте Физической Культуры «Муром» помещении (Calle O'Higgins 1368, Florida F.N.G.B.M. — полтора квартала от железнодорожной станции — коллективы 15, 21, 71, 130, 161, 192, 228).

состоится доклад инженера М. Ф. Ковалева

"ИСТОКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ"

Приглашаются все лица, интересующиеся вопросами русской культуры.

После доклада — обмен мнениями.

ВХОД СВОБОДНЫЙ

БУФЕТ ПО ДОСТУПНЫМ ЦЕНАМ

Редакция "Нашей Страны" — как и все редакции в мире — оставляет за собой право по своему усмотрению сокращать, не искажая смысла, присланные материалы.

«бандитами и убийцами». Совсем иначе оценил их турецкий суд. Суд признал, что побег из страны, незаконно запрещающей выезд желающих, равносителен с м о з а щ и т е, что суд должен учитывать, как смягчающее вину обстоятельство. Отметим, что Н. Н. Чухнов, редактор журнала, в котором П. Панин теперь сотрудничает, в передовой статье высказался весьма положительно о «морали турецкого суда, не испугавшегося угроз самой красной Москвы». («Знамя России», декабрь 1970 г.).

7) Называть борпроводницу «комсомолкой и активисткой» никак не означает «пачкать жертву». Это лишь констатация фактов. Комсомолкой она была названа советской прессой, а активисткой она себя показала на деле. Человечка желавшего лишь одно: вырваться из советского ада, она попыталась задержать. Это все-таки как-то указывает на ее морально-политический облик. Удаться «героине» ее попытка, Бразинкасы после зверских истязаний получили бы пулю в лоб, а она — орден Красного знамени на свою «девическую грудь», как поэтически выражается Панин.

8) П. Панин утверждает, что злобы по отношению к А. Ростову у него нет. Но «Нашу Страну» П. Панин покинул и с к л ю ч и т е л ь н о из-за несогласия с точками зрения А. Ростова. Но каждую вторую свою статью в «Знамени России» Панин посвящает разносу

писаний того же Ростова (не называя его по имени). Но публикуемое сегодня письмо Панина было испещрено очень резкими выпадами против Ростова...

9) «Ключ секрета» письма Панина в том, что Бразинкасы — евреи. Об этом он совершенно открыто написал в «Знамени России». Панин несомненно очень талантливый публицист, но его о с л е п л я е т отрицательное отношение к евреям. Отождествлять каких-то литовско-еврейских крестьян, спасающихся от советского режима с теми, кто «пытается снова набросить аркан» на шею русского народа можно только в состоянии ослепления.

10) Помешать человеку спастись от тюремщиков и бросить его в объятия палачей: ТАК понимала комсомолка Курченко свой долг. И действительно странно, что антикоммунист Панин такую «героиню» оправдывает. Что касается остальных 46 человек находившихся на самолете, то борпроводница их не защищала (как дает понять Панин), а, наоборот, своим поведением подвергла смертельной опасности. Зная, что их ожидает на советской территории, отчаявшиеся беглецы могли взорвать свои ручные гранаты. И тогда дело не кончилось бы так благополучно как в романе Артура Хэйлея «Аэропорт».

На этом мы прекращаем полемику о подсоветских «аэропиратах».

РЕДАКЦИЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

В. М. БЕРГ

Нам пишут из Нью-Йорка: В Майами, во Флориде, скончался в возрасте 75 лет долголетний секретарь и член правления помогающего впадшим в нужду деятелям русской культуры за рубежом Литературного Фонда д-р Владимир Маркович Берг.

И. РОГАЛЬСКИЙ

Нам пишут из Нью-Йорка: Бывший советский моряк Иван Рогальский, ставший невозвращенцем в Испании, сообщил выходящей в Нью-Йорке газете «Новое Русское Слово», что он переехал из испанского порта Корунья в другой город после того, как узнал, что в этот порт войдет советский танкер «Нева».

И. Рогальский объяснил этот переезд тем, что советским агентам в Испании был известен его адрес в Корунье, где они его неоднократно навещали, уговаривая вернуться в СССР. Советские торговые суда, посещающие Испанию, обыкновенно заходят в Валенсию, но не в Корунью. Поэтому, намерение «Невы» войти в порт в Корунье вызвало в И. Рогальском опасение, что коммунисты намерены его похитить и насильно увести в Советский Союз.

Толстовский Фонд хлопочет об окончательной легализации положения Ивана Рогальского, как политического эмигранта, а читатели «Нового Русского Слова» присылают этой газете предназначенные ему пожертвования.

ПРОТОПРЕСВИТЕР Г. ГРАБЕ

Нам пишут из Нью-Йорка: В проповеди, сказанной в синодальном соборе Знамени Божией Матери, первоначальном русском зарубежной Церкви митрополит Филарет сообщил, что начальник отдела внешних сношений Архиепископского Синода, протопресвитер Георгий Грабе награжден правом ношения второго наперсного креста и служения литургии при открытых Царских Вратах. Эта награда дана протопресвитеру Г. Грабе за участие в разрешении во-

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корневых зубов.
Бор-машина Ultrasonico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 14 до 20 час.
Corrientes 2885, P. 2, Pto 22, Capital
Т. Е. 88-3605

НАША СТРАНА

Орган монархической мысли.

Издатель - Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со-Редактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Постоянные сотрудники:

И. Андрушкевич, Олег Бартнев, В. Ф. Вальдемарс, С. Л. Войцеховский, Б. К. Ганусовский, А. Горбунов, Людмила Келер, Николай Кремнев, А. Ламберт, А. Макриди, Алексей Ростов, Б. Яснынский, М. М. Спасовский, Ю. Слэзкин, Е. Г. Фест, И. Шмитов.

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora

А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ
Endodoncia — лечение корней зубов,
технические работы, рентгеновские
снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи.
Понед., вторник, четверг и пятница
от 15 до 20 час.

Т. Е. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A
Один квартал от подземной жел. дор.
Angel Gallardo по улице Corrientes

просов, связанных с положением германской епархии русской зарубежной Церкви, и за помощь, оказанную им перешедшему из американской автокефальной Церкви в зарубежную Церковь большинство прихожан храма во имя Казанской иконы Божией Матери в Си Клиффе в судебном споре с меньшинством прихожан того же храма, оставшемся в автокефальной Церкви и оспаривающем право большинства на имущество этого прихода.

Е. ДЕМЧЕНКО

Нам пишут из Нью-Йорка: Американские газеты сообщили, что комсомолец Евгений Демченко, сопровождавший в качестве политического надзирателя советских туристов, побывавших в странах Латинской Америки, отделился в Амстердаме от этой экскурсии на ее обратном пути в СССР и обратился к голландским властям с просьбой о предоставлении ему убежища, как политическому эмигранту.

Упомянутая экскурсия не была первой заграничной поездкой Демченко, которому 24 года.

ТИРАЖ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ВЕЧЕР ЖУРНАЛА "ГРАНИ"

на тему

"НЕ В СИЛЕ БОГ, А В ПРАВДЕ"

В воскресенье 12 сентября 1971 г. в день Св. Благ. Кн. Александра Невского в зале при Св.-Троицком соборе (Brasil 315) в 17 часов.

РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН "ESLAVIA" В. ЛАШКЕВИЧА
AVENIDA SANTA 4977 — Т. Е. 771-5964 — CAPITAL FEDERAL

УЧЕБНИКИ И СЛОВАРИ

АЗБУКА. Для обучения детей в семье. Рис. в красках. Изд. 1970 г.
РУССКИЙ БУКВАРЬ. Рисунки в красках, в переплете \$ 3,00
АНГЛО-РУССКИЙ И РУССКО-АНГЛ. СЛОВАРЬ. 350.000 слов \$ 9,00
АНГЛО-РУССКИЙ И РУССКО-АНГЛ. СЛОВАРЬ. 18.000 слов \$ 4,50
ГОВОРИТЕ ПО-АНГЛИЙСКИ (без помощи учителя) \$ 2,50
КАРТИННЫЙ СЛОВАРЬ РУССКОГО ЯЗЫКА (для аргентинцев, англичан и французов) \$ 12,00
КАРМАННЫЙ РУССКО-ИСПАНСКИЙ СЛОВАРЬ. Изд. 1970 г. \$ 3,50
ЛАВРОВ А. — Ваш ребенок и мир вокруг. Изд. 1970 г. \$ 1,60
ОЖЕГОВ — Словарь русского языка. 53.000 слов. Изд. 1970 г. ...
ПУЛЬКИНА и др. — Русский язык. (Практическая грамматика с упражнениями) для лиц не говорящих по-русски.
РУССКИЙ ЯЗЫК В КАРТИНАХ. В 2-х томах. Изд. в красках
ГРЕБНИЦКИЙ О. — Словарь по этике \$ 4,50
СПОСОБНОСТИ ВАШИХ ДЕТЕЙ. Для родителей \$ 2,25
УЧЕБНИК РУССКОГО ЯЗЫКА (Грамматика). В 2-х книгах.
Часть I. Фонетика и морфология. Часть II. Синтаксис. \$ 4,50
Книги высылаются по заказу в провинцию и во все страны мира. Для заграничных: \$ 4,00 (аргентинских песо) равны одному американскому доллару. Цены даны в новых аргентинских песо.
Пересылку оплачивает покупатель.
ТРЕБУЙТЕ НОВЫЕ КАТАЛОГИ.
Корреспонденцию и денежные переводы посылать по адресу:
WLADIMIRO LASZKIEWICZ — Avda. SANTA FE 4977 — BS. AIRES