

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director
TATIANA X. DE DUBROWSKY
Casiña de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

AÑO XXII

Buenos Aires, 11 de Mayo de 1971.

Буэнос Айрес, вторник 11 мая 1971 года

№ 1107

И. АНДРУШКЕВИЧ

СУЩНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ИДЕОЛОГИЙ

(ДОМЫСЛЫ ПРОТИВ ВЕРОВАНИЙ)

III

ПАРТИЙНОСТЬ ИДЕОЛОГИИ И НАРОДНОСТЬ ВЕРОВАНИЙ

Было бы ошибочным считать, что идеи-домыслы, идеологии или просто измы, составляющие в наши дни одну систему, являются только лишь безобидным интеллектуальным социологическо-культурным явлением. Значение их шире, глубже и хуже.

Дело в том, что все они имеют конкретный политический характер, и все они ищут реальную политическую власть. Все идеологические варианты создают себе инструменты для достижения политической власти. Этими инструментами являются политические партии, которые внешне как бы «оформляют» идеологические «измы».

Проблема настоящей роли политических партий в современных государствах еще очень мало изучена современной наукой. Можно сказать, что даже не затронута. В размерах данной статьи можно лишь вкратце указать на некоторые моменты этой проблемы.

1. Мало кто обращает внимание на тот факт, что с одной стороны партии являются единственным трамплином для законного достижения власти в так называемых демократических (т. е. многопартийных) государствах, а с другой стороны, эти же партии вообще не упоминаются в конституциях этих государств. Таким образом, налицо явный парадокс: без партий нет демократических государств, но в конституциях этих государств о партиях нет ни слова. Партии являются на деле основными учреждениями государств, но официально они не учреждены их конституциями. Этим, они избегают государственного контроля.

2. На деле партии являются организованной монополией на власть, так как они «фильтруют» всякую попытку приблизиться к власти отдельными гражданами или иными не-партийными группировками. Иногда даже говорится, что партии обладают своего рода суверенитетом (высшей властью), и что поэтому они неприкосновенны для самого государства. Фактически, это является своего рода узурпацией власти, проводимой сообща всеми партиями или самыми сильными из них, ибо путь к политической власти лежит только лишь через партии.

3. Партии являются непроницаемым средостением между народом и властью, ибо с одной стороны они претендуют на исключительное представительство народа перед властью, а с другой стороны сами являются представителями этой власти перед народом.

4. Партии на деле могут отозвать от участия в государственной работе любого государственного деятеля, просто не выставляя больше его кандидатуры в следующих выборах, иногда по чисто второстепенным соображениям внутрипартийного порядка. Этим достигается зависимость крупных государственных деятелей от партийных аппаратов, в ущерб общенародным интересам. В древнем Новгороде, в состав Господского Совета входили не только находящиеся при исполнении своих обязанностей сановники (посадский и тысяцкий), называемые «степенными», но и прежние, т. е. «старые». Кого народ раз избрал, того никакая партия не имеет права отозвать по своему капризу. Этот здравый мо-

нархический принцип пожизненности применялся даже в республиканском Риме: раз выбранные сенаторы, продолжали всегда состоять в высшем совете республики, в который автоматически входили все бывшие высшие сановники.

Повидимому, этот принцип преемственной устойчивости власти является общим для изначального государственного сознания европейских народов, т. е. даже в Афинах (которые считают колыбелью современной демократии) выбираемые архонты (правители) по окончании своего годового мандата автоматически становились членами Совета Ареопага.

5. Исторически партии были инструментом раскалывания народов, по давно известному принципу — «разделяй и властвуй». В то время, как разными домыслами и гипотезами, под видом последнего слова науки, раскалывались народные верования, партиями раскалывалось само государство. Однако, за многолетностью идеологий и партий в начале пряталось невидимое единство. Теперь это единство уже часто является открытым, а иногда даже для него есть имя. Это англосаксонское «establishment». Таким образом, многопартийность фактически является фикцией для прикрытия действительного закулисного единства.

6. Партии на деле являются не только антинародными, но даже и антидемократическими организациями, как на это удачно указал проф. Б. П. Вышеславцев: «Политические партии организованы вовсе не демократично, а по принципу вождизма, олигархии и внутренних интриг. В своей внутренней организации они непроницаемы для избирателей, для суверенного народа, даже для общественного мнения. Иногда партийные комитеты состоят из лиц, вовсе не избранных народом, и такие лица могут влиять на решение парламента»¹).

7. Партии приводят к установлению перманентной борьбы в государстве и в обществе. Как говорит Ортега в своей статье «Не быть человеком партии» партии желают, чтобы «общество было нормально расколото на группы, есть или нет для этого повод. Когда его нет, то его выдумывают». Для этого «считается, что борьба — это существующая форма сожительства между людьми». Но Ортега подчеркивает, что это не так: «Неверно, что существование партий как таковых было естественно среди людей». Наоборот, зарождение исторических государств было «преодолением предыдущего разобщения и вражды, для установления сожительства»²).

Другими словами, вышеперечисленные признаки партийных систем являются цепью фикций, для прикрытия захвата

власти над народом именем самого народа. Разница между однопартийными и многопартийными системами в сущности заключается в отбрасывании, за ненужностью, части этих фикций, заменяя часть лицемерия жестокой силой, во имя воцарения одной идеологии, как всеобщей властительницы дум. Поэтому ошиблись все те, которые уповали на оздоровление нашей цивилизации путем замены многопартийных систем однопартийными. Также являются ошибочными и панации, проповедуемые сегодня теми или иными партиями, даже выступающими (иногда и искренно) против всех других.

Партии претендуют узурпировать народные права не только тогда, когда они ставят свою фракционную дисциплину выше самих народных представительств, но и тогда, когда они больше сообразуются со своими идеологическими интересами интернационального порядка, чем с интересами своих собственных народов.

Научный подход к политике является единственным выходом из создавшегося положения. Необходимость такого подхода начинает вывлекаться у нас на родине. А. Д. Сахаров, в своей известной брошюре «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе», в самом начале говорит: «... эта озабоченность питается сознанием того, что еще не стал реальностью научный метод руководства политикой... «Научным» мы считаем метод, основанный на глубоком изучении фактов, теорий и взглядов, предполагающих непредвзятое, бесстрастное в своих выводах, открытое обсуждение...» Но для этого, прежде всего надо покончить с тиранией тех или иных взглядов, сгруппированных в самовольные системы. Для того, чтобы обсуждение было непредвзятым, «в гипотезы не надо обязательно верить» (Аристотель), но предполагать, что может быть да, а может быть и нет (Платон). Когда же на опыте доказано, что нет, то значит нет.

Одним из объектов, требующих непредвзятого и бесстрастного изучения, являются современные политические структуры, основанные на партийности, и их явное несоответствие с настоящими и будущими культурными и духовными нуждами человечества.

Если же не партии, то что же должно быть положено в основу новых политических структур? Макиавелли когда-то сказал, что нужно уметь возвращаться к истокам. Истоки государства — это народы. По А. С. Хомякову, народы являются настоящими деятелями истории. Тойнби говорит, что этими деятелями являются цивилизации, жизнь которых проходит по одному и тому же закону.

У меня нет ни малейшего сомнения не только в том, что монархия лучший выход для России, но что монархия для России — есть также и неизбежность.

Вера в монархию для меня такая же само собою разумеющаяся вещь, как вера в Господа Бога: ни без того, ни без другого — Россия восстановлена быть не может.

А так как она будет восстановлена, то с логической неизбежностью вытекает тот факт, что будут восстановлены и православие и монархия.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

Несмотря на беспощадный разнос Ортегой этого последнего детерминистического утверждения Тойнби, все же можно согласиться с упомянутой ролью цивилизаций. Но это не противоречит указанию Хомякова, ибо народы или группы народов и являются носителями цивилизаций. Были отдельные народы, которые создавали свою собственную цивилизацию, как например, до-птоломеевский Египет, были же и группы народов, которые совместно с другими творили общую цивилизацию, как тот же Египет в эллинистический и римский периоды. Даже когда одна какая-нибудь цивилизация принадлежит не одному, а нескольким народам, то все же каждый народ в отдельности является историческим индивидуальным деятелем.

Я бы это положение выразил так: народы являются носителями верований, которыми они и дают определенные контуры, даже, когда эти верования не принадлежат им исключительно. Таким образом, народы являются одновременно носителями цивилизаций и государств.

Но сложность государства требует соответствующей сложной структуры, и поэтому должен быть какой-то признак такой структурности. Если же отбросить признак партийности и базироваться на народе в целом, то как же организовать этот народ в государстве? На это можно ответить: так, как государства основывались почти что всегда. По территориальному признаку. В данной статье невозможно развить эту тему, но можно пояснить саму мысль несколькими примерами.

В древнем Риме выборы происходили не по партийному, а по территориальному признаку, по кварталам и центуриям (квартал, это четвертая часть городской территории). Новгород тоже «состоял из нескольких общин — «концов», делившихся, в свою очередь, на меньшие общины — «сотни» и «улицы». На вечах члены этих общин стояли, конечно, вместе и легко могли сговориться между собою по каждому делу, так что после переговоров выяснялось мнение каждой общины. А из суммы этих мнений и составлялось мнение веча. Стало быть, не было нужды считать отдельные голоса людей, составлявших тысячную толпу: надо было только убедиться, что все общины, составлявшие Великий Новгород, сошлись на том или другом решении»³). Во времена глубоких конституционных реформ в Афинах 508/507 г.г., вся государственная структура Атики была основана на довольно сложном территориальном разделении. Вся территория была разделена на три зоны: сам город, прибрежная полоса и внутренние районы. Затем, были созданы совсем новые рода, в свою очередь состоявшие из более или менее одинакового числа «приходов» (демосов), но не находящихся в соседстве, а принадлежащих разным географическим зонам. Каждый новый «род» состоял таким образом из приходов всей страны, был как бы поперечным сечением всего народа. Это привело к более широкой солидарности в самом государстве (полис): гражданин не только голосовал по родам, но и воевал по родам... и устраивал драматические состязания по родам...»⁴).

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

422. «БРЕЖНЕВСКИЙ» СЪЕЗД ПАРТИИ. —

— КОНЧИНА АКАДЕМИКА-МОНАРХИСТА.

На съезде выступали, как принято, все члены политбюро, поддерживавшие и восхвалявшие Брежнева, красноречиво молчал считающийся якобы главой оппозиции А. Н. Шелепин, подхалимскую речь произнес по традиции президент Академии Наук СССР М. В. Келдыш, хвастали достижениями подобранные рядовые члены партии.

Второго апреля выступил сильно постаревший в свои 67 лет маршал Гречко, восхвалявший Брежнева, заверявший в боевой готовности советских вооруженных сил и нападавший на Соединенные Штаты за «атомный шантаж» и на «шестимиллионные» вооруженные силы НАТО. Однако из его слов вытекает, что американцев в каждом сражении якобы побивает маленький Вьетнам. Особо хвалил он офицерские кадры СССР, которые на 45% состоят из инженеров и техников и готовы поразить дальнебойным оружием с суши, моря, океанских глубин и с воздуха любую точку земного шара. Своему министру вторил на другой день командир полка гвардейской мотострелковой Таманской ордена Суворова дивизии полковник Р. М. Савочкин,

Вообще, процесс образования государства, это процесс преодоления родовых структур и родственных отношений, и замены их территориальными структурами и отношениями, иногда с сохранением родовой терминологии (как в Афинах, так и в Риме, где квартал назывался «трибу», а начальник квартала «трибун», откуда и пошли трибуна, трибунал и т. д.). Это преодоление родовой разобщенности, и замены ее сверхродовой общностью верований, при помощи территориальной организации, и выразилось в наших славянских языках словом «на-род».

Основание русского государства тоже сопровождалось распадом родовой системы и заменой ее территориальной, при установлении соборности общих верований. Территориальными центрами являются города, и вместо полян на сцену выступают киевляне, вместо словен — новгородцы и т. д.

Позже, наш народ решает свои судьбы собираясь на Земских Соборах. Какая точность в терминологии: земскость от земли-территории (земля и есть «terra»), от «всех родов русских» (а не от партий или группировок, хотя последние несомненно тоже существовали) и Собор в знак соборности верований, а не разобщенности через измы. Так и Ромул создал Рим: собирая мужей с верой в общее дело. Потому его титул: «Квириус», от «Ковир-и» «со-мужами», «со-бир-атель». Может быть и первые народные учреждения Рима «курии» происходили от того же корня: «курии» = «ко-вир-ии» = «со-бир-ии» = «соборы»¹⁾.

Аристотель оптимальную форму государства именуется «политеей», а демократия является ее вырождением. Демократия, это власть (или видимость власти) разобщенных масс. Политея это органическое единство народа. Поэтому, еще в Византии, народное творчество называлось «политическим», а не «демократическим».

Политические представители народа должны выбираться по территориальному признаку, без партийных ущемлений их прав до и после выборов. Сейчас большое значение придается так называемому иммунитету народных представителей, но их нужно защитить в первую очередь не от стоящих на улице полицейских, а от партий, ставящих свою волю выше личной совести народных представителей и выше общенародных интересов.

Это, однако, не значит, что все партии надо запретить. Если партии не проповедуют преступность, то это частные группировки, которые объединяют какое-то число граждан по идеологическому признаку, и было бы несправедливо их запретить в правовом государстве, гарантирующем права и свободу человека. Но всё должно стоять на своем месте, и партии не могут и не должны претендовать на высшую, суверенную власть. Вообще, они не смеют пре-

обещавший «нанести сокрушительный удар по любому агрессору».

Третьего апреля выступил Громыко, нападавший на США и уверявший, что «миллионы томов» восхваляют империалистическую политику американцев — «у рядового человека шум в голове от этой какофонии», но якобы весь мир верит в миролюбие СССР. Громыко удовлетворен развитием сотрудничества с Францией и тем, что «немного шагнули вперед дела с Италией», надеется на утверждение Западной Германией московского договора, но ничего не обещает уступить в берлинском вопросе. В отношении Китая он подтвердил все утверждения Брежнева и сказал, что договор с КНР помог бы СССР бороться против империализма, но это зависит от политики Пекина, который наговор не идет. Громыко не коснулся арабо-израильского конфликта и вообще старался обходить все вопросы, на которые от него ждали ответа не только делегаты съезда, но и иностранные дипломаты.

Съезд шел при закрытых дверях и о речах узнали далеко не все. Так сам Берлингуэр сообщил итальянским журна-

теновать ни на какую власть, ибо власть это не функция партий. Партии могут поддерживать того или иного кандидата, но они не могут иметь и скл о ж и т е л ь н о г о п р а в а в ы д в и г а т ь к а н д и д а т о в, а тем менее — ограничивать их своими интересами и домыслами. Это относится и к другим группировкам. (Были неправы и корпоративисты, заменяя народ корпорациями, ибо весь народ никогда не умещается ни в партиях ни в корпорациях).

Один испанский писатель выразил эту мысль следующим каламбуром, когда его спросили о его партийной принадлежности: «Yo no soy partido, yo soy entero», что значит: «я не расколотый, я цельный». («Партидо» по-испански значит и «партия» и «расколотый», причем оба понятия происходят от одного и того же корня).

Таким образом, народ должен выбирать свободно, без партийных указок, своих представителей на разные ступени народной власти, организованной соборно по территориальному признаку, то есть по местам, с преемственной и устойчивой структурой.

Разные общественные и экономические теории являются не более и не менее как рабочими гипотезами, без претензий на догматическую непогрешимость, а только лишь с правом принимать участие в «открытых обсуждениях», если они не имеют установленного криминального характера. Всякое же поповление к политической или к общественной власти, должно быть караемо законом как попытка подрывной конспирации и узурпации.

Поэтому, если несомненно, что Россия после марксизма не может броситься в объятия капиталистического либерализма, то также несомненно, что она не может вернуться от однопартийной системы к многопартийной или даже к малопартийной. Россия должна переболеть эту партийно-идеологическую болезнь нашей современной цивилизации и дать толчок для возрождения этой цивилизации и на политическом поприще, найдя путь для создания народного и беспартийного строя, с низведением разных измов на их третьестепенное место.

Но для этого необходимо произвести духовный взлет, преодолеть привитые нам расколы и возвратиться к родовым народным верованиям, от которых мы отступили.

И. АНДРУШКЕВИЧ

1) Б. П. Вышеславцев: «Кризис индустриальной культуры», Нью Йорк, 1953, стр. 255.

2) José Ortega y Gasset: «Ideas y creencias». Madrid, 1968. P. 189, 190, 191.

3) Проф. С. Ф. Платонов: «Учебник русской истории». Буэнос Айрес, 1945, стр. 53.

4) H.D.F. Kitto: «Los griegos». Buenos Aires, 1962. P. 146, 147.

5) José Ortega y Gasset: «Obras completas», Tomo II. Madrid 1961. P. 622.

листам, что советская печать выпустила ту часть его речи, где он говорил, что итальянская компартия будет вести свою независимую политику.

Всегда острящий Шолохов на этот раз больше всего нападал на австрийского б. коммуниста из Коминтерна Фишера, говоря, что этот «рыбак» закидывает удочку с несвежей наживкой, но «маловато у нас карасей», а потому про Фишера можем сказать: «удим, удим, а уха есть не будем». Об оппозиционных писателях он резко, но бездоказательно заявил: «Они заслуживают общественно-го презрения, а кого презирают, о тех не говорят». Затем он нападал за гонорары неподлаживающимся писателям, которые живут, как «кот за прилавком Гастронома». Цинично он предлагал бить писателей по карману, не печатая и лишая гонорара тех, кто не держится установленной партией линии и в заключение после грубых нападок на министра целлюлозно-бумажной промышленности за плохое качество бумаги обещал «дорогому К. И. Галаншину» букет от делегатов и любовный мадригал от поэтов, если бумага будет выпускаться лучшего качества. Маршалу Гречко и начальнику политуправления Елишеву обещал «бить по всем врагам». Шолохов кричал, что партия может положиться на писателей «в любом случае жизни и при любых обстоятельствах». Обещал от имени секретариата Союза давать полные произведения.

Но еще больше этого шута, уже в четвертый раз паясничавшего на партсъездах, старался угодить Брежневу выступавший 5-го апреля главный редактор «Литературной газеты» А. Б. Чаковский, которому еще надо делать карьеру. Он жаловался, что «не исключена возможность проникновения в нашу среду враждебной идеологии... интеллигентный антикоммунизм пытается вбить клин между нами и партией, разложить советскую интеллигенцию, так сказать, изнутри... Антикоммунизм объявляет себя защитником независимости личности... всячески хочет навязать нам свою концепцию свободы... руководители ЦРУ, «Голос Америки», «Би-Би-Си», английский «Таймс», африканский «Нью-Йорк Таймс», южноафриканские расисты и португальские колонизаторы просто, бедняги, спать не могут, пока не добьются для нас свободы... свободы насилия и жестокости, расизма и порнографии, шпионизма и неофашизма... они метят в сердце нашего народа, нашу партию... они хотели бы оторвать творческую интеллигенцию от партии...» Чаковский обещал на предстоящем съезде писателей «развернуть» борьбу против этих пугающих врагов. Но любопытно, что он промолчал о деятельности русской анти-советской эмиграции.

Член Исполкома аргентинской компартии Родольфо Гиольди, говорил об успехах коммунизма, идущего к власти в Перу, Боливии и особенно в Чили. Он благодарил за почести, оказанные в СССР памяти аргентинского коммунистического лидера Викторико Кодовилья и обещал идти по пути, указанному СССР, проклятая «китайских раскольников».

Надо отметить овации генеральному секретарю Чилийской компартии Луису Корвалану, который ясно говорил о предстоящей советизации Чили.

Наконец 5-го апреля однообразные речи брежневских подхалимов, советских и зарубежных, надоели съезду и было решено прекратить прения. Победителем выступил с кратким заявлением Брежнев: «Весь дух съезда освобождает меня от необходимости выступать с более пространным заключительным словом». Нечего и говорить, что съезд напомнил сталинские времена, ибо «бурные продолжительные аплодисменты перешли в овацию всего зала». Съезд «целиком и полностью одобрил политическую линию и практическую деятельность ЦК» и одобрил предложения и выводы, содержащиеся в сделанном Брежневым докладе. Также одобрен отчет Центральной Ревизионной Комиссии.

Шестого апреля на утреннем заседании монотонно прочел Косыгин свой

никого не интересовавший доклад. К этому дню победа осталась за Брежневым, что стало ясно из следующих фактов:

1. Доклад Брежнева передавался по телевизии по всем странам-сателлитам СССР: много часов на экранах телевизоров по всей стране и за ее пределами фигурировала грузная фигура нового диктатора, читающего свой заранее одобренный на Пленуме ЦК доклад. Доклад же Косыгина по телевизии целиком не передавался: показали только мрачную пасмурную физиономию премьера, начинающего читать свою рукопись. Отсюда ясно, что ни оба докладчика, ни их доклады не стоят на одинаковом уровне, как этого требовало бы позабытое на этом съезде «коллективное руководство».

2. В своем выступлении Брежнев совершил никогда не случавшийся проступок: для иллюстрации советских «достижений» после XXIII съезда он начал приводить различные проценты выполнения планов, повышения урожайности, постройки новых жилищ, не скрывая, что берет их из доклада Косыгина, который предстояло слушать. Таким образом он заранее лишил этот доклад всякого интереса новизны. Недаром Косыгин начал свой доклад (6-го апреля) похвалами Брежневу, который «обобщил опыт, накопленный партией после XXIII съезда... изложил общие вопросы экономической политики... увеличение производства общественного продукта...» и так далее. Словом, выходит, что советский премьер только детализирует разные данные, о которых уже говорил новый диктатор.

3. Все доклады, как и брежневский, начинают печататься с первой страницы «Правды», но доклад Косыгина неспроста начинается на второй странице.

4. Убедившись в победе Брежнева, самые важные главы иностранных делегаций даже не остались слушать доклад Косыгина. Так зам. секретаря ЦК итальянской компартии Берлингуэр после оваций по адресу Брежнева выехал домой и объяснил, что его призывают дела партии, а для выслушивания Косыгина он оставил второстепенных членов своей делегации. Выходит, что Брежнев стоит Берлингуэру слушать, а Косыгина не стоит.

5. По окончании съезда Брежнев огласил выбранный новым ЦК состав политбюро, о чем я напишу в следующей статье. При этом он поставил на первом месте самого себя, на втором Подгорного и лишь на третьем Косыгина. На прошлом съезде Косыгин стоял на втором месте и можно было сказать, что имена правящей тройки названы в порядке русского алфавита.

Косыгин читал по рукописи всякие таблицы выполнения 8-го пятилетнего плана, по которому не выполнен план производства картофеля (всего 94,8%) и овощей (89,4%), выполнен план по зерну (100,3%) как и по сахарной свекле (тоже процент!). Потом шли таблицы о росте благосостояния населения. Долго говорил Косыгин о реорганизации (в который раз?) планирования и сулил «поднять материальный и культурный уровень населения», обещая новые школы, больницы, клиники, амбулатории и рост производства столь дефицитных еще лекарств. Сулил также развитие внешней торговли со всеми странами мира, независимо от их политического строя и экономической структуры. Доклад вызвал якобы бурные аплодисменты, которые однако не «перешли в овацию».

Так, стало ясно, что звезда Косыгина закатывается и среди делегатов пошли разговоры, что он вскоре покинет пост «по расстроенному здоровью».

Имена Хрущева и Сталина ни разу не упоминались на этом «брежневском» съезде партии.

На вечернем заседании 6-го апреля выступали по докладу Косыгина председатель совета министров Украины В.В. Шербицкий, награжденный переходом из кандидатов в члены политбюро. Он это заслужил, восхваляя в докладе Брежнева за «научный анализ, глубокий ре-

В следующем номере

А. Ламберт

„КАТЫНЬ“

Отклики на „Нашу Страну“

Редакция газеты «Россия» (Нью Йорк) в опубликованной 14-го апреля полемике с председателем Северо-Американского отдела НТС К. В. Болдыревым о В. Тарсисе и об отношении НТС к Февральской революции несколько раз сослалась на № 1085 «Нашей Страны» от 8 декабря 1970 г., неправильно назвав его № 1065 от 6 декабря.

Редакция «России» сообщила, в частности, что она заимствовала из этого номера «Нашей Страны» сведения о том, что названный отдел НТС в своем обращении к президенту Соединенных Штатов Р. Никсону назвал Февральскую революцию «бескровной» и что в органе НТС, франкфуртском журнале «Грани», была напечатана статья причастного к переговорам бывшей русской митрополии в Северной Америке с московской патриархией об автокефалии протоиерея Кирилла Фотиева.

Под заголовком «Подвиг русских разведчиков» газета «Новое Русское Слово» (Нью Йорк) перепечатала 27 марта с. г. из № 1099 «Нашей Страны» содержание письма С. Рудовой и Т. Плищенко об их спасении молодыми разведчиками Николаем и Петром Лукиными.

Журнал «Знамя России» (Нью Йорк) перепечатал в № 321 от апреля сего года из № 1095 «Нашей Страны» от 16 февраля с. г. статью Николая Казанцева «Евреи ищут тело Христа».

Газета «Русское Слово» (Буэнос Айрес) посвятила передовую в номере от 10 апреля с. г. комментариям к статье «Церковь и Монархия», опубликованной в «Нашей Стране» № 1101, от 30 марта. Назвав эту статью «крайне интересной», издатель «Русского Слова» затем пересказал точку зрения монархического мыслителя Л. А. Тихомирова на вопрос о взаимоотношениях Церкви и государства.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ВЕЧЕР ЖУРНАЛА "ГРАНИ"

на тему

"НЕ В СИЛЕ БОГ, А В ПРАВДЕ"

В воскресенье 12 сентября 1971 г. в день Св. Благ. Кн. Александра Невского в зале при Св.-Троицком соборе (Brasil 315) в 17 часов.

лизм, четкий, ясный и деловой подход к решению самых основных задач как в области внутренней, так и в области международной жизни».

За ним шлифовальщик Кировского (б. Путиловского) завода в Ленинграде Ледебев благодарил опять-таки Брежнев за высокую оценку роли рабочих. Затем говорил первый секретарь Саратовского Обкома Шибаев, который дипломатично похвалил доклады Брежнева и Косыгина и обещал выполнить все их директивы. Закончилось заседание выступлениями очередных иностранных гостей. Ирландец Майкл О'Иордан, требовал помощи СССР ирландским коммунистам, поддерживающим кровавые выступления католиков в Сев. Ирландии. Венесуэлец Хесус Фариа докладывал о разгроме в своей партии «антипартийной группы Петкова и Маркеса». Они исключены из партии и «перешли в лагерь врага».

На 76-м году жизни 13-го апреля скончался всемирно известный беспартийный физик член Академии Наук **Игорь Евгеньевич Тамм**. Он окончил физико-математическое отделение Московского университета в 1918 году и сочетал научно-исследовательскую работу с преподаванием в различных высших учебных заведениях. Пионер квантовой механики, Тамм работал также по теории радиации и космических лучей и за блестящие открытия необычайно рано (особенно — для беспартийного ученого) выбран в 38 лет членом - корреспондентом Академии Наук. С 1933 года перешел на работу в Институт Физики той же Академии и в 1934 году выбран академиком.

Его труды касаются различных важнейших физических проблем: еще в 1930 году он сформировал квантовую теорию рассеяния света в твердых телах и затем на основании относительной квантовой механики создал теорию рассеяния света электронами. В 1932 году установил теоретически возможность особых условий электронов на поверхности кристаллов. В 1937 г. разработал теорию радиации электронов, движущихся в атмосфере при сильной скорости движения. Его главнейшие всемирно известные труды: «Возможные методы связывания электронов на поверхности кристаллов» (1932 год). «Эмиссия радиации при однообразном движении электронов» (1939 год). «Магнетический момент электрона» (1949 год). За последний труд он получил Сталинскую премию. Последние годы работал по радиации электронов при движении, более быстром, чем свет.

Его труды во многом послужили использованию новых физических открытий для военных целей. Поэтому похороны академика отличались большой торжественностью и некролог его в «Правде» подписали Брежнев, Подгор-

ный и Косыгин, а за ними ряд министров СССР, академиков и профессоров.

Хочу напомнить факт, о котором я когда-то писал в «Нашей Стране», не называя Тамма по фамилии. Я съездил в Женеву на конференцию экспертов по атомно-водородному оружию, происходившую естественно при закрытых дверях. Но в перерыве нетрудно было узнать у персонала, кто из экспертов подсоветский. Кроме того, их фамилии были известны из печати. Во время перерыва заседания они вышли в большой зал с чудным видом на парк Объединенных Наций и двое из подсоветских ученых остановились у окна. Подойдя ближе, я услышал, что они почему-то говорят об опере «Борис Годунов». Собеседник Тамма, еще ныне здравствующий, говорил, что Пушкин оклеветал Годунова. На это Тамм ответил, что Борис Годунов должен считаться в глазах народа законным Царем, ибо был выбран Земским Собором, как потом законными царями считались Романовы, выбранные народом через своих представителей на Соборе. О Годунове и затем о Романовых знаменитый русский академик, проведший всю жизнь под советским игом, говорил с уважением, почему я и рассказал об его словах, мною лично услышанных.

Его ценили, он был нужен для советского правительства и незаменим в своей научной работе. Поэтому ни разу не был репрессирован, но сам он несомненно относился отрицательно к советской диктатуре и ее политике. Вот почему за несколько недель до своей кончины Тамм в письменной форме протестовал против гонений на подсоветских ученых, открыто выражающих свое недовольство правительством и требующих реформ, которые защитили бы человеческое достоинство и оградили бы инкомыслящих ученых от политических преследований и репрессий.

Тамм знал, что ему в 75 лет ничего не грозит, что его не посмеют тронуть, как не смели трогать академика И. П. Павлова. Поэтому последним его поступком перед кончиной явился этот открытый письменный протест, из которого весь мир понял, что скорее мы, эмигранты, борющиеся за освобождение России, можем считать его единомышленником, чем жалкие холопы Брежнева, воздающие ему посмертные почести. Услышанные мною лично слова о Годунове и Романовых позволяют сказать, что он умер монархистом, каким прожил всю свою беспартийную жизнь. Поэтому он наверное не посетовал, когда в здании Объединенных Наций ему при выходе с одного заседания служащий передал пакет с обращением Великого Князя Владимира Кирилловича к 350-летию Династии, «Народной Монархией» И. Л. Солоневича и моей «Историей КПСС».

Алексей Ростов

† В Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Божественной литургии в воскресенье 16-го мая с. г. в годовщину смерти
ОСНОВОПОЛОЖНИКА И ИДЕОЛОГА
РОССИЙСКОГО НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Ивана Лукьяновича Солоневича

и

РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ «НАША СТРАНА» И ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Всеволода Константиновича Дубровского

БУДЕТ ОТСЛУЖЕНА ПАНИХИДА

† 2-го мая с. г. в городе La Plata скоропостижно скончался

МАРК МИХАЙЛОВИЧ ТКАЧЕВСКИЙ,

о чем с прискорбием извещают вдова, дети, невестка и внуки.

† В Сантьяго, Чили, скоропостижно скончался неутомимый национальный труженик, бывший председатель русской колонии, кадровый офицер Императорской Армии

ГЕОРГИЕВСКИЙ КАВАЛЕР

ПОЛКОВНИК

СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ ДРИНЕВИЧ

Свое заболевание супруге его Наталии Валентиновне и всем родным выражают правление русской колонии, отдел чинов Русского корпуса, РОВС и Галипполийцы.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ НЕТОЧНОСТИ

Буэнос-айресская газета «Русское Слово», претерпевшая за последнее время ряд перемен, в своем выпуске от 27-го марта с. г. поместила заметку озаглавленную «В Аргентине». Приведем из нее выдержку.

«Что значит слово «Тупамарос», применяемое теперь уругвайскими профессиональными революционерами? В эпоху освободительных войн в Ю. Америке, генералы Бельграно, Сан-Мартин и другие были монархистами и желали возведения на престол старинной династии Инков. Член этой династии Тупак-Амару был серьезным кандидатом на престол Аргентины и других частей испанских владений и погиб в тюрьме. Его последователи получили прозвище Тупамарос. Затем это же прозвище испанцы дали солдатам уругвайского генерала Артигаса, которому неосновательно приписывают теперь почти коммунистические идеи и взяли это старинное, даже монархическое прозвище, для придания национального оттенка движению террористов.

В Аргентине эти группы террористов называют себя «Монтонерос», очевидно для идейной связи с кубинским диктатором Кастро, начавшим свои действия в горах.

Здесь есть ряд неточностей. В эпоху освободительных войн какая-то часть аргентинских патриотов действительно мечтала возвести на престол представителя династии Инков. И Тупак-Амару действительно был потомком Инков.

Но ни его последователи, ни тем паче солдаты генерала Артигаса прозвище «тупамарос» никогда не получали. Первыми это прозвище себе присвоили современные уругвайские террористы.

Итак, оно «старинным» никак не является.

Слово «montoneros» не происходит от слова «montaña» (гора), а от слова «monton» (куча). «Montonero» значит — партизан. «Montoneros» это были нерегулярные конные отряды провинциальных вождей (caudillos) действовавшие в Аргентине во времена борьбы за независимость (Гуэмес) и гражданских войн (Кирога, Пеньялоса, Фелипе Варэла, Лопэс Хордан). К кубинскому диктатору и к кубинским горам слово «montoneros» не имеет никакого отношения.

Если кто-либо желает проверить приведенные нами данные, может прибегнуть к «Большой Аргентинской Энциклопедии», статья «Артигас» (том I, стр. 277-28), статья «Монтонерос» (том V, стр. 367-368) и статья «Тупак-Амару» (том VIII, стр. 229).

В номере от 8-го мая с. г. «Русское Слово» написало, что аргентинские «радио стали передавать марши перонистского движения». Это не соответствует действительности. Никакие перонистские марши не передавались, а передавалась и передается песенка в ритме «beat» под названием «Recibí carta de Juan». В этой песне не только с иронией, но даже с издевкой говорится о пресловутом «возвращении» Перона в Аргентину.

В том же номере некий Ильин пишет, что арабам «якобы помогает СССР». Неужели могут быть сомнения в том, что СССР оказывает арабам военную, техническую и экономическую помощь? Значит, по мнению г-на Ильина, Ассуанская плотина, порт Мерса-Марух, советские истребители, бомбардировщики, ракеты, орудия и прочее — все это выдумки?

Д. Ин-ов

Организационный Комитет Литературно - Исторического Общества

«Русская Культура» извещает, что

в воскресенье, 23-го мая с. г. в 17 часов

в любезно предоставленном Институтом Физической Культуры «Муром» помещении (Calle O'Higgins 1368, Florida F.N.G.V.M. — полтора квартала от железнодорожной станции — коллективы 15, 21, 71, 130, 161, 192, 228). состоится доклад инженера М. Ф. Ковалева

"ИСТОКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ"

Приглашаются все лица, интересующиеся вопросами русской культуры.

После доклада — обмен мнениями.

ВХОД СВОБОДНЫЙ

БУФЕТ ПО ДОСТУПНЫМ ЦЕНАМ

Любую книгу любого зарубежного издательства Вы можете выписать через редакцию "Нашей Страны".

Этим Вы поможете делу издания В а ш е й газеты.

Зарубежная Жизнь

ВЛАДЫКА ЛЕОНТИЙ ИНТЕРНИРОВАН

В субботу 8-го мая утром, Его Высокопреосвященство Архиепископ Леонтий, в сопровождении о. Владимира Шленева и своего секретаря И. Н. Андрушкевича, отбыл из архиерейского подворья в госпиталь Fernández, где он, по совету врачей, интернируется на некоторое время в Кардиологическом отделении, для проведения курса лечения и нужных медицинских исследований, в условиях необходимого для этого покоя.

Редакция «Нашей Страны» от своего имени и от имени своих читателей желает нашему Владыке от всего сердца быстрого и полного выздоровления и скорого выхода из госпиталя.

АНТИРУССКАЯ СТАТЬЯ

В ежедневной либеральной газете «La Nación» (Буэнос Айрес) от 23.4.71 г. была опубликована статья порочащая русский народ и умученную Императрицу Александру Федоровну. Автор статьи г. Рэнэ Дабернат не преминул сослаться на пресловутую маркиза де Кюстина и написал, в частности, что русский народ «любит порабощение».

В ответ на эту паскудную статью в «La Nación» было послано письмо, опровергающее наветы на русский народ и на покойную Императрицу. Письмо подписали: от Русского Обще-Воинского Союза — полковник С. Д. Гегела-Швили; от имени Аргентино-русского Антисоциалистического Института — графиня И.С. Пален и от имени «Нашей Страны» — Т. В. Дубровская.

СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ ДЛЯ РУССКОГО ЮНОШЕСТВА

С благословения архиепископа Аверкия Св. Троицкий монастырь в Джорданвилле (США) решил издать в малом формате Новый Завет с тем, чтоб эти книжки выдавались русским детям оканчивающим зарубежные субботние школы. Предполагается переиздать офсетом дореволюционное издание Синодальной типографии. Приблизительный формат — 12 на 17 сантиметров.

Получится небольшая книжка, которую будет удобно хранить. Принятая в благословение в раннем возрасте, она будет служить пожизненным спутником и наставником для молодых поколений эмиграции. Это издание особенно нужно теперь, когда в печати появляется множество ложных истолкований Евангелия и Священное Писание издается в тенденциозно сокращенном виде.

Желательно, чтоб русские люди своими пожертвованиями помогли осуществлению этого издания и затем содействовали его распространению.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

МИТРОПОЛИТ ФИЛАРЕТ

Нам пишут из Нью Йорка:

Первоиерарх русской зарубежной Церкви митрополит Филарет совершит продолжительную поездку в Европу и в Святую Землю. Его отъезд из Нью Йорка назначен на 5-е мая с. г.

Праздник Святой Троицы митрополит предполагает провести в Иерусалиме.

ЭЛЛИНСКАЯ ЦЕРКОВЬ

Нам пишут из Афин:

Св. Синод Эллинской православной Церкви, мнения которого не во всем совпадает со взглядами Вселенского патриарха Афинагора, постановил разделить его отношение к автокефалии, полученной бывшей русской митрополией в Северной Америке от московской патриархии, и отказать этой митрополии в признании ее автокефальной православной Церковью в Америке.

ИММИГРАЦИЯ В СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесь состоялось очередное, ежегодное собрание Американской конференции по вопросам иммиграции и гражданства. В собрании участвовало свыше 300 представителей учреждений и организаций, заинтересованных в разрешении этих вопросов, в том числе представи-

тели многих центральных правительственных учреждений. В качестве наблюдателей, присутствовали также представители канадского иммиграционного ведомства.

Толстовский Фонд был представлен Т. А. Шауфус, К. М. Мальковской, князем Т. К. Багратион-Мухранским и князем К. В. Голицыным. Кроме того, в качестве гостей, в собрании участвовали С. Л. Войцеховский и С. И. Таптыков.

Помощник государственного секретаря (министра иностранных дел) Соединенных Штатов Фрэнсис Л. Келлог и председатель подкомиссии Конгресса по вопросам иммиграции и натурализации Питер Д. Родино произнесли речи во время состоявшегося в заключение собрания завтрака. Они подчеркнули в этих речах, что иммиграционная политика Соединенных Штатов останется либеральной и двери страны будут открыты всем гонимым за их политические убеждения.

УКРАИНЦЫ И ВАТИКАН

Нам пишут из Вашингтона:

Перед зданием папской нунциатуры состоялась демонстрация украинских католиков-униатов, протестовавших против латинизации униатской Церкви в Америке и против сближения Ватикана с московской патриархией и его переговоров с СССР.

Демонстранты протестовали также против отказа Ватикана удовлетворить пожелание украинских эмигрантов о создании украинской зарубежной католической патриархии, возглавленной бывшим узником советских тюрем и лагерей, кардиналом Иосифом Слипым, и против

БЛАГОДАРНОСТЬ

Обитатели очага «Santa Rita» принесли свою искреннюю благодарность отцу Федору Форманчуку с притчем за исповедь, причастие и Пасхальную службу и за угощение всех живущих в Очаге. Также благодарим Тамару Васильевну Иванилову приславшую съестные пакеты для розговенья в Св. Ночь, группе прихожан при храме Св. Сергия Радонежского в Бажестере, Толстовскому фонду за куличи и яйца, Татьяне Николаевне Базаревич, г. г. Шошниковым, Полине Викторовне Громько, Б. Ю. Сербину за их щедрый дар деньгами и всех посетивших нас в эти Св. Дни. Желаем всем здоровья и милости Божией.

Искренне благодарные обитатели Очага «Santa Rita».

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora

А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ
Endodoncia — лечение корней зубов, технические работы, рентгеновские снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи.
Понед., вторник, четверг и пятница
от 15 до 20 час.

Т. Е. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A
Один квартал от подземной жел. дор.
Angel Gallardo по улице Corrientes

возведения прелата Иоанна Стаха в сан епископа без предварительного согласия названного кардинала и остальных украинских униатских епископов в свободном мире.

КАРДИНАЛ ИОСИФ СЛИПЫЙ

Нам пишут из Рима:

Принадлежащий к галицкой униатской греко-католической Церкви бывший архиепископ Львовский, кардинал Иосиф Слипый, заявил, что он не исключает вероятности своего возвращения в СССР.

«Украинская католическая Церковь — сказал кардинал — не занимается политикой и не состоит в оппозиции какому бы то ни было правительству в мире. Само собой разумеется, что это относится и к Советскому Союзу».

Это заявление вызвало огромное волнение в украинской католической эмиграции во всех странах свободного мира. До сих пор эта эмиграция считала кардинала И. Слипого своим не только духовным, но и политическим вождем. Украинские католические эмигрантские организации, добывающиеся от Ватикана создания украинской патриархии в изгнании, надеялись на то, что он возглавит эту патриархию с титулом патриарха Киевского и всея Украины. Они резко критиковали Ватикан за его отказ пойти навстречу этому пожеланию, но не предполагали, что сам кардинал Слипый выразит готовность возвращения в Советский Союз.

Галичанин по происхождению, архиепископ Иосиф Слипый возглавил униатскую Церковь в Восточной Галиции после смерти митрополита Андрея Шептицкого. Во время проведенного советской властью после второй мировой войны уничтожения униатской Церкви в Галиции, он, как и остальные епископы этой Церкви, был арестован, вывезен вглубь СССР и провел 15 лет в советских тюрьмах и лагерях, оказавшись единственным униатским епископом, пережившим это заключение. Он был освобожден и получил возможность выехать в Рим, когда Хрущев удовлетворил обращенную к нему просьбу Папы Иоанна XXIII об освобождении заключенного архиепископа, возведенного после приезда в Рим в сан кардинала.

ВАША СТРАНА

Орган монархической мысли.

Издатель - Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со - Редактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Постоянные сотрудники:

И. Андрушкевич, Олег Бартнев, В. Ф. Вальдемарс, С. Л. Войцеховский, Б. К. Ганусовский, А. Горбунов, Людмила Келер, Николай Кременев, А. Ламберт, А. Макриди, Алексей Ростов, Б. Ряснянский, М. М. Спасовский, Ю. Слэзкин, Е. Г. Фест, И. Шмитов.

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dr. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор-машина Ultrasónico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 14 до 20 час.

Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital

Т. Е. 88 - 3605

Заявление об его готовности вернуться в СССР отражает надежду Ватикана на восстановление униатской Церкви не только в Восточной Галиции, но и других областях Советского Союза, где теперь проживают украинцы-униаты.

ЕВРЕИ И СССР

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесь и в Глен Кове, в окрестностях Нью Йорка, состоялась еврейские демонстрации, направленные против СССР.

Около 500 человек, в том числе около 100 членов Комитета защиты советских евреев, демонстрировало у ворот расположенной в Глен Кове усадьбы советской делегации в Объединенных Нациях.

В Нью Йорке состоялся митинг, организованный еврейской Антидиффамационной Лигой Бнай Брит. Один из ораторов, сенатор Джэкоб К. Джэвитс, сообщил собранию, что он намерен побывать в мае с. г. в Москве для того, чтобы ознакомиться с положением евреев в СССР. Он сказал также, что в случае согласия советского правительства позволить евреям эмиграцию из СССР, не менее 500 тысяч человек воспользуются этим разрешением.

Конгрессмен Эдуард Кох, который, в отличие от сенатора Джэвитса, не еврей, сообщил, что он внес в Палату Представителей законопроект о предоставлении советским евреям 30.000 виз для иммиграции в Соединенные Штаты вне общих правил, регулирующих эту иммиграцию.

Вместе с тем, Джэвитс и Кох осудили тактику существующей в Нью Йорке Еврейской Лиги Самообороны, организовавшей взрывы бомб вблизи советского посольства в Вашингтоне и других советских учреждений в Соед. Штатах.

Мэр города Нью Йорка Линдзи высказал надежду на эмиграцию евреев из СССР в речи, сказанной перед состоявшейся из 5 тысяч человек аудиторией в собрании, посвященном годовщине еврейского восстания в Варшаве в 1943 г.

ТИРАЖ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ "О В Ы Х П О Д П И С Ч И К О В !"

РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН "ESLAVIA" В. ЛАШКЕВИЧА
AVENIDA SANTA 4977 — Т. Е. 771-5964 — CAPITAL FEDERAL

ХОЗЯЙСТВО

АЛЕКСАНДРОВ Б. — Зеленые спутники (хотите быть здоровым, познакомьтесь с этой книгой)..... \$ 1.80
КОВАЛЕВ и др. — Учебник пчеловода. (Последние достижения науки и передовой практики). Рисунки черные. 432 стр. \$ 7.50
МАЛЬЦЕВ и ЗАЗИРНАЯ. — Технология безалкогольных и слабоалкогольных напитков..... \$ 8.50
СЛУЖЕБНАЯ СОБАКА (Учебное пособие). Дрессировка и тренировка и много других полезных советов для обучения и воспитания собак. 374 стр. \$ 7.00
ПОПОВА и ГОЛЬДБЕРГ. — Устройство и технология сборки часов. 412 стр. с иллюстрациями. \$ 8.00
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА. (Лучший подарок вашей супруге). 308 стр. \$ 26.00
ЧЕЛОВЕК И СТИХИЯ. (Настольный календарь) \$ 4.00

Книги высылаются по заказу в провинцию и во все страны мира. Для заграницы: \$ 4.00 (аргентинских песо) равны одному американскому доллару. Цены даны в новых аргентинских песо.

Пересылку оплачивает покупатель.

ТРЕБУЙТЕ НОВЫЕ КАТАЛОГИ.

Корреспонденцию и денежные переводы посылать по адресу:

WLADIMIRO LASZKIEWICZ — Avda. SANTA FE 4977 — BS. AIRES

Редительский Комитет Св. Сергиевской Школы в Villa Ballester имеет честь пригласить Вас на

ОСЕННИЙ БАЛ

который состоится в зале Casa Suiza (Rodríguez Peña 254, Capital) 24-го мая в 21.30 часов.

• ТРАДИЦИОННЫЙ БУФЕТ
• СЮРПРИЗЫ
• И ОРКЕСТР НА ВСЕ ВКУСЫ

Заказы на столики: Заботкин — 758-5075, Бауман — 758-2309.

Вечерние туалеты.

Вход — 7.50 новых песо. Место за столиком — 1,00 н. песо.

Ваше присутствие даст возможность продолжить постройку Русской Приходской Школы.