

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXIV Buenos Aires, Martes 4 de Enero de 1972

Буэнос Айрес, вторник 4 января 1972 года

№ 1141

С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЫМ!

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

За Российскую Монархию

(ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ПИСЕМ И СТАТЕЙ, 1950 — 1953 г.г.)

VII

К «привилегированному слою» старой России принадлежал и я. При отсутствии революции я — если исключить например автокатастрофу — зарабатывал бы тысяч 200-300 в год золотых рублей и был бы очень крупным стержнем «ведущего слоя» — никак не министром. Великому Князю я написал объяснение: министры меняются — Суворины остаются. Министром я не хочу быть — даже и министром Его Величества — разве только уж в порядке приказа.

В бытовом отношении я был связан с привилегированным слоем. Земли я не пахал — да и сейчас не умею, свиней я не пас — словом никаких личных оснований к какому бы то ни было сгущению красок у меня нет. Но я знаю Россию. Россия — ее 99% населения всех слоев и всех народностей питает к высшему дворянству три смешанных чувства: ненависти, презрения и страха. Ненависти — по пережиткам крепостного права и прочего, презрения, — потому что «баре» сделали революцию и вот, «не справились», страха, — потому что: вот, не дай Бог, вернутся помещики. Устроят свою полицию — и тогда «третье крепостное право».

Служилое дворянство равно как и белое офицерство оказалось жертвой помещного слоя.

Только на Балканах и в Германии Гитлера «правая» общественность как-то доминирована. В Германии ДО Гитлера, в Париже и в САСШ левая доминирует без слов. У нас есть «масса», но это мертвый груз. Кадры отсутствуют.

Мысль В. К. Дубровского о «скелете» организации правильная мысль. Надо — программу, надо что-то вроде курсов агитаторов (и руководство по агитации), нужно создать обстановка, при которой ценные люди в момент войны не сидели бы в Буэнос Айресе или Сориано и нужно дальше и дальше бить на привлечение новой эмиграции.

Только на «Божьей Милости» мы не добьемся ничего. Надо ожесточенно работать.

Положение наше слегка complicado: и «левые» и Корея, и «враг внутренний», и все-таки нависающая война — и также трудность сговариваться на расстоянии. Я все ломаю себе голову над вопросами о «выходе», и кое-какие выходы, кажется видны. Будем еще издавать «Нашу Страну» тиражом этак миллиона в два.

Сейчас все нужно привести в жертву основной задаче — созданию русской армии — а когда она будет — и разговор будет иной.

Победа Гитлера могла быть возможной в случаях: 1) Реально существую-

щего «таинственного оружия», которое привело бы к капитуляции Англию. 2) Восстания в России, которое свернуло бы власть Сталина. 3) Более гибкая политика Гитлера, которая привлекла бы русские массы — а в 1941 году привлечь их не стоило ничего. В 1941 году и даже в 1943 не исключался ни один из этих факторов. Первый — не совсем исключался, хотя мало бы помог и в 1944 году.

Новая эмиграция — это осколок с сегодняшней России, но осколок ориентированный более право, чем оставшая Россия: как ни как оставшая Россия шла против Гитлера, как шел и я. Даже и этот осколок к правой эмиграции не пошел. Он пошел в «Новое Русское Слово», в «Посев», в «Грани», в СБОНР и в «Нашу Страну».

Всякая политическая идея растет в борьбе с ее врагами. Для «догмы» был «Капитал», для политического завоевания масс были «Искра», «Правда» и прочее — где не догматически было тысячу раз сказано: какие, де, сволочи буржуи и прочее. Газета не катехизис. Ее задача иллюстрировать положения «догмы» живыми примерами сегодняшнего дня.

О «народной монархии» я писал, пишу и буду писать. Но все это остается ерундой пока не будет сказано, показано и доказано: что есть НЕНародная монархия, какие люди хотят восстановления НЕНародной монархии. Какие и теперь этими людьми руководят и почему эти интересы и эти люди несовместимы с народной монархией.

Основная отправная точка: мы, монархисты, вообще находимся совершенно вне влиятельной русской общественности а, следовательно, вне и иностранной. Нужно пробить стену, так сказать, общественного бойкота — с этой целью я написал мое письмо в «Новое Русское Слово». САСШ не может поставить и не поставит своей ставкой только на монархические круги, будет какая-то смесь — вероятно правых, социалистов и той беспартийно-«прогрессивной» общественности, какая группируется вокруг «Русской Мысли» и «Нового Русского Слова». Нам, — разными путями надо разбить законное предубеждение против нас — предубеждение, на которое обьективно работают наши зубры: показать, что мы не реакция и что всяческая терпимость на нашей стороне. И что мы достаточно культурны, чтобы «сидеть рядом» с нашими политическими противниками.

Мое письмо в НРС не есть «заигрывание» перед левыми — это есть обход левых перед лицом «широкой русской общественности», которая влияет и будет влиять на американские круги больше, чем наши правые деятели.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

ЗА ЕДИНУЮ И НЕДЕЛИМУЮ

Мы стоим на страже идеи неделимости русского государства, считая намерение раздробления путем самоопределения российских народов преступным анахронизмом и историческим регрессом, в равной мере относящимся и к другим иностранным государствам в случае покушения на их целостность. Бранными подвигами и большой кровью наши предки собирали нашу родину, защищая ее от иностранных нашествий, как с Востока, так и с Запада, а потому, будучи верными памяти наших предков, самое элементарное чувство порядочности и чести обязывает нас категорически отбрасывать даже мысль о возможности раздробления нашего отечества. Такое отношение к России мы считаем патриотическим: готовность за нее бороться, за ее честь, целостность и свободу, для чего необходимо располагать сильной армией для самозащиты, но никак не для агрессии под каким бы предлогом она ни преподносилась.

Пятьдесят с лишним лет стоим мы на страже чести России. Вот уже 54 года, как она ежечасно бесчестится ее интернациональными захватчиками, являя собой страшное и позорное зрелище попрания всех человеческих прав и общечеловеческой морали, с применением неопишущего террора, массового человекоубийства в застенках ЧК и медленной смерти в концлагерях, а также и унизительное держание страны в перманентном голоде и нищете. Нашей конечной целью является восстановление на нашей родине правового государственного строя, долженствующего явиться антитезой советской рабовладельческой системе. Но размах маятника исторического переворота не должен быть интегральным, т. е. осуществлением интегральных свобод, как мы это наблюдали в 1917 году, но разумно дозирован-

ным, дабы снова не впасть в анархию и этим не убить все достижения обретенной свободы и органически демократическую, в лучшем смысле этого слова, жизнь нации. Мы уверены, что лишь политически правый строй может обеспечить в стране быстрый рост социальной справедливости, этой якобы прерогативы «левых», матерьяльного прогресса и утверждения свободы, на страже которой мы стоим.

Можно ли нас обвинить за эти наши высказывания в шовинизме, да еще в великодержавном? Разве русские, то есть великороссы, малороссы и белорусы, будучи якобы шовинистами, не увидели другие народы и народности Российского Государства? Платило ли когда-нибудь царское правительство за скальпы «иногородцев» по 5 долларов за мужской и 2 доллара за детский? Большевики обвинили прежнюю Россию в «низкопоклонстве перед Западом». К сожалению такое низкопоклонство существовало, — а где же тогда «великодержавный шовинизм»? И как, вообще говоря шовинизм может быть великодержавным? Разве лишь в том случае, когда какой-либо народ счел бы себя избранной или начинал считать себя высшей расой. Разве мы, все три ветви русского народа, считали себя избранными и высшей расой, истребляя или обращая в рабство завоеванные народы и народности, как это практиковалось колониальной политикой просвещенного Запада?

Стоит лишний раз повторить, что все граждане российского государства были равноправными в своем общем доме? Где же тут шовинизм? А где была такая обетованная земля в эпоху Средневековья и раннего Возрождения, где не было бы зверских жестокостей с их четвертованными, колесованиями,

СЕКРЕТАРИАТ РОССИЙСКОГО НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ И РЕДАКЦИЯ «НАШЕЙ СТРАНЫ» СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮТ ВСЕХ СВОИХ СОТРУДНИКОВ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, ПОДПИСЧИКОВ И ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ И ВСЕХ РУССКИХ ЛЮДЕЙ ПО ТУ СТОРОНУ ЖЕЛЕЗНОГО ЗАНАВЕСА, А ТАКЖЕ ГОНИМЫХ, ТОМЯЩИХСЯ В КОНЦЛАГЕРЯХ И ПСИХОБОЛЬНИЦАХ — НОВЫХ МНОГОЧИСЛЕННЫХ ГЕРОЕВ РОССИЙСКОЙ ЗЕМЛИ — С НОВЫМ ГОДОМ И СВЕТЛЫМ ПРАЗДНИКОМ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

ПОМОЛИМСЯ ГОСПОДУ БОГУ В ЭТОТ СВЕТЛЫЙ ДЕНЬ О ДАРОВАНИИ НАШЕЙ ГОРЯЧО ЛЮБИМОЙ РОДИНЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ СТРАШНОГО ИГА КОММУНИЗМА И О СПАСЕНИИ МИЛЛИОНОВ ЖИЗНЕЙ ЭТИХ БЕССТРАШНЫХ БОРЦОВ, УЖЕ МНОГО ЛЕТ СВОИМИ ПОДВИГАМИ ПЫТАЮЩИХСЯ ДОКАЗАТЬ, ЧТО КОММУНИСТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ ПРОГНИЛ, НЕСОСТОЯТЕЛЕН И УХОДИТ В ПРОШЛОЕ.

УЧАСТНИКИ РОССИЙСКОГО НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В АВСТРАЛИИ СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮТ ВСЕХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ С НОВЫМ 1972 ГОДОМ И ПРАЗДНИКОМ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ РУССКОГО ТЕАТРА СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕТ СВОИХ ЧЛЕНОВ С НАСТУПАЮЩИМ ПРАЗДНИКОМ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА И С НОВЫМ ГОДОМ И ЖЕЛАЕТ ИМ ВСЕГО НАИЛУЧШЕГО.

дыбами, сажанием на кол, кострами и прочими кошмарными пытками? И вот, просвещенный Запад, объединившись с нашим преословленным «освободительным движением», все эти ужасы повесил на сучек в глазу одной лишь царской России, не замечая бревна в своем глазу. Несомненно, что и в России не были одни лишь молочные реки и кисельные берега. Так вот, всем этим Герценам, Чернышевским, Бакуниным, Крапоткинским, Толстым и прочим Салтыковым-Щедриным, следовало бы не кричать истступленно и безумно «Долой Самодержавие!», то есть долой историческую российскую государственность, а ПОМОЧЬ царскому правительству изжить все те недостатки, которые еще оставались после осуществления великих реформ императора Александра Освободителя. Наши же «освободители» подпиливали сук, на котором и сами сидели, в результате чего вместе с обманутым российским народом и попали в советскую мясорубку.

Товарищу Ленину на Россию было «наплевать». В осуществление этого лозунга, как только октябрьская тьма опустилась на Россию, в мусорную яму была тутчас же сброшена вся тысячелетняя история России, искорежилось огнем и мечом все, что было связано с непревзойденной российской культурой, и все это во имя интернационализма, космополитизма, интернационала, марксизма и антипатриотизма, когда само ощущение Отечества и Родины было объявлено позорным. Физический и моральный Россия лежала в развалинах. Так продолжалось 20 долгих лет. Когда же появился призрак интервенции со стороны фашистских держав, то вожаки советской инквизиции, перепугавшись на смерть за свои презренные шкуры, начали постепенно вытаскивать из мусорной ямы все те российские моральные ценности, которые смогли бы восстановить национальное сознание и патриотизм русского народа и подготовить его сопротивляемость иностранному нашествию. Большевики заволпили о Родине, о ее великих князьях московских, царях и императорах, фельдмаршалах и адмиралах... Стали даже применять в своей пропаганде старинный стиль о любви к отечеству и народной гордости! Но это было всего лишь психологическая надстройка над базисом, каким является плацдарм советской территории для осуществления мировой коммунистической революции, а в то же время и псевдо-патриотическим прикрытием катастрофической советской действительности в целях сохранения в повиновении подсоветского народа.

На лице оказалась своего рода эквилибристика между национализмом по форме и коммунизмом по содержанию. Советский патриотизм, движимый не терпимостью и ненавистью, на которых зиждется вся советская система, вылился в уродливый шовинизм с его отрицанием всего несоветского, буржуазного, зарубежного, капиталистического и в беспремерное бахвальство своими «достижениями», что, очевидно, оказалось совсем не похоже на пресловутое низкопоклонство перед Западом общества дореволюционной России. Куда может привести такое хождение заправил Советского Союза на канате между шовинизмом и коммунизмом и долго ли это может продолжаться? По марксизму-ленинизму бытие (базис) определяет сознание (надстройку). Но не случится ли, что, вопреки этой теории, психологическо-патриотическая надстройка не укрепит базис коммунистической системы, а его разрушит? Окажется, что сознание определит бытие.

Когда будет выбит коммунистический фундамент советской системы, российский народ не окажется растерявшимся Иваном Непомнящим и отбросив зарядку советского человеконенавистничества, быстро восстановит издревле ему присущий здоровый патриотизм в лоне исторической российской государственности.

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

Доктор
ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ
ПО ВНУТРЕННИМ БОЛЕЗНЯМ
принимает: вторник и четверг
от 15 до 19 час.
Остальные дни: заказывать часы.
Pueyrredón 443, Villa Ballester
четыре квартала от станции.

О. Бартев

Мысли о Р. Н. М. Д.

(В ПОРЯДКЕ ДИСКУССИИ)

О возврате сословных и имущественных привилегий в послесоветской России могут говорить и мечтать только глупцы. Таких глупцов на эмигрантской «планете» ничтожное количество. И так как они все перешли все предельные возрасты, то им ничего больше не остается делать, как только жить этими мечтами. Но сделать что-либо — они не в силах.

Разумные монархисты должны всегда подчеркивать, что восстановление монархии в России возможно только при участии русского народа и его воли.

Народным монархистам совершенно не нужно тратить время и нервы на полемику с реакционерами. «Клуб старых иднотов» развалится и сам. Poleмика с реакционерами, только делает им рекламу.

Реакционеров не следует приглашать на какие-либо съезды и совещания для обсуждения вопросов мировой политики и планов действий освобождения России. Такие вопросы не для их голов. Они лишь умеют травить назначенных Архиерейским Синодом епископов, разрушать и клеветать. Они не в силах создать, например, планов административного управления самого паршивого уездного городишки — вроде Кобеляк, как же они будут принимать участие в совещаниях, где могут обсуждаться вопросы государственного и даже мирового масштаба? Не по Сеньке шапка...

Таковыми работчи и совещаниями могли бы быть проводимые каждые два года съезды Общероссийского Монархического Фронта. На съездах ОМФ надо работать — создавать и строить, а не заниматься верноподданнической «декламацией».

В данный момент необходимо укрепить и нашу собственную организацию — Народно-Монархическое Движение. Надо, чтоб отдельные, самостоятельные монархисты включились в РНМД. Надо привлечь русскую молодежь, которая в своем большинстве не принадлежит ни к каким политическим группировкам. Для этого народные монархисты должны проделать большую психологическую подготовку.

Наша собственная организация, наши собственные кадры нам очень нужны. Мы согласны работать в новом контакте с ОМФ, но все же поскольку у нас имеется собственная концепция монархической идеи, мы должны иметь свою организацию и свои кадры для защиты и воплощения в жизнь этой концепции.

Конечно, было бы очень хорошо и благодарно, если бы ОМФ полностью принял бы нашу идеологию — раз у меня монархическую идеологию — пошел бы и дальше по этому пути и Общероссийский Монархический Фронт прост переименовал бы в Российское Народно-Монархическое Движение.

Такой маневр, действительно мог бы внести коренные изменения в жизнь монархического движения в целом. Названия «Народно-Монархическое Движение» должно было бы стать общемонархическим.

Мне не понятен вопрос, почему у нас мало людей. Я полагаю, что в отсутствии людей мы как-то сами виноваты — мы их просто растеряли. Надо попытаться их собрать. Все же я считаю, что если народно-монархическая газета существует, то существуют и народные монархисты. Конечно, не все читатели и подписчики газеты являются последователями И. Л. Солоневича и народными монархистами, но все же какое-то количество их имеется бесспорно.

Подавляющее большинство читателей «Нашей Страны» ни в какую организацию, ни для какой работы при нынешнем положении вещей, никакими силами привлечь невозможно. Но все же какой-то процент набрать можно, людей совершенно годных и пригодных для работы и которые согласились бы вступить в организацию. Правда, создать такую организацию — очень трудно. Разброшенность и борьба за существование, не позволят очень часто собираться и вести какую-то систематическую работу. Но все же, повторю, какая-то часть читателей «Нашей Страны» могла бы включиться в работу РНМД. Главная проблема в том, что наши пропагандно-вербовочные возможности крайне ограничены.

Крайне важным было бы создание хотя бы маленькой ячейки в Нью Йорке. Нам надо учиться напористости и деловитости.

Одним из главных препятствий для укрепления и роста нашей организации является отсутствие средств. Кроме того увеличение организации увеличит и работу — не только на местах, но и в центре.

С одной стороны совершенно ясно, что если мы не расширим организацию теперь, то в решительный момент мы окажемся бессильными. С другой стороны — как расширить? В-третьих: если бы у нас была крупная и эффективная организация, нам легче было бы достать и деньги — хотя бы устройством балов или чего-то в этом роде. И четвертое: надежд, что организация вырастет самотеком — приблизительно никаких. Времена для «самотеков» прошли — это бесспорно. Организация может быть расширена только нашими усилиями и нашим каторжным трудом. Если мы не хотим быть выброшенными из политической игры, мы должны на этот каторжный труд решиться.

Как я уже написал, в настоящее время нужно проделать психологическую подготовку, создать почву и предпосылки для того, чтоб РНМД вышло на широкую дорогу политической работы и приобрело на этой дороге значение и вес. Есть ли у нас для этого силы? Этот вопрос должен быть выяснен. Затем, надо оформить и привести эту подготовку к какому-то знаменателю.

Если мы будем действовать в одиночку, то так в одиночестве можем и остаться. Нам надо всегда придерживать народно-монархического мировоззрения. А это монархическое мировоззрение мы можем черпать из произведений И. Л. Солоневича. На них и должна строиться наша база. Но нельзя считать положения основожателя «Нашей Страны» застывшей догмой. Их надо постоянно проверять дополнять и развивать.

Газету надо стараться делать все более живой и интересной. Газету безусловно нужно постоянно обновлять. Нужно придать ей пафос борьбы. Очень важно давать информацию о России. В настоящее время, за исключением «Нашей Страны» ни один эмигрантский «правый» орган печати не дает никакой систематической информации о подсоветской России. Все процессы происходящие в СССР большинство «правой» эмиграции или малоизвестны или неизвестны вовсе. Информация о СССР и обзор советской печати («На родине» и «Деда советские») гораздо полезнее, чем обзор эмигрантской печати. Эмигрантскую печать желающие могут постигать и сами. А вот иметь регулярные сводки советской прессы — это уже труднее.

Надо собрать в организацию наибольшее количество людей и из этого общего количества можно будет выбрать способных помощников. Людей надо собирать в один кулак, в одну спаянную группу. Людей нужно искать, втягивать в работу... Но даже при наличии инициативы и порыва на местах, без указания и Follow-up'a центра ничего не будет сделано.

Надо найти правильный подход к людям. Одиночкам всего не поднять и всего устать сделать невозможно. Для этого нужно привлечь людей и поручить им организационную работу. Из тех людей, кто в разных странах поддерживает газету, можно создать группы. Эти группы могут выдвигать своих руководителей. Тогда надо будет установить связь, дать указания и ввести в те рамки, в которых должна протекать работа группы. Среди пассивных читателей «Нашей Страны» несомненно есть люди способные и могущие взять на себя какую-то работу, как по линии Движения, так и по линии газеты.

Возможно, что мои длинные размышления уже достаточно наделали, но я решил «выложить» мои взгляды на вещи как сегодняшнего дня, так и устремленность вперед. Если Господь Бог дарует нам еще какие-то сроки жизни и мы сможем продолжать работу, то нам надо постараться установить — и прилежно — наиболее эффективные методы действия. Если данная статья побудит кого-нибудь начать активную работу — она с лихвой достигнет своей цели.

О. Бартев

Е. Белов

Унтер-офицер Петлица

Этот рассказ я слышал от покойного Николая Владимировича Грудистова, который был начальником Лесного Департамента, в то время, когда министром Земледелия Российской Империи был А. Н. Наумов.

Если память мне не изменяет, — это было в 1894 году.

Петлица был взводным унтер-офицером одного из Туркестанских стрелковых полков, стоявших в Ташкенте.

Дело было летом, а лето в Ташкенте очень жаркое. Поэтому полк стоял в бараках за городом. Крыши бараков держались на столбах, а пространство между столбами было забросано досками наполовину, другая половина была свободна для вентиляции. Солдаты спали на нарах, вдоль этих заборов.

Этим летом возник в Туркестане заговор с целью свержения русской власти. Заговорщики решили собраться глубокой ночью, босые или в мягких туфлях, вокруг бараков, вооруженные пиками, топорами или молотками, насаженными на длинные рукоятки или шести, с тем, чтобы по сигналу начать колотить и молотить русских солдат, спящих на нарах.

Так и сделали. Никто их не услышал. Во всех бараках, за исключением одного, горели фонари-ночники, что облегчало работу заговорщиков.

Только один барак стоял темным. Заговорщики решили, что он пустой и оставили его без внимания.

По сигналу они начали избивать русских солдат, которые, конечно, стали кричать от боли. В темном бараке спал унтер-офицер Петлица со своим взводом. Услышав крики раненых, он скокомандовал: «Солдаты, — в ружье» и бросился в атаку на заговорщиков, которые ничего подобного не ожидали.

В панике они бросились назад и разбежались по домам... заговор провалился.

На другой день пришли войска из других городов и началось дознание. Выяснилось, что главой заговора был старший Мулла-Имам всего Туркестана, который скрылся...

За его поимку была обещана награда в 10 000 рублей.

В Туркестане были казенные лесные дачи, подведомственные Государству. Лесной объездчик одной из этих дач, однажды, на лесной просеке встретил этого самого «Имама», которого сопровождал его духовный помощник.

Объездчик, который был такой же богатырь как и сам Бухарский Эмир, сложил руки чашечкой и смиренно подошел к Иمامу, прося благословения. Имам поднял правую руку, чтобы его благословить.

В этот момент объездчик крепко схватил его в охапку. Помощник бежал без оглядки, а Имам объездчик привез и сдал его военным властям и получил за это 10.000 рублей.

Я не знаю какую награду получил за свой героический подвиг унтер-офицер Петлица. Но пусть эти строки сохраняют его память для потомства, как одного из строителей Великой Российской Империи.

Как-то Бухарский Эмир приезжал с официальным визитом к Царю в Петроград. Многие царедворцы были награждены им «Бухарской Звездой». В том числе и Н. В. Грудистов. Звезда Грудистову не понравилась. Была тяжелая, тускла и аляповата. Он снес ее к ювелиру геределату. Когда ювелир закончил работу, то не только ничего не взял за свой труд, но даже возвратил ему 36 царских рублей...

Оказалось, что звезда была сделана из бухарского золота, которое содержит много платины, что и придавало ей бледный цвет и тяжесть.

Бухарские ювелиры не умели отделять платину от золота.

Е. Белов

СДАЮТСЯ КОМНАТЫ
НА ЛЕТНИЙ СЕЗОН
НА БЕРЕГУ ОКЕАНА
LA LUSCLA — MAR DE AJO
С пансионом и без пансиона.
Обращаться к В. Трофимову
по телефону 42-5573

О русско-еврейском вопросе

Б. Ряснянский

Невозможность русско-еврейского диалога

Оружие свободных людей — свободное слово! (Аксаков).

В России сейчас живет около трех миллионов евреев, из них добрая половина, а может быть и больше с удовольствием уехала бы куда угодно, даже в Палестину воевать против арабов, лишь бы выскочить из государства устроенного по рецепту еврея Маркса и под наблюдением евреев же: Троцкого, Зиновьева-Апфельбаума, Розенфельда-Каменева, Нахамкеса и других.

В Израиле нет трех миллионов жителей и все население способное держать оружие мобилизовано — женщины наравне с мужчинами.

Война длится уже 4 года, она всем надоела и евреям пожалуй больше, чем арабам. Достаточно было посмотреть фотографии из Израиля при объявлении перемирия, какой восторг вызвало это объявление среди евреев.

Американские евреи деньги на войну дают, но ехать сражаться с арабами не очень хотят и добровольцев определенно маловато. А пополнения нужны. Имеются огромные резервы живой силы, но они в Советском Союзе и — что очень ценно для евреев — эти резервы имеют отличную военную подготовку.

Отпусти СССР своих евреев, сразу же разрешелись бы все проблемы Израиля. Во-первых, пришло бы пополнение боееспособное, закаленное суровой дисциплиной в СССР и многочисленное, так как евреи требуют 300.000 виз. Во-вторых, население Израиля значительно увеличилось бы, а значит на законном основании можно было бы требовать большую территорию для расселения вновь прибывших.

Что у Израиля и СССР какне-то размовки и обиды друг на друга — это вполне естественно. Евреи обижены на большевиков за то, что те уравнили в правах их соплеменников с остальным населением. Советские евреи привыкли быть господствующей расой, привыкли к тому, что законы, ими изданные, были обязательны для всех не евреев, а их сородичи стояли выше закона. С другой стороны, большевики в обиду на евреев за то, что они не оправдали их надежд: вместо чисто коммунистически, евреи организовали свой Израиль, как ультра-нацистско-капиталистическое государство.

Нас мало трогали бы их распри, если бы евреи не обвиняли русский народ, ни сном ни духом ни в чем не винов-

ный, — в человеконенавистничестве!

Если бы не обвиняли огульно Россию и русских в антисемитизме.

Если бы в еврейских антисоветских демонстрациях не звучали бы истерические антирусские вопли.

В прошлом году вышла замечательная книга Андрея Дикого, — «Русско-еврейский диалог». Хорошая, правдивая книга, которую следует прочесть каждому русскому. А. Дикий подробно описал роль еврейства в создании СССР, дал длинный список ведущих деятелей «Октября» с их псевдонимами и с список занимаемых постов. Указал на роль евреев в физическом уничтожении русской интеллигенции, офицерства и православного духовенства. Прочтя эту книгу, каждый поймет, почему мы здесь, но А. Дикий не делает никаких выводов и пытается вести «диалог». А. Дикий, как и огромное большинство русских, относится с уважением и терпимостью к чужому мнению, ко всем без исключения народам, расам и религиям, ищет справедливости — Божьей Правды на земле и не только для себя, а для всего человечества. Но этого нет у евреев. Потому «диалог» протекал между ним и глухономой аудиторией.

Бердяев в «Русской идее» пишет: «По поляризации и противоречивости русский народ можно сравнить лишь с народом еврейским. У обоих сильно миссионерское сознание». К сожалению Бердяев не уточняет в чем выражаются эти чувства у еврея и в чем у русского.

Будучи в молодости марксистом Бердяев воспринял и проникся еврейским мировоззрением и отойдя от марксизма остался под чарами этого мировоззрения, не смог подняться выше своей среды — либеральной «передовой» русской интеллигенции, которая в 1917 году вручила судьбу русского народа именно евреям.

Вот что пишет еврейский писатель Шолом Алейхом:

«Жаловаться учителю это не только богоугодное дело, но и долг каждого человека... Не здесь ли родился Павлик Морозов? Это было написано задолго до Октября.

... «Полиция ему противна, как свинина!!!... Не здесь ли надо искать значения выражения «свиньи» употребляемом черными пантерами и вообще революционером в США по адресу полиции.

Развлечение еврейских ребят при ви-

ВАЛЕНТИН БОГДАН

Об „антисемитизме“ в С. С. С. Р.

Недавно я спросила знакомого еврея, покинувшего Советский Союз в начале пятидесятых годов: — Почему вы, евреи, знающие, что положение евреев в России не лучше, но и не хуже всех других, кричите и поднимаете шум в защиту только своих единоверцев? Не лучше бы было, если бы все антикоммунисты боролись вместе? — «Какое нам дело до остальных? — ответил он, — сейчас удобный момент выручать евреев». Под удобным моментом он подразумевал образование Израиля и сочувствие вызванное во всем мире избитием евреев в Германии.

Как знает всякий проживший много лет в Советском Союзе, то, что на Западе понимается как антисемитизм, не имеет ничего общего с советским правительственным преследованием евреев. Их преследуют не за то, что они евреи, а за то, что они отказываются быть без-национальными, «советскими гражданами»; а, самое главное, стремятся уехать из советского «рая» на свою духовную родину Израиль. За них хлопчат евреи, да и не евреи, и у них есть шанс эмигрировать, тогда как у других народностей, например, у татар, грузин, русских такого шанса нет. Из-за этого евреи оказались в разряде «ненадежных», какими были в свое время капиталисты, кулаки, немцы и т. д.

Между прочим, в Советском Союзе в начале тридцатых годов так точно преследовали армян, приехавших из турец-

кой Армении в советскую во время преследования христиан-армян турками. Приехав в советскую Армению и разобравшись, что попали «из огня в полымя», многие захотели возвратиться назад, но их не выпустили и всех, кто отказался принять советское подданство, то есть тех, кого подозревали в желании уехать, выслали в лагеря. Ссылали целыми семьями, но в их защиту никто не устраивал демонстраций перед советскими посольствами, да и газеты не писали об этом на первых страницах.

Советам, если бы они даже и захотели, невозможно выпустить всех евреев. Если откроют для них двери, хлынет такая волна евреев и всамделишных и приспавшихся к ним всякими правдами и неправдами, что не остановишь. Ведь не даром же документы подавших просьбу на выезд евреев проверяют месяцами. Я думаю, что документы так долго проверяют, чтоб установить — еврей это или нет?

Другая причина почему евреев не выпускают — внешнеполитическая: в России военное обучение обязательно для всех мужчин, и прибывшие из России в Израиль мужчины будут хорошим приобретением для армии Израиля, готовящейся к войне с арабами. Возможно это и есть одна из главных причин, заставляющая евреев вывозить своих из России!?

ВАЛЕНТИНА БОГДАН

де православного священника: ... «Поп, поплотись в гроб, сядь на кобылу, поезжай в могилу. Поп волосатый, зароем тебя лопатой. Нам клад, тебя в ад!»

Так постепенно воспитывались задолго до революции будущие борцы против православной веры в России, всякие Ярославские-Губельманы единым росчерком пера уничтожившие Иверскую часовню, Храм Христа Спасителя в Москве и десять тысяч храмов во всей необъятной России, физически уничтожившие тысячи иерархов и сотни тысяч священников и монахов.

Я встречал талантливых, умных, образованных евреев, но еврея считавшего себя равноценным еврею человеком не встречал, а потому никакого диалога мы, русские с евреями вести не можем. Мы мыслим в разных плоскостях. И сравнения Бердяева одбоки, а потому неверны.

Несколько лет тому назад в Буэнос

Айресе вышел сборник стихов поэта-еврея Зильберштейна под псевдонимом Николай Черкес. Среди ярко антинацистских высказываний помещено и нижеследующее стихотворение. Оно не нуждается в комментариях.

Как много вас, а нас ничтожно мало; Живем среди вас мы потаенным

островком. Мы думаем за вас, и если б нас не стало Мир превратился б вдруг в опаснейший Содом.

Кто мы такие — знать того вам недоступно —

Элита тайная избраннейших людей, Как много вас, а нас ничтожно мало Как изумруды редкие среди пустых

пород, Но скоро уж падет завесы покрывало И пораженный мир вдруг чудо потрясет.

Б. РЯСНЯНСКИЙ

Привилегированные

Во время недавнего пребывания Косыгина в Оттаве корреспондент газеты «Нью Йорк Таймс» задал ему какой вопрос: «Господин премьер, а каковы ваши возражения против неограниченной эмиграции евреев из Советского Союза?» Вот что ответил Косыгин:

«Я должен сказать, что еврейского вопроса, как такового у нас нет. Вы знаете, что Советский Союз населяет очень много народностей и среди них 1.200.000 евреев, что составляет на 1000 человек — 9 человек. Я должен сказать, что еврей трудится вместе с нами на дело социализма и строительства коммунизма и являются такими же энтузиастами, как все другие национальности Советского Союза... Все население еврейское так же творчески трудится, как все остальные национальности. А как они живут — евреи в Советском Союзе, я вам могу привести только несколько цифр. Вот на 1000 человек населения евреев в Советском Союзе имеет высшее образование в 9 раз больше, чем русских тысяча человек; в 12 раз больше, чем украинцев и значительно больше, чем все другие национальности. Почти 8% занято евреев в науке, в литературе и печати — почти 10% работников; в искусстве — 8%, в медицине — 6%. Студентов гораздо больше относительно всех других национальностей, чем евреев...»

Но ведь вопрос корреспондента касался, собственно трудностей с выездом евреев из СССР! Еще раз Косыгин:

«В отношении эмиграции, вы знаете очень хорошо, что мы сейчас расширяем и даем возможность выезжать евреям из Советского Союза. За последние 8 месяцев только в Израиль у нас уехало 4.450 человек. Вопрос... вопросы эти рассматриваются и разрешается выезд евреям из Советского Союза — кто пожелает. Но я вам советую получить справки, сейчас в том числе у Израиля — сколько их просится обратно в Советский Союз. Я вам должен сказать, что вопрос этот от начала до конца надуман. Конечно, мы сдерживаем некоторое количество людей, которые только что получили образование, на них затрачены огромные суммы денег. Мы не можем солдат поставлять в Израиль, но в то же время мы открываем выезд евреям и будем этот вопрос рассматривать дальше на предмет их выезда».

Итак: евреи в Советском Союзе живут припеваючи, выходит даже, что они привилегированы, и все они с энтузиазмом строят коммунизм. С другой стороны — советское государство задерживает желающих выехать, чтобы не терять затраченные на них деньги и не постав-

лять Израиль солдат. Как, разве желающих столько, что их переселение в Израиль было бы по карману советского государства и усилило бы израильскую армию? — Тогда все-таки должно быть довольно много советских евреев, которые не испытывают энтузиазма при строительстве советского коммунизма. Но если это так, тогда нужно признать и существование еврейского вопроса в Советском Союзе.

Келлог, — глава американской делегации в Межправительственном комитете по делам переселения из Европы, — выступая в Женеве на пресс-конференции по случаю 25-летия этого комитета, сообщил журналистам о немалых усилиях, предпринятых американскими политическими и государственным деятелями вплоть до Роджерса и Никсона с тем, чтобы повлиять на советское правительство, прося его облегчить выезд из страны евреев, желающих переселиться к родственникам в Соединенные Штаты. Келлог с удовлетворением отметил, что в этом году заметно возросло количество советских евреев, отпускаемых за границу. В октябре и ноябре

их отпускали уже по 1200 в месяц. Американский представитель заявил, что Соединенные Штаты и впредь будут пытаться помочь советским евреям, стремящимся выехать из Советского Союза. Келлог при этом выразил свое убеждение, что «... советское правительство считается с ответственным выражением мирового общественного мнения... и усилия правительств, международных организаций и частных лиц доброй воли благоприятно повлияют на процесс эмиграции из Советского Союза».

Евреи делают вид, что только они одни страдают под советской властью. Но с каждым днем все яснее видно, что они в СССР составляют привилегированную группу. Хотя бы потому, что их выпускают (тысячами!) за границу, а русских — нет. Вот недавно 5 всемирно известных деятелей культуры — пианист Артур Рубинштейн, скрипач Менухин, скульптор Генри Мур, поэты Оуден и Спендер — обратились к советскому правительству с призывом — разрешить выехать пианистке Галине Малаевой, муж которой — скульптор Александр Злотник — проживает с июля этого года в Израиле. Ей власти до сих пор отказывают в праве на выезд. Но Малаева не еврейка!

Нет, еврей «только» (только!) ее муж. Пример, на котором как нельзя лучше видно, что «еврейский вопрос» в Советском Союзе — частная — и наименее важная — сторона более обширного вопроса: вопроса об удущении коммунистами ВСЕГО российского народа.

О. Н.

ОРТОПЕДИЧЕСКИЙ МАГАЗИН

ORTOPEDIA ALEMANA

Протезы, мужская и женская ортопедическая обувь, корсеты, резиновые бинты и т. д. из лучшего заграничного и местного материала. Исполнение заказов быстрое и точное. Говорят по-русски. Предъявителям этого объявления и русским инвалидам особая скидка.

CALLE LIBERTAD 845 — CAPITAL — Т. Е. 44 - 3213

Зарубежная Жизнь

ГОВОРИТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МОЛОДЕЖИ

В мае 1971 года десяток русских юношей и девушек — представителей третьего поколения — создали в Буэнос-Айресе театральную группу. Несколько месяцев спустя, под руководством актрисы Белградского театра Л. Г. Седовой, они поставили свой первый «Сборный спектакль», привлекая многочисленную публику и прошедший с заслуженным успехом.

На безупречно чистом русском языке молодые артисты разыграли сценку из «Мертвых душ» Гоголя; «Предложение» Чехова (наиболее удавшаяся постановка благодаря сюжету и особенно талантливо исполнению); «Сердце» Аверченко и «Брак по расчету» Ренникова. Надо также отметить очень хорошие декорации молодого художника Александра Папкова.

На днях «Наша Страна» интервьюировала одного из членов этой группы, студента инженерного факультета Георгия Кульбицкого. Вот некоторые из заданных ему вопросов и его ответы:

— Какова основная цель создания новой театральной группы?

— Доказать, что русская молодежь может что-то делать без помощи старших. Спровергнуть распространенное среди старшего поколения мнение, что молодежь сплошь денационализируется и способна заниматься лишь танцульками. Мы создали группу не для сенсации, а чтобы делать нечто продуктивное. Мы хотим что-то сделать для русского общества. Доказать, что молодежь не спит, что культура отцов ее кровно интересует. Мы не забываем родное. Мы — смена старшего поколения, продолжатели его дела. Это дело не может умереть совместно со старшим поколением.

— Каковы основные задачи группы на ближайшее время?

— В 1972 году мы думаем повторить «Сборный спектакль», быть может расширив или изменив его, так как публика отозвалась очень положительно. Кроме того мы надеемся поставить, по крайней мере, еще один новый спектакль.

— Что помогает вам в работе?

— Чувство дружбы, интерес к новому делу, призвание к театральному искусству, внутренняя дисциплинированность. Мы без материальных средств, но с энтузиазмом. Наша группа — группа друзей. За последние месяцы эта дружба еще больше окрепла. Это — самое ценное, это позволит нам расширить работу. Финансовые трудности были преодолены без посторонней помощи.

— Какой средний возраст членов группы? Могут ли в нее вступать новые члены? Что от них требуется?

— Средний возраст — 20 лет. Новые члены конечно желательны. Доступ открыт для всех, будь то скауты, витязи... Требования очень просты: интерес, энтузиазм и при вступлении в группу — полная интеграция.

— Почему вместо того, чтоб создавать новую театральную группу вы не влились в уже существующие?

— Потому что существующие театральные группы не находятся в руках молодежи. Мы хотели создать чисто молодежную группу, независимую от каких бы то ни было эмигрантских фракций или организаций. Во внутриобщественных делах наша группа занимает абсолютно нейтральную позицию. Мы занимаемся только культурой.

— Что бы вы хотели сказать в заключение?

— Наша затея — беспрецедентная попытка организовать русскую театральную группу силами независимой молодежи. Мы надеемся, что русские люди поддержат нас в этом деле.

Как эпилог к этой заметке интересно привести замечание одного зрителя по поводу «Сборного спектакля»:

«Насколько приятнее видеть молодых артистов играющих роль старых, чем видеть старых артистов играющих юные роли».

А. П. ВОЛКОВ В ЕВРОПЕ

Как сообщили «Знамя России», после 17-дневного пребывания в Европе вернулся в Нью-Йорк заведующий делами Руководящего Центра ОМФ, А. П. Волков. В Париже он несколько раз встречался с Великокняжеской Семьей, с редактором журнала «Возрождение» — взявшим в последнее время определенно монархический курс — С. С. Оболенским, с представителем молодого поколения С. Беннигсен и с рядом монархических деятелей.

Общей темой всех разговоров была: необходимость оказания всемерной поддержки Великому Князю в Его служении России.

Из Парижа А. П. Волков вылетел в Мюнхен, где посетил «Радио Свобода» и продолжительно беседовал с его директором С. Н. Милорадовичем. Затем он встретился с Н. А. Теодорович, известной публицисткой специализирующейся по вопросам религии в СССР и сотрудницей Мюнхенского «Института по изучению СССР». Директор этого учреждения Д-р Г. Э. Шульц познакомил А. П. Волкова со всеми отделами Института, занимающего семь этажей.

В связи с предстоящей Олимпиадой, ожидается прибытие в Мюнхен до 3.000 советских спортсменов и «представителей». Есть предположение, что наиболее активные антикоммунисты будут на время Олимпиады, по примеру Франции, куда-то высланы. Тем не менее, группа монархистов готовит плакаты и листовки для достойной встречи гостей из Советского Союза.

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Бор-машина Ultrasonico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 14 до 20 час.
Corrientes 2885, P. 2, Pto 22, Capital
T. E. 88 - 3605

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Doctora
A. V. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ
Endodoncia — лечение корней зубов,
технические работы, рентгеновские
снимки, бор-машина ultra-sonico.
Прием по предварительной записи.
Понед., вторник, четверг и пятница
от 15 до 20 час.
T. E. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A
Один квартал от подземной жел. дор.
Angel Gallardo по улице Corrientes

О ПЕЧАТКА

В № 1139 «Нашей Страны» в статье Валентины Богдан «Постигать Достоевского» на 1-ой стр. на 3-ей кол. в последней строке по ошибке набрано: «...об его творческом даре...»; следует же читать: «... об его пророческом даре...»

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ТОЛСТОВСКИЙ ФОНД

Нам пишут из Нью-Йорка:

Под председательством каноника Веста здесь состоялось годичное заседание совета директоров Толстовского Фонда.

После речи А. Л. Толстой были заслушаны доклады казначея Т. Милбанка, координатора заокеанских операций Фонда В. Бестермана и вице-председательницы Фонда Т. А. Шауфус.

Бывший главнокомандующий американскими войсками на Дальнем Востоке генерал Альберт С. Ведемейер, известный своим непримиримым отношением к коммунизму, был избран почетным членом совета директоров.

Членами этого совета были избраны полковник Джон Л. Бэйтс, адвокат Чарльз В. Меритт, Вальтер М. Бестерман и графиня О. М. Толстая.

Полковник Бэйтс — сын старшего русского скаута О. И. Пантюхова. Он родился в Петербурге, получил высшее образование в Нью-Йоркском и Колумбийском университетах, окончил колледж генерального штаба Соединенных Штатов и прослужил 28 лет на американской военной службе. Он был участником конференций в Тегеране, Ялте и Потсдаме и начальником связи и протокола при будущем президенте Эйзенхауэре, когда этот генерал был главнокомандующим вооруженными силами западных союзников в Европе.

Чарльз В. Меритт оказал Толстовскому Фонду существенную помощь в переговорах с Нью-Йоркским штатом о сооружении дома для хронически больных русских эмигрантов на ферме Фонда.

Вальтер М. Бестерман родился в Польше, получил образование в варшавском и парижском университетах, был с 1926 до 1939 года корреспондентом «Юнайтед Пресс» в Варшаве, в 1940 году корреспондентом того же агентства в Париже, с 1941 года до 1945 года — атташе по делам печати польского посольства в Вашингтоне и отказался от этой должности после передачи посольства польским коммунистам.

С 1946 до 1964 года он был видным сотрудником Конгресса Соединенных Штатов, имевшим прямое отношение к подготовке законодательных актов об иммиграции т. н. перемещенных лиц и других беженцев из Европы в Америку.

В 1964 году он был избран заместителем председателя Междуправительственного Комитета по вопросам европейской миграции, а с февраля 1971 года состоит в Женеве координатором заокеанских операций Толстовского Фонда.

ТИРАЖ «НАШЕЙ СТРАНЫ» ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

НАША СТРАНА

Орган монархической мысли.

Издатель - Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со-Редактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Постоянные сотрудники:

И. Андрушкевич, Олег Бартенев, В. Ф. Вальдемар, С. Л. Войцеховский, Б. К. Ганусовский, Людмила Келер, Николай Кремнев, А. Ламберт, Г. Маслаков, А. Макриди, Алексей Ростов, Бор. Ряснянский, Ю. Слэзкин, Е. Фест, И. Шмитов

Получение метрик, брачных свидетельств в суде для "jubilation", подданства и другие хлопоты.

АЛЛА МАРЧЕНКО

бывшая служащая Servicio Social Internacional.

Тел. 701-0449.

LA BOLSA. — Даю хорошие обеды по сходной цене. Донья Ана, против Православной церкви. La Bolsa. Prov. de Córdoba.

СЕМЕЙНЫЙ ПАНСИОН

В основном лесу, на морском побережье Уругвая, идеальное место для летнего отдыха. Абсолютное спокойствие гарантировано.

Цена за полный пансион (3 еды в день) 1600 уругв. песо с человека, без всяких надбавок и чаевых.

Записываться по возможности заблаговременно, по адресу: Dr. M. Karateeff, Balneario Atlántida. R. O. del Uruguay.

LA BOLSA. Сдаются комнаты со всеми удобствами (горячая вода, отд. кухня и уборная и пр.). Цены умеренные. Писать: Estafeta La Bolsa. Prov. de Córdoba. M. Waganoff.

Розыски

И. С. Яковлев, прибывший из Австралии, разыскивает по поручению Н. Андропова Георгия Ивановича Ишина.

Если кто-либо знает о его местопребывании просьба сообщить по адресу:

I. Yakovlev. Azcuénaga 1031, piso 6, Dep. C, Capital — T. E. 83 - 8800

Платон Савельевич ФЕДОРЕНКО разыскивает следующих лиц: 1. ЯРОВОЙ Иван Федорович (1925 или 1927 г. рождения), 2. ЯРОВОЙ Андрей Федорович (1926 г. рож.) 3) ЯРОВОЙ Федор Федорович (1901 г. рож.), 4. ЯРОВАЯ Елена Никифоровна (1904 г. рож.) Все разыскиваемые лица уроженцы Кировоградской области. Ровенского района, село Андреевка. Писать по адресу: Mr. M. Stachy, 173 Drewry Lane, Derby. England.

VIAJE A SU GUSTO

Y CONVENIENCIA

Venga a

“REX”

AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO INTERNACIONAL

R. S. Peña 995 - 3º D

35 - 5251 - 7958

Церковно-приходские школы приглашают на

Рождественскую Елку,

которая устраивается 9-го января с 16 часов в зале на улице

MAZZINI 369, Villa Ballester (Chilavert)

ПОСТАНОВКА СКАЗКИ «12 МЕСЯЦЕВ»

ИГРЫ — СЮРПРИЗЫ

Предварительная запись детей не позже 2-го января у церковных старост при храмах епархии и по телефонам: 758-2309, 758-8648.