

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Editor . Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

Correo Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión № 4233
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXIV Buenos Aires, Martes 22 de Febrero de 1972

Буэнос Айрес, вторник 22 февраля 1972 года № 1147-1148

БОРИС ГЛЕБОВ

ЛЕТОПИСЬ 1971-ГО ГОДА

На путях к экономическому плюрализму

Фундаментальные перемены в мировом экономическом положении намечались уже несколько лет подряд, но выявились они окончательно в прошлом, 1971 году.

Одним из основных показателей этих перемен является изменение роли доллара в международной финансовой системе. После того, как Рузельт девальвировал 37 лет тому назад доллар, повысив цену унции золота с 20,67 на 35 долларов (что являлось девальвацией в 40%), доллар был фактически единственной валютой, имеющей международное значение, которая не претерпела за все это время новых девальваций.

Десять лет после девальвации Рузельта, под конец Второй мировой войны, в Bretton Woods было подписано в 1944 году соглашение о международном финансовом сотрудничестве. Это соглашение и легло в основание всего международного финансового строя в мире после войны и вплоть до прошлого года. Уже в этом периоде золото перестало быть фактической основой всех международных расчетов, так как такой основой стал доллар США. Другими словами, для валют всех стран устанавливалась цена по отношению к доллару, а не по отношению к золоту. Кроме того, все расчеты в международной торговле сводились в конечном итоге к расчетам в долларах. Но все же такой порядок сохранял связь с прежней еще золотой системой, так как официально Казначейство США было обязано менять доллары, находящиеся во владении Центральных банков других стран, по их востребованию, на золото. (Еще со временем Рузельта был прекращен обмен долларов на золото частным лицам). Но с другой стороны, центральные банки были обязаны покупать по твердому курсу на рынке своих стран любой излишек предлагаемых долларов для того, чтобы держать твердую цену самого доллара. Таким образом, доллар фигурировал как официальное покрытие других валют и как официальный запас Центральных банков других стран. Для этого считалось, что доллар имеет непоколебимую цену по отношению к золоту и что в конечном итоге он может быть Центральными банками обменен на золото хранящееся в Fort Knox-e. Итак, доллар был не только национальной монетой США, но и всеобщей международной монетой, как бы лежащей в основе всех других монет некоммунистического мира.

В начале такая система казалась очень хорошей. С одной стороны США в 1949 году имели в своем запасе в Fort Knox-e около 25-ти миллиардов долларов в золоте, в то время как Центральные банки других стран имели в своих запасах всего лишь около трех миллиардов долларов, обменять которые на золото таким образом было вполне легко (а посему и не нужно). С другой стороны, все страны стремились приобрести как можно больше долларов, для того, чтобы иметь в своем запасе и для того, чтобы можно было импортировать нужные товары как из самих США, так и из других стран.

Но с тех пор положение сильно изменилось. Дело в том, что за это время финансовое и экономическое положение европейских стран и Японии сильно улучшилось, благодаря чему увеличились их запасы долларов. Одновремен-

но США за все это время имели хронический внешний финансовый дефицит, то есть другими словами отдавали за границу больше долларов, чем их получали обратно. Это было вызвано разными причинами, но главным образом сильным капиталовложением в других странах, большой экономической и военной помощью в международном масштабе в течение многих лет, войной во Вьетнаме и все увеличивающимся разрывом между собственным экспортом и импортом. В результате с 1949 года финансовые учреждения некоммунистического мира абсорбировали на рынках своих стран около 34 миллиардов долларов!

Таким образом, выходило бы, что по отношению к золотому запасу США в 25 миллиардов долларов, в распоряжении других стран оказывалось 37 миллиардов долларов (3+34), на обмен которых на золото не хватило бы всего золотого запаса США.

Но положение оказалось еще хуже. Во-первых, кроме указанных 37 миллиардов, приобретенных Центральными банками других стран, во всем мире циркулирует вне Центральных банков еще очень значительное количество долларов. На одном только рынке Еврорубля циркулирует около 44 миллиардов, из которых довольно большая часть является долларами США (какая — точно трудно установить). Во-вторых, многие Центральные банки начали на деле менять свои доллары на золото США, как это теоретически и считалось вполне возможным и законным. Пока этот обмен происходил очень медленным темпом, казалось, что все остается по-старому. Но когда Франция, при правительстве Де Голля, обменяла несколько миллиардов долларов на золото, то это было уже первым сигналом о надвигающихся переменах.

В конечном итоге, из вышеназванных 37 миллиардов долларов, Центральные банки обменяли на золото около 14 миллиардов, так что положение стало выглядеть следующим образом: вместо 24,6 миллиардов золотого запаса, США сегодня имеют всего лишь 10,3 миллиарда; вместо 3 миллиардов, другие страны имеют сейчас 23 миллиарда долларов в своих Центральных банках, плюс еще большое количество долларов находится во владении частных лиц и учреждений. Естественно, что при таком положении США не только не могли дальше гарантировать обмена всех долларов на золото, но и вообще не могли допускать дальнейшего снижения своего золотого запаса.

Во всем мире и в самих США было много критики и протестов против внешней финансовой политики США, которая не смогла достигнуть в какой-то момент равновесия между утечкой и притоком в США долларов, ввиду чего и накопилось около 50-ти миллиардов долларов во всем мире. Эта критика слышна и теперь, и, конечно, в основном она справедлива, ибо если США не добываются равновесия в своем внешнем финансовом балансе, то утечка долларов будет происходить и дальше, а так как их нельзя покрыть золотом, то на практике это будет обозначать дальнейшее обесценивание доллара, что вредит не только самим США, но и всему миру, ибо доллар согласно Bretton Woods должен быть ключевой монетой всей

международной финансовой системы. В Европе эта критика выражается тоже в формуле, что «США экспортируют свою внутреннюю инфляцию, заражая ее остальные страны». Были даже голоса, что благодаря этому «экспорту инфляции» США добились сильного участия в экономической жизни других стран, меняя по твердой цене доллары на местную валюту (так как местные Центральные банки были обязаны гарантировать курс доллара и покупать любое их количество, которое оказывается лишним на рынке), а потом приобретая на эту местную валюту акции местных предприятий.

Но для объективного анализа, необходимо указать, что очень большая доля вины в происшедшем лежит в противоречиях самой системы выработанной в 1944 году в Bretton Woods-e. Дело в том, что если доллар был объявлен monetой для международных уплат и monetой-запасом других стран, то при все увеличивающемся международном торговом обороте, вся финансовая система нуждалась в хроническом внешнем дефиците США. Другими словами, внешний финансовый дефицит США привел всю международную финансовую систему. Все страны имеют некоторую тенденцию к внешнему дефициту, но ре-

альность ставит этим тенденциям препоны. США же не видели в этом отношении перед собой никаких препон, так как любое количество их монеты автоматически абсорбировалось остальным миром. Ни одна другая монета не имела такого преимущества и ни одна другая монета не была бы принята другими странами в таком баснословном количестве. Но всему есть предел, и, наконец, препоны выплыли на поверхность и для доллара, но положение уже оказалось сильно запутанным. На этом примере можно видеть, что даже хорошо разработанные системы могут приводить в тупик, если их ставят выше действительности. Наше же время как раз и отличается общей тенденцией подгонять действительность под системы и планы.

В связи с вышесказанным, нужно отметить еще один факт: если за 37 лет со времени установления рузельтовского паритета — доллар-золото — сам доллар благодаря сравнительно малой, но постоянной инфляции в США потерял значительную часть своей покупательной способности, то золото, как таковое никак не могло на долгий срок оставаться единственным током, не подорожавшим за все это время.

Исходя из этого факта и развиваясь аргументация французских экономистов о необходимости перемен в международном финансовом строю, которые бы должны привести к замене финансового водительства США плюралистическим сотрудничеством в этой области нескольких стран.

В частности, Jacques Rueff рекомендовал вернуться к золотому покрытию, для чего прежде было бы необходимо

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

443. ГРЕЦИЯ — АВАНГАРД ЗАЩИТЫ СРЕДИЗЕМНОГО МОРЯ. — «ДОРОГОЙ ТОВАРИЩ ГИОЛЬДИ» — ЧЕКИСТ РАССКАЗЫВАЕТ О КАТАКОМБНОЙ ЦЕРКВИ. — СМЕРТЬ МАРШАЛА ЗАХАРОВА. — ЕВТУШЕНКО БЕСЕДУЕТ С НИКСОНОМ.

В начале февраля мне довелось быть с многими антикоммунистическими журналистами поработившими сателлитов приглашенным на прессконференцию американского контр-адмирала 42-летнего Эльмо цур Вальда. При наличине немецких родителей бывший Гельмут, теперь на итальянский лад представившийся нам под именем Эльмо, подчеркнул, что родители его были немцы, а сам он родился в Калифорнии и настоящий американец. В отличие от дипломатов, адмирал прямо сказал, что моряки считают главным врагом свободного мира СССР и, признавая его господство на Черном море, не допустят его на Средиземном, с которым СССР не граничит. Крейсерование советских авианосцев и подводного флота у берегов Италии и Испании является военной провокацией. Ввиду осложнений на Мальте и Кипре США перенесут центр тяжести своего морского и воздушного щита над свободной южной Европой из Италии в Грецию, откуда смогут в любой час спереть советский флот на Черном море и отрезать от СССР крейсирующую эскадру Средиземного моря, опирающуюся на Ливию и Египет.

Говоривший необычайно откровенно молодой флотоводец сообщил, что греческое правительство — наиболее прочное среди других союзников Атлантического пакта (намек на Италию, Западную Германию и Англию) и потому обеспечит создание мощных авиаморских баз на своей территории и остро-

вах Архипелага. С стратегической точки зрения эти базы будут господствовать над Восточной частью Средиземного моря и могут угрожать при надобности советским берегам Черного моря, что удержит СССР от авантюры.

В заключение адмирал отметил, что переход семейств американских офицеров и баз снабжения из Мальты и Италии в Грецию даст хороший заработка греческим домохозяевам, рестораторам, кафе, театрам, спортивным учреждениям и обеспечит приток американской валюты, которую эти семьи будут тратить в Греции вместо Мальты и Италии. Контр-адмирал любезно ответил затем на наши вопросы, указывая каждый раз: печатать ли его ответы в наших газетах или сохранять лишь для личного сведения пославших нас редакторов.

«Правда» от 21-го января сообщила, что накануне Президиум Верховного Совета СССР наградил орденом «Октябрьской Революции» ветерана аргентинской компартии Родольфо Гиольди по случаю 75-летия, называя его «страстным пропагандистом, видным деятелем», которого «жизнь дает яркий пример беззаветного служения коммунизму» и признавая «неоценимым» его «вклад в дело нерушимой дружбы с СССР». Много лет и успехов желает ЦК КПСС «дорогому товарищу Родольфо».

В последние годы появляются книги, восхваляющие и пытающиеся оправдать

сильно повысить цену золота, то есть другими словами снизить цену доллара и других валют. После этого каждая из валют имела бы покрытие, в силу своих возможностей, в золоте, а не в долларах. Конечно, доллар потерял бы свое ключевое положение, а с ним и США. Такая финансовая реформа соответствовала общей политике некоторых кругов во Франции (а не только Де Голля), стремящихся к преодолению тотального ведомства США в политике, стратегии и экономике мира. Конечно, США не желали сдавать своих позиций, достигнутых после Второй мировой войны, частично благодаря простирации, в которой тогда находилась Европа.

Так наступил первый серьезный финансовый международный кризис, разрешенный временно в марте 1968 года раздвоением золотого рынка: Центральные банки могли и дальше покупать по старой цене золото у Казначейства США, но параллельно был создан свободный золотой рынок, для создания какой-то отдушиной. На этом свободном рынке золото сразу начало котироваться на несколько долларов дороже официальной цены. Некоторое время положение успокоилось, пока в 1971 году не наступил окончательный кризис.

Благодаря все усиливающемуся внешнему финансовому дефициту США, доллар фактически все время как бы разижался, в то время как другие валюты, особенно западно-германская марка, продолжали сохранять прежний собственный удельный вес. Такая усиливающаяся тенденция не была ни для кого секретом, — ни для самих дельцов из США. В результате, все старались обменять свои доллары на более крепкие европейские валюты. Так как виду этого спрос на доллары был меньшим, чем предложения, излишок таковых вынужден был покупать Центральные банки. Когда сбыт долларов по закону катящегося снежного кома принял лавинообразные размеры, западногерманское правительство, а за ним и другие, приняли в мае 1971 года одностороннее решение прекратить покупку долларов. Это и было началом конца системы.

За первым шагом последовал второй, а затем и третий. 15-го августа президент Никсон сделал сенсационное (но на деле неизбежное, а значит ожидаемое) сообщение: США не будут больше обменивать свои доллары на золото. Этим фактически был положен конец 27-летней системе, в которой доллар был как бы синонимом золота. А затем, через четыре месяца, 17 и 18 декабря, офи-

циально было сообщено о намерении девальвировать доллар, но не на 40%, как 37 лет тому назад, а всего лишь на 8,6 процента. Одновременно другие крепкие валюты будут ревалюированы и США аннулируют 10%-ную таможенную пошлину на импорт в США. Этот последний шаг был уже сделан не самостоятельно, а после координации на Азорских островах с президентом Франции Помпиду, бывшим ротшильдовским банкиром.

Таким образом, Европа и частично Япония включились в мировое водительство экономики наравне с США. Плюрализм политический сопровождается плюрализмом экономическим. Вместо «Leadership» наступает «Partnership».

Washington Post, от 14 декабря 1971 года, даже утверждает, что «Азорское коммюнике является оборотной стороной доктрины Гуам», которая в свою очередь для США имеет значение отказа от иллюзий на водительство (Leadership) в Азии. «Как и доктрина Гуам, Азорская декларация отражает медленные, но глубокие перемены, которые касаются нашей страны». В тот же день лондонский «Daily Telegraph» говорит о «капитальных событиях». Сам же Никсон назвал эти события «самым важным монетным соглашением в истории человечества».

Что эти два события прошлого года, а именно перемена азиатской политики США и новая международная финансовая политика, отражают действительно глубинные исторические процессы, подтверждается не только странным совпадением содержания и терминологии комментариев на эти темы ведущих печатных органов западного мира, но и превентивной разработкой этой самой терминологии, иногда по самым разным поводам. Для примера, можно указать на интересный труд Peter Drucker'a «The Age of Discontinuity», вышедший несколько лет тому назад.

В этой работе, между прочим, говорится как раз о зарождении и росте новой плюралистической структуры общества, которая не будет зависеть от существующих политических контролей и будет выходить за рамки известных политических и общественных теорий. Вместо классических теорий, объясняющих международную экономику, необходима теория исходящая из мировой экономики, и затем уже идущая к отдельным народным хозяйствам, как к частям мирового хозяйства. В политике же произойдет передача многих правительственных функций частным автономным орга-

низациям, организованным, как предприятия. Поэтому наше общество и будет плюралистическим обществом сверхнациональных организаций (предприятий, фондов и т. д.). Что тенденции направляются как раз в эту сторону, подтверждается следующим фактом: в прошлом 1971 году 50 самых крупных мировых предприятий имели больший экономический рост, чем любая из крупных стран мира.

Переходя к перечислению возможных путей развития финансовой международной системы после событий 1971 года, прежде всего необходимо вкратце отметить положение самих США. Резюмируя, можно указать на три момента. Во-первых, США продолжают оставаться экономически самой могущественной страной в мире. Национальный годовой доход США далеко опережает доходы всех других стран. В конечном итоге, даже все доллары находящиеся вне США взятые вместе, составляют сравнительно малую часть (ок. 5%) национального годового дохода и всего лишь около 20% расходов текущего государственного бюджета США. Поэтому, доллар, несмотря ни на что, будет продолжать оставаться первой из всех мировых монет, так как он представляет первое по мощи из всех мировых народных хозяйств. Во-вторых, население США относится пока что к своей монете с гораздо большим доверием, чем население других стран к своим монетам, особенно в моменты кризиса. Психологический же момент очень важен в экономике, несмотря на то, что он еще мало изучен и вообще мало учтывается. Например, также Франция, которая даже активно выступила против позиций доллара, сама сильно пострадала от внутреннего недоверия к собственной монете после студенческих беспорядков в мае 1968 года. А в США, после мероприятий провозглашенных Никсоном, никакой паники не последовало. В-третьих, и тут мы имеем уже дело с отрицательным моментом, США как раз в силу этого укрепившегося доверия к собственной экономической мощи, очень часто недостаточно и замедлительно реагирует на те или иные отрицательные явления, которые им вредят. Так произошло со всеми растущим хроническим внешним дефицитом, так же может произойти и вперед с этим же дефицитом. Кроме того, текущий бюджет США имеет дефицит в 40 миллиардов долларов, что равняется 16,4% всех расходов. Даже гигантам не рекомендуется почивать на лаврах. После прекращения свободного обмена дол-

лара на золото, существует несколько возможных вариантов будущего развития международной финансовой системы:

1. Твердые курсы между отдельными валютами будут заменены курсами более или менее колеблющимися. Паритет отдельных валют к золоту не будет иметь официального характера, и на деле тоже будет свободным. (Фактически, это уже и происходит, так как из двух золотых рынков теперь продолжает существовать только лишь свободный рынок, на котором золото уже достигло цены в 48 долларов за унцию, что является реальной девальвацией доллара по отношению к золоту в 37%).

2. При помощи периодических соглашений между ведущими экономическими силами будут сохраняться и дальше твердые паритеты между отдельными валютами для избежания дикой коммерческой конкуренции между отдельными странами. Эти твердые курсы, однако, будут иметь более широкий, чем до сих пор диапазон для колебаний вниз и вверх (например, плюс или минус три процента).

3. Доллар все же останется ключевой монетой, но только как отправная точка для установления паритетов других валют, но не как синоним золота. Но в этом случае, цена доллара не меняется на золото будет устанавливаться путем соглашений, а не односторонне одними США.

4. Отправной точкой для установления паритетов будет провозглашено золото, что будет обозначать частичный возврат к золотой системе, как это рекомендуют некоторые (и не только французские) экономисты. Аргументы противников этой системы, в том смысле, что при все возрастающем международном торговом обороте не хватит никоего золота, нереальны, потому что золотом покрывались бы (и то не всегда) только лишь непогашаемые сальдо, т. е. разницы этого оборота. Если же будет допущено, что золото достигнет своей реальной цены (скажем вдвое, чем 37 лет тому назад, так как другие товары подорожали даже еще больше), то у США окажется вместо 10,3 миллиардов золота около 21-го миллиарда, а те 14 миллиардов, которые перешли к другим странам превратятся в 28. Такие цифры вполне достаточны для международного расчета, хотя и не достаточны для покрытия. Но говорится же, что фактическим покрытием отдельных валют является экономическая мощь их стран, так что нет необходимости считать зо-

в глазах подсоветских читателей «подлоги» всем ненавистных чекистов. В этом отношении интересна вышедшая в 1971 году в издательстве «Советская Россия» книга 10 соавторов «Чекисты», воспевающих «доброту» этих садистов и убийц. Большинство рассказов относится ко времени Второй мировой войны и восхваляет ловкость в поимке невероятно глупых и легко попадающихся германских разведчиков. Но один рассказ — рассказ В. Митина «Дуня» — описывает деятельность Катакомбной Церкви в 1942-44 г. г. уже после сговора митрополитов Сергея, Николая и Алексия со Сталиным.

Недалеко от фронта имеются потаенные монастыри, в которых скрываются лазертировавшие из советских войск члены Катакомбной Церкви. О потаенном духовенстве все агенты и местные учреждения государственной безопасности осведомлены следующим циркуляром: «Секта истинно-православных христиан народилась в недрах православной Церкви. Высшее и приходское духовенство встретило Октябрьскую революцию враждебно. Оно состояло из приверженцев свергнутого самодержавного строя и поставило своей целью свержение советской власти (дав историю первых 10 лет революции до Сергиевской декларации 1927 года циркуляр продолжает): «мракобесы от религии стали в оппозицию своему духовному центру и создали организацию «истинно-православных христиан»: бывшие монахи и монашки сколачивали по деревням и селам не большие общинки из кулаков и подкулачников из числа несознательных крестьян. Были придуманы организационные формы: в селе община во главе со старшим наставником из духовенства, частью прежнего, частью подпольного посвящения. Общинки изолированы одна от другой, чтоб в случае провала одной не пострадали другие. Мужчины честригут волос, а женщины носят черные платки. Не пьют вина и не курят. Руко-

водители живут в подземельях по примеру первых христиан в рабовладельческом Риме. При передвижениях переодеваются и маскируются под колхозников. Наставник не выходит днем из убежища. Его последователи не посещают советских учреждений, изб-читали, клубов и кино и не пускают детей в школы, избегают вступать в колхозы, не воруют из колхозных складов, с огородов и полей пропитание для своих подопытников. В 1938 году в доме лесника Бухарина состоялось совещание руководителей, на котором главную роль играл «Федор Иванович» неуловимо возглавляющий с тех пор все общины южных районов Рязанской области и прилегающие районы Тамбовской и Орловской областей».

Во время войны эти «тихоновцы» дезертируют из армии и часто переходят фронт. Вышеписанный отец Федор в ежовщину совершают дальние паломничества: «с наступлением тепла одетый под сезонника направляется на юг по маршрутам, проверенным монахиней Елизаветой. По пути останавливаются у своих, где его кормят и подают на дорогу. Где поездом, где на попутной машине, а где пешком добирается до Кавказских гор, где в малодоступной долине есть село, все жители которого «истинно православные». На благодатной земле создали доходное хозяйство. Сюда летом стекаются до десятка «наставников». Они помогают хозяевам в полевых работах и пасут стада в горах. На беседах обмениваются опытом подпольной работы и договариваются о связях между собой».

Вот описание самого подполья: «в боковой стенке о. Федор сам прорыл траншею длиной около метра: днем копал землю, а ночью выносил ее на огород. За год работы устроена подпольная келья-комната с печуркой с вытяжкой трубой для вентиляции: в сильные морозы сна топится, дымоход вделан в печную трубу. В одной стенке — ниша для по-

стели, в другой — шкафчик для посуды».

В годы войны подпольщики якобы связываются с сбрасываемыми немцами парашютистами из белой эмиграции, которые переходят от одной общины к другой. Подпольщики борются с официальной церковью, зовущей защищать сталинщину. Вот их довод и ответ на призыв Сталина вспомнить Александра Невского и Дмитрия Донского: «Эти связанные защищали землю православную от язычников-татар и от тевтонских рыцарей — врагов православия, а геллер кого защищать? Мы молимся за освобождение земли православной от безбожной власти, от слуг антихриста».

Лично могу засвидетельствовать, что так проповедывал лично мне знакомое православное духовенство в освобожденных от большевиков областях: в Ростове епископ Николай (Амасийский) умерший в 1944 году. В Румынии перед вступлением советских войск маршала Толбухина, пастыри Таврической епархии и многие другие на Украине.

Очень характерно в рассказе появление уполномоченного НКВД Ивана Петровича священника церкви, подвластной митрополиту Сергию, и его доклад: «Мы в церкви проводим большую патриотическую работу, молимся за победу над врагом, провозглашаем многая лета народному вождю (здесь умышленно автором опущено имя Сталина), по своим способностям собираем пожертвования в оборонный фонд: только наша община собрала почти сто тысяч рублей! А рядом с нами тайком из подполья, прикрывающегося именем христианства, кощунственно именующие себя «истинно-православными», ведут злостные проповеди и уговаривают верующих не брать в руки оружия, не работать на полях и фабриках, всеми способами времят советской власти и никакой управы на них нет! Куда смотрят власть предержащие!»

На предложение выдать тех, кого он зовет, священник ответил: «Они слиш-

ком осторожны — глубоко закопались в своих катакомбах. Если бы вы своей властью их прикали, потрясли их подполье, то совершили бы большое дело для нашей победы».

Вот описание богослужения отца Федора, которому прислуживает тайная монахиня Елизавета: «Дуня (доносчица-агент НКВД, проникшая в поганенную Церковь, в честь которой назван рассказ Литин) пришла на сбороище в строение, облюбованное «истинно-православными» для своих тайных молений. Туда они прибрались украдкой. Если кто по пути попадался на глаза колхозникам, то последние не придавали этому значения. В большом углу — божница со старинными образами, перед ней теплится лампада, у каждой иконы прикреплены тоненькие восковые свечки. Они тускло свещают темные невыразительные лико святых. Вдоль стен широкие лавки. На столе под парчевым покрывалом лежит толстая книга с медными застежками и стоит подсвечник с пятью незажженными свечами. Их зажгут, когда начнется богослужение. За столом сидит вышедший из подвала старик в монашеском одеянии. На груди у него блестит большой крест на цепи из крупных золоченных звеньев. Вот какой он, отец Федор! На лавках и на полу гесно уселись верующие. Больше всего древних старух и стариков. Нет только мужчин мобилизационного возраста: они укрылись в подземельях или рыскали темной ночью по колхозным полям, фермам, амбарам, гумнам.

Чинно прошествовала к столу Елизавета в полном монашеском облачении. Все встали. Старца троекратно перекрестилась, повернулась к сбороищу и сделала три низких поклона. Ей кестрийно хор ответил. «Сегодня у нас великий день — праздник воззвания животворящего креста Господня, на котором был распят иудеями Сын Божий!» Голос у иконки проникновенный, мелодичный. Бледное лицо похоже на иконописный

Б. ГАНУСОВСКИЙ

„ПОСЛЕДНИЕ ДНИ ПОСЛЕДНЕГО ЦАРЯ“

(ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО СМ. В № 1146)

Между тем из Омска прибыл в Тобольск отряд под начальством уполномоченного Запсибовдепа Демьянова, а из Екатеринбурга выдвинуты были отряды в разные пункты вокруг Тобольска: в Тюмень, в Голышманово и т. п. В самый Тобольск с разных сторон постепенно направлялись Уралсоветом переданные советской власти красноармейцы, скоро составившие значительный отряд, находившийся в распоряжении Хохрякова.

Скопление в Тобольске отрядов, скрывавших свое прямое назначение, вызвало определенный ажиотаж среди старой охраны Романовых, в отрядах екатеринбургском, омском и особенно, конечно, среди контрреволюционных элементов Тобольска. Епископ Гермоген сделал попытку активно выступить и организовал патриотическую манифестацию — крестный ход, который никаких результатов не дал, так как значительные силы отрядов, вышедшие на улицы для охраны порядка, расхолодили чувства контрреволюционеров.

Обостренные отношения между омским и екатеринбургским отрядом закончились в конце концов арестом Хохрякова, заподозренного в провокации, и только переговоры по прямому проводу с Уралсоветом, подтвердившим особые полномочия Хохрякова, спасли последнего от расстрела.

5.

В Екатеринбурге в это время велись усиленные переговоры с ВЦИК о переводе Романовых. Комиссия, работавшая по переводу, была усиlena Голошечкиным, военным комиссаром Уральского округа, что дало возможность располагать военными отрядами для организации перевозки Романовых.

На неоднократные предложения Уралсовета о вывозе Романовых из Тобольска, поддержанные и Запсибовдепом, ВЦИК, наконец, сообщил, что бывший царь с семьей будут перевезены на Урал, для чего ВЦИК командирует своего уполномоченного Яковleva.

Несмотря на явную необходимость согласованных действий с Уралсоветом, Яковлев в Екатеринбург не заехал, и вскоре выяснилось, что с отрядом из рабочих Симского и Миньярского заводов он через Челябинск и Омск проехал в Тобольск.

Наступала весенняя распутица, и с вывозом семьи Романовых из Тобольска надо было спешить. Решено было немедленно вывезти Николая Романова, его жену Александру, дочь Марию и доктора Боткина. С ними же взят был из Тобольска и бывший князь Долгоруков. Остальные члены семьи и штат фрейлин и слуг остались до первых пашоходов.

Из тех предварительных приготовлений к перевозке семьи, которые имели место еще до приезда отряда Яковleva, Романовы поняли, что положение их резко меняется, и с большим недоволь-

ством и протестами покидали Тобольск. Путь от Тобольска до Тюмени совершен был благополучно, если не считать того, что уральцы сразу почувствовали недоверие к комиссару Яковлеву, взявшему в свои руки охрану Николая, окружив его особым почетом, никого к нему не допуская и т. д.

Уральцы на свой страх и риск устроили при переправе через Тобол у села Иовлева засаду, предполагая при малейшей измене Яковleva устроить нападение на экспедицию.

6.

В Тюмень Романовы были посажены в специальный поезд. Яковлев, пользуясь особыми полномочиями, предоставленными ему ВЦИК, занял телеграф и всл переговоры по прямому проводу с Кремлем. Результаты этих переговоров вскоре выяснились.

Уралсовет получил телеграмму о том, что поезд выехал на Екатеринбург. Вслед за тем получилась новая телеграмма, что поезд комиссара Яковleva с семьей Романовых, не останавливаясь на станции Тюмень, полным ходом прошел по направлению на Омск.

Немедленно был выслан из Екатеринбурга специальный поезд с отрядом, для задержания Яковleva и возвращения его в Екатеринбург. Одновременно велись переговоры по прямому проводу с надежными партийными товарищами в Омске, и в результате переговоров решено было поезд на Сибирь не пускать, а, в случае надобности, даже взорвать его.

На происходившей в эти дни областной конференции в Екатеринбурге РКП в закрытом заседании Голошечкиным сделан был доклад о событиях, связанных с вывозом бывшего царя и его семьи из Тобольска. Конференция постановила настаивать на переводе Романова в краинский Екатеринбург. Резолюция конференции немедленно была сообщена ВЦИК и центральному комитету партии.

Не доехав до Ишима, Яковлев оставил поезд в поле и разрешил Романовым прогулку «на солнышке», после чего двинулся дальше к Омску. Доехать до Омска ему не удалось, так как, узнав о готовившейся ему «встрече», он возвратился в Екатеринбург.

Уралсовет перевоз Романовых в Екатеринбург держал в тайне. Однако, сведения о приезде Романовых распространялись по городу, и на станцию «Екатеринбург 1», где остановился поезд, и к дому, куда должны были поместить бывшего царя, начали стекаться любопытные.

Тогда поезд вновь был передвинут на станцию «Екатеринбург 2», куда поданы были два автомобиля.

Приехавшие за Романовыми уполномоченные Уралсовета Белобородов, Дидковский и Авдеев встретили вновь неизвестие со стороны Яковleva, не желавшего выдать заключенных без охраны и не допускавшего уполномоченных к Романовым, мотивируя тем, что «они го-

товятся к выходу, и не стоит их беспокоить».

Решено было взять немедленно из поезда только Романова с женой и дочерью, оставив спутников и весь багаж в поезде.

Романовы были посажены в автомобиль, вместе с ними на переднем сиденьи сел с шоффером Дидковский, а на втором автомобиле позади поехали Белобородов и Авдеев. Оба автомобили без всякой охраны двинулись в город к дому Ипатьева, где приготовлено было помещение для заключения Романовых.

7.

Для разрешения ряда вопросов, связанных с переводом в Екатеринбург Романовых, было назначено экстренное заседание Областного Совета, на которое комиссар Яковлев явился с некоторыми своими товарищами и 8-ю гвардейцами бывшей охраны Николая в полном вооружении.

На заседании поставлен был вопрос о недоверии к Яковлеву, так как поведение его при перевозке Романовых и попытка проезда в Сибирь показалась подозрительными.

Комиссар Яковлев на запрос Совета рассказал следующее:

Получив от председателя ВЦИК, тов. Я. М. Свердлова, мандат и личное поручение на доставку Николая Романова в Екатеринбург живым, он, видя настроение уральцев в Тобольске, чувствуя по дороге на Тобольск и Тюмень постоянный надзор с их стороны и имея словесное указание Я. М. Свердлова «охранять всеми мерами» бывшего царя, решил доказать ВЦИК о своих опасениях насчет перевода Романовых в Екатеринбург.

Разговоры с ВЦИК велись по прямому проводу, и Яковлев представил Уралсовету ленты аппарата. Из разговоров видно было, что комиссар Яковлев, стремясь сохранить «особу», предложил ВЦИК разрешить ему увезти Романовых к себе на родину в Уфимскую губернию и там скрыть в надежном месте «в горах». Это курьезное предложение ВЦИК конечно отвергнуло, но согласился на перевод Романовых в Омск. Меры, принятые Уралсоветом, помешали выполнению этого предприятия, и Романовы привезены были в Екатеринбург.

Комиссару Яковлеву было объявлено, что миссия его окончена. Сдав бывшего царя и привезенных с ним под расписку и ответственность Областного Совета, Яковлев со своим отрядом из Екатеринбурга уехал, а гвардейцы красные (?) были разоружены, снажены деньгами и распущены по домам.

Приехавшего с Романовым Долгорукого, в виду подозрительного его поведения, решено было арестовать и заключить в тюрьму. Произведенный у него обыском была обнаружена значительная сумма денег, главным образом мелочью, 2 карты Сибири с обозначением водных путей и какими-то специаль-

ными пометками. Сбивчивые показания Долгорукова не оставляли сомнения в том, что у него была определенная цель организовать побег Романова из Тобольска.

8.

Местом заключения Романовых Екатеринбургским Советом был избран дом Ипатьева. Владелец дома был выселен, а вокруг дома впоследствии устроен был легкий забор, защищающий дом от любопытных взглядов.

Доставленные в дом «особого назначения», как именовался в советских кругах дом Ипатьева, семья Романовых принята была комендантом дома тов. Авдеевым.

Выяснилось, что вещи Романовых ни при аресте в Царском Селе, ни в Тобольске не просматривались. Предложено было немедленно открыть привезенные ими с собой ручные чемоданы.

Николай сделал это беспрекословно. Александра заявила, что своих вещей она осматривать не даст. Начались пререкания с комендантом.

Николай взволнованно зашагал по комнате и довольно громко заявил: «Чорт знает, что такое; до сих пор всюду было вежливое обращение и порядочные люди, а теперь...»

Романову было заявлено, что нужно помнить, что он не в Царском Селе, а в Екатеринбурге, и что если он будет вести себя вызывающе, его изолируют от семьи, а при повторении привлекут к принудительным работам.

И Александра и Николай почувствовали, что с ними щутить не станут, и подчинились требованиям коменданта дома.

9.

Дом Ипатьева двухэтажный, причем нижний этаж, полуподвальный, благодаря сильному уклону почвы с Вязнесенского проспекта, был занят, главным образом, помещениями приспособленными под канцелярию, кухни, кладовые. В верхнем этаже Романовым было отведено пять комнат, в которых они содержались в условиях полутюремного режима.

Привезенные в мае из Тобольска сын и остальные дочери Романова были также заключены в доме Ипатьева.

Не применяя к заключенным особо репрессивных мер и строгого тюремного режима, Областной Совет в то же время ввел строгую охрану дома, и заключенные в нем всегда находились под неусыпным надзором красной гвардии, отряд которой помещен был в одном из зданий напротив «дома особого назначения».

Николай Романов, вообще, идиотски безразлично относившийся к событиям, происходившим вокруг него, довольно спокойно относился к режиму дома. Пытался первоначально заговорить с часовым дома, а когда ему это запретили — прекратил.

Не так держала себя Александра. При каждом удобном случае она пыталась протестовать против условий введенного для нее режима, оскорбляя охрану и бывших в доме представителей Областного Совета.

Обед семья получала из советской столовой, лучшей в городе; ежедневно отпускалось по два обеда на каждого за-

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН — 144

РАКОВЫЙ КОРПУС

— Так — какой же социализм?

— А вот, какой? Загадка? Говорят — «демократический», но это поверхностное указание: не на суть социализма, а только на вводящую форму, на род государственного устройства. Это только заявка, что не будет рубки голов, но ни слова — на чем же социализм этот будет строиться. И не на избытке товаров можно построить социализм, потому что если люди будут буйволами — растопчат они и эти товары. И не тот социализм, который не устает повторять о ненависти — потому что не может строиться общественная жизнь на ненависти. А кто из года в год пламенел ненавистью, не может с какого-то одного дня сказать: шабаш! с сегодняшнего дня я отненавидел и теперь только люблю. Нет, ненавистник он и останется, найдет кого ненавидеть поближе. Вы не знаете такого стихотворения Гервега:

Wir haben lang genug geliebt:

Олег перехватил:

Wir wollen endlich müssen!

Еще бы не знать. Мы его в школах учили.

— Верно-верно, вы учили его в школах! А ведь это страшно! Вас учили в школах ему, а надо бы учить совсем наоборот:

Wir haben lang genug gehabt,

Wir wollen endlich lieben!

— К чертовой матери с вашей ненавистью. Мы наконец хотим любить! — вот какой должен быть социализм.

— Так — христианский, что ли? — догадывался Олег.

— «Христианский» — это слишком запрошено. Те партии, которые так себя назвали, в обществах, вышедших из-под Гитлера и Муссолини, и з кого оно с кем берутся такой социализм строить — не представляю. Когда Толстой

в конце прошлого века решил практически насаждать в обществе христианство — его одежды оказались нестерпимы для современности, его проповедь не имела с действительностью никаких связей. А я бы сказал: именно для России, с нашими раскаяниями, исповедями и мятежами, с Достоевским, Толстым и Кропоткиным, один только верный социализм есть: нравственный! И это — вполне реально.

Костоглотов жмурился:

— Но как это можно понять и представить — «нравственный социализм»?

— А нетрудно и представить! — опять оживлялся Шулубин, но без этого вспомогательного выражения мельника-ворона. Он — светлей ожился и, видно, очень ему хотелось Костоглотова убедить. Он говорил раздельно, как урок: — Явить миру такое общество, в котором все отношения, основания и законы будут вытекать из нравственности — и т о л ь к о и з н е е ! Все расчеты: как воспитывать детей? к чему их готовить? на что направить труд взрослых? и чем занять их досуг — все это должно выводиться только из требований нравственности. Научные исследования? Только те, которые не пойдут в ущерб нравственности — и в первую очередь самих исследователей. Так и во внешней политике! Так и вопрос о любой границе: не о том думать, насколько этот шаг нас обогатит, или усилит, или повысит наш престиж, а только об одном: насколько он будет нравственен?

— Ну, это вряд ли возможно! Еще двести лет! Но подождите, — морщился Костоглотов. — Я чего-то не ухватываю. А где ж у нас — материальный базис?

— Экономика-то должна быть, это самое... — раньше?

— Раньше? Это у кого как. Например, Владимир Соловьев довольно убедительно развивает, что можно и нужно экономику строить — на основании нравственности.

— Как?.. Сперва нравственность, потом экономика? — очудело смотрел Костоглотов.

— Да! Слушайте, русский человек, вы Владимира Соловьева не читали, конечно, ни строчки?

Костоглотов покачал губами.

— Но имя-то хоть слышали?

О доносящих на епископов и священников

В 1953 году на правящего архиеписко- па Феодосия, Бразильского и Сан-Пауль- ского (ныне покойного), были поданы в Синод жалобы от двух общественных организаций с обвинением его в несодействии «антикоммунистической» деятельности этих объединений. В одной из них говорилось следующее:

«Архиепископ Феодосий не только не благословляет антикоммунистическую деятельность русских национальных организаций и отдельных лиц, но он и его окружение постоянно подвергают ее критике и осуждению, не останавливаясь перед клеветой и опорочиванием добра- го имени ее ведущих». Смысл другой жалобы был тот же.

Архиепископ Феодосий счел для себя эту жалобу обидной, имеющей целью опорочить имя Православного Епархиального Архиерея в Бразилии, как заключающую в себе неправду, и квалифицировал ее, как донос.

Спорить о том хорошо ли или плохо доносить и являются ли эти заявления жалобами, или доносами, конечно, бесполезно. В русском языке слова жалоба и донос приблизительно равнозначны, с той разницей, что жалобу подает в чем-либо потерпевший, а донос пишут лица и ни в чем не пострадавшие и потому в этом слове заключается некоторое презрение к ябедникам. Со школьной скамьи мы вынесли такое чувство к доносчикам, которые обычно носили у нас кличку «фискалов». Времена изменились и в наши дни из фискальства многие себе создали жизненную профессию. В статье «О предметности и продажности», помещенной в «Наших задачах» (№ 166 от 30.11.52) об этого рода господах сказано очень метко:

«Он всегда там, где выгоднее; развивает то воззрение, которое требует его деньги от него; он готов говорить «за хорошего коммуниста», через год проповедует «христианское движение», через два года настает в национал-социалисты, че-

зюченного. В распоряжении семьи имелась «примус» для подогревания обеда.

Ежедневно заключенных выводили гулять в садик при доме, где в их распоряжение были предоставлены инструменты и приспособления для физической работы. Часы прогулки они назначали сами.

В праздник Пасхи Романовы заявили о желании пойти в церковь. В этом им было отказано, но разрешен был доступ священнику, который и произвел в доме богослужение. К Пасхе Романовым были заказаны куличи, пасхи и яйца.

(Интересно отметить следующий факт: советская столовая в дни Пасхи не работала, и праздничный обед Романовым дан был из квартиры коммуны партийных работников. Обед этот для Романовых готовила жена одного советского работника, которая в дни власти Колчака была арестована. Ей, очевидно, поставили в вину изготовление обедов для Романовых и расстреляли).

Всякие «передачи» заключенным не разрешались.

Особенно настаивали на передаче про-

рез три года работает в союзнической контрразведке и, кто знает, далеко ли ему до участия в черной мессе или до тайного инославного ордена».

Является ли потерпевшим лицом тот, кто устроил собрание и его не почили своим присутствием ни архиепископ, ни его «окружение»? Обидно, конечно, что не пришли, но архиепископ не обязан посещать все политические собрания, даже и патриотические, и если он не пришел, то не мешало бы устроителям подумать нет ли, попросту, в числе устроителей собрания лиц малопочтенных, или виновных в каких-либо проступках против него и Церкви? Звание «антикоммуниста» еще не дает патента на порядочность.

Остается осветить вопрос о возможности подачи жалоб на епископов. С точки зрения канонической такого рода жалобы, конечно, возможны, но не для всех лиц и не по всем вопросам.

Правило 6-е Второго Вселенского Константинопольского Собора говорит:

«Поелику многие, желая привести в замешательство, и низпровергнути церковное благочестие, враждебно и клеветнически вымышляют на Правящих церквами Православных Епископов некоторые вины, не с иным каким намерением, како токмо, дабы помрачiti добрую славу священников, и произвести смятения в мирном народе: того ради Святый Собор стекшихся в Константинополе епископов заблагорассудил: не без исследования допускати обвинителей, ниже позволяти всякому приносити обвинения на ПРАВИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ, но и не всем возвранити. Но аще кто принесет на епископа некую собственную, т. е. частную жалобу, как то, в притязании им имения, или в иной какой-либо потерпенной от него неправде: при таковых обвинениях не принимати в рассуждение, ни лица обвинителя, ни веры его. Подобает бо всячески, и совести епископа быти свободною, и объявляюще му себя обиженным обрести правосу-

дуктов монахини местного монастыря, почти ежедневно доставлявшие для Романовых корзины всевозможного печенья, которые неизменно передавалось комендантом в распоряжение караула.

10.

В первые же дни после перевода Николая в Екатеринбург, сюда стали стекаться монархисты всех мастей. Начиная с полупомешанных барынь, графинь и баронесс, монахинь, духовенства, кончая представителями иностранных держав.

Доступ к Николаю был ограничен чрезвычайно узким кругом лиц и членов Областного Совета Урала. Вообще же, разрешения на свидания с Николаем давались ВЦИК-ом.

Поэтому бесконечные попытки проникнуть на свидание с Николаем тех или иных лиц кончались неудачей. Но монархическое охвостье продолжало загружать номера гостиниц и между прочим писало бесчисленное количество писем в дни царских праздников.

(Окончание следует)

Б. Ганусовский

† РОВС — Отдел в Аргентине, выражая сочувствие семье Дроздовцев и Соборному хору, с великой грустью извещает о кончине 18-го сего февраля любимого друга, до конца верного солдата России, дорогого белого соратника

КАПИТАНА
АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА СМИРНОВСКОГО

В субботу 26-го февраля, в 9-й день кончины воина Александра, в Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Всенощной будет отслужена ПАНИХИДА.

Полковник ГЕГЕЛА-ШВИЛИ

† В 40-й день кончины

ЕСАУЛА ВСЕВЕЛИКОГО ВОЙСКА ДОНСКОГО
АЛЕКСАНДРА ЕВГРАФОВИЧА СПИВАКОВА

В воскресенье 27-го февраля в 17 часов на кладбище San Martín будет отслужена панихида и совершено освящение памятника,

о чем сообщает вдова.

† 3-го февраля 1972 г. после тяжелой многолетней болезни Волей Божией тихо скончалась

АННА ИВАНОВНА КОВАЛЕВА

урожденная БУЗЫКАНОВА,

о чем с глубоким прискорбием извещают муж, дочь Нина, внуки и зять. Мы просим всех, знаяших покойную, молиться о нашей страдалице.

(Buenos Aires, Zapiola 740, T. E. 771-5570)

дие, какие бы веры он ни был. Аще же возводимая на епископа вина будет церковная: тогда подобает рассмотрети лицо обвинителя. И, во-первых, не позволяти еретикам приносити обвинения на православных епископов по делам церковным. Еретиками же именуем как тех, которые издавна чужды Церкви объявлены, так и тех, которые после того анафеме преданы: кроме же сего и тех, которые хотя притворяются, будто нашу веру исповедуют здраво, но которые отдалились, и собирают собрания против наших правильно поставленных епископов. Еще же, аще которые из принадлежащих к Церкви, за некие вины, прежде были осуждены, и извергены, или отлучены от клира, или разряда мирян: и сим да не будет позволено обвинять епископа, доколе не очистят себя от обвинения, которому сами подпадли.

Правило 21-е Четвертого Вселенского Халкидонского Собора говорит:

«От клириков, или мирян, доносящих на Епископов, или на клириков, не принимати доноса просто и без исследования: но предварительно изведати общественно о них мнение».

Итак, по смыслу приведенных правил, на епископов возможно жаловаться в случаях материальной от него обиды и по делам церковным, т. е. вероучения.

Вряд ли нужно говорить, что непосещение епископом некоторых «антикоммунистических собраний» не может быть сочтено за материальную обиду, исключая конечно случаев, когда такого рода собрания преследуют материальную выгоду. С другой стороны мотивы жалобы не подходят и под категорию церковных дел. Посещение епископом каких бы то ни было собраний не есть церковное дело, а частное. Если хочет епископ мо-

жет посещать некоторые общественные собрания, но может на них и не присутствовать по своему разумению.

Такой факт, как подача жалобы в Синод на архиерея мирянином, или даже учреждением, в практике русской Церкви, нам кажется невероятным. Конечно, этого никогда не было и быть не могло до революции, когда существовало и чувство ответственности, и нравственная дисциплина и добродорядочность. Случаи же жалоб на священников бывали, но все же подавались эти жалобы не в полицию и не в Синод, а епархиально- му архиерею, да и не всегда это сходило гладко для ябедников.

У Лескова, в его «Мелочах архиерейской жизни» рассказан известный эпизод о том, как один полицейский генерал вздумал вмешаться в церковную жизнь и чем это для него кончилось. Дело было в Москве в бытность там митрополитом Филарета (Дроздова).

Полицейский генерал, на котором лежало наблюдение за порядком в столице, однажды присутствовал на какой-то требе в одном из маленьких Московских храмов. То ли служение было не благополучное, то ли служили попросту, но генерал вышел из церкви рассерженным. Надо сказать, что генерал был характера напористого и не всегда знал пределы своей власти, но до поры до времени все ему сходило с рук. Вернувшись домой, генерал составил самое вежливое письмо Владыке Митрополиту и указал, что довелось ему присутствовать на службе в такой-то церкви и нашел, что там служат недостаточно благочинно.

Митрополиту, на докладе, генеральское послание было доложено, но эффект оно вызвало совсем не тот, которого ждал полицейский генерал. В вмешательстве

Нелегко было Шулубину и встать из своего положения. А побреши они медленно совсем. Весенняя невесомость окружала их, но они оба были подвластны тяготению, и кости их, и еще уцелевшее мясо их, и одежда, и обувь, и даже солнечный падающий на них поток — все обременяло и давило.

Они шли молча, устав говорить.

Только перед ступеньками ракового крыльца, уже в тени корпуса, Шулубин, опираясь на Олега, поднял голову на тополя, посмотрел на клочек веселого неба и сказал:

— Как бы мне под ножом не кончиться. Страшно... Сколько ни живи, какой собакой ни живи — все равно хочется...

Потом они вошли в вестибюль — и стало сперто, воинко. И медленно, по ступенечке, по ступенечке одолевали большую лестницу.

И Олег спросил:

— Слушайте, и это все вы обдумывали за двадцать пять лет, пока гнулись, отрешались...

— Да. Отрекался — и думал, — пусто, без выражения, слабея, отвечал Шулубин. — Книжечки в печку совал — и размышлял. А что ж я? Мукой своей. И предательством. Не заслужил хоть немножечко мысли?..

32.

Чтобы до такой степени известное тебе, многократно, вдоль и поперек известное, могло так выворотиться и стать совсем новым и чужим — Донцова все-таки не представляла. Тридцать лет уже она занималась болезнями других людей, добрых двадцать уже сидела у рентгеновского экрана, читала на экранах, читала на пленке, читала в искаженных умоляющих глазах, сопоставляла с анализами, с книгами, писала статьи, спорила с коллегами, спорила с больными — и только все непреложнее становились ей свой опыт и своя выработанная точка зрения, все связнее — медицинская теория. Была этиология и патогенез, симптомы, диагноз, течение, лечение, профилактика и прогноз, а сопротивления, сомнения и страхи больных, хотя и были понятными человеческими слабостями и вызывали сочувствие врача, — но при взвешивании методов они были нули, в логических квадратах им не оставлено было места.

— В тюрьге.

— А Кропоткина хоть страницу читали? «Взаимопомощь среди людей»?..

Все то же было движение Костоглотова.

— Ну да, он же неправ, зачем его читать!.. А Михайловского? Да нет, конечно, он же опровергнут, и после этого запрещен и изъят.

— Да когда читать! Кого читать! — возмутился Костоглотов. — Я весь век горблю, а меня со всех сторон теребят: читал ли? читал ли? В армии я лопату из рук не выпускал и в лагере — ее же, а в ссылке сейчас — чекмени, когда мне читать?

Но — растревоженное и настигающее выражение светилось на круглоглавом мохнатовом лице Шулубина:

— Так вот что такое нравственный социализм! Не к счастью устремить людей, потому что это тоже идол рынка — «счастье»! — а ко взаимному расположению. Счастлив и зверь, грызущий добчу, а взаимно расположены могут быть только люди! И это — высшее, что доступно людям!

— Нет, счастье — вы мне оставьте! — живо настаивал Олег. — Счастье вы мне оставьте, хоть на несколько месяцев перед смертью! Иначе — на черта?..

— Счастье — это мираж, — из последних сил настаивал Шулубин. Он побледнел. — Я вот детей воспитывал — и был счастлив. А они мне в душу наплевали. А я для этого счастья книжечки с истиной — в печке жег. А тем более еще так называемое «счастье будущих поколений». Кто его может выведать? Кто с этими будущими поколениями разговаривал — каким еще идолам они будут поклоняться? Слишком менялось представление о счастье в веках, чтоб осмелиться подготовлять его заранее. Каблуками давя белые буханки и захлебываясь молоком — мы совсем еще не будем счастливы. А делясь недостающим — уже сегодня будем! Если только заботиться о «счастьи» и о размножении — мы бессмысленно заполним землю и создадим страшное общество... что-то мне плохо, вы знаете... Надо пойти лечь...
Олег пропустил, как бескровно и предсмертно стало все лицо Шулубина, и без того-то измученное.

— Дайте, дайте, Алексей Филиппыч, я вас под руку!..

полицеской власти в церковные дела митрополит усмотрел дерзость. Заслушав все бумаги, Митрополит сказал секретарю указывая на генеральское письмо, что оно должно быть отослано генерал-губернатору. По указанию Владыки это письмо пошло к генерал-губернатору без всякой сопроводительной бумаги. Получив его, в канцелярии генерал-губернатора сначала подумали, что сопроводительная бумага просто по ошибке не вложена. Справились в митрополичьей канцелярии и узнали, что сопроводительной просто не было и не будет. Тогда генерал-губернатор послал специального чиновника опять в митрополичью канцелярию, чтобы узнать, что же Его Высокопреосвященству угодно? Должили Владыке, но он даже остался таким вопросом недоволен и только прошептал: — «Мне ничего не угодно». Дело осложнилось, полицеский генерал был вызван к генерал-губернатору и ему было рекомендовано лично выяснить это дело с Владыкой Митрополитом и как-то его уладить. Между тем в Москве, через канцелярских чиновников, это дело получило уже огласку и генерал сразу стал притчей во языцах. Все радовались, что генерал зарвался. «Не хорошо поют, да ты что ли регент, тебе какое дело? Не нравится, ступай к цыганам, там хорошо поют».

Попытки генерала встретиться в Владыкой были малоуспешны. То Владыка недомогал, то был занят службой, то уезжал по епархии. А время шло и генерал-губернатор не давал покоя, непременно осведомляясь уложено ли все с Владыкой. История простиралась, ведь еще Пушкин сказал, что «русским злорадство свойственно». Один чиновник немецкого происхождения даже сказал, перевирая русскую пословицу: «нашла камень».

Тогда пришло генералу призвать своих малых советников и по их совету было сочинено письмо митрополиту, «поискательнее», в котором генерал просил Его Высокопреосвященство «разрешить ему представиться по важному делу» и «когда он прикажет». Все эти варварские выражения генерал был вынужден вывести собственоручно, и по транспаранту, и закончить выражениями всяческого почтения, покорной преданности, поручения себя архиастырским молитвам и так далее.

Бог наконец смилился над генералом и Владыка его принял в Новом Иерусалиме, куда пришлось ехать. «Владыка вышел, по обличью своему невелик, нарочито худ, а из глаз яко мнился, сема умов светит».

Разговор был непродолжителен. Генерал подробно объяснил, что посетил такого-то числа, такую-то церковь и нашел, что в ней служение шло очень дурно и даже соблазнительно «особенно пение... совсем неправославное». Владыка выслушал и спросил знает ли его превосходительство православное пение. Генерал ответил, что конечно знает.

— Запойте же мне на восьмой глас «Господи воззвах к Тебе».

Генерал смешался.

— То есть, ваше высокопреосвященство, это чтобы я запел?

— Ну да, на восьмой глас.

— Я петь не умею.

— Не умеете, да вы может быть еще и гласов не знаете?

— Да я и гласов не знаю.

На этом кончилось свидание. Владыка поднялся и ушел.

— А тоже свои мнения о православии подаете.

Так конфузно кончилась эта история вмешательства нецерковного лица в церковную жизнь.

Правда, это было до революции, когда были иные нравы.

Но Лесков еще рассказывает, что по Москве ходила и продавалась картинка, на которой был изображен хильенский старичек в колпачке, а перед ним сидит огромный пудель, служит на задних лапах и держит в зубах у себя хлыст.

А старичек ему говорит:

— Служи, Барбос, но на мой двор не смея лаять. А то заставлю тебя визжать на восьмой голос.

В. В.

БАРИЛОЧЕ

Сдается домик. Комната, кухня и удобства. Горячая вода.

Писать:

V. Kramer, Casilla Correo 223. S. C. de Bariloche. Prov. Río Negro.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЦАРЕУБИЙСТВО

Нам пишут из Нью Йорка:

Отрицание Екатеринбургского цареубийства сообщниками самозванца Голеневского — Робертом Спеллером и его сыновьями — привело к опубликованию документа, исходящего от большевиков и это преступление подтверждающего.

После появления на американском книжном рынке изданных Р. Спеллером и его сыновьями комментария Джона Ф. О'Коннора к книге Н. А. Соколова «Убийство Царской Семьи» (см. «Нашу Страну», № 1143 от 18-го января 1972 г.), выходящее в Нью Йорке «Новое Русское Слово» опубликовало большую статью С. Л. Войцеховского, озаглавленную: «Кому это нужно?»

Автор этой статьи указал на то, что «вопреки несомненному историческому факту — убийству Императора Николая Александровича и Его Семьи большевиками в Екатеринбурге — в последние годы упорно и настойчиво распространяется легенда об их спасении из Ипатьевского дома».

Он затем отметил участие Британского радиовещания в этом распространении и обратил внимание на активность самозванца Голеневского в 1971 году и описал участие Р. Спеллера и его сыновей в создании и защите легенды о спасении Царской Семьи.

В основном, статья С. Л. Войцеховского была анализом «доводов» Дж. Ф. О'Коннора в пользу этой легенды. Изобличив эти «доводы» и указав на их неточность и недостоверность, С. Л. Войцеховский написал, что опровергнуть историческую истину о мученической смерти Императора и Его Семьи никому не удастся.

Месяц спустя Дж. Ф. О'Коннор откликнулся на эту статью пространным письмом в редакцию «Нового Русского Слова». Он написал, что С. Л. Войцеховский осуждает «всех тех, кто осмелился сомневаться в общепринятом взгляде на судьбу Императора Николая II и Его Семьи» и изобразил свой комментарий к книге Н. А. Соколова объективным, отрицая, что он изобразил автора этой книги сознательным обманщиком.

НУЖЕН ПЧЕЛОВОД
в
Dolores, Prov. Bs. As.
Звонить по телефону: 747-1132
от 7 до 11 утра.

Он повторил свое утверждение, что «спасение Царской Семьи с помощью немцев или союзников или самих большевиков никоим образом не опровергается с легкостью».

Одновременно с письмом Дж. Ф. О'Коннора «Новое Русское Слово» напечатало короткий ответ С. Л. Войцеховского, который напомнил, что, до автора комментария к книге Н. А. Соколова, той же аргументацией пользовались другие распространители версии о «спасении» Царской Семьи из Екатеринбурга и что С. П. Мельгунов, в своей книге «Судьба Императора Николая II после отречения» посвятил создателям этой легенды отдельную главу, назвав ее «Оживление мертвцев».

С. Л. Войцеховский включил в свой свет цитаты из комментария, доказывающие, что Дж. Ф. О'Коннор изобразил не только Н. А. Соколова, но и остальных русских монархистов сознательными обманщиками, якобы скрывающими спасение Царской Семьи из Екатеринбурга.

Через неделю после опубликования письма Дж. Ф. О'Коннора и ответа С. Л. Войцеховского «Новое Русское Слово» напечатало письмо проф. кн. А. П. Шербатова, который в годы Второй мировой войны был американским офицером.

Он написал, что Дж. Ф. О'Коннор ошибается, утверждая, что «в советских источниках нет подтверждения убийства Царской Семьи».

В виде доказательства, кн. А. П. Шербатов привел текст телеграммы, обнаруженной им в мае 1945 года в попавшем в американские руки в Германии архиве Смоленского ГПУ. Он рассказал историю этого архива, который был передан немцам в 1941 году в Смоленске человеком, которому чекисты поручили его хранение, вывезен в Германию и стал одним из американских трофеев после капитуляции германской армии.

Телеграмма, на которую кн. А. П. Шербатов сослался, была подписана Дзержинским и адресована заведующему оперативной частью Смоленской губернской чрезвычайной комиссии Рубинштейну. Она гласила:

«Получена телеграмма Сафарова. Николай Романов и его семья расстреляны в Екатеринбурге по приказу ЦИК-а».

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

разыскивает:

1. "Царские опричники. Маркиз де Кюстин" — Н. Кремнева.
2. "Берлинский Кремль" — Григория Климова. Писать в Редакцию.

Вышла из печати новая книга
М. КАРАТЕЕВА

"АРАБЕСКИ ИСТОРИИ"

сборник очерков посвященных, главным образом, мусульманскому Востоку. Приложены хронологические таблицы всех династий и монархов, правивших в главнейших государствах Европы и мусульманской Азии.

Цена книги для Аргентины 1.250 песо. Желающих приобрести ее просят обращаться к автору:

Dr. M. KARATEEFF, Balneario Atlántida, R. O. del Uruguay

ОРТОПЕДИЧЕСКИЙ МАГАЗИН ORTOPEDIA ALEMANA

Протезы, мужская и женская ортопедическая обувь, корсеты, резиновые бинты и т. д. из лучшего заграничного и местного материала. Исполнение заказов быстрое и точное. Говорят по-русски. Предъявителям этого объявления и русским инвалидам особая скидка.

CALLE LIBERTAD 845 — CAPITAL — T. E. 44-3213

VIAJE A SU GUSTO

Y CONVENIENCIA

Venga a

“REX”

AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO INTERNACIONAL

R. S. Peña 995 — 3º D

35 - 5251 - 7958

НАША СТРАНА

Орган монархической мысли.

Издатель - Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со - Редактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Постоянные сотрудники:

И. Андрушевич, Валентина Богдан, В. Ф. Вальдемарс, С. Л. Войцеховский, Б. К. Ганусовский, Людмила Келер, Николай Кремнев, А. Ламберт, А. Макриди, Алексей Ростов, Б. Рясицкий, Ю. Слэкин, Я. Тельнов, Е. Фест.

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora

' A. B. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ
Endodontia — лечение корней зубов, технические работы, рентгеновские снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи. Понед., вторник, четверг и пятница от 15 до 20 час.

T. E. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A
Один квартал от подземной жел. дор.
Angel Gallardo по улице Corrientes

Доктор

ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ

по внутренним болезням
принимает: вторник и четверг
от 15 до 19 час.

остальные дни: заказывать часы.
Pueyrredón 443, Villa Ballester
четыре квартала от станции.

Новая цена
номера "Нашей Страны"
в Аргентине:
90 старых песо.

Письма и подписную плату
посыпать по адресу:
Tatiana Kirew de Dubrowsky
Monroe 4219, Dep. 10, Bs. Aires (30)
Argentina
Телефон: 52-7426.

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docente de Facultad de Odontología

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.
Бор-машина Ultrasónico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 14 до 20 час.
Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital

T. E. 88-3605

Письмо в Редакцию

РУССКИЙ БУЭНОС АЙРЕС

Мы, случайные гости из Мельбурна, никогда не думали, что в Аргентине на нашу долю выпадет столько радостных, незабываемых дней. Мы возвращаемся домой, в Австралию с приятным сознанием, что у вас в Аргентине, русская эмиграция живет самобытной, народной жизнью, хранит свои национальные обычаи и ценности, посещает храмы сооруженные своими собственными трудами и жертвенностью. Храмы украшены с присущим православным христианам любовью и благочестивой заботливостью. Несмотря на крайнюю разбросанность русских людей в окрестностях Буэнос Айреса, все живут стремясь быть одной дружной семьей. И если когда-либо злая накипь современного века, пытается нарушить мир, русские люди всячески стараются отойти от зла и избавиться от этого чуждого их сердцу недуга.

Низкий вам поклон, дорогие друзья-соотечественники. Большое вам русское спасибо. Да хранит вас Господь.

И. С. и Е. Н. Яковлевы