

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión N° 3980
INTERES GENERAL

AÑO XXIV Buenos Aires, Martes 25 de Abril de 1972

Буэнос Айрес, вторник 25 апреля 1972 года

№ 1157

БОРИС ГЛЕБОВ

Для летописи 1972-го года

Новая Европа в новом мировом порядке

23-го апреля с. г. во Франции состоялся референдум о вступлении Англии, Норвегии, Ирландии и Дании в Общий Европейский Рынок. Как сказал Помпиду, европейское единство является «возжеленным достоянием Франции». Вступление же названных стран в О.Е.Р. должно положить начало «новой эре континентального единства».

При большом проценте воздержавшихся и подавших недействительные голоса, французский народ ответил утвердительно на вопрос, поставленный на референдум. Таким образом, Франция стала первой страной полностью подтвердившей предварительные соглашения правительства десяти стран о расширении Общего Европейского Рынка.

Общий Европейский Рынок был основан 15 лет тому назад шестью странами: Францией, Западной Германией, Италией, Голландией, Бельгией и Люксембургом. После многолетних колебаний с обеих сторон, в феврале с. г. наконец было подписано в Брюсселе соглашение о вступлении вышеназванных четырех стран в О.Е.Р., который превратился таким образом из «Европы Шести» в «Европу Десяти». Это соглашение должно быть подтверждено в течение этого года законодательными органами всех десяти стран, и тогда оно вступит в силу 1-го января 1973 года. Во Франции де-голевская конституция Пятой Республики предусматривает санкцию законов также и плебисцитным путем, т. е. путем всенародных референдумов. Такой путь и избрал Помпиду, для вящего престижа как собственного правительства, так и самой идеи поставленной на голосование!».

Конечно, само название «Европы Десяти» будет то же самое, что и «Европы Шести»: «Общий Европейский Рынок». Слово рынок, нам указывает на первенствующее значение экономического начала в этом образовании. Еще до провозглашения своей новой экономической политики в прошлом году, Никсон поставил «новую» Европу рядом с США, Японией, СССР и Коммунистическим Китаем, указав, что «эти пять больших экономических сверх-сил решат экономическое будущее мира».

Действительно, если «Европа Шести» по количеству населения стояла на предпоследнем месте в числе пяти «сверх-сил», то «Европа Десяти» будет стоять на втором месте, после Красного Китая, но до США, СССР и Японии:

Красный Китай	— 740 миллионов;
Европа 10-ти	— 255 миллионов;
СССР	— 240 миллионов;
США	— 205 миллионов;
Европа 6-ти	— 188 миллионов;
Япония	— 104 миллиона.

Что касается позиций сверх-сил в 1971 году по признаку национальных доходов каждой из них, то и в этом случае Европа Десяти стоит на втором месте²⁾:

США	1.068 миллиардов долл.
Европа Десяти	800 миллиардов долл.
СССР	250 миллиардов долл.
Япония	225 миллиардов долл.
Красный Китай	80 миллиардов долл.

Если же обратить внимание на тенденции в изменениях удельного экономического веса между отдельными стра-

нами, то достаточно будет указать, что в 1950 году национальный доход США равнялся 494 миллиардам долларов, в то время как вся Европа имела доход в 324 миллиарда, а Япония всего лишь в 34 миллиарда, в то время как в 1971 году Европа (включая страны, не входящие в О.Е.Р.) имела доход в 847 миллиардов, Япония в 225 миллиардов, а США в 1.068 миллиардов. Другими словами, за 21 год национальный доход Европы и Японии взятых вместе, по отношению к США, повысился с 72,5% на 100,3%. В 1970 году национальный доход Европы Десяти равнялся 64% дохода США, а уже в 1971 году это соотношение поднялось до 75%! Экономический рост Европы Шести между 1965 и 1970 годами в среднем равнялся 5,2%, в то время как США имели за этот же период средний годовой прирост в 3,2%.

Экономическое значение Европы становится очевидным на основании еще следующих фактов; торговый флот Европы Десяти превышает флот США, а производство стали, некоторых других промышленных отраслей и даже автомобилей в 1970 году были выше в Европе, чем в США. Зато США богаче Европы энергетическими запасами (нефть, электричество, уголь) и технологическими ресурсами: в 1970 году в США было больше 60.000 электронных компьютеров, а в Европе Десяти всего лишь 21.000.

Что касается финансовых ресурсов, США имеют 11.500 миллионов долларов валютных запасов, а Европа Десяти имеет 43.000 миллионов.

Но экономическая сила Европы (и Японии) видна еще из следующего положения: комментируя официальную девальвацию доллара с 35 на 38 долларов за унцию золота, вошедшую в силу в начале этого месяца, французский экономист Jacques Rueff заявил, что это мероприятие «не имеет ни практического ни теоретического значения». Ведь все равно США не меняют доллар на золото ни за какую цену, в то время как золото на свободном рынке стоит 48 долларов за унцию. (Если США разрешат своим гражданам свободно покупать золото, то его цена может даже подняться гораздо выше 50 долларов). Таким образом, продолжает французский экономист, паритет (цена) доллара установленная азорскими соглашениями между Никсоном и Помпиду зависит исключительно от согласия Западной Германии и Японии покупать доллар по этой цене. Так что, если Центральные банки этих стран прекратят покупку долларов, то произойдет гораздо большая девальвация этой монеты. Кроме того, Япония уже начала сбывать свои запасы долларов, покупая на них вперед запасы сырья для своей промышленности. То же самое предложил недавно известный английский банкир George Bolton. (Вместо золота, гарантии будут другие товары, а не просто бумажные ассигнации!).

Кроме того, на днях распространились слухи о том, что Япония стремится к созданию «зоны иены» в Азии и в Африке. Якобы, в будущем, наряду с зоной доллара будут еще зоны японской иены и новой монеты Общего Европейского Рынка.

Подводя итог этому перечислению данных, указывающих на экономическое

значение «новой» Европы, можно привести слова одного журналиста: «Таким образом, создана самая большая экономическая концентрация в мире, самый большой потребительский рынок на нашей планете, союз 250-ти миллионов самых образованных людей современного мира». (Eudocio Ravines, La Prensa, 11.2.72).

Но несмотря на все это, нельзя не обратить внимания на следующий факт: в экономическом отношении, Европа Десяти несомненно является гигантом, но в военном и даже в политическом отношении она продолжает оставаться пигмеем. Приблизительно то же самое можно сказать и про Японию.

Может быть, как раз поэтому и форсируется включение Англии в Европу. Одна Франция, как лидер Европы, оказалась без достаточного удельного политического веса для ведения одной из

«сверх-сил». Да и Англия сама не смогла придать реальной силы своему «коммюнеуэльту». Но Англия и Франция вместе должны будут выполнить совместно ту задачу, которую ни одна из них в отдельности не разрешила. Может быть, эта альтернатива уже давно принималась во внимание. Во всяком случае, в июне 1940 года Черчилль сделал конкретное предложение «нерушимого союза» и объединения Англии и Франции. («Франция и Великобритания не будут больше двумя нациями, но одним Франкобританским Союзом», гласила тогдашняя «Декларация Союза»). «Англия возвращается снова за скипетром мира, во главе самой блестящей констелляции народов мира», утверждает не без преувеличения выше цитированный журналист, и добавляет, что теперь Советский Союз встретится в Европе с «твердой и реалистической, островной и реакционной дипломатией» Англии.

Кроме того, включение двух скандинавских стран (Норвегии и Дании) в европейскую «сверх-силу» поворачивает вспять тенденцию нейтрализации и «балканизации» (лучше «финляндизации») всей Скандинавии. Эта европеизация части Скандинавии может оказать значительное влияние на положение не только в остальных скандинавских странах, но даже и в некоторых сателлитах СССР.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

448. ЧТО ПОКАЗАЛО ОБЩЕЕ НАСТУПЛЕНИЕ СЕВЕРОВЬЕТНАМЦЕВ НА ПЯТИ ФРОНТАХ? — КОСЫГИН СТРЕМИТСЯ СДЕЛАТЬ ИРАК СОВЕТСКИМ САТЕЛЛИТОМ. — НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ О СОЛЖЕНИЦЫНЕ.

Начатое в конце марта общее наступление 60-тысячного войска Северного Вьетнама сразу на пяти фронтах не дало ни на одном фронте решающей победы. Впервые были применены новейшие советские вездеходные танки, которые переправлялись через реки. Произошло самое крупное танковое сражение всей многолетней войны: 80 советских танков столкнулись с танками южан и после суток боя с потерей 47 советских танков уцелевшие повернули обратно. Не удалось за три недели сражений овладеть ни Куан-Три, ни Хуэ, ни создать угрозу Сайгону. Осажденный Ан-Лок продолжает держаться, получая подкрепления воздушным путем и высаженные в тылу северян парашютисты пробиваются в город. В день написания настоящей статьи бои идут полным ходом, но уже сейчас можно сделать следующие выводы:

1. Наступление начато по требованию СССР, приславшего лучшие боевые средства, чтоб поставить в затруднительное положение Никсона к моменту его визита в Москву. Китай держится в стороне и не посылает большой помощи.

2. Население показало свой страх перед вьетконгами: при местных успехах их нигде не встречали, как «освободителей», но даже самые бедные крестьяне убегали на юг. Толпы пешеходов мешали продвижению с юга подкреплений в районе угрожаемых Куан-Три и Хуэ. Это показало снова всем иностранным наблюдателям, что даже самое бедное население страшится коммунизма и бежит от него — «голосует ногами».

3. Оказавшийся в трудном положении президент Никсон не приостановил эвакуации американских сухопутных войск, но приказал усилить морскую и воздушную помощь южанам, возобновив бомбежки городов Северного Вьетнама, где накапливаются посылаемые на фронт под-

крепления. При этом отказался возобновить переговоры в Париже, пока северяне не покинут Южный Вьетнам. Президент выразил сожаление, что правительство Помпиду передало ему приглашение возобновить переговоры, о чем просило правительство Ханоя. Также он оставил без внимания просьбу Брежневая прекратить бомбардировку к северу от демаркационной линии. На всех фронтах подкрепленная новыми силами американская авиация била по тылам северян, сбывала их снабжение и заставляла не получающие из-за бомбежек тыла подкреплений части, потрепанные многодневными боями, отступать с завоеванных с большими потерями позиций. Достаточно сказать, что 13-го апреля после многодневных боев северяне ворвались в осажденный Ан Лок, но были снова выбиты подоспевшими подкреплениями.

4. Широкое наступление на Южный Вьетнам заставило северян прекратить всякое наступление в Камбодже и Лаосе, откуда были переброшены на пять Вьетнамских фронтов лучшие части. Камбоджа и Лаос могут при такой передышке усилить свою оборону и даже потом перейти в наступление.

5. Войска южан блестяще выдержали новое испытание. «Вьетнамизация» войны американцам вполне удалась. Прошедшие многолетнюю боевую школу, обученные пользованию лучшими видами американского оружия южане прекрасно отбивают атаки без помощи американских сухопутных войск и сами переходят в наступление. Нигде не было случая сдачи в плен или перехода частей на сторону северян. Американцы особенно хвалят блестящую работу южновьетнамской боевой авиации.

6. Отметим, что все союзники США получили формальное заверение и убедились на примере Южного Вьетнама, что американцы широко поддержат фло-

Вообще же становление «новой» Европы как бы закрывает исторический период, начатый в Ялте соглашением Сталина и Рузвельта о фактическом разделении мира на две сферы, в котором для Европы между США и СССР было очень мало места.

Но все же самое глубокое значение всего происходящего необходимо искать не в экономической и не в классическо-политической областях, а в совершенно новой глобально-всемирной стратегии распределения и равновесия сил. В связи с этим, также необходимо обратить внимание на шквал символической терминологии, пущенной в оборот для объяснения и популяризации «новых зрен», «нового порядка», «новой игры». (Уже на четвертой всемирной конференции Мирового Союза Церквей в Упсале, Швеция, в 1968 году, девизом были кощунственно взяты слова Спасителя «Сотворю все новое». Интересно, что уже в гитлеровском движении была вкрапленна подобная символика: в нашей среде не мало очевидцев помнящих лозунги «новой Европы» и «нового порядка», усиленно пропагандируемых во время Гитлера).

Это распределение сил в мире формулируется очень просто. Например, в статье «Новая игра» (La Prensa, 13.2.72) говорится, что речь идет о «простом и голом равновесии силы между сверхсилами, которых теперь уже три, если уже не четыре, благодаря вхождению Англии и скандинавских стран в Общий

Европейский Рынок, и если завтра не пять, благодаря неизбежному вооружению Японии». Таким образом, становится возможной игра между несколькими (а не между двумя) силами, с «бесконечной» гаммой вариантов.

В этом и есть смысл первого этапа нового мирового пятиугольного порядка.

БОРИС ГЛЕБОВ

1) Плебисциты узаконены не только в демократической Франции, но существуют давно и в тоже демократической Швейцарии. Однако, применение таких же плебисцитов в Испании искусственно создаваемым «международным мнением» высоко не расценивается. Дело в том, что в Испании народ подавляющим большинством решил референдным путем восстановление монархии, и притом на «христианских началах!» Зато последующий плебисцит в Италии, самым минимальным большинством положивший конец монархическому строю, никаких нареканий не вызвал.

2) Эти статистические данные взяты из разных источников, причем некоторые величины высчитаны чисто теоретически на основании условных показателей. Ввиду этого, в вышеуказанных цифрах могут быть довольно большие отклонения, которые однако не меняют сущности дела и не нарушают порядкового соотношения между ними.

том и авиацией всякого союзника. Это относится не только к Камбодже, Лаосу и Таиланду, но также к Южной Корее и Формозе. При нападении они не будут покинуты.

А. Н. Косыгин находился в Ираке с 6-го по 10-е апреля в сопровождении кандидата ЦК и министра нефтяной промышленности В. Д. Шашина, знакомившегося с нефтяными промыслами, которые СССР поможет переоборудовать и других советских вельмож.

Косыгин убедил президента Иракской республики Абу эль Бахра подписать с ним договор о дружбе и сотрудничестве из 10 статей, из коих 4-я говорит о совместной борьбе против «империализма и сионизма за окончательную и полную ликвидацию колониализма, неоколониализма, расизма и апартеида». Под последним подразумеваются не только ограничения для туземцев в Южной Африке, но и выселения и переселения арабов в захваченной Израилем правобережной Иордании и вдоль границы с Сирией и Ливаном. 9-я статья говорит о сотрудничестве в «укреплении обороноспособности», что означает перевооружение иракских военных сил инструкторами и оружием СССР.

Длительное пребывание Косыгина показывает, что возникали разногласия между ним и иракскими вождями, фанатичными мусульманами, истребившими свою компартию, которой СССР пришлось пожертвовать, как в Египте и Судане.

За последние дни обострилась борьба между А. И. Солженицыным и преследующим его политбюро ЦК КПСС. При этом удалось узнать много неизвестного из биографии писателя за недавние годы.

47-летний Жорес Александрович Медведев, выдающийся радиобиолог, работавший в 1962-69 г. в Институте медицинской радиологии в Обнинске (учебный городок в 109 км. от Москвы, следовательно за пределами запретной 100 километровой полосы), сообщает в своей книге «Международное сотрудничество ученых и национальные границы», Лондон, 1972 г., следующее:

В Обнинске в 1964 году была выбрана по конкурсу кандидат химических наук, работавшая доцентом Рязанского Сельско-Хозяйственного Института Н. А. Решетовская. Но ей не разрешили переехать в Обнинск, ибо эта была жена А. И. Солженицына. В это время рязанские власти преследовали писателя за напечатанный в «Новом мире» рассказ «Для пользы дела», где описан имевший место в Рязани факт отдачи военно-оборонному институту здания школы, выстроенного руками преподавателей и учащихся. В Обнинск Солженицына звал его друг по «Первому кругу» проф. Н. В. Тимофеев-Рессовский, — реабилитированный и допущенный к работе. Но власти боялись пустить популярного Солженицына в эту ученую сочувствующую ему среду и жене было отказано в пра-

ве работать в Обнинске только из-за брака с писателем. Окончательный отказ в работе в Обнинске Решетовской в июле 1965 года объясняется тем, что «в Рязани писатель был в какой-то степени одинок, а в Обнинске попадал в способную к брожению среду ученых. Да и Москва вдвое ближе» (мнение Жореса Медведева в цитированной книге, стр. 53).

Далее Решетовская исчезает с нашего горизонта и Солженицын женится вторично. Можем строить два предположения: или она после отказа в переезде в Обнинск из-за своего одиозного мужа с ним развелась и ее дальнейшая судьба и карьера нас больше не интересуют, или же она умерла.

На Пасху 1972 г. предполагалось вручение Солженицыну Нобелевской премии и он даже хотел пригласить на это торжество своего главного, по его словам, врага — министра культуры СССР Фурцеву.

Однако после прекрасного обличительного письма Солженицына патриарху Пимену, датированного Крестопоклонной неделей и нападком на «Август 1914» в «Литературной газете» Солженицын пригласил к себе американских корреспондентов «Нью-Йорк Таймс» Гедрика Смитта и «Вашингтон Пост» Джона Кайзера. Они посетили московскую квартиру второй жены Александра Исаевича, в которой после отказа шведского посольства во вручении премии в посольстве (посол Гуннар Ярринг — старшина дипломатического корпуса и посредник между Объединенными Нациями, арабскими союзниками и Израилем не хотел портить свои отношения с правительством СССР) писатель хотел, чтоб ему вручили премию секретарь Шведской Академии.

История второго брака Солженицына напоминает брак Достоевского со стенографисткой Анной Григорьевной Сниткиной. В 1969 году писатель ей диктовал на машинке «Август 1914» и через год они поженились, а в январе 1971 г. родились их первенец Ермолай. При посещении американцев Александр Исаевич им представил свою жену 32-летнюю Наташу (Наталью Дмитриевну — фамилию не знаем), показал на игравшего на ковре 14-месячного Ермолая и рассказал историю их брака.

Корреспондентам было разрешено посещение писателя Министерством Иностранных Дел при посредничестве агентства «Новости». Видимо, рассчитывали, что писатель ничего предосудительного им не скажет. Солженицын показал им загубелые на «общих работах» в концлагере руки и напомнил им, что испытал не только «первый круг», но и судьбу Ивана Денисовича. Добавил как ему сообщили, что «высокие круги» недовольны тем, что перекрестил лежавшего в гробу своего друга Твардовского и сердятся на его послание патриарху, хотя его отношение к Пимену не касается государства, от которого Церковь отделена. Власти также недовольны протестом

† 17 апреля 1972 г. после тяжелой и продолжительной болезни скончался

ИНЖЕНЕР, АРХИТЕКТОР И ХУДОЖНИК
АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ПАПКОВ,

о чем с глубоким прискорбием сообщает семья покойного.

† Волею Божией в четверг 20 апреля с. г. на 48-ом году жизни скончалась

ИРИНА НИКОЛАЕВНА ДАНИЛЕВСКАЯ
урожд. ФЛОРЕНСКАЯ,

о чем с глубоким прискорбием сообщают Данилевские и Казанцевы.

† Аргентинский Отдел Союза Пажей Его Императорского Величества с глубоким прискорбием извещает о кончине своего любимого многолетнего председателя, почетного пажа Союза

ПОЛКОВНИКА Л. ГВ. СЕМЕНОВСКОГО ПОЛКА
СЕРГЕЯ ПЕТРОВИЧА ДИРИНА,

последовавшей после продолжительной и тяжелой болезни 20 апреля 1972 г. Погребение состоялось 21-го апреля на Британском кладбище после отпевания в Св.-Троицком Соборе на ул. Brasil 315.

На 9-й день, в пятницу 28-го апреля, в 8 час. вечера в этом же храме будет отслужена панихида.

† 30-го апреля с. г., в годовщину смерти последнего

ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО РУССКОЙ АРМИЕЙ
ГЕНЕРАЛА ВРАНГЕЛЯ

в храме Св. Владимира после Божественной литургии будет отслужена панихида по всем вождям и воинам Российской Императорской Армии и Флота и Белых армий.

литовцев перед Объединенными Нациями против гонимой католической.

Солженицын говорил, как трудно было писать «Август 1914», ибо ему запрещен доступ в архивы. Однако у него есть друзья, которые ради него посещают архивы и делают для него нужные выписки. Он также говорил, что есть коммунисты, которые посещают закрытые партийные собрания и потом передают ему, что про него говорится для возбуждения против него партийной массы. Одни утверждают, что Солженицын добровольно сдался немцам и за это получил концлагерь. На самом деле он никогда в плену не был. Другие лгут, что он восхвалял немцев и за это был осужден. Но на деле его осудили за критику Сталина в частном письме с фронта. Третий утверждает, что он сын богатого помещика, описанного в «Августе 1914». Между тем оба деда были крестьяне, отец умер еще за месяц до его рождения и его воспитала с трудом мать — машинистка в Ростове. Забавнее всего пущенный слух, что он еврей и его настоящая фамилия Солженискер или Солженицкер. Писатель подчеркнул, что он чисто русский человек. Весьма характерно, что власти стараются представить Солженицына евреем.

Солженицын, одетый в белую рубашку с открытым воротом, серую вязанку, коричневые брюки, произвел впечатление здорового человека, оправившегося вполне от описанного им рака. Обстановка была вполне домашняя. Его жена угостила гостей яблочным пирогом своего изделия. Писатель собирался пригласить на первый день Пасхи, когда ему должны были вручить премию, ученых академиком Капицу и Сахарова, друзей — Ростроповича с женой Галиной Вишневской и корреспондентов двух газет, которые его до тех пор не трогали: «Труд» и «Сельская жизнь». Он отказался ответить на вопрос о культе Сталина и попытках его воскрешения, говоря, что он писатель, но не политик. Он считает, что для правительства выгоднее иметь писателя, отличающегося от других. Солженицын со-

знает, что его слава — крест, ибо приходится отвечать на много писем и принимать много симпатизирующих ему читателей. Теперь он пишет вторую часть книги: «Ноябрь 1916 г.».

После этой беседы последовали новые удары по писателю. Было отказано в приезде Гиерова, которому Солженицын написал, что позор падает не на Шведскую Академию и не на него, а на тех, кто помешал вручению премии. Но времени изменятся и, если он лично не доживет, то пусть премию вручат его сыну Ермолаю, которому пошел второй год.

Желая выслужиться, «Труд» выступил с еще более резкой статьей, чем другие газеты. Курьезно, что все клянутся, что не читали «Август 1914», но обязаны его критиковать, как в мое время советские журналисты нападали на «Мейн лебен» Троцкого и «Мейн кампф» Гитлера, хотя этих книг и не читали. «Труд» пишет, что в романе эпоха представлена так, как представляют ее германские милитаристы. Подобно нацистам, Солженицын якобы воспевае германскую победу под Танненбергом, как реванш за поражение немцев на тех же полях в 1410 году войсками славян и литовцев. «Ослепленный блеском сапог германских генералов, автор воспевае Германию Кайзера и ее войско». Он «оскорбляет Россию и славянство, покаяывает, что Россией правят только дураки».

В «Литературной газете» Нобелевского лауреата попрекают, что он рисует в розовых красках Царскую Россию и тем воспевае монархию, «умалчивая о народной нужде».

11-го апреля целая страница «Литературной газеты» отведена выпадам против «Август 1914» следующих писателей: белоруса Прокши, азербейджанца Мамедова («роман — тоска по монархии и ненависть к революции»), армянина Мкриняна («ищет похвал на Западе»), киргиза Зархансаева («автор не извлек уроков из своего исключения з 1969 году из Союза Писателей»), группы краснодарских писателей («роман — лукавая попытка исказить историю и скрыть все, что Октябрьская революция принесла советскому народу и всему миру»), проф. Розенфельда и Оландера из Промышленного Института в Луцке («Солженицын присвоил себе венец мученика, но злоупотребляет гуманностью советских законов»), московского инженера Яшина («заграничные издательства называют его советским писателем, но на деле он роется в нечистотах, чтоб загрязнить и оклеветать свою родину»).

Однако я думаю, что в писательских кругах эту кампанию далеко не все одобряют и Солженицына не посмеют вторично арестовать!

Алексей Ростов

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dra. PISAREDICH de HORN BAIN
Docenta de Facultad de Odontologia
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор-машина Ultrasonico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 14 до 20 час.

Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital

T. E. 88 - 3605

Я. ТЕЛЬНОВ

ВОЗРОЖДЕНИЕ

II

Сила русской культуры

«В том и сила России и ее культуры, что века и перемены не могут ее уничтожить».

Светлана Аллилуева

Ленин и Сталин без числа уничтожали носителей нашей культуры, но они не смогли уничтожить самую культуру. Она продолжала жить в нашей истории, в религии, в литературе, в зодчестве, в живописи, в музыке, в опере, в балетах, в фольклоре, в нравах, традициях и обычаях народа и, наконец, у дедушек и бабушек, которые упорно передают ее потомству.

Русская культура росла и развивалась на православной христианской основе и Христос — камень нашей культуры. Отсюда — победить Христа — главная задача коммунистического воспитания, которое должно породить нового советского человека и новую советскую атеистическую культуру. Светлана Аллилуева пишет об этом так:

«Нас учили коммунизму почти с пеленок — дома, в школе, в университете. Мы были сначала октябрятами, потом пионерами, комсомольцами. Потом нас принимали в партию». Результат: Светлана отвергла коммунизм и крестилась.

Другой невозвращенец, Леонид Владимиров в своей книге «Россия без прикрас и умолчаний» пишет об этом же более подробно: «Коллективизм уже в детских садах подавляет у детей индивидуальность, каждый должен быть как все, в мыслях и в одежде». Политическое воспитание начинается сразу же с букваря, в котором помещены короткие рассказы о Ленине, о революции, о партии, о красной армии и т. д. и т. п. И так потом продолжается семь лет в семилетке и десять — в десятилетке. Уже с детских лет ребята становятся членами политических организаций: в восемь лет их торжественно принимают в октябрята, а в десять, еще более торжественно, — в пионеры. Но в 14 лет в комсомол, по свидетельству того же Владимиров, поступает около половины всех школьников. Та же обработка продолжается в средней и высшей школе, где изучаются так называемые общественные науки в исключительно марксистско-ленинской интерпретации. То же самое продолжается затем и во всю сознательную жизнь «советского» человека. Печать, радио, кино, телевидение и литература социалистического реализма продолжают вбивать в головы взрослых всё то же, что и в яслях и в школах: «обожествление Ленина, самовосхваление партии, консерватизм, патриотизм, нетерпимость к инакомыслящим, ненависть к Западу, веру в будущий коммунистический рай». Устраиваются всякие кружки и семинары по изучению марксистской философии и никакая другая не допускается. Наконец в каждом учреждении, на заводе, фабрике и т. п. один день в неделю отводится для политечебы, чтобы усвоить партийную премудрость.

При таком освещении вопроса Владимировым, получается впечатление, что подсоветскому человеку никуда уже не вырваться из того рабского мировоззрения, которое вбивается ему в голову от самого рождения. Но сам же Владимиров говорит, что политечебы никто не любит, партийные тезисы никого не восхищают и газетных сообщений об этом не читают. И он сам удивляется — откуда же рождается свободомыслие, которое, по его словам, день ото дня развивается всё шире.

Владимиров не заметил, что подсовет-

ский человек с самого его детства подвергается также воздействию нашей великой русской культуры. Такое воздействие имеет место и дома, и в детских садах, и в школах, и в университетах и во всю жизнь, до самой могилы.

Л. Владимиров объясняет свое неприятие коммунизма тем, что «с 13 до 17 лет он смотрел на жизнь умными и ясными глазами своего отца». Но подобных отцов, и даже не профессоров, как у Владимиров, а простых или средне образованных людей в России не единицы, а десятки миллионов. Это, прежде всего, верующие всех вероисповеданий, которые открывают детям другой мир — мир правды, добра и любви. Другая группа родителей, чтобы не раздваивать сознание детей, не опровергает то, чему учат детей в школе, но и никак не поддерживает коммунистические устремления. Дети это чувствуют, настораживаются и скоро начинают сами искать правду.

Сызмальства дети слушают наши мудрые народные сказки и волшебные сказки Пушкина. Теперь их стараются не издавать, но родители настойчиво требуют. В то же время полки книжных магазинов завалены сказками о дедушке Ленине, Павлике Морозове и прочих, но их мало кто покупает. Эти свидетельства дает сама советская пресса.

Конечная цель коммунистического воспитания состоит в том, чтобы сделать советских граждан коммунистами-атеистами. Эту цель призвано выполнять в средней и высшей школе усиленное преподавание атеизма и так называемых общественных наук, главной основой которых является марксистско-ленинская философия.

В 1967 году сама советская пресса заговорила о «прямом кризисе в изучении общественных наук». «Комсомольская правда» от 15.4.1967 писала, что школьники старших классов называют марксистскую философию «пустой наукой», «некой мудростью неестественного видения мира».

Наташа Буянова, ученица Ставропольской школы, написала такое письмо в «Комсомольскую правду»: «Если все законы бытия открыты, если все философские проблемы решены, как я поняла

из учебников, то зачем тогда существуют философские факультеты? Какую пользу обществу приносят люди, посвятившие себя философии?»

Редакция собрала у себя «за круглым столом» ряд советских философов, которые должны были рассеять сомнения Наташи Буяновой и ее сверстников. Заведующий кафедрой философии московского медицинского института Михайлов сказал, что «диалог» в иных учебниках превратился в свод всеобщих законов бытия; чтобы вызубрить эти законы, мыслить не нужно. Сотрудник Института истории естествознания Библиер сказал так: «Философия начинается там, где кончается стереотипное мышление, где само собою разумеющееся вызывает сомнения». Наконец сотрудник института философии Батишев подчеркнул, что история поисков истины — это лестница, не пройдя по которой, ничего нельзя понять в марксизме. Как видим, эти ответы вряд ли рассеяли сомнения Наташи Буяновой. Сам собою напрашивается вопрос: почему же «лестница философии должна закончиться на Карле Марксе?»

Вице-президент Академии Наук Румянцев, виднейший партийный теоретик, в той же «Комсомольской правде» пишет: «Вузовская молодежь почему зря честит общественные науки и делит все науки на естественные и «противоестественные», называя так общественные науки». Румянцев признал, что общественные науки теряют свой престиж в глазах молодежи, потому что не дают ответа на многие возникающие вопросы.

В средней школе основательно происходит вся русская литература и, прежде всего, классическая, которую, как говорит тот же Леонид Владимиров, «надо знать на зубок». В качестве пособия для средней школы издан литературно-художественный сборник «Живое Слово». Его составитель Сосницкий в предисловии пишет, что при отборе материала во внимание принимались художественное восприятие и воспитательное воздействие классической литературы на склад мировоззрения юношества. Составитель отмечает, что он стремился познакомить юных читателей с тем, что цель создания русской национальной литературы, поставленная Ломоносовым, блестяще выполнена писателями-классиками второй половины XIX века, идущими по пути Пушкина, Гоголя и Лермонтова. Но преподавание русской литературы как в средней, так и в высшей школе ведется с партийных позиций. В этом освещении Тургенев характеризуется как человек «ограниченный в своих дворянских идеалах», Гончаров связан «с нарастающим русским капитализмом», а Лев Толстой «перешел

на позиции патриархального крестьянства».

Но все эти комментарии или совсем не прививаются или быстро выветриваются. Остаются те бессмертные образы, которые дали нам наши классики. Вот примеры из самой советской печати: в 1969 году в «Комсомольской правде» был поднят вопрос о «девичьей гордости». Много поступило в редакцию писем с сообщениями фактов об оскорблении девушек грязными словами, плевыми в лицо и пощечинами. Редакция посоветовала девушкам «учиться сохранять девичье и женское достоинство у Татьяны Лариной, у Лизы Калитиной, у Анны Карениной». Напомню, как тепло говорит о тургеневских девушках Вл. Солоухин. Ни Крупская, ни Фурцева, ни Коллонтай никого не восторгают, также как и никто из женских типов так называемого «социалистического реализма».

В майском номере журнала «Юность» за 1970 год, выходящего миллионными тиражами, Н. Долиннина, говоря об отношении девушек к вопросам любви, пишет о «бездумной безответственности девушек» и приводит «классический случай увлечения наивной Наташи Ростовой Анатолием Курагиным; ее мучительный стыд и душевное раскаяние за свое мимолетное увлечение».

«Комсомольская правда» от 31 июля 1969 года опубликовала такое письмо Людэ С.: «Что вообще за жизнь: что не делай, куда не ходи, сюда не ходи! Почему бы всё не решать самим за себя в 18 лет, зачем нужны какие-то рецепты?.. Эх, жизнь! Она очень короткая, каждый должен прожить ее как можно лучше. Так почему же не прожить эту жизнь в свое удовольствие? Вы скажете: «А люди?» — Ах, да, люди! Да, конечно! Но что я могу сделать для людей? Что я могу совершить, какой подвиг? Я очень люблю свой народ и хочу, чтобы все люди были одинаково счастливыми. Но что я могу сделать? Одна для миллионов людей. Что?»

По поводу письма Людэ С. возникла жаркая дискуссия, но самое замечательное в ней ответ Марины Н. («К. П.» от 13 сентября 1969 г.). Она пишет: «Всплывают в памяти прочитанные когда-то слова Лизы Калитиной учительницы Пушкина (Подчеркнуто мною. Я.Т.): «Человек имеет право на все деяния и состояния, при которых свобода других людей по общему закону разума сохранена быть может». Отличные слова, а? И сказаны более века назад. Значит, проблема поведения разрешена давно и успешно, а мы всё спорим», пишет Марина Н.

Вот в каких глубинах нашей культуры роется какая-то часть нынешней российской молодежи и находит там, а не у Маркса и Ленина и не в социалистическом реализме, разрешение жгучих вопросов современности. В этом свете, быть может, станут понятными такие стихи молодой поэтессы Валерии Рыжей:

Я хочу найти одну
Необычайную страну,
Где всё идет наоборот

.....
И прошлое там впереди,
А будущее позади.

Марксистско-ленинскую литературу читают почти исключительно те, кто должен делать это по роду своей профессии; преимущественно преподаватели общественных наук. Но художественную литературу читают все, кто только может и хочет. И, несмотря на отбор и всякие запреты, арсенал художественной литературы в Советском Союзе очень велик. Тут не только классическая литература, которая печатается огромными тиражами, но также частично литература серебряного века, выборочно, русских зарубежных писателей и, наконец, переводная иностранная литература. Но этой последней, конечно, тоже производится строгий отбор. Начато издание библиотеки «Всемирной лите-



В СУББОТУ 6-го МАЯ 1972 г. В 22 ЧАСА

в зале

"YACHT CLUB OLIVOS"

Calle Alberdi 415. Olivos.

„Осенний Бал“ О.Р.Ю.Р.

• ДЕШЕВЫЙ БУФЕТ —

• БОГАТАЯ ЛОТЕРЕЯ

• ВЕСЕЛАЯ ПРОГРАММА

— ДВА ОРКЕСТРА —

Темные костюмы для кавалеров и вечерние туалеты для дам —

ОБЯЗАТЕЛЬНЫ!

Вход — 10.00 песо (новых). Столики на 8—10 человек — 40.00 песо, на 4—6 человек — 20.00 песо.

Билеты и столики заказывать и покупать в помещении ОРИОР (Calle Buenos Aires 2655, Olivos. Т.Е. 761-4044) по субботам от 9 до 14 часов и от 16 до 19 часов.

Кроме того заказывать по телефонам: от 10 до 19 часов — 44-6353 и 44-2061 (А. В. Баумгартен и И. Н. Шмитов), от 14 до 18 часов — 35-9835 (Г. Л. Лукин), от 19 до 22 часов — 32-0473 (А. В. Баумгартен), 797-1180 (И. Н. Шмитов), 797-4580 (Г. Л. Лукин).

ВНИМАНИЕ! ОЧЕНЬ ВАЖНО!

Заказанные билеты и столики, которые не будут взяты и уплочены до субботы 29-го апреля, будут снова пущены в продажу.

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora

А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ

Endodoncia — лечение корней зубов, технические работы, рентгеновские снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи. Понед., вторник, четверг и пятница от 15 до 20 час.

Т. Е. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A. Одина квартал от подземной жел. дор. Angel Gallardo по улице Corrientes

Доктор

ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ
ПО ВНУТРЕННИМ БОЛЕЗНЯМ
принимает: вторник и четверг
от 15 до 19 час.

остальные дни: заказывать часы.

Pueyrredón 443, Villa Ballester

четыре квартала от станции.

Т. Е. 758-5113

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ОТПЕВАНИЕ А. И. РОГОЖИНА

Нам пишут из Нью Йорка:

Отпевание скончавшегося председателя Союза чинов Русского Корпуса и Фонда Св. Александра Невского было совершено в Светлый Понедельник по особому пасхальному чину в синодальном соборе Знамения Божией Магери архиепископом Никоном и епископом Лавром в сослужении шестерых священников и нескольких диаконов.

Почетный караул у гроба несли члены возглавлявшихся покойным А. И. Рогожиным организаций и других воинских объединений. Был вынесен штандарт Собственного Его Императорского Величества Конвоя, в котором покойный служил в 1915-1917 г. г.

На отпевании присутствовали: Е. В. Княжна Вера Константиновна и значительное число молящихся. Архиепископ Никон подчеркнул в надгробном слове воинскую доблесть покойного и его неизменную верность российской монархической идее.

Погребение состоялось на кладбище монастыря Новое Дивеево в окрестностях Нью Йорка.

ПОКУПАЕМ САМОВАР

старинные изделия, иконы,
серебро, картины и прочее.

Телефон: 795-7082...

† АРХИТЕКТОР А. В. ПАПКОВ

Ушел из жизни еще один из старых русских эмигрантов, из плеяды талантливых питомцев Императорской России, которые, несмотря на боязнь многих стран принять их к себе в качестве иждивенцев, блестяще оправдали и свое образование и свое воспитание в странах, их приютивших.

17-го апреля 1972 года в 5 часов утра отошел в вечность, после тяжелой и продолжительной болезни, известный в Белграде инженер, архитектор и художник А. В. Папков.

Покойный родился в м. Глубое (Крым) 28 октября 1890 года. После эвакуации Крыма Андрей Васильевич попадает в тогдашнее Королевство Сербов, Хорватов и Словенцев и не теряя времени, имея 8 семестров русского императорского университета, поступает на технический факультет, архитектурное отделение Белградского университета и сдает дипломный экзамен, по получении диплома, читает лекции по перспективному черчению в акварели. В 1929 году Королевство С.Х.С. командировало его в Барселону (Испания) для постройки государственного павильона.

В Белграде и в провинции Королевства СХС осталось много зданий, построенных по его проектам.

Приехав в Аргентину после конца Второй мировой войны, покойный поступает на работу к архитектору Спиридонову, затем работает 15 лет в Министерстве Obras Públicas, после чего уходит в пенсию. Одновременно А. В. работал для многих частных компаний. Одной из больших работ его в Аргентине — была перспектива зданий фабрики Вукойича — «Vucotextil».

Большой заслугой покойного было его участие в постройке Собора Русской

Православной Церкви Заграницей на ул. Nuñez. В эту работу он вложил много любви, усердия и, конечно, весь свой талант.

Sic tibi terra levis.

Белградце

БЛАГОДАРНОСТЬ

Вдова и сыновья усопшего Андрея Васильевича Папкова приносят глубокую благодарность всем, оказавшим в тяжелую минуту моральную поддержку. Особенно благодарим о. Владимира Шленева за его и к покойному и к нам сердечное отношение и благолепное богослужение. Благодарим друзей и знакомых, выразивших нам сочувствие. Большое спасибо русской молодежи, друзьям сыновей покойного, которые отозвались на нашего горе и своим сочувствием и присутствием поддержали нас.

Семья Папковых

Ввиду предстоящих работ в Корпусном Доме нужны контратисты для выполнения следующих работ:

1. Сноска старых построек
2. Кирпичные постройки полностью
3. Водопровод
4. Канализация
5. Столярные работы
6. Электрическая проводка
7. Покраска
8. Газ и т. д.

Подробности можно узнать в Корпусном Доме (San Martín 344, Villa Ballester) каждую пятницу от 17 до 19 часов и каждую субботу от 7 до 12 часов у представителя строительного комитета.

Вскрытие предложений состоится 15 мая 1972 года в 18 часов в помещении Корпусного Дома.

ПРАВЛЕНИЕ СОЮЗА

Св. Благ. Вел. Кн. Александра Невского

ратуры». В нее входит по плану 200 томов. Вышло 40 томов тиражем в 300 тысяч каждый. Цель издания — познакомить читателей с лучшими образцами художественной литературы всего мира с древнейших времен до наших дней. Перед этим потоком русской и мировой литературы никнет заказная (от партии) лживая советская литература, которая в огромном большинстве не котируется ни внутри страны, ни за рубежом.

Победа СССР над нацистской Германией обернулась внутри нашей страны поражением «пролетарского интернационализма» и победой русского национализма. Если в социалистическом устройстве страны не произошло изменений, то в области духа народ одержал победу.

Война открыла шлюзы русскому национализму и он скоро разлился по всей стране. Теперь коммунистическая власть, чтобы удержаться, старается опереться на русский национализм, а не на «пролетарский интернационализм».

Русскую историю отчасти перестали обливаться грязью, издали и переиздали ряд трудов по истории дореволюционных и новых авторов, сборники летописей и многие другие исторические материалы. Но преподавание истории в средней и высшей школе попрежнему ведется исключительно в материалистическом понимании в духе марксизма-ленинизма. Духовное начало исключается и великая роль Православной Церкви в нашей истории замалчивается, или прямо отвергается. И, тем не менее, религия и Церковь, если не прямо, то косвенными путями проникают в познание исторического процесса и утверждают свою могущественную роль в нашей истории.

Вот небольшая книжка под названием «Рассказы русских летописей XII-XIV веков». Пометка: для средних школ. Тираж 100.000 экземпляров. Предисловие, перевод и пояснения к летописям сделаны Татьяной Михельсон в высокохудожественной форме с великой любовью к своему прошлому и редким искусством передавать юношеству наши извечные идеалы, прямо противоположные марксизму-ленинизму. Татьяна Михельсон пишет: «Летописец настойчиво восхваляет тех князей, которые «не любят кровопролития» и в то же время исполнены доблести, желания «пострадать» за русскую землю, всем сердцем желают ей добра. Таким образом создается летописный идеал князя, который отвечает народным идеалам. С другой стороны (например, в Киевской летописи) звучит гневное осуждение на-

рушителей порядка, клятвопреступников, князей, которые начинают ненужные кровопролития. Летописец вовлекает нас в рассказ, и события восьмивековой давности оживают, кажутся ожившими и антипатиями, мы радуемся и негодуем вместе с летописцами».

Книжка сопровождается чудесными иллюстрациями к культуре Руси XII-XIV веков. Здесь наши древние храмы, такие как церковь Покрова на Нерли, собор Дмитрия Солунского во Владимире и другие, лики Спаса и Богородицы, Св. Георгия Победоносца; лик незаванного святого и под ним пояснение: «мыслитель и поэт с добрыми и умными глазами». «Верой и святостью дышит здесь Древняя Русь...» И так всё в этой книжке. И не может она не будить таких же чувств у школьников.

Впреки официальной марксистско-ленинской идеологии, происходит глубокое переосмысление русской истории. Молодые историки не удовлетворяются ее материалистическим пониманием и считают, что в число исторических деятелей должны быть включены многие наши святые. В журнале «Молодая гвардия» за 1969 год Мухин и Щербаков в статье «Люди подвига» пишут:

«Много ли мы знаем о героях русской истории? Почему Ришелье и Жанна Д'Арк достойны для школьного учебника, а Сергей Радонежский и Анна Ярославна отданы Церкви, вписаны в Жития Святых и вычеркнуты по сути дела из русской истории?»

Авторы статьи считают, что надо в ел и ч а т ь ряд русских православных святых, причисляя их к героям русского народа. Они называют Бориса и Глеба, Параскеву Пятницу, Сергия Радонежского, Александра Невского, князя Владимира, Дмитрия Солунского, Зосиму и Савватия Соловецких.

Так, по мере углубления в изучение истории, всё более осознается, что кроме «экономизма» и «материализма» есть еще более могущественные силы истории: дух народа и духовные движения.

Возрождение попираемого национального сознания с особенной силой проявилось в области национального искусства. После войны как будто заново было открыто древнее русское искусство и засияли новым светом наша живопись и зодчество древней Руси — храмы и монастыри, так ненавидимые коммунизму.

И вот, случилось поистине чудо: то, что порицалось и разрушалось, ныне восстанавливается и реставрируется.

Партийные пропагандисты изо всех сил стараются доказать, что все эти памятники старины имеют только эстетическое и историческое значение и совершенно умалчивают или пытаются разрушить главное: их религиозную сущность. Но сами памятники говорят, что их гениальные зодчие и живописцы были выразителями глубокого религиозного чувства русского народа. В восстановлении храмов и монастырей и древней живописи верующие видят перст Божий и многие из неверующих задумываются и обращаются к Богу.

Много разрушено, но много и осталось; и вот чудо: в безбожном Советском Союзе засияла «Святая Русь» своими церквями и монастырями. Западные туристические бюро так и рекламируют: «СВЯТАЯ РУСЬ»: МОСКВА, ВЛАДИМИР, СУЗДАЛЬ, ЗАГОРСК (СВЯТО-ТРОИЦКАЯ ЛАВРА), РОСТОВ ВЕЛИКИЙ, ЯРОСЛАВЛЬ.

Много восстановлено и реставрировано храмов и монастырей вплоть до далекого Соловецкого монастыря на Белом море.

Собираются и охраняются уцелевшие памятники непревзойденного искусства по дереву наших мастеров Севера: церкви, церковки и часовенки и богатые резьбой по дереву крестьянские избы. Когда на всемирную выставку в Брюсселе привезли макет двадцатипятиглавой церкви в Кижях, что на Онежском озере (теперь заповедник деревянного зодчества), он «всех поверг в изумление и растерянность» и «был отмечен высокой наградой», пишет Владимир Солоухин. У него мы находим такие строки:

«Ни в одной области не проявился так безымянный народный гений, нигде ему не было такого обширного поля деятельности, нигде он не принял таких осязаемых форм, как в архитектуре. Деревянные сказки и каменные песни оставил он нам в наследство по всей необъятной нашей земле».

И вот теперь это наследство становится достоянием широких слоев народа. Издано и переиздано множество альбомов-монографий и просто альбомов разных размеров.

В кратком очерке истории русского искусства А. Зотов пишет, что «в художественных ценностях нашего народа воплощены высокие гуманистические идеалы нашего народа»; но мало кто не понимает, что когда создавались эти художественные ценности, у нашего народа были христианские идеалы.

Во всех этих очерках, предисловиях и монографиях одна общая для них особенность: в них старательно замалчивается религиозное значение и великая

НАША СТРАНА

ОРГАН
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso

Editor-Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
MONROE 4219, Dep. 10
BUENOS AIRES (30)
T. E. 52-7426

Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Со-Редактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

роль нашей православной Церкви в развитии живописи и архитектуры. Но в смысле эстетическом, историческом и даже философском, такие монографии иногда стоят очень высоко.

Для характеристики комментариев к изобразительному искусству приведу один пример: это «Монографический альбом-Дионисий». К творчеству этого знаменитого художника русского средневековья написали очерк Никита Голенцовский и Савелий Ямщиков. Они дают высокую оценку творчеству Дионисия и заканчивают ее так:

«Дионисий был прямым наследником и продолжателем традиций Рублева, художником, чье творчество противостояло новым формальным исканиям в живописи. В течение всей своей жизни Дионисий был связан с выдающимися книжниками Древней Руси, такими, как Вассиан Рыло, Иосиф Волоцкий и Спиридон Савва. Во время работы в заволжских монастырях он имел возможность сблизиться с прославленными философами, главами которых был один из величайших мыслителей Древней Руси — Нил Сорский. В своих трудах эти философы разрабатывали идеи добра, красоты и совершенства, практиковали «мысленное делание», которое преследовало цель постижения сущности мира. В центре внимания этих философов всегда был человек, достигший господства над собой в гармоничном воздействии душевных и физических сил. Дионисий принадлежал к художникам, чье творческое мышление опиралось на строгие философские принципы и обширные литературные познания. Вслед за Нилом Сорским Дионисий утверждает могущество человека, способного преодолеть собственное несовершенство...»

Дионисий создает собственный художественный метод:

«Бесконечное разнообразие ярких, но прозрачных и ярких красок — это доведенная до совершенства шкала земных стенок. Своим творчеством художник отрицает обыденность, утверждая философскую значительность образов».

В этом очерке не говорится, что в основе творчества Дионисия лежит глубокое религиозное чувство, но вряд ли кто этого не понимает. Вместе с тем авторы пробуждают интерес к нашим древним философам, называя их «великими книжниками».

Я. ТЕЛЬНОВ