

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233  
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires Argentina

AÑO XXIV Buenos Aires, Martes 2 de Mayo de 1972

Буэнос Айрес, вторник 2 мая 1972 года

№ 1158

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

## безответственное министерство

Демократии, гордые в своем величии непогрешимости, утверждают, что только при их многопартийной системе, осуществляется, путем свободных выборов, суверенность народа — его воля, тогда как в государствах с тоталитарным строем, где имеется всего лишь единая партия, народ не имеет возможности высказывать своих суверенных инструкций для применения их в жизни государства. Позволим себе выразить наши сомнения касательно суверенности народа и при демократии.

Наблюдая и з в н е за политической жизнью демократий, может показаться, что все действительно происходит согласно объявляемому демократическим традициям: народ голосует свободно, выбирая своих представителей в парламент. Представители не только творят законы, но и избирают и з с в о е й с р е д ы власть исполнительную, являя собой то самое пресловутое «ответственное министерство», которое считалось в дореволюционной России идеальной политической формулой управления государством, а потому и исцелителем от всех зол «проклятого самодержавия». На деле же на наших глазах доказала свою полную несостоятельность система парламентской демократии, когда министры, выбранные депутатами из своей среды, несут ответственность перед парламентом, т. е. перед самими собой. Иначе говоря, министерство на самом деле оказывается безответственным и порождающим анархию тем более, что президент республики в этом варианте конституции играет всего лишь декоративную роль главы государства «картвухице, но не управляющего». На наших глазах позорно рушились 3-я и 4-я французские республики «ответственного министерства», на смену которым пришла ныне здравствующая 5-я французская республика правящего президента на американский манер.

Все это можно было наблюдать со стороны совершенно явно и открыто. Но имеется и другая, т а и н с т в е н н о с к р ы т а я сторона жизни обеих демократий — как парламентской, так и президентской. При всякой уважающей себя демократии имеются тайные организации, в объединенных руках которых находятся все нити управления государством. Ими и дергаются марионеточные партии, несмотря на видимость их свободного избрания. Лидеры многообразных партий, а также и члены их партийных комитетов, принадлежат к объединенным тайным организациям, в недрах которых и производится отбор этих послушных оппортунистов-карьеристов. Следует заметить, что населению, подозревающему об их тайной деятельности, внушается, что эти организации преследуют очень высокие и гуманитарные цели, заботясь о счастье всего человечества. На самом же деле получается, что это скорей сатанисты, чем гуманисты.

Остается теперь только привести пример, как тайные организации — шупальцы капитализма, осуществляют это самое дерганье веревочками так называемых либерально-прогрессивных избранников суверенного народа, состоящих в кадре номенклатурных аппаратчиков тайных сил.

Последние выборы президента итальянской республики показывают, каковы должны быть личные качества послушного марионеточного президента ныне действующего режима «ответственного министерства». Чтобы не рискнуть быть обвиненными в предвзятости и фантазии, обратимся к данным разоткровенничав-

шегося французского журналиста в Риме Поля Дрейфуса, вне всякого сомнения являющегося непогрешимым в догматах демократии. По его словам, для того, чтобы иметь шансы быть выбранным в президенты итальянской парламентской демократии, сенатор или депутат, должен отвечать следующим данным:

«Быть итальянцем. По преимуществу быть преклонного возраста... Седые волосы вызывают доверие. Семидесятилетние имеют все шансы быть выбранными благодаря их опытности и трезвому суждению... Кроме того, всегда можно надеяться, что он не додержится до конца своего мандата!.. Вовсе не необходимо, чтобы кандидат был широко известным политическим деятелем. Совсем наоборот. Человек делается известным благодаря своему уму, по своему сильному характеру, своему блеску или по своей оригинальности. Все это может оказаться очень опасным. Гораздо лучше выбрать тихоню. И чтобы он имел многочисленных внуков. В Италии, как и повсюду, это дает много трогательных семейных материалов для иллюстрированных журналов... Кандидат должен быть демократом и антифашистом... Он должен стоять за отделение Церкви от Государства, но не очень настойчиво... Он должен быть католиком, но не очень ревностным, — не то он восстановит против себя всех левых и крайних левых... Он может крестить своих детей и внуков, но воздерживаться от посещения богослужений... Он не должен иметь твердо установленных политических убеждений... Он должен быть хорош с людьми всех направлений... всем говорить приятные слова, всех обласкивать, заговаривать и даже усыплять... А потому он должен быть красноречивым, как это практикуется в стране Цицерона... Но не всякое красноречие является приемлемым... В красноречии кандидата не должно быть полемики, напористости, определенности... Его красноречие должно быть «красноречивое», благородное и благодушно, и, главным образом, многоречивое, т. е. традиционным итальянское... Кандидат, выбранный в президенты, должен обладать великими способностями в маневрировании среди всех многочисленных партий парламента... Он должен быть строго благосклонным ко всему левому и, упаси Боже, не поддаваться влиянию справа!.. Вновь выбранный президент республики должен блюсти порядок в стране, но никак не в ущерб демократии... А если это не так», — заявляет Дрейфус, — «то президент может получить по шапке!...»

Реэмируя, применяю мудрые русские  
(Продолжение на 2-ой стр.)

## ДЕЛА СОВЕТСКИЕ

### ПАСХА В РОССИИ

Накануне величайшего праздника православных христиан — Святой Пасхи — газета «Московская правда» предостерегала от «реакционных идей христианства», которые — по словам газеты — «отравляют сознание трудящихся» и играют на руку «классовым врагам». Но в пасхальную ночь московские церкви были переполнены. Возле некоторых храмов образовались густые толпы молящихся и поющих людей, не нашедших места внутри.

В Переделкино под Москвой, где жил и похоронен поэт Борис Пастернак, в церковь во время заутрени ворвалась группа молодых хулиганов. Присутствовала милиция. Это не первый такой случай в Переделкино. Атмосфера пасхальной ночи — верующие, окруженные агрессивностью разогитированных невежд — запечатлена в рассказе Солженицына «Пасхальный крестный ход». Правда, на этот раз до срыва богослужения, как бывало, — не дошло.

В пасхальное воскресенье многие люди посещали могилы своих родных и близких. Особенно много народу было на Новодевичьем кладбище в Москве.

### УХАЖИВАНИЕ ЗА ВЕРУЮЩИМИ

На мартовском атеистическом семинаре в Москве кандидат исторических наук Пономарев заявил: «Коммунисты относятся с уважением к чувствам верующих... Подлинный демократизм советской жизни проявляется, в частности, в том, что каждый советский человек свободен верить в Бога или не верить». И еще Пономарев сказал: «Марксистско-ленинские партии призывают к союзу с верующими в общей борьбе за справедливые цели».

Эти фразы были предназначены для мусульманского мира за границей, особенно — для ближневосточных стран, за которыми советские руководители так усердно ухаживают, укрепляя свое политическое, экономическое и военное влияние в этом районе мира. К верующим в Советском Союзе этот призыв к мирному сосуществованию и к совместной борьбе «за справедливые цели» не относится, точнее — больше не относится: ведь во время гитлеровского нашествия, когда советской власти и ее вождам грозила смертельная опасность, — вот тогда христиане в Советском Союзе в глазах партруководства стали достойны сотрудничества, не мешало им, стало быть, «реакционное христианское учение о любви к ближнему» с честью выполнять свой солдатский или гражданский долг. В 1941 году власти стали усердно ухаживать за верующими. Но — «мавр сделал свое дело, и мавр может удалиться»...

### ВОЗРОЖДЕНИЕ «СУББОТНИКОВ»

С тех пор как Ленин учредил так называемый «коммунистический субботник», прошло полвека. Советский Союз стал мощной индустриальной державой. Страной, тратящей ежедневно астрономические суммы на экономическую и военную помощь другим государствам — союзникам или потенциальным союзникам в борьбе за овладение миром. Страной, уже стоящей — если верить официальной версии — одной ногой в коммунизме. И вот, в этой стране в наши дни возрождаются коммунистические субботники. С какой целью, по какой причине? Чтобы сделать широкий жест, и передать заработанные в этот день деньги, скажем, Организации Объединенных Наций на оказание бескорыстной помощи нуждающимся странам Третьего мира? Это было бы больше, чем жест, и значительно облегчило бы задачу советскому министру внешней торговли Патоличеву, который представлял Советский Союз на Третьей конференции ООН по торговле и развитию в Сантьяго де Чили.

Но нет, субботник не рассчитан для помощи чужим бедным. Кроме того, помощь Третьему миру — вещь весьма непопулярная среди подсоветского населения. Из-за того, что собственный-то уровень жизни чудовищно низок по сравнению с другими свободными странами. И еще из-за того, что даже рядовой подсоветский трудящийся прекрасно понимает, что правительство тратит народные деньги недобросовестно и не на хорошие цели.

### ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ?

Но главная причина, по которой немудрено сейчас субботник на пользу бедным странам, — это не отсутствие энтузиазма среди подсоветского населения: его-то и так нет. Главная же причина — экономическая, и заключается она в том, чтобы выжать из русских трудящихся в добровольно-принудительном порядке как можно большее количество человеко-часов, нужных для выполнения производственных задач. В хорошо налаженной свободной экономике эти задачи выполняются на нормальном режиме, без надрыва, без штурмовщины, без горячки, которая уже по применяемой терминологии выдает свое милитаристско-коммунистическое происхождение. Если же экономика без такого рода потогонных мер не обходится, то значит, что эта экономика — социалистическая — нигде не годится. А с теми, кто за нее ответствен, народ еще успеет свести свои счета.

### НЕ «ТВОРЧЕСКИЕ» СОЮЗЫ...

В середине апреля с. г. «Правда» одну из своих передовиц посвятила «творческим» союзам. В статье говорится, что партийный курс по руководству творческой интеллигенцией себя полностью оправдал. Этот курс был выработан 40 лет назад и изложен в постановлении ЦК партии «О перестройке литературно-художественных организаций».

Авторы статьи считают, что союзы объединяющие писателей, художников, композиторов, архитекторов, артистов, журналистов выполняют очень важную задачу, но что все же их деятельность не отвечает требованиям времени. Маловато, дескать, эти союзы спрашивают со своих членов, мало требуют, мало контролируют, редко проводят обсуждение новых произведений и вопросов творчества.

Одним словом, руководители партии выражают свое недовольство работой союзов писателей, художников, композиторов

## ПИСАТЕЛЬ ПОЧВЕННИК

«Во всем этом первом «узле» «Августа четырнадцатого» русскость душ, русскость психологии — музыка книги. Солженицын — писатель почвенник. У него особый дар любви (не всякому даденый) — ко всему русскому и к России, как месторазвитию этой особой душевности. Литературные предки Солженицына — славянофилы во главе с Хомяковым, Достоевский, Аполлон Григорьев, Лесков. Поэтому ему и удаются изображения таких душевно очень русских людей, как Иван Денисович, Матрена, Нержин, Спиридон, генерал Самсонов и такие русские сцены, как — солдаты, еле-еле прорывающиеся из немецкого окружения и все-таки несущие на носилках своего мертвого полкового командира, которого они и отпевают в лесу».

РОМАН ГУЛЬ  
«Новый Журнал» № 104

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

## Безответственное министерство

(Начало на 1-ой стр.)

поговорки: итальянский президент должен быть «ни рыба, ни мясо» и «ни Богу свечка, ни черту кочерга»!! Такая политическая практика называется весьма точным и столь нам понятным термином — к е р е н щ и н а !

Пятьдесят с лишним лет тому назад такая же точно керенщина уже существовала в Италии и страна была на краю коммунистической бездны. Живя в Риме, я был тогда свидетелем прогрессирующей анархии, и уже задавал себе вопрос: не придется ли и из Италии подвизаться куда-то дальше? В октябре этого года исполняется 50 лет, как Муссолини пришел к власти и немедленно навел п о р я д о к . Все тайные организации были закрыты, разогнаны многочисленные политические партии и, в первую очередь, коммунистическая, которая, хотя и не находилась в подчинении

у итальянских тайных организаций, но зато полностью зависела от Коминтерна. Население Италии вздохнуло с облегчением.

\*\*

Прошли года. После Второй мировой войны, к 1945 году, Великие Демократии освободили итальянский народ от фашизма и возвратили ему... к е р е н щ и н у .

И очень, очень многие современники первой керенщины, а также и молодое поколение второго ее издания, прекрасно отдадут себе отчет, что при демократии — управляет страной единая или объединенная тайная организация под прикрытием строя безответственного министерства.

Вся политическая жизнь Италии оказалась узаконенным б е с п о р я д к о м . Недавние выборы президента оказались зрелищем всенационального фарса. Это мировое позорище продолжалось долгие 16 дней, за время которых было произведено 23 голосования собравшимися на совместное заседание более тысячи сенаторов и депутатов, выбиравших и з с в о е й с р е д ы президента республики.

Одураченные многомиллионные «суверенные избиратели» с горестью и отвра-

щением наблюдали, как эти собравшиеся вернопреданные аппаратчики тайных сил, как черви на теле итальянской государственности, копошились в стенах парламента и вне их, одержимые своими партийными интригами, ничего общего с интересами государства не имеющими. Следует отметить, что одной из гарантированных свобод гражданам-избирателям является предоставление им свободной воли участвовать в выборах или же воздерживаться. Это приводит иногда к курьезным результатам: нередко случается, что менее 50% зарегистрированных избирателей является к урнам! По всем демократическим правилам это обозначает, что рядовое население действующей системе говорит — НЕТ! Если же голосования сделать обязательными, то, несомненно, подавляющее большинство избирателей провалит керенщину безответственного министерства. После произошедших выборов президента возня в парламенте вовсе даже не закончилась. Совсем наоборот — сенаторы и депутаты, выбирая из своей среды председателя совета министров и министров, снова неделями, а то и месяцами, не могут сговориться, кого выбирать в переходящие министры, — фарс и позорище продолжают:

«...Лебедь рвется в облака,

Рак пятится назад, а Щука тянет в воду. Кто виноват из них, кто прав — судить не нам;

Да только воз и ныне там».

Воз итальянской демократической системы «ответственного министерства» — тоже «и ныне там».

Но до тайных сил дергающих веревочки политической жизни страны, дошли сведения, что народный гнев нарастает ежедневно и может закончиться взрывом. А потому президенту республики было предложено распустить парламент за год до срока с назначением новых выборов в мае текущего года. Что же это может дать? Да то же самое: тридцать партий после выборов попрежнему будут продолжать вариться в своем собственном соку, а те, кому выгодна такая система, будут продолжать дергать веревочки, то есть ловить рыбу в мутной воде.

А пока что итальянскому народу, оскорбленному в своем национальном сознании, но взятому за горло действующей конституцией, ничего не остается, как в порыве бессилия и отчаяния написать огромными буквами на стенах деревень и городов:

Возвратите нам нашего Д у ч е !

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

торов. Прочитав передовицу «Правды», иные лидеры этих союзов могут обидеться... И есть от чего. В самом деле они так старались полностью и неукоснительно выполнять все указания и все «установки» соответствующих партийных инстанций. За всю свою историю ни один из этих союзов ни разу не выступил с критикой партийной линии в литературе и искусстве. А ведь эта линия столько раз менялась!

### ...А ТРАВЯЩИЕ СОЮЗЫ

Когда по указанию сверху начиналась травля то ли писателей Зошенко, Ахматовой, Пастернака или Солженицына, то ли композиторов Шостаковича или Хачатуряна ни один из союзов не только не выступил в их защиту, а, наоборот, бодро подхватывал сигнал сверху и раздувал хулу и поношение.

Когда в тридцатые годы были арестованы писатели Павел Васильев, Мандельштам, Бабель, Табидзе, Заболоцкий, Пильняк и тысячи других, в то время союз писателей безмолствовал. Ни разу, ни за одного из своих членов, арестованных органами НКВД, союз не заступился. Какое там! Тогдашний глава союза писателей Александр Фадеев, просматривая списки писателей намеченных на расправу, сам лично подписывал эти списки и тем самым давал согласие союза писателей на уничтожение своих товарищей по перу.

### ПРОТИВ ДВУХ ЛАУРЕАТОВ

Могут сказать, что это давняя история. Но обратимся и к нашему времени. Вспомним, что уже не в сталинские годы, а после XX съезда в печати и с высоких трибун клеветали на Бориса Пастернака, заставили его отказаться от Нобелевской премии и преждевременно свели в могилу. Как тогда вело себя правление союза писателей? Оно было в числе самых злобных, самых неприимых врагов Пастернака.

Или другой пример. Судьба Александра Исаевича Солженицына. Это тоже Нобелевский лауреат, гордость и слава России, самый крупный ее современный талант, признанный всем миром. Им написаны романы, пьесы и ряд рассказов и повестей. Все свои произведения Солженицын хотел напечатать на родине и тщетно предлагал их ряду советских издательств. Многие вообще не ответили писателю, а другие от публикации отказались. Когда же Александр Исаевич заявил свой протест против государственной цензуры, против клеветы на него, когда он обратился к IV съезду писателей за защитой — как к нему отнесся союз писателей? Он исключил Солженицына из своих рядов и теперь возглавляет позорную клеветническую кампанию против него.

### НЕ ОТКРЫТОЕ, А ВСКРЫТОЕ

По имеющимся сведениям, 12-го апреля с. г. в кассационный суд должна была поступить жалоба от Анатолия Решетника, ранее осужденного по статье 70-й УК РСФСР за антисоветскую агитацию и пропаганду, к неизвестному пока сроку заключения.

Знаете ли вы — что такое Открытое письмо? Вы скажете: наивный вопрос.

Общезвестно, что открытое письмо — это письмо, которое его автор предает гласности, скажем, — публикует в газете. Так думал и преподаватель политэкономии в одном из свердловских техникумов Анатолий Решетник. Однако, Решетник должен был убедиться в том, что открытое письмо может быть и чем-то совсем другим. Например, письмом, открытым не тем, кому оно направлялось, переданным не тому, кому оно писалось, и ставшим поводом для ареста автора письма, для следствия, суда и приговора. И убедился Решетник не на чужом примере, не на каком-нибудь случае в какой-нибудь греческой или латино-американской антикоммунистической всенной диктатуре, нет: в своей стране, в СССР, на собственном горьком опыте, и не в сталинское время, а в наши дни, пятнадцать с лишним лет после XX съезда. Вот, вкратце, его история.

### ВРЕДНЫЙ И ПОДЛЫЙ НАГЛЕЦ

В январе прошлого года «Литературная газета» напечатала открытое письмо Александру Солженицыну. Автором его был крайне розовый молодой американец Дин Рид, один из многочисленных исполнителей Рокн'Рольных песен и так называемых песен протеста, который не добился коммерческого успеха в Соединенных Штатах и живет то в Мексике, то в Италии, снимается в ковбойских фильмах и разъезжает с концертами, главным образом в Латинской Америке. Из Аргентины он недавно был выслан правительством. Певец-актер совершил несколько хорошо оплаченных турне и по Советскому Союзу. И вот, этот молодчик решил учить уму разуму Александра Солженицына, лауреата Нобелевской премии, прошедшего огонь и воду и медные трубы — сначала как боевой офицер на фронте, затем как жертва сталинского террора в лагерях и ссылке, как обреченный на смерть пациент ракового корпуса, наконец, — как тайный властитель дум, травимый и гонимый в своем отечестве.

И вот этот иностранный наглец, американский мальчишка, стал разяснять Солженицыну — что такое Советский Союз. Это было бестактно и невежественно, а попутное искажение слов Солженицына — грубо и подло.

### АНАТОЛИЙ РЕШЕТНИК

Письмо Рида возмутило многих честных людей. Одним из них был Анатолий Решетник. Он написал открытое письмо, в котором дал должную отповедь Дину Риду. Послал его «Литературной газете». Но письмо было вскрыто на почте, и передано парткому. Решетника вызвали, подвергли грубым нападкам и угрозам. Он твердо отстаивал свою точку зрения. Вскоре его исключили из партии, уволили с работы. Он вернулся к матери в деревню под Киевом. Через некоторое время Анатолия Решетника арестовали и судили по 70-й статье.

### РАСПРАВА ВТИХУЮ

Практика коммунистического режима показывает, что открытая, принципиальная критика, стойкая защита своего права на свободу мысли и слова, требование соблюдения прав человека в Советском Союзе — это стало достаточным

поводом для расправы. Самое тревожное при этом то, что власти пытаются проводить свои репрессивные меры «втихую», так, чтобы не узнавала и не помешала общественность — подсоветская и зарубежная. Так поступили и с Решетником (лучшее доказательство того, что подлинного состава обвинения нет, это то, что судили его — как и многих других — не за преступление, а за убеждение). Практика напоминает зловещие времена Сталина. Но все же времена уже — не те.

### НЕ ПРОЧИТАВШИЕ ЧИТАТЕЛИ

Позорное дело свершилось опять. «Литературная газета» напечатала возмущенные письма по поводу романа Солженицына «Август четырнадцатого», романа, которого авторы писем не читали. Многие в Советском Союзе и за границей думали, что руководители советской пропаганды больше не прибегнут к такому низкому методу, после того, как в 1958 году та же «Литературная газета» опубликовала точно такие же письма по поводу романа Пастернака «Доктор Живаго». Те неумные письма, тоже и от литераторов и от рабочих, имели настолько явно противоположный эффект и в Советском Союзе и во всем мире, что в ходе кампании против Синявского и Даниэля этот прием не был использован. Тогда с клеветой на писателей выступили только так называемые критики: Еремин и Кедрин, которым дали предварительно прочесть Терца и Аржака.

В подборке опубликованной теперь «Литературной газетой» некоторое представление о романе Солженицына, возможно, имеет только один автор из 15: Леонид Прокша, отрекомендованный белорусским писателем. Возможно, ему дали кое-что прочесть, хотя, опять же, точно сказать этого нельзя. Остальные 14, среди которых, например, пять членов Литературного кружка Краснодарского завода, не видели романа в глаза, это ясно из писем. Впрочем, и Прокша, намеренно или по незнанию, пишет какие-то дикие вещи насчет того, что, де, роман «Август четырнадцатого» опубликован за границей какой-то организацией, имевшей в прошлом связи с фашистами. Общеизвестно, что роман «Август четырнадцатого» был опубликован на русском языке в Париже издательством Ассоциации молодых христиан (ИМКА). Это международная организация, много лет назад основанная и никогда никем, даже советской пропаган-

дой, не обвинявшаяся в связи с Гитлером.

Равным образом абсурдны обвинения в письме за подписью армянского критика, что Солженицын, якобы, принял меры к опубликованию романа за границей. Известно, что Александр Солженицын предлагал рукопись романа «Август четырнадцатого» не одному, а нескольким советским издательствам, но произошла та же история, что раньше с его «Раковым корпусом»: цензурный запрет в Советском Союзе привел к публикации романа за границей.

### СЧАСТЬЕ НАШЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Независимо от личности и положения писателя великое счастье нашей подсоветской литературы состоит в том, что лучшие произведения обычно сберегаются для потомства путем публикации за рубежом. Так были спасены многие вещи от огня коммунистических книжных костров, так спасены от погребения в архивах Комитета Госбезопасности или ст уничтожения «Реквием» Анны Ахматовой, «Опустелый дом» Лидии Чуковской, «Все течет» Василия Гроссмана, «Семь дней творения» Владимира Маяковского, «Доктор Живаго» Бориса Пастернака, повести Андрея Синявского и много других литературных шедевров, в числе которых, конечно, романы, пьесы и рассказы Александра Солженицына. Спасению вечной ценности литературы от невежественных и перепуганных правителей должен несомненно радоваться каждый патриот.

### ГОТОВИТСЯ ЧТО-ТО СКВЕРНОЕ

Публикация писем против нечитанного романа Солженицына свидетельствует о том, что острей нынешней пропагандной кампании направлено вовнутрь страны на подсоветских граждан, а не за границу. В самом деле, за рубежом ведь любой, кто прочтет по-русски «Литературную газету» может прочесть на том же языке роман «Август четырнадцатого» и понять чего стоят письма этих бедняг в сравнении с глубоко-патриотическим романом. Иными словами, советские власти решили пренебречь мировым общественным мнением, любой ценой оклеветать писателя внутри страны. Они явно готовят что-то очень скверное. К судьбе Александра Солженицына приковано сейчас внимание всего читающего мира, и в первую очередь, внимание его соотечественников за рубежом.

О. Н.

VIAJE A SU GUSTO  
Y CONVENIENCIA

Venga a

“REX”

AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO INTERNACIONAL

R. S. Peña 995 - 3º D

35 - 5251 - 7958

Я. ТЕЛЬНОВ

# ВОЗРОЖДЕНИЕ

## III

### На путях к синтезу

Величайшим событием в области духа в современной России является новое, в буквальном смысле, явление древней русской иконы. Преследуемая в России, она начала свой победный путь на Западе, а ныне вернулась на свою родину. После многих десятилетий поругания и глумления, русская икона вновь засияла, как творение чудной духовной красоты и победы духа над плотью.

Ныне подсоветские искусствоведы рыщут по всей стране, разыскивая иконы старинного письма. Владимир Солоухин в своей «Сказке» воспел русскую бабушку, сохранившую осянный образ Богоматери. На его просьбу отдать икону Божьей Матери в музей, она ему ответила: «То-то, раскидавши ворохами, собирать задумали крохами». ... «На куски разрежь, выжги глаза мои железом, — Божью Матерь, Светлую Марию, не отдам бесам на поругание». Всем известна его же замечательная книга «Черные доски».

Солоухин вспоминает, как художник-палешанин Павел Дмитриевич Корин сказал ему: «Собирая древнюю русскую икону, собираешь душу народа». И Корин, в самом деле, несмотря ни на какие гонения, разыскал и собрал изумительную коллекцию икон с XII по конец XIX века.

Теперь В. И. Антонова написала об этой коллекции целую книгу под названием «Древне-русское искусство в собрании Павла Корина», в которой в репродукциях дана вся коллекция и отдельно описана каждая икона.

О русской иконе написан еще ряд исследований. Все это говорит о глубочайшем интересе к Иконе, который власть не может остановить, но пытается направить в приемлемое для нее толкование. Пример этому — книга Антоновой. Она отмечает высокую художественную и историческую ценность коллекции Корина: «артистичность ее подбора, что дает избранную панораму древне-русского искусства, в которой представлены все его школы». «В свете достигнутых советских историков и археологов целостность произведений древне-русской живописи в коллекции П. Д. Корина дает возможность понять настоящее содержание художественного образа, увидеть в иконах не только прекрасное и возвышенное, но и близкое к жизни искусство».

«Во многих произведениях собрания П. Д. Корина, благодаря неискаженности, может быть раскрыта политическая и психологическая насущная острота художественного образа русской Иконы, ее историческая обусловленность, придавшая древним, мастерски написанным религиозным образам значение великого, непреходящего, правдивого искусства». (Подчеркивания везде мои. Я. Т.).

«Четыреста лет развития древнерусской живописи, протекавшие сначала в условиях древнерусского государства и эпохи феодальной раздробленности, а затем образования русского государства, заключают в себе сокровища искусства, ставшие золотым фондом, драгоценным наследием последующих веков истории искусства русского народа».

В. И. Антонова рассматривает (или ее заставляют) древнерусское искусство с материалистических позиций; но и в таком толковании вольно и невольно она раскрывает и повествует нам о многом, что еще недавно было под запретом. Для примера вот ее описание Спаса Новгородской и Московской школ: (замечу кстати, что Спас пишется с большой буквы; очевидно инструкция Главлита не предусматривала, что Спас и Бог — одно и то же).

«Проста, как пословица, средневековая формула вселенной — изображение Вседержителя (опять с большой буквы), «меры всего мира», относящееся к рубежу XV-XVI веков. По традиции исполненная силы фигура Спаса, согласно сочинению Григория Паламы, одного из

«святых отцов» (взято в кавычки) XIV века, олицетворяет материю и энергию вселенной. Алы двойной круг за Спасом обозначает присущую Ему небесную стихию, живительный свет и творческий огонь. Три зеленые полукруга геометрически выражают землю. Четыре стороны света подвластны здесь могуществу евангельского слова, символизированного в атрибутах евангелистов — ангеле Матфея, орле Марка, льве Иоанна и тельце Луки. Желанная мера мира — справедливость: поэтому раскрытая книга божества (с маленькой буквы — такова инструкция Главлита) призывает к праведному, равно всем грозному суду, не вззирающему на лица».

И вот чудо: через много веков теперь это звучит революционно — против неправедной власти.

Московскую школу XV и начала XVI века В. И. Антонова называет зенитом русской славы, когда живопись здесь нашла наиболее яркое выражение в творчестве Андрея Рублева. Его «Сретение» она описывает так:

«Мастерство Андрея Рублева оживает в маленькой иконе с изображением Сретения, классически ясным и целостным произведением, сотканном из будничных, житейски-робких образов, своей трогательной повседневностью рождающих поэзию, проникнутую глубокой человечностью».

Наконец В. И. Антонова пишет: «В закатную пору древнерусского искусства количественно преобладала старинная стихия «преуширенного изобретения»...»

«Преодолевающая условная иконописная мера владела и известным Сольвычегодским иконописцем Василием Осиповичем Кондаковым и ценившимися за «истовую старину» мастерами Троице-Сергиевой Лавры. Враждебный новшества, угнетаемый народ попрежнему находил отраду в привычных, взлелеянных истари образах. Подавленные своей глухой судьбой простолудины лишь в иконном искусстве обретали запретный для них светлый мир человечности, становились, по выражению протопопа Аввакума, «со мученики в чин, с апостолы в полк, со святители в лик». Согретая народным вдохновением живопись, не превратилась в мертвенное ремесло и в ушербную для него пору. Замкнувшаяся в привычном условном надземном мире, она и в поздних своих творениях говорит уму и сердцу, возвышенным языком искусства позволяет приобщиться к самому отреченному счастью творчества».

Чувствуется, что В. И. Антонова не могла свободно выразить свое правильное отношение к древнему искусству. По своей воле, или по требованию цензуры, она в своем очерке не дает главного содержания иконы — ее религиозного раскрытия, но от этого обедняется и иногда искажается сама историческая и художественная правда.

Творцы древней иконы горели великой верой и писание иконы было для них святым делом. Они, как говорит Солоухин, «писали молитву». Признав художественную и историческую ценность древнерусской иконы, партия пытается отвергать прямую очевидность: религиозное происхождение иконы и ее святость в глазах народа. Между тем, святость иконы есть совершенно реальное духовное понятие, которое накопилось в сознании народа тысячу лет и составляет неотъемлемое духовное существование иконы. В этом сила и непоколебимость отношения к иконе, как к святыне, которого не могли истребить коммунисты за полвека своего господства. Следующий неизбежный этап начатого изучения древней иконы — раскрытие ее религиозного содержания и значения. Оно уже начато, например, Солоухиным. Но партия всеми силами пытается потушить это направление в самом его начале.

Известный критик на Западе — Рудольф Карманн написал: «Знакомство с русской Иконой несомненно нужно от-

Союз Св. Благоверного Вел. Князя Александра Невского в Аргентине с глубоким прискорбием сообщает, что 6-го апреля 1972 г. в Нью Йорке скончался

КОМАНДИР РУССКОГО КОРПУСА ПОЛКОВНИК АНАТОЛИЙ ИВАНОВИЧ РОГОЖИН,

а 20-го марта с. г.

ПОЛКОВНИК

БОРИС НИКОЛАЕВИЧ ШАТИЛОВ.

23-го апреля сего года в Кафедральном соборе Воскресения Христова (Núñez 3541), в храме Св. Владимира при Корпусном Доме и в Св. Троицком соборе (Brasil 315) были отслужены панихиды по скончавшимся.

Присутствовали представители Конвоя Его Величества, РОВС-а, О-ва Галлиполицев, Военно-национального Движения имени генералиссимуса Суворова, Имперского Союза-Ордена, Российской Колонии в Аргентине, Союза Императорской Конницы и Конной артиллерии и Союзов Русских Военных Инвалидов.

В 40-й день смерти

КОМАНДИРА КОРПУСА

14-го мая с. г. в храме Св. Владимира при Корпусном Доме после Божественной литургии будет отслужена панихида, после чего в зале Корпусного Дома состоится

ТРАУРНОЕ СОБРАНИЕ

† Божией Волею 17-го апреля 1972 г. скончался в Аргентине после непродолжительной болезни

ПОРУЧИК САПЕРНЫХ ВОЙСК ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ АРМИИ КОНСТАНТИН ГЕОРГИЕВИЧ ЦЫБУЛЬСКИЙ

Галлиполиец, Член Русского Обще-Воинского Союза, б. Вольноопределяющийся Первой Гвардейской Артиллерийской бригады, о чем извещает вдова покойного.

† 17-го сего апреля после непродолжительной и тяжелой болезни скончался долголетний член правления до конца верно и преданно служивший России наш дорогой Белый соратник и друг-галлиполиец

ПОРУЧИК

КОНСТАНТИН ГЕОРГИЕВИЧ ЦЫБУЛЬСКИЙ,

о чем с большой грустью, выражая сочувствие жене покойного Зинаиде Константиновне, объявляет

Отдел РОВС-а в Аргентине

нести к самым выдающимся открытиям XX века». Но в Советском Союзе случилось нечто большее: новое явление Древней Иконы сопровождается возрождением неугасимого святого идеала и стремлении к Богу. Это и страшит коммунистов. Вместе с тем, официальное признание Древней Иконы, даже в таком урезанном виде, о каком сказано выше, означает огромный духовный сдвиг в стране и всем очевидное осрамление коммунистических властителей-гонителей Веры и Святой Иконы. Воистину, на наших глазах случилось чудо Божие! И всё это разрушает коммунизм.

\*\*

Но еще сильнее и шире воздействие русской культуры на советских людей в повседневности. Они посещают театры, оперу, музеи, картинные галереи и т. д., а многие также и церкви. И везде и всюду они видят и чувствуют, что «там русский дух и Русью пахнет». В разговорном языке Бог не сходит с языка: «Не дай Бог», «Пошли Бог» и т. п. А современная молодежь, в пику власти, даже браврирует этим словом.

Подсоветским людям доступны огромные сокровища русской культуры, сохранившиеся в Третьяковской галерее, в Эрмитаже, в Русском музее, в Историческом музее и т. д., а также во множестве музеев местного значения. Какое это может производить впечатление, можно судить по письмам Владимира Солоухина из Русского музея в Ленинграде.

Когда советские граждане идут в оперу, они видят там те же прогремевшие на весь мир оперы, как «Жизнь за Царя», «Борис Годунов», «Князь Игорь», «Царская невеста», «Евгений Онегин», «Пиковая дама» и т. д., то есть произведения прославленных дореволюционных русских композиторов, которых вдохновляла наша история и произведения наших великих писателей. За советский период не создано ничего, что прочно бы утвердилось в оперном или театральном репертуаре.

То же самое и в музыке. Всё те же славные имена: Глинка, Чайковский, Мусоргский, Римский-Корсаков, Бородин и другие. Кажется, из советских композиторов получили прочное признание только Шостакович и Хачатурян.

Национальный фольклор никак не действует «пролетарскому интернационализму», а, наоборот, вызывает горделивые национальные чувства. Песенное творчество русского народа, не имеющее себе равного в мире (отзыв Листа) не заглохло, а может даже и развилось, но оно настолько несозвучно партийной линии, что многое из этого творчества на эстраду не допускается. Это не только песни Владимира Высоцкого и Булата Окуджавы, которые иногда имеют политическую направленность, но самые обыкновенные песни из подсоветского быта, исполненные грусти и теплоты, зовущие к чему-то другому, лучшему, чего нет в советской жизни. В этом смысле песни прославленной Клавдии Шульженко и многих других этого же жанра, оказывают на коммунизм разрушающее влияние.

Верность и стойкость народа в своей русской культуре с особенной силой сказались в июньские дни 1969 года, когда в СССР происходил Пушкинский праздник поэзии по случаю 170-летия со дня рождения великого поэта. «Комсомольская правда» писала, что «трепетные почитатели пришли и приехали в старинное Болдино соприкоснуться с землей, вскормившей гения». Собралось, ни мало, ни много — 150.000 почитателей. В Псковской же области Пушкинский праздник продолжался три дня. Закончился он в Москве, в Доме литераторов 10 июня 1969 года. На эти дни людей не сгоняли, как на последующий «праздник» столетия рождения Ленина.

В заключение о литературе и искусстве приходится напомнить, что отмечал еще и Аполлон Григорьев: ничто так не воздействует на людей, как сила правдивого художественного слова, бессмертные образы искусства и вдохновенная музыка, уносящая нас в «горные высоты». Истинное искусство убивает коммунизм и, наоборот, торжествующий коммунизм убивает искусство. Этот процесс смертельной борьбы двух противоположных начал ныне и происходит в Советском Союзе.

\*\*

Всё то, о чем сказано выше, не было случайностью. Возрождение русское и стало результатом того огромного подъема, который охватил страну после победы над лютым врагом, несшим истребление нации. Также было яс-

### ✦ ПОЛКОВНИК С. П. ДИРИН

В Буэнос Айресе в ночь с 20-го на 21-ое апреля скончался на 83-ем году своей жизни после долгой и тяжелой болезни полковник л. гвардии Семеновского полка, почетный паж и долголетний председатель Аргентинского отдела Союза Пажей, Сергей Петрович Дирин.

С ним переворачивается страница нашей жизни, уходит еще кусочек дорогого прошлого, о котором от него можно было слышать столько интересного.

Его однокашники по училищу Правоведения, пажи Аргентинского отдела Союза Пажей, а также многочисленные друзья пришли поклониться его праху и проводить его к месту последнего упокоения с чувством искренней и глубокой грусти.

Графиня Ирина Пален

### ✦ ПОРУЧИК К. Г. ЦЫБУЛЬСКИЙ

После непродолжительной, но тяжелой болезни 17-го апреля 1972 года в Аргентине скончался наш доблестный сослуживец поручик Константин Георгиевич Цыбульский.

Многолетний казначей отдела РОВС-а в Аргентине он отличался особой точностью и аккуратностью. Лишь все усиливавшаяся болезнь заставила его отойти от своих добровольных обязанностей. Много лет работал он в одной фирме, где его тоже очень ценили.

Человек большого благородства и обаятельного с друзьями К. Г. всегда был верен Его Величеству Государю Импе-

### А Н О Н С !

В воскресенье 11-го июня 1972 г. в 16.30 час. состоится  
СПЕКТАКЛЬ

### и ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ДИВЕРТИСМЕНТ

Собранные средства пойдут на постройку зала при Св. Сергиевской церковно-приходской школе в Villa Ballester.

Литературное Общество имени Пушкина приглашает всех россиян на торжественное празднование 300-летия рождения Петра Великого 17 июня с. г. в 19 часов в Спортивном О-ве "Муром" (O'Higgins 1368, Florida) с участием поэтов, певцов и прозаиков, музыкальной программой, дамским буфетом и танцами.

ратору и нашей Великой России.

Покойный происходил из старого дворянского малороссийского рода.

В Галлиполи К. Г. окончил Саперные курсы и стал офицером-сапером.

Все чаще и чаще уходят в иной мир наши боевые защитники временно захваченной коммунистическими сатанистами нашей любимой Родины. Но до

### А Н О Н С !

**ЗУБНОЙ ВРАЧ**  
**Dra. PISAREDICH de HORNBAIN**  
Docenta de Facultad de Odontología  
**ДОКТОР МЕДИЦИНЫ**  
(говорит по-русски)  
Специальное лечение корней зубов.  
Бор-машина Ultrasonico.  
Искусственные зубы.  
Рентгеновские снимки.  
Прием ежедневно от 14 до 20 час.  
Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital  
Т. Е. 88 - 3605

смерти верны ей царские и добровольческие войны.

Все мы приносим наше глубокое соболезнование осиротевшей вдове Зинаиде Константиновне.

Вечная память верному Русскому патриоту Константину Георгиевичу Цыбульскому!

Офицер РОВС-а

## НАША СТРАНА

ОРГАН  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ  
NUESTRO PAIS  
Organo Monárquico Ruso

Editor-Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY  
MONROE 4219, Dep. 10  
BUENOS AIRES (30)  
Т. Е. 52 - 7426

Доктор  
**ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ**  
ПО ВНУТРЕННИМ БОЛЕЗНЯМ  
принимает: вторник и четверг  
от 15 до 19 час.  
остальные дни: заказывать часы.  
Pueyrredón 443, Villa Ballester  
четыре квартала от станции.  
Т. Е. 758 - 5113

**ПОКУПАЕМ САМОВАР**  
старинные изделия, иконы,  
серебро, картины и прочее.  
Телефон: 795-7082.

но, что честь победы принадлежит только русскому народу. Один из выдающихся авторов «Самиздата» Иван Русланов пишет, что «впервые за долгие годы люди с гордостью стали снова называть себя русскими».

Теперь партия вместо интернационализма хватилась за национал-коммунизм и всё советское, коммунистическое стала выдавать за русское. Появился новый термин — советско-русский; советско-русская литература и т. п. Но «советский», пристегнутый здесь к русскому, более или менее не при чем. Начал свой победный путь русский национализм и никакой другой. Ф. М. Достоевский говорит, что как только какой-нибудь народ перестанет думать, что он самый лучший и талантливый, — это значит, что началось его угасание (привожу по памяти смысл высказывания). Иван Солоневич утверждал, что каждый народ имеет свои особые, только ему свойственные психологические черты или одному ему свойственный «дух народа», который является главным фактором его истории. Генерал Де Голль, подобно этому, считал, что ни политическая, ни социальная революция не могут изменить национальную сущность народа; она остается неизменной, как дно морское во время бури.

В каком виде допускалось исповедание русского национализма в Советском Союзе, можно судить по ответу Владимира Солоухина на просьбу одной газеты (он не называет какой) написать статью «Чувство Родины». В сжатом виде его ответ такой:

«Чувство Родины (а ведь это и есть национализм) состоит, во-первых, из чувства родной природы, любви к ней; а во-вторых, — из чувства родного народа и любви к нему». Точно так же определяет национализм и Иван Солоневич: «Любовь и уважение к своей нации, т. е. к своему народу».

Владимир Солоухин с великой любовью описывает родную природу и на этом нет нужды останавливаться, а вот как он говорит о любви к родному народу, привести приходится, потому что говорить открыто об этом раньше запрещалось. Вл. Солоухин пишет так:

«Дело теоретиков научно определить, что такое народ, нация. Для меня лично народ — это то, что им создано и совершено на протяжении многовековой истории. Что могли бы сказать, например, о русском народе, если бы он не оставил городов: Киева, Суздаля, Владимира, Ростова Великого, Москвы, Ленинграда; если бы он не оставил нам «Слова о полку Игореве» и былинных богатырей; если бы не ходил он «где водно или в долом» из варягов в греки, если бы не предупреждал он противника перед боем: «Иду на вы»; если бы не пробрался он в синюю, синюю Индию, прикинувшись Афанасием Никитиным;... если бы не напел он нам своих протяжных песен про Волгу, про волю, про высокие терема; если бы не создал он

исподволь тип жилища, тип поселения, тип утвари, тип одежды, а также и обряды, которые тоже есть фольклор, а значит искусство; если бы не победил он татар на поле Куликовом, турок под Измаилом, французов под Бородиным, если бы не освободил болгар от пятистолетнего ига, не изгнал интервентов, не вынес Ленинградской блокады, не выиграл великой битвы на Волге, не взял Берлин, не воспрял из пепелища развалин, не запустил бы космические корабли!».

Солоухин говорит о наших гениях и талантах, «которых народ как бы командировал в историю, уполномочив от своего имени совершать и создавать. Это сотни и тысячи имен полководцев, поэтов, ученых, писателей, художников, композиторов, певцов, общественных деятелей. Гений, говорит он, — завершающий шпиль на здании культуры народа и его цивилизации».

Далее Солоухин пишет, что о с н о в о й культуры и цивилизации является сам народ, его великое безымянное творчество: «обычаи, обряды, одежда, безымянные песни, народные танцы, эпос народа, его загадки, пословицы, «частушки»; его удивительное деревянное и каменное зодчество, сарафаны, кружева и т. д. и т. п.». «Всё это, говорит Солоухин, есть искусство самое истинное, ибо даже, когда мы хотим определить высшую степень любого искусства, мы говорим про него — народное и выше этого не разумеем ничего».

Солоухин правильно связал национальное сознание с национальной культурой, но он не сказал, а, вернее, как мы знаем, ему не дали сказать, что главной основой нашей национальной культуры и национального сознания является наша православная вера, которая неотъемлема от нашей истории. Отрицание значения Церкви в нашей истории и культуре теперь есть очевидная для всех л о ж ь, которая означает поражение коммунизма и возвеличение Церкви. И это одна из главных причин почему в Советском Союзе молодежь обращается к религии и идет в церкви.

В то же время по плану партии, со всеми религиями должно быть покончено к 1980 году. При центральном комитете партии образована А к а д е м и я а т е и з м а, которая должна завершить это дело.

Безнадежность такой попытки духовной кастрации великого народа теперь уже явственно обозначилась. Это предвидели не только Достоевский, Патриарх Тихон, Николай Бердяев, но и такой крамольник в этой области, как Лев Толстой, который сказал:

«Можно запретить культ, но нельзя запретить вероисповедание: это всё равно, что запретить кровобращение».

Наконец, напомним, что наблюдения за религиозной жизнью народа показывают, что «отряды воинствующих безбожников» не возникают сами по себе, а их искусственно создает партия; этим отрядам мужественно противостоят верующие. Остальные же вовсе не руко-

плещут безбожникам, а или молчат или жалеют верующих. Но еще апостолы сказали: «Кто не против нас, тот с нами».

Ныне сердца русских людей для восприятия Христа открыты больше, чем когда-нибудь. Солженицын так и говорит: «М ы, н а к о н е ц, х о т и м л ю б и т ь». Страна подходит к великому религиозному движению.

Ныне явственно обозначилась победа русской духовной культуры над коммунистической идеологией. Это означает полное поражение марксистско-ленинского учения, что «на новом базисе социалистической экономики возникнет и новая социалистическая культура и новый советский человек». Ничего этого не произошло.

Наоборот, явственно обозначилось, что начавшееся духовное возрождение народа и высвобождение от лжи коммунизма, приведет также и к новой экономической структуре, с о о т в е т с т в у ю щ е й д у х у н а р о д а, которая только и может принести ему благосостояние, то есть, вопреки Марксу и Ленину, в о з р о ж д е н н о е с о з н а н и е п р и н е с е т н о в о е б ы т и е, а н е н а о б о р о т.

Развитие русского национализма ныне отмечается всеми наблюдателями. Светлана Аллилуева говорила о «замкнутом русском национализме». Власть частично поддерживает такой национализм, потому что он изолирует народ от внешних «буржуазных» влияний и служит более надежным средством для обороны страны, чем интернационализм.

Однако, появилась и критика: в «самиздатской» литературе публицист Г. Померанц пишет:

«Нация, стоящая в центре большой системы не может удержать этого места кокошников и сарафанов. Тут нужна идея, способная вызвать отклик во всяком сердце. Напротив, забота о кокошниках и сарафанах в центре, вызывает аналогичные заботы на местах и центробежные силы могут оказаться побольше центристических. Избрав удел духовной провинции, Россия становится на путь, ведущий к политическому захлопотанию».

«У сверх-держав, — продолжает Померанц, — прогрессивной национальной задачи нет. Идея их может быть только вселенской, космополитической. Интеллигенция здесь не имеет права на патриотизм. Она может опираться только на международную солидарность ученых, писателей, всех людей доброй воли (американцев, японцев, русских), через головы национального мешанства».

Этим самым Г. Померанц обнаруживает полное презрение к простому народу и пытается полностью устранить его из творческого прогресса истории. Лучшим опровержением этому является роман подсоветского писателя В. Максимова «Семь дней творения», вышедший в «Самиздате» и ныне изданный на Западе.

Коммунисты пятьдесят лет тоже игно-

рировали народ, но теперь, чтобы удержаться у власти, они стараются через головы «крамольной интеллигенции» опереться на национальные чувства простого народа и раздувают эти чувства до шовинизма. Но чувства шовинизма никогда не были свойственны русскому народу, создавшему единое многонациональное государство; тем более они не свойственны русскому культурному сознанию и, особенно, ведущему слою русской интеллигенции. Мы не можем представить в роли шовинистов ни Пушкина, ни Достоевского, ни Солженицына. Ни тех людей, которые, по слову Достоевского, являются самыми «настоящими русскими».

Советская власть ныне тоже обеспокоена развитием русского национализма, но выдвигает на место их не космополитизм, а так называемый советский патриотизм, который формулируется так: преданность советскому строю, марксистско-ленинскому мировоззрению и партии коммунистов. Но патриотизм вытекает из национального сознания народа, а так как такой безымянной советской нации не существует, то и раздуваемый советский патриотизм не имеет корней в народе и ничем не связан с русской культурой.

Коммунисты задержали на полвека развитие русской культуры. Но наконец созданы условия для осмысления и синтеза русской тысячелетней культуры.

Могучие ростки этой новой синтезированной культуры мы видим у Солженицына, Солоухина, Краснова-Левитина, а также и у многих других авторов «Самиздата». Всё чаще и чаще вспоминается Достоевский, его почвенность и предвидения. Иван Русланов — самиздатский автор, так и говорит в духе Достоевского:

«Народная стихия, даже под советским владычеством, продолжала оставаться в своих глубинах всё той же вечной, русской, почвенной. Закрепощенный и изуродованный русский народ оказался все-таки сильнее своих «вождей». Грядущий синтез должен, сохранив российскую государственность, создать новые культурно-духовные ценности, новую русскую культуру — русскую и всечеловеческую». (Подчеркнуто мной. Я. Т.).

Таким образом, можно утверждать, что в Советском Союзе за полвека коммунистического господства, не создано ни нового социалистического человека, ни новой советской культуры.

Духовная культура великого народа, слагающаяся в течение тысячелетия, получила глубокие ранения, но она устояла и оказалась непобедимой.

Я. ТЕЛЬНОВ

В одном из ближайших номеров будет опубликована статья IV «Возрождение» Я. Тельнова.