

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXIV Buenos Aires, Martes 23 de Mayo de 1972

Буэнос Айрес, вторник 23 мая 1972 года

№ 1161

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

ИСТОЧНИК НЕПРАВДЫ

450. ВЬЕТНАМСКИЙ КРИЗИС. — РАТИФИКАЦИЯ ЗАТЯГИВАЕТСЯ. — ЕВРЕЙКА В ГОСТЯХ У ЕВРЕЕВ.

Никсон решил на рискованный, но тонко задуманный шаг: подводную блокаду всего побережья Северного Вьетнама с установкой мин перед его девятью портами в пределах береговых вод (что не нарушает норм международного права) и массовые налеты бомбардировочной авиации на весь Северный Вьетнам с поражением не только столицы и портов, но и железных дорог, по которым поступают военные грузы из Китая сухопутным путем. Это наносит одновременно сильный удар не только по Вьетнаму, но и по СССР и Китаю, ставя перед Брежневым и Мао Тзе вопрос о том, как на это реагировать, чтобы не довести дело до новой мировой войны, но одновременно сохранить свой престиж.

Советская печать, уверяя, что через порты поступают только военные грузы для вооружения восставшего якобы против своего правительства всего населения Южного Вьетнама и замалчивая присутствие в Южном Вьетнаме 13 регулярных дивизий северовьетнамцев, начала понемногу жаловаться на налеты американской авиации: «Самолеты США подвергли бомбардировке провинции Нгеан, Хатинь, Куанбинь и зону Виньлин. Одновременно артиллерия, установленная на кораблях 7-го флота США, велла обстрел провинций Намха, Ниньбин, Тханкоа и зоны Виньлин»; все эти провинции и зоны находятся к северу от демаркационной линии. Еще три американских пирата сбиты вчера над северо-вьетнамской провинцией Куанг-бинь и зоной Винь-бинь (5 мая)... самолеты подвергли бомбардировке густонаселенные районы в провинциях Намха и Тханьхое, бомбовые удары были нанесены по городу Намдинь, в результате чего среди мирного населения имеются многочисленные жертвы. (7-го мая). Таким образом советские читатели узнают, что бомбятся города и, раз есть жертвы среди населения, причем многочисленные», то еще более пострадали военные базы.

Но в Париже при возобновлении переговоров, опьяненные успехами наступления в Южном Вьетнаме и захватом после месяца боев первого стратегически важного центра Куангтри, северовьетнамцы предъявили американцам требование полной капитуляции: увода всех американских и союзных войск (среди которых отличаются южнокорейцы, что признала советская печать) и создания коалиционного правительства Южного Вьетнама по образцу правительства 1945 г. в Польше, Чехословакии и Румынии с предоставлением коммунистам решающих постов и исключением из правительства демократически избранного населением президента Ван Тье. Президент Никсон признал, что это равносильно полной капитуляции американцев, первой в истории, вызвал из Германии секретаря по иностранным делам Роджерса, объезжавшего западные столицы для разъяснения союзникам предстоящих переговоров Никсона в Москве и после трехдневных совещаний Совета по Государственной Безопасности объявил 7-го мая, что американская авиация сбросит в береговых водах всех северовьетнамских портов мины, которые начнут действовать с 10-го мая при прохождении над ними судов. Мины будут опасны лишь через трое суток, за которые все иностранные суда в этих пор-

тах могут безопасно их покинуть. В этот день в портах находилось 16 судов (10 советских транспортов, выгрузивших оружие и боеприпасы, 2 британских и 4 восточногерманских, также доставлявших боевые грузы). В этот момент 13 новых транспортов с советским оружием, боеприпасами и продуктами питания направлялись к Хайфону. Они остановились вдали от угрожаемой зоны и через два дня повернули обратно, а 4 транспорта ушли из Хайфона за сутки до срока.

Решимость президента Никсона поставила Кремль в очень затруднительное положение, в котором он находился уже дважды: при Сталине и при Хрущеве. При Сталине, когда в 1946 г. Труман ультимативно (о чем почти никто на Западе до сих пор не знает) потребовал, чтоб Сталин убрал свои оккупационные войска из Ирана, на что Сталин согласился при условии, что и Великобритания уберет свои гарнизоны из Южного Ирана, что и было выполнено правительством Эттли. При Хрущеве осенью 1962 г. после ультиматума Кеннеди СССР убрал ракеты с Кубы.

Уверяют, что и теперь в продолжении двух суток шло заседание политбюро, причем Косыгин отлучался для приема американского посла Бима, который подтвердил ему, что Соединенные Штаты ни в коем случае ни на какие уступки не пойдут. Тогда было приказано всем остановавшимся невдалеке от Вьетнама 13 транспортам вернуться во Владивосток, а стоявшим в Хайфоне шести транспортам поторопиться вернуться также во Владивосток. С ними ушел на родину британский транспорт «Уичурд», а второй — «Ким Сенг» остался в Хайфоне, который подвергся ежедневным бомбардировкам авиации. 10-го мая мины начали действовать. Одновременно район бомбардировок расширился: подвергнуты бомбардировке железные дороги, ведущие к Ханюю и важные железнодорожные узлы, по которым поступают военные грузы из Китая. Правительство Ханоя кричит о разрушении военных госпиталей, школ и католических церквей.

Громыко вызвал Бима и передал ему грозную на словах ноту о нарушении американцами международного права и в частности принципа «свободы морей». При этом указывается, что ответственность за возможные осложнения лежит на Соединенных Штатах. В тот же день Пекин передал протест, в котором заявляет, что 700 миллионов китайцев стоят на стороне Вьетнама и что нарушением суверенитета «демократической» республики и мнированием подходов к ее портам США нарушают свободу мореплавания и топчут устав Объединенных Наций».

Но характерно, что ни Москва, ни Пекин не ставят ультиматумов и не грозят хсть бы разрывом дипломатических отношений. Пекин лишь меланхолически заявляет, что это «будет портить установившиеся дружеские отношения Китая с Соединенными Штатами». СССР же пошел еще дальше по пути уступок.

Находящийся в США министр внешней торговли СССР и член ЦК старейший сталинец Н. С. Патолитчев просил аудиенции у Никсона. В присутствии иностранных и американских журналистов они пожалели друг другу руки и Патолитчев извинился, что пользуется переводчиком,

5-го мая в СССР был отмечен День советской печати. Он совпал ныне с 60-летием со дня основания газеты «Правда». Газету наградили по этому случаю орденом Октябрьской революции. ЦК КПСС опубликовал приветствие, юбилейра хвалили как олицетворение большевицкой партийности, как подлинного агитатора, пропагандиста, как символ верности партии, как мобилизующую силу в борьбе за выполнение хозяйственного строительства. Вот, только источником правды никто, кажется, «Правду» назвать не посмел. Понять можно...

Ничего интересного не было сказано и о прошлом этой газеты. А жаль. Много любопытных фактов можно было бы рассказать читателям, особенно молодежи — в назидание. Характерна ведь уже сама история ее основания. К 1912 году существовало несколько подпольных газет, отражающих взгляды различных фракций РСДРП, — в том числе и большевицкой. В 1911 году группа меньшевиков в России подняла в дискуссии вопрос об основании легальной ежедневной газеты «для рабочих». Большевики отвергли это предложение. По их мнению, это только создало бы иллюзии у рабочих, будто легальная социалистическая печать в России возможна без свержения самодержавия. Но вот, год спустя Ленин производит характерный для него тактический поворот на 180 градусов. Он вдруг тоже за легальные методы борьбы.

Самой известной среди революционеров была в то время подпольная газета, издаваемая в Вене Троцким. Называлась она — «Правда». Когда Ленин основал легальную ежедневную газету для рабочих в России, он присвоил ей именно это название, к великому негодованию Троцкого.

Два года эта большевицкая газета выходила в Царской России вполне легально. В финансировании ее участвовали богатые меценаты — в том числе друг Молотова, казанский студент Тихомиров. Лишь в условиях начавшейся Первой мировой войны правительство сочло возможным и нужным прекратить легальное существование газеты. Ведь основатель и главный вдохновитель ее — Ленин — находился за границей и был готов сотрудничать с немцами.

Какая огромная свобода царила в до-революционной России, если даже злейшим врагам монархии — большевикам, было предоставлено право свободно издавать свой орган печати!

Или взять 1917 год, первые месяцы после Февральской революции, когда «Правда» оказалась в руках вернувшихся из ссылки Сталина и Каменева, которые сперва проводили умеренно обо-

ронческую позицию, считались с длительным периодом буржуазно-демократической революции и цензурировали радикальные статьи, которые Ленин присылал «издалека».

Когда в апреле 1917 года Ленин вернулся в Петроград, Сталин вскоре переметнулся на его позицию, и «Правда» перестала кромсать статьи вождя. Ленин стал таким же полноправным хозяином газеты, каким позже стал — и надолго — Сталин. Редакторами «Правды» были многие виднейшие соратники Ленина. Большинство из них Сталин ликвидировал. А в конце 1936 года, накануне кровавых чисток, когда на VIII Чрезвычайном съезде Советов была принята новая — сталинская — конституция, газета «Правда», в отчете о выступлении Сталина, называла его «гением нового мира, мудрейшим человеком эпохи, великим вождем коммунизма».

Это было скромно по сравнению с тем, что «Правда» потом привыкла писать о Сталине. Вся история кровавых преступлений диктатора — это также и значительная часть истории этой газеты, которая ныне как ни в чем не бывало справляет свое 60-летие.

После смерти Сталина «Правда» начала свою новую жизнь новым подхалимажем: 10-го марта она уже курит фирмам новому хозяину, Маленкову, который показывается на одной фотографии со Сталиным и Мао Тзе-тунгом: «Величайшая дружба». Фото было фотомонтажем: с действительно существующей фотографии трехлетней давности сретушировали всех других участников встречи, оставив только одного Маленкова. Традиция была продолжена...

Да, трудно сказать, что это был «славный юбилей», 60-летие «Правды». Парторуководство награждает ее орденами за рабскую послушность и исполнительность. Стране нужна другая газета. Но и не такая, как «Нью Йорк Таймс», которая на той же неделе получила от комиссии журналистов и публицистов премию Пулитцера, за антигосударственную деятельность — опубликование тайных документов, компрометирующих вьетнамскую политику американского правительства.

А впрочем, в пределах Советского Союза процесс образования независимой печати уже начался. Как раз недавно «Наша Страна» отмечала материалы журнала «Вече» и 4-хлетие «Хроники текущих событий». И не обнадивает ли то, что в словарь не только народов России, но и других стран мира вошло русское сокращение «САМИЗДАТ»? Нам кажется — да: это — настоящая «основа надежды»...

О. Н.

ибо плохо говорит по-английски, добавив, что хорошо говорит по-немецки. Никсон ответил, что учит русский язык и пытался сказать: «Да здравствует дружба между народами». Патолитчев шутил отметил: «Нам русский язык кажется очень красивым. Ведь мы к нему привыкли». На этом они снялись, пожмая друг другу руки и, отпустив журналистов, приступили к переговорам, в которых приняли участие Роджерс и посол А. Ф. Добрынин. Все это так мало похоже на ухудшение отношений, что среди дипломатов и журналистов переменилось настроение.

Накануне приходилось читать и слышать в Ассоциации иностранной печати, что СССР установит воздушный мост для посылки боеприпасов в Северный Вьетнам, как западные союзники послали продовольствие в блокированный Западный Берлин. Но достаточно взгля-

нуть на карту, чтобы понять, насколько расстояние между Ташкентом и Вьетнамом больше, чем между Западной Германией и Берлином. Затем тогда посылались продовольственные грузы для населения одного города, а тут надо посылать артиллерию и танки взамен гибнущих ежедневно на фронте, огромное число снарядов для тяжелой артиллерии и грузовики для доставки этих грузов из Северного Вьетнама на линию фронта.

Также безнадежно было бы обращение в Совет Безопасности, ибо тогда американская дипломатия воспользовалась бы своим правом «вето», которым советчики так часто злоупотребляют.

Поэтому приходится слышать предположение, что в Москве Киссинджер получил заранее согласие на воздушно-морские бомбежки Северного Вьетнама, чтоб сломить его военное сопротивление.

В. Б. ТАЛАНТОВ

КРИЗИС ЦЕРКОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

ТАЙНОЕ УЧАСТИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ В БОРЬБЕ К.П.С.С. С ПРАВОСЛАВНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКОВЬЮ

Приспособленчество, насажденное митрополитом Сергием привело к тому, что начиная с 1960 года, московская патриархия и большинство епископов объективно принимали тайное участие во всех действиях Совета по делам РПЦ, направленное на закрытие церквей, ограничение распространения веры и подрыв ее в народе.

Большинство епископов в период 1960-1964 г. г. самоустранилось от борьбы с незаконным закрытием церквей и незаконным снятием с регистрации священников. Многочисленные жалобы верующих в московскую патриархию на незаконное закрытие церквей и снятие с регистрации священников остались без всякого ответа. Более того, московская патриархия сама издала циркуляр о слиянии приходов, не имеющих достаточных доходов. В результате злоупотребления этим циркуляром было закрыто много церквей, имеющих достаточный доход. Теперь власть имущие атеисты вместе с митрополитом Никодимом утверждают, упираясь на этот циркуляр, что якобы все закрытые церкви в 1960-1964 г. г. не имели достаточного дохода. Эта ложь повторяется в статье «Кировской правды» за 31 мая 1967 года: «С открытым забралом».

Некоторые епископы, например, епископ Иоанн, сами закрывали церкви и

убирали достойных священников. Все это теперь стало известным из писем московских священников Н. Эшлимана и Г. Якунина, «Открытого письма Кировских верующих» и многих других материалов. Неопровержимым доказательством того, что московская патриархия тайно соучаствовала в закрытии церквей, является тот факт, что ни епископы (за исключением единиц, например, архиепископ Ермоген, который и был отстранен Патриархией от кафедры) ни московская патриархия не только никогда и нигде публично не выступала с протестом против незаконного закрытия церквей и снятия с регистрации священников, но как внутри страны, так и за границей выступали с заявлениями, что в СССР в 1960-1964 г. г. не было массового незаконного закрытия церквей. Церкви, по их утверждению, закрывались потому, что не имели достаточного дохода.

В целях ограничения распространения веры и подрыва ее в народе, епископы беспрекословно подчинялись всем устным распоряжениям уполномоченных, направленных на ограничения и подрыв веры, и требовали того же от священников. Так, например, кировский епископ Иоанн твердо заявил священникам, что каждый, кто не будет беспрекословно исполнять распоряжений уполномо-

ченных, будет запрещен в священнослужении. При этом священники и епископы, исполняя устные распоряжения уполномоченных, представляли народу эти распоряжения, как исходящие от Церковного Управления, а не от гражданской власти, и даже неканонически обосновали их законность и необходимость. Сама патриархия издала не мало циркуляров направленных на ограничения и подрыв веры. Таков, например, циркуляр № 1917, требующий от священников по долгу службы содействовать регистрации паспортов при совершении треб. О всем этом подробно говорится в письме московских священников, в «Открытом письме кировских верующих» и других письмах и жалобах верующих.

Вот главные мероприятия, направленные на ограничения и подрыв веры, проведенные уполномоченными Совета по делам РПЦ при участии духовенства:

1. Обязательная регистрация паспортов перед совершением некоторых треб.
2. Недопущение детей школьного возраста к исповеди, причащению и крещению.
3. Изгнание нищих из храмов и церковных оград.
4. Запрещение пускать верующих на ночевку в церковные сторожки.
5. Установление времени совершения треб и богослужений в сельских церк-

вах Кировской области, в летнее время с 10 часов вечера до 5 часов утра.

6. Запрещение причащать и соборовать на дому больных без специального разрешения.

Некоторые епископы, например, кировский епископ Иоанн, своим аморальным поведением, бесчинствами и самодурством стремились подорвать в народе веру, а московская патриархия, зная о недопустимом поведении таких епископов из многочисленных жалоб верующих, не только не подвергла таких епископов церковному суду, но даже возвышала их. Такие епископы убрали из приходов достойных священников и на их место ставили людей недостойных. Все это вело к моральному разложению духовенства и полному подрыву веры в Церковь.

В соответствии с приспособленчеством к атеизму, церковные проповеди, как правило, представляют собою схоластические оторванные от жизни рассуждения на религиозные темы. В силу своей оторванности от времени и пространства, они не могут как-либо воздействовать на слушателей. В таких проповедях отсутствует даже упоминание о таких главнейших пороках, заблуждениях и недостатках современной жизни, как даже ложь, лесть (подхалимство), распад семей, моральное разложение, атеистическое воспитание детей, рабский страх перед сильными мира сего и неправда.

Московская патриархия отказ от апологии христианства, от идейной борьбы с современным атеизмом сделала главным принципом своей деятельности как внутри страны, так и вне.

Такое религиозно-нравственное просвещение современной русской право-

ние и добиться компромиссного мира.

Я лично считаю, что политбюро прекрасно разбирается в настроениях русского народа. В 1936-38 г.г. Сталин посылал авиацию и «добровольцев» в испанские интернациональные бригады, но на прямое вмешательство с высадкой советских войск в Испанию не решился. Также Хрущев пошел на унизительную процедуру вывоза своих ракет из Кубы на палубах советских транспортов под контролем с воздуха американской авиации. Оба понимали, что можно попытаться призвать народ в России к защите родной земли, взывая к памяти Св. Александра Невского и Димитрия Донского, но нельзя начинать современную войну с применением новейшего термоядерного оружия ради далекого Вьетнама. США не могут уступить и признать впервые в истории себя побежденными особенно накануне президентских выборов, а СССР ничего не потеряет, если Ханой отзовет свои войска за 17-ю параллель, как северокорейцы отвели их за 55-ую.

Пrestиж СССР и Пекина не пострадает от того, что наступление северян на Южный Вьетнам закончится, как это было два года назад, неудачей. Вспомним, что тогда был захвачен на две недели старинный Хуэ, резиденция королей Аннама, который сегодня опять атакуют северяне. Тогда их оттуда выгнали, после чего обнаружили общице могилы с сотнями расстрелянных ими политических противников. Сейчас при занятии того же города опять будут расстрелы и новые «Катини», без которых ни одна советская и вообще коммунистическая оккупация не обходится.

Южная разведка доносит, что в районе плоскогорья к северу от Конгума распяты два французских католических миссионера. Этому можно вполне поверить. Но всякие коммунистические зверства, о которых должна была бы вопить печать свободного мира, не решат исход наступления северян. Американские военные круги поясняют, что и сейчас у коммунистов огромный запас горючего и боеприпасов, но при дальнейших бомбардировках путей подвоза и уничтожения баз и складов в Северном Вьетнаме через две недели они окажутся в критическом положении и покатятся назад, как это было при прошлом наступлении и временном захвате Хуэ.

Конечно, враги президента Никсона яростно выступают против него. Они забывают, что демократ Джонсон послал полмиллиона американских солдат во Вьетнам, а Никсон вернул обратно уже свыше 400 тысяч; Эдуард Кеннеди выступает перед немногочисленными группами в несколько сот студентов, требуя прекращения подводной блокады и бомбежек Северного Вьетнама, но сам же

выступит против Никсона, если он заключит позорный мир и бросит Вьетнам на произвол судьбы, что сразу вызовет коммунизацию Лаоса и Камбоджи. Пока по отдельным штатам в ходе избирательной кампании наблюдается разброд и борьба между пятью кандидатами среди демократов и полное единодушие в республиканском лагере, где Никсон продолжает оставаться единственным кандидатом.

В СССР приходится уступать на деле после всяких словесных угроз и это создает для Брежнева весьма неприятное положение: он не может ответить на бомбежку северных провинций Вьетнама бомбежкой юга, но в то же время его фактическое отступление вредит его престижу. Поэтому СССР не отменяет визита президента Никсона. Ведь отменить этот визит можно и в последнюю минуту, но тогда пойдут по Москве разговоры: «Вот Мао-Тзе сумел принять своего ярого врага Никсона, да еще как-то с ним сговорился, а Брежнев это не сумел сделать». Этим СССР был бы поставлен в глазах советского партийного общественного мнения в состоянии изоляции перед столкнувшимися между собой Никсоном и Чоу-Эн-Лаем.

Общее политическое положение в СССР не таково, чтоб идти на настоящую войну ради покорения коммунистами Южного Вьетнама, где сейчас повторяются знакомые нам картины: население бежит без оглядки на юг перед лицом наступающих северных земляков, как на Руси в прошлую войну уходило с чужой германской армией мирное русское, украинское, белорусское, латышское и литовское население в далекую Германию, а потом за океан, унося с собой веру в будущую свободную Россию.

Политбюро озабочено в эти тревожные дни затянувшейся ратификацией давно подписанного договора между Брандтом и СССР.

На выборах в Баден-Вюртемберге одержали победу враждебные ратификации договора христианские демократы во главе с Барцелем, который может оказаться преемником социалиста Брандта. Уже два раза при голосовании в

Бундестаге голоса делились поровну: 247 за коалицию социал-демократов и либералов и 247 за оппозицию. Это равносильно провалу Брандта, который должен был бы назначить новые выборы. Но это оттянуло бы ратификацию Московского договора.

СССР не хочет допускать нового затягивания утверждения договора, заключенного еще летом прошлого года. Но опасно полагаться на большинство в один или два голоса при его утверждении. Поэтому идут закулисные переговоры с оппозицией: Барцель заявил, что его партия будет голосовать за договор (который тогда будет единогласно одобрен парламентом), если к нему будет приложена декларация о том, что признавая суверенное разделение Германии и установленные по перемирию границы, Германия сохраняет за собою право исключительно мирным путем стремиться в будущем к объединению всего германского народа в одно государство. При этом не предпринимается форма его государственного устройства, хотя ясно, что скорее 18 миллионов поработанных советской оккупацией немцев Восточной Германии войдут в свободное государство, чем 48 миллионов западных германцев примут коммунистическое рабство. Ведь это составляет слабое место в разделении четырех государств по идее злосчастных Рузвельта, Черчилля и Сталина. Все мечтают об едином государстве: Мао-Тзе и Чан-Кай-ши, правители и народы северных и южных Вьетнама, Лаоса и Кореи. Только вопрос в том, что это будет за единое государство: коммунистическое или свободное?

Но вопрос осложняется тем, что подобная декларация не была предусмотрена при подписании договора в Москве, а потому надо, чтоб на нее согласились не только канцлер Вилли Брандт с либеральным министром иностранных дел Шеллем, но и Брежнев с Косыгиным. Поэтому практически немцы прибегли к небывалому в истории свободных стран случаю: Брандт с одобрения Барцеля пригласил советского посла В. М. Фаина помочь разработать такой текст декларации, который был бы приемлем для СССР.

Из серии лекций Игоря Николаевича Шмитова по
«ИСТОРИИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ»
 вышла третья лекция под названием
ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКАЯ РУСЬ XII—XIV в. в.
 Желающие приобрести ее могут получить ее или в Редакции «Нашей Страны» или направляя свои заказы И. Н. Шмитову по адресу:
 Igor Schmitow, Avellaneda 3876, Olivos, Prov. Bs. As.

Цена — 2.00 (новых) песо.

Но тут вышло неожиданное осложнение. Фаллин шифром передал выработанный проект Громыко и тот доложил его политбюро, но как раз в это время, когда приходилось ограничиваться словесными протестами против американской авиаморской интервенции в Северном Вьетнаме, политбюро вздумало подло отыграть на новых унижениях Германии. Громыко было поручено передать, что советское правительство требует переработки представленного проекта декларации.

Один неназванный советский дипломат (возможно, сам Громыко) сказал якобы, что для СССР гораздо важнее ратификация подписанного в Москве с Брандтом договора, чем всякие осложнения в далеком Вьетнаме. С этим по существу приходится согласиться.

Таким образом ратификация договора задерживается, популярность В. Брандта с его «реалистической Ост-Политик» падает, возможно, его поражение на новых парламентских выборах и это нервирует политбюро в те дни, когда поступают сведения о гибели дорогих боеприпасов, посланных во Вьетнам. Между тем радио сообщает о том, что за 11-е мая в воздушных боях над Северным Вьетнамом американцы, потеряв три «Фантома» сбили 10 советских МИГ-ов новейшей конструкции, а в боях под Ан Лок уничтожены 15 советских тяжелых танков удержавшими свои позиции южанами.

Несомненное раздражение в Кремле вызвал визит Гольды Мейр в Бухарест. Самый непокорный из всех советских сателлитов — Румыния, сохраняя дипломатические отношения с Египтом, Иорданией и Ливаном, в то же время не порвала из подражания СССР дипломатические отношения с Израилем. Поэтому Чауческу пригласил Гольду Мейр посетить Бухарест, чтоб осведомиться о том, на каких условиях согласен был бы Египет возобновить переговоры, если не о мире, то хотя бы о частичном соглашении по открытию Суэцкого канала.

Таким образом Чауческу независимо от Кремля берет на себя то, что уже два года не удается любимцу Кремля дипломатическому старшине в Москве шведскому послу Яррингу.

Это облегчается тем, что и сам Чауческу и премьер-министр Румынии Маурер, как и многие члены политбюро и правительства, евреи. Ведь Румыния не испытала тех показательных процессов, при которых погибли еврейские лидеры компартий: Сланский в Чехословакии и Райк в Венгрии. Поэтому до сих пор правят румынской компартией и правительством евреи, чего уже давно нет в СССР и Польше, а после процессов сталинской эпохи и в Чехословакии и Венгрии.

Алексей Ростов

славной Церкви не может заинтересовать молодое поколение и положительно воздействовать на него.

Итак, религиозно-нравственное просвещение русской православной Церкви таково, что оно не может вести к распространению веры среди молодого поколения. Этим уже подрывается дальнейшее существование Церкви.

В каждой епархии ощущается острый недостаток священников даже для того малого числа церквей, которые открыты. Для распространения веры и укрепления ее необходимо стремиться увеличить в каждой епархии число достойных, преданных Церкви и способных распространять веру священников. Но епископы абсолютно отстранились от подбора, обучения и воспитания кадров церковнослужителей, чем окончательно подрывают веру в Церковь.

Число духовных школ и число обучающихся в них так мало, что не может восполнить даже естественной убыли церковнослужителей. Воспитание и обучение в духовных школах поставлено так, что из них выходит чиновники в рясах, готовые приспособляться любыми средствами к внешним обстоятельствам ради достижения обеспеченной, легкой и безмятежной жизни в атеистическом государстве. В них убивается главное: идейность, мужество и стремление к правде. Дух семинарий (академий) — приспособленчество. В духовных школах ведется усиленная вербовка воспитанников в тайные агенты КГБ, особенно на иностранных отделениях академий.

Итак, в настоящее время, московская патриархия и большинство епископов тайно участвуют в организованных действиях атеистической власти (КПСС), направленных на закрытие церквей, ограничение распространения веры и подрыв ее в нашей стране.

Деятельность московской патриархии за границей направлена, во-первых, на то, чтобы посредством бесстыдной лжи и клеветы прикрыть массовое незаконное закрытие церквей, притеснения верующих и их организаций, тайные административные меры, направленные на подрыв веры в СССР.

Во-вторых, деятельность патриархии направлена на то, чтобы посредством обольщения и лжи увести, по возможности, развитие христианского движения во всем мире на ложный путь и тем подорвать его.

Таково, например, предложение московской патриархии на Родосском Совещании Православных Церквей, отказаться от апологии христианства и идейной борьбы с современным атеизмом. Деятельность московской патриархии за границей является сознательным предательством русской православной Церкви

и христианской веры. Она выступает на мировой арене, как тайный агент мирового антихристианизма.

Митрополит Никодим предаст Церковь и христиан не за страх, а за совесть, так как полное разоблачение предательской деятельности его и московской патриархии означает конец его авантюры. Но наступило время разоблачения предательской деятельности московской патриархии за границей, час суда над митрополитом Никодимом.

Неопровержимым доказательством подрывной, предательской деятельности за границей московской патриархии и митрополита Никодима являются события, возникшие в связи с «Открытым письмом кировских верующих» патриарху Алексию.

В августе 1966 года это письмо было направлено верующими на имя патриарха Алексия. В нем верующие выразили свою поддержку письму московских священников Н. Эшлимана и Г. Якунина и описали те бедствия, которые пережили приходы кировской области, в результате беззаконий уполномоченных Совета по делам РПЦ и епископа кировского Иоанна. Это письмо, обличающее произвол и беззаконие местных гражданских властей и Церковного Управления никак не задевает советский общественный и государственный строй и никакого отношения к органам безопасности не имеет. Письмо было подписано 12-ю верующими кировской области, с указанием точных адресов. Восемь подписавших письмо было из города Кирова (бывшей Вятки). В числе их был автор письма Б. В. Талантов, подпись и адрес которого стояли первыми. Он хорошо известен патриархии и митрополиту Никодиму. Трое из подписавших были из города Нолинска, из них один был воспитанник Одесской семинарии Никодим Николаевич Каменских. Двенадцатым верующим, подписавшим письмо, была Агриппина Дмитриевна Зырянова, старушка из города Белая Холуница. Она была постоянным ходяком по открытию Всехсвятской церкви г. Белая Холуница незаконно закрытой в 1962 году.

Это письмо стало известно за границей, и 8 декабря 1966 года радиостанция Би-Би-Си объявила краткое содержание его. Хотя, по существу, письмо не было полным разоблачением недостойной деятельности московской патриархии, однако оно за границей набросило тень на все заверения митрополита Никодима и других о благополучии русской православной Церкви. Очевидно это очень беспокоило патриархию и КГБ. Они начали действовать одновременно и по согласованному плану.

14 февраля 1967 года в кировское Управление КГБ был вызван Б. В. Талантов. Здесь ему погрозили вначале тюрь-

✠ В субботу 3-го июня с. г. в Кафедральном соборе Воскресения Христова (№153 3541) после всенощной будет отслужена панихида по

ИРИНЕ НИКОЛАЕВНЕ ДАНИЛЕВСКОЙ,

урожд. ФЛОРЕНСКОЙ,

о чем сообщают Данилевские и Казанцевы.

✠ В четверг 25-го мая с. г. в 16.30 часов в 5-ю годовщину смерти

БОРИ КАЗАНЦЕВА

на Британском кладбище в Llavallol будет отслужена панихида.

✠ В сороковой день после кончины

ИНЖЕНЕРА, АРХИТЕКТОРА И ХУДОЖНИКА

АНДРЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ПАПКОВА

в храме Св. Сергия Радонежского (Falucho 854, Villa Ballester) 26-го сего мая в 20.30 часов будет отслужена п а н и х и д а,

о чем извещают вдова и сыновья покойного.

мой, предложили отказаться от «Открытого письма» в форме письменного заявления, которое можно было бы опубликовать в одной из газет. Очевидно он должен был бы заявить письменно, что никогда не составлял и не подписывал того «Открытого письма», которое стало известным за границей. Он категорически отказался от этого и в письменной форме подтвердил, что он является автором именно того письма, которое известно за границей, а также письма газете «Известия» (полученного редакцией 19 июля 1966 г.) и готов нести ответственность за содержание этих писем. Ему тогда было совершенно непонятно, для чего от него требуют отказа от собственной подписи в письменном заявлении, которое должно быть еще опубликовано в одной из центральных газет. А позднейшие события раскрыли эту загадку.

25.2.1967 г. радиостанция Би-Би-Си объявила ответы митрополита Никодима на вопросы заданные ему в связи с «Открытым письмом». Он объявил в письме анонимным и потому не заслуживающим доверия. В подтверждение искренности своих слов он выразил готовность принести клятву перед крестом и Евангелием. Фамилия и адрес Б. В. Талантова ему несомненно были хорошо известны по предыдущим письмам Б. В. Талантова. Почему же он сделал такое рискованное заявление? Можно подумать на невозможность для кировских верующих опровергнуть за границей ложность его заявления. Но последующие события заставляют думать, что он надеялся на то, что КГБ угрозами принудит верующих, подписавших «Открытое письмо» отказаться от своих подписей.

В то время когда в Лондоне, в пылом величии своего общественного положения митрополит Никодим стремился ложной клятвой доказать анонимность и недостоверность «Письма из Кирова», в самом Кирове, в Управлении КГБ, Б. В. Талантову, угрожая тюрьмой, предлагали отказаться от своей подписи под этим письмом. Очевидно совпадение этих событий не случайно.

Б. В. Талантов, возмущенный бесстыдной ложью митрополита Никодима, 19 марта 1967 года направил на имя патриарха Алексия новое письмо, в котором он подтвердил достоверность «Открытого письма» кировских верующих и сурово обличил нечестивый поступок митрополита Никодима. Тогда же копию своего письма к патриарху он отправил в Одессу к своему молодому другу Никодиму Каменских, который в это время учился во 2-ом классе Одесской Духовной семинарии. Через Н. Н. Каменских это письмо, а также нечестивое выступление в Лондоне митрополита Никодима, стало известно почти всем воспитанникам Одесской Духовной семинарии и многим жителям города Одессы. С этого момента начались новые события.

Письмо Б. В. Талантова к патриарху Алексию от 19 марта 1967 года стало известно Кировскому Управлению КГБ в конце марта или первых числах апреля, повидимому через Кировского епископа Владимира. Сразу после этого 7 кировских верующих, подписавших письмо, были поодиночке вызваны для допроса в Кировский горсовет. Здесь секретарь горсовета Я. Останниа с сотрудником КГБ (последний был не во всех случаях) угрожали каждому тюрьмой, если он подпишет еще раз какой-нибудь до-

кумент, составленный «опасным политическим преступником» Талантовым. Несмотря на все застраживания, никто из допрашиваемых не отказался от своей подписи под «Открытым письмом».

Епископ кировский Владимир едет в город Одессу и 12 апреля посещает за чем-то архиепископа Сергия. 15 апреля Б. В. Талантов извещает письмом на семинарию своего друга Н. Н. Каменских о допросах в городе Кирове верующих, подписавших «Открытое письмо». Но это письмо уже Н. Н. Каменских не получил.

26 апреля инспектор Семинарии Александр Николаевич Кравченко вызвал Н. Н. Каменских, прочитал ему письмо Б. В. Талантова от 15 апреля и потребовал от него, чтобы он в письменной форме отказался от поддержки «Открытого письма» и Б. В. Талантова. Н. Н. Каменских должен был либо отказаться от подлинности своей подписи (значит его фамилия и адрес были поставлены без его ведома), либо заявить о том, что Б. В. Талантов как-то обманул его. А. Н. Кравченко предупредил Н. Н. Каменских, что если он такого заявления не даст, то будет исключен из семинарии. Чтобы склонить Н. Н. Каменских на свою сторону Н. А. Кравченко употребил следующий коварный прием. Он сказал: «Напиши это заявление, а я никому его не покажу. Когда кончишь семинарию, я его тебе отдам». Но Н. Н. Каменских разгадал коварство инспектора и категорически отказался написать требуемое заявление. В то же время он просил инспектора отдать ему письмо Б. В. Талантова, поскольку оно адресовано ему. Инспектор отказался выдать ему письмо и велел подумать о своей судьбе. С этого момента началась борьба между Н. Н. Каменских и семинарским начальством, исполняющим волю митрополита Никодима и КГБ. В течение целого месяца за этой борьбой с напряженным вниманием следила вся семинария. Ее можно назвать войной Никодима малюго с Никодимом большим. Первый мал и по возрасту (ему 24 года) и по своему общественному положению, второй имеет зрелый возраст и высокое положение в Церкви и в советском обществе.

Н. Н. Каменских — сын сосланного в Кировскую область верующего христианина. Нужда и голод в детстве и отрочестве, непрерывное перенесение с 17-летнего возраста угроз, оскорблений и притеснений за открытое исповедание христианской веры — наложили свою печать на Н. Н. Каменских. Он болен язвой желудка. С 17-летнего возраста он служил алтарником в церкви села Байса Уржумского района кировской области. В этом молодом возрасте он мужественно защищал церковь в селе Байса от незаконного закрытия. Он дважды по этому поводу ездил в Москву в Совет по делам РПЦ (см. письмо Б. В. Талантова в газету «Известия» от 19-го июля 1966 года) и этим навлек на себя гнев местных властей. Во время призыва на военную службу в Уржумском Райвоенкомате, при медицинском осмотре, он категорически отказался снять натальный крест и за это отсылается для медицинского освидетельствования в город Котельнич в психиатрическую больницу. После многих мытарств и надругательств его освобождают от несения военной службы по болезни (язва желудка), но не оставляют в покое. В начале 1963 года местные власти убирают «фанатика» Никодима

Зарубежная Жизнь

20-ЛЕТИЕ СВ. ЕРМОГЕНОВСКОГО ПРИХОДА
(К Престольному празднику 25.5.72)

Летопись изгнания свидетельствует, что наши люди никогда не утрачивали православную веру ни в Европе, ни здесь, в Америке.

В июне 1950 г. протопресвитер о. Михаил Польский благословил свою племянницу Т. А. Удинович: «Возведение храма — святое дело. Господь да благословит и да поможет во всем».

Тогда же это письмо было обсуждено в доме Георгия Курского, представителя власовцев, и пишущего эти строки. Было поручено Петру Нелину составить список членов прихода, а Семену Куква испросить благословения епархии для постройки церкви в буэнос-айресском пригороде Кульмес.

18 октября 1950 года общее собрание предназначило участок для строительства на нем храма. Г. Л. Лукин составил для прихода чертеж храма в древнерусском стиле.

До возведения храма богослужения происходили в частном доме А. Б. Гуллиной. Первое богослужение совершил о. Тимофей Соин.

Начало 1951 года было занято подготовкой к строительству. Несмотря на трудности начала жизни в Аргентине 32 семьи внесли на строительство по 100 песо. Тогда эти деньги имели большую ценность.

Вдохновение колонистов-прихожан было так велико, что в течение февраля, марта и апреля и первой половины мая 1952 года храм был построен. 25-го мая архиепископ Иоасаф освятил его.

Прихожане и поныне с любовью относятся к храму. По их инициативе достроен притвор, приобретен большой колокол, построен купол, воздвигнута церковная ограда. Храм обогатился многими иконами, при нем открыта библиотека.

Настоятелем храма является о. Афанасий Бетин, а старостой — один из старейших строителей и украсителей его — Петр Степанович Анцибор, сменивший на этом посту Льва Ивановича Суховеркова.

Богу угодно было, что зачинателей возведения храма — Татьяны Польской-Удинович, Георгия Курского, Петра Нелина, Семена Куквы, Николая Гриб, Сергея Протопопова, Владимира Рыковского, а также благословившего их протопресвитера о. Михаила Польского и освятившего храм архиепископа Иоасафа нет уже в живых.

Может быть одно следовало бы еще сделать приходу, следуя примеру Кафедрального собора: имена первостроителей и вдохновителей, их отбить на доске при храме.

М.

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctors

А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ
Endodoncia — лечение корней зубов,
технические работы, рентгеновские
снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи.
Понед., вторник, четверг и пятница
от 15 до 20 час.

Т. Е. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A
Один квартал от подземной жел. дор.
Angel Gallardo по улице Corrientes

Доктор

ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ
ПО ВНУТРЕННИМ БОЛЕЗНЯМ

принимает: вторник и четверг
от 15 до 19 час.

остальные дни: заказывать часы.
Pueyrredón 443, Villa Ballester
четыре квартала от станции.
Т. Е. 758-5113

ПОКУПАЕМ САМОВАР

старинные изделия, иконы,
серебро, картины и прочее.

Телефон: 795-7082.

НОВАЯ ЦЕНА
В АРГЕНТИНЕ

Ввиду увеличения типографского тарифа с 15-го мая с. г. Редакция вынуждена повысить стоимость номера газеты "Наша Страна" в Аргентине на 1.00 (новое) песо.

РУССКАЯ ОПТИКА

открыта при содействии Толстовского Фонда в центре Буэнос-Айреса: Ayacucho 371 (два квартала от подземной железнодорожной станции Callao).
СКИДКА ДЛЯ ВСЕХ РУССКИХ

В воскресенье 11-го июня 1972 г. в 16.30 часов в зале на ул. Mazini 369 (Chilavert) состоится

СПЕКТАКЛЬ
и
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ДИВЕРТИСМЕНТ

В программе:

1. «Золотая рыбка» — А. С. Пушкина и
2. Русские народные песни в исполнении учеников школы;
3. Выступление на аккордеоне — Н. Орлова;
4. «Боярский» — О. Ковригина;
5. Художественное чтение — Н. Хасапова;
6. Выступление на рояли — Людмила Брянская;
7. «Предложение» — А. П. Чехова, при участии группы русской молодежи под руководством актрисы Л. Г. Седовой.

Билеты по 8,00, 5,00 и 3,00 (новых) песо у Е. Д. Заботкиной (758-5075), А. В. Бауман (758-2309) и по субботам от 14.30 до 18 часов в помещении школы — Falucho 854, Villa Ballester.

Собранные средства пойдут на продолжение постройки зала Свято-Сергиевской церковно-приходской Школы в Villa Ballester.

НАША СТРАНА

ОРГАН
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY
MONROE 4219, Dep. 10
BUENOS AIRES (30)
Т. Е. 52-7426

Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Со-Редактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Литературное Общество имени Пушкина приглашает всех россиян на торжественное празднование 300-летия рождения Петра Великого 17 июня с. г. в 20 часов в Спортивном О-ве "Муром" (O'Higgins 1368, Florida) с участием поэтов, певцов и прозаиков, музыкальной программой, дамским буфетом и танцами.

Каменских из села Байса и он становится бездомным рабочим-печником, добывающим себе пропитание на поврежденных работах. Выполняя непосильную по своему состоянию здоровья работу, он зарабатывал 30-40 рублей в месяц. Милиция Уржумского района оштрафовала его в это время, как «шабашника», на 30 рублей и тем лишила пропитания на целый месяц. Наконец, он с большим трудом находит работу и прописывается в городе Нолинске. Но нужда, скитания и непосильный труд надолго приковывают его к больничной койке. После всех этих приключений ему удается поступить в 1965 году в Одесскую Духовную семинарию. На протяжении всей своей сознательной жизни он видел вокруг себя и сам лично переносил оскорбления и притеснения за открытое исповедание христианской веры. На своем жизненном опыте он убедился в том, что истинно верующие христиане — парии советского общества. Он подписал «Открытое письмо кировских верующих» не чернилами, а собственной кровью. Поэтому понятно, что он не мог отказаться от поддержки этого письма и мужественно стал бороться за правду с Никодимом большим, последний, достигнув лукавым приспособленчеством высочайшего сана, человеческой славы и богатства, стал на путь неправды. В этой борьбе Никодим малый возлагал все надежды на Бога Невидимого, а Никодим большой на видимо-могущественную человеческую власть и силу.

7 мая Б. В. Талантов, догадываясь по молчанию Н. Н. Каменских о пропаже своего письма от 15 апреля, направляет ему на адрес семинарии новое письмо, в котором повторяет содержание письма от 15-го апреля. Одновременно он направляет письмо на адрес семинарии семинаристу 3-го класса Ивану Ильичу Наумову, товарищу Н. Н. Каменских, в котором просит И. И. Наумова передать Н. Н. Каменских содержание своих писем от 15 апреля и 7 мая, если он эти письма не получил, и просит также передать привет семинаристу Леониду Михайловичу Бересневу.

Эти письма были получены семинарией не позднее 12-13 мая и перехвачены инспектором А. Н. Кравченко, который о них даже не сказал адресатам. Из этих писем он узнал, что Никодим Каменских сочувствуют И. И. Наумов и Л. М. Береснев. Очевидно инспектор А. Н. Кравченко проверял все письма идущие на адреса семинаристов, по заданию КГБ. Для уяснения «свободы и тайны» переписки, следует указать, что Каменских, думая, что письма направленные на адрес Талантова, не доходят до него, отправил ему в течение мая два письма, адресовав их на имя Д. И. Окулова, сторожа Серафимовской церкви города Кирова, который хорошо знаком с Б. В. Талантовым. Д. И. Окулов не получил ни одного письма. Значит один из служащих Серафимовской церкви про-

веряет по заданию КГБ все письма, поступающие на адрес этой церкви и по своему усмотрению задерживает их. Следовательно тайные агенты КГБ контролируют всю переписку идущую от семинарий, церквей и «подозрительных» верующих.

17 мая инспектор А. Н. Кравченко вызвал И. И. Наумова и Л. М. Береснева и потребовал от них, чтобы они уговорили Никодима Каменских написать заявление об отказе от поддержки «Открытого письма». Он сказал, что если они не воздействуют на Никодима в желательном для него направлении, то будут исключены из семинарии вместе с ним как сообщники.

19 мая Никодим Каменских подал на имя инспектора семинарии А. Н. Кравченко официальное заявление, в котором он еще раз подтвердил подлинность своей подписи и свое согласие с содержанием «Открытого письма».

21 мая инспектор сказал Никодиму, что он должен завтра утром 22-го мая явиться в КГБ по адресу Бебеля 48 в Бюро пропусков, Гарбус 3.

Никодим Каменских, записав этот адрес, спокойно сказал, что он не пойдет в Управление КГБ пока не получит официальной повестки. Это вывело инспектора из равновесия и он начал упрекать Никодима в том, что он идет против патриарха, потому что поддерживает московских священников. Закончил он свою беседу гневными словами: «Если ты добровольно не уйдешь из семинарии, то тебя выведут вон и ты пожалеешь, когда приедешь домой».

22 мая Никодима вызвали в Епархиальное Управление и здесь по телефону уполномоченный Совета по делам религии спросил его, почему он не явился в Управление КГБ. Он ответил, что не пойдет туда, пока не получит официальной повестки.

24 мая ректор семинарии взял у Н. Н. Каменских военный билет и паспорт и сказал, что его выпишут из Одессы. Он ответил, что вся вина за это ложится на ректора и инспектора.

29 мая ректор и инспектор семинарии предложили Никодиму Каменских уйти из семинарии «по собственному желанию». Он отказался от этого. Вечером Педсовет исключил его из числа воспитанников семинарии за несоответствие духу семинарии. Ему выдали табель, в котором говорится, что он переводится по первому разряду в 3-й класс и справку об исключении. 19 июня он подал заявление из города Кирова на имя патриарха, в котором снова подтвердил свое согласие с «Открытым письмом» и просил допустить его до обучения в 3-м классе.

20 июня милиция города Нолинска отказалась прописать его по месту старого жительства, и он снова стал бездомным. Но борьба еще не закончена. 20 мая четыре человека из числа подписавших «Открытое письмо» подали заявление на имя патриарха, в котором

они протестовали против лживого заявления за границей митрополита Никодима.

В апреле Агриппина Дмитриевна Зырянова из города Белая Холуница (12-я из подписавших «Открытое письмо») была помещена в сумасшедший дом, откуда ее взяла сестра.

31 мая в «Кировской правде» была напечатана статья О. Любовикова «С открытым забралом», наполненная клеветой и угрозами по адресу автора «Открытого письма» Б. В. Талантова.

Все лица, подписавшие «Открытое письмо кировских верующих» подверглись угрозам и репрессиям, но не отказались от своих подписей и от согласия с ним.

Ныне «Открытое письмо кировских верующих патриарху Алексию» переданное по Би-Би-Си 8.12.1966 года, заявление митрополита Никодима за границей об анонимности и недостоверности этого письма, переданное по Би-Би-Си 25 февраля 1967 г. последующее затем давление органов безопасности (КГБ) и начальства Одесской Семинарии на лиц, подписавших это письмо, в целях принудить их к отказу от письма, наконец, твердая поддержка ими этого письма, несмотря на угрозы и репрессии — все это является неопровержимым доказательством предательской деятельности за границей московской патриархии и ее тайного сотрудничества с властью имущих атеистами.

Документами подтверждающими это являются:

1. Магнитофонная запись радиоперелачи Би-Би-Си 25.2.1967 г.
2. Письмо Б. В. Талантова на имя патриарха от 19 марта 1967 г.
3. Заявление Н. Н. Каменских на имя инспектора Одесской Духовной Семинарии от 19 мая 1967 года.
4. Письмо группы кировских верующих на имя патриарха Алексия от 20-го марта 1967 года.
5. Заявление Н. Н. Каменских на имя патриарха Алексия от 19.6.1967 года.
6. Копия справки об исключении из числа слушателей Одесской Духовной Семинарии Н. Н. Каменских от 29 мая 1967 г., заверенное нотариальной конторой.
7. Статья О. Любовикова «С открытым забралом» в «Кировской правде» за 31 мая 1967 года.

Приспособленчество к атеизму, насажденное митрополитом Сергием, закончилось предательством православной русской Церкви со стороны митрополита Никодима и других официальных представителей московской патриархии за границей. Это предательство неопровержимо доказываемое приведенными документами, должно быть известно всем верующим в России и за границей, так как подобная деятельность патриархии, опирающаяся на сотрудничество с КГБ, представляет большую опасность для всех верующих. Поистине, атеистические вожди и князья Церкви собра-

лись вместе на Господа и Христа Его. Всенародное обличение предательства князей Церкви неизбежно поведет к кризису Церковного Управления, а не к какому-то церковному расколу, как утверждают некоторые недоброжелатели Церкви и лица, несознательно следующие за ними.

А верующие должны очистить Церковь от лжебраций и лжепастырей (епископов и священников предателей) согласно заповеди Святого Апостола Павла: «Извергните развращенного из среды вас». Только после такого очищения возможно истинное возрождение Церкви.

Многие истинно верующие в России усердно молились Богу, чтобы Он показал верующим такие факты, которые бесспорно доказывали бы тайное предательство епископов русской православной Церкви, если оно существует. Ныне эти факты, по милости Божией, открыты всем, кто действительно может слышать и видеть.

Около ста лет тому назад Оптинский старцы предсказывали, что придет время, когда на Руси будут нечестивые епископы. Ныне это время наступило. Но из-за разращения и предательства епископов верующие не должны расколоться по домам и организовывать отдельные секты, но, сохраняя единство, они должны начать всенародное обличение развращенных лжепастырей и очистить от них Церковь.

Август 1967 г. В. Б. Талантов

ДОПОЛНЕНИЕ

Травля и угрозы тяжело подействовали на жену Б. В. Талантова Нину Агафангеловну Талантову. В результате тяжелых переживаний, ее, страдавшую уже давно гипертонией, 7 сентября поразил инсульт и она скончалась 16 декабря 1967 года.

Агриппина Дмитриевна Зырянова, 12-я из подписавших «Открытое письмо», скончалась в больнице 27 декабря 1967 года. Угрозы ускорили наступление смерти. Все подписавшие «Открытое письмо» пострадали в той или иной степени, но не отказались от своих подписей.

Указом патриарха Алексия от 6 июня 1967 года инспектор Одесской Духовной Семинарии А. Н. Кравченко награжден орденом князя Владимира 2-ой степени. (см. «Ж. М. П.» № 8, 1967 г.).

Постановлением патриарха и Священного Синода от 4 апреля 1967 года, ректор Одесской Духовной Семинарии архимандрит Феодосий возведен в сан епископа. Определением Синода от 7 октября 1967 г. (см. «Ж. М. П.» № 8, 1967 г.) епископ кировский Владимир назначен епископом берлинским и экзархом в Средней Европе, а указом патриарха Алексия от 20 октября 1967 года он возведен в сан архиепископа (см. «Ж. М. П.» № 11, 1967 г.).

30 марта 1968 г. Б. В. Талантов