

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

AÑO XXIV Buenos Aires, Martes 20 de Junio de 1972

Буэнос Айрес, вторник 20 июня 1972 года

№ 1165

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

452. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОЕЗДКИ НИКСОНА. — ВИЗИТ ТИТО. — НОВЫЕ РАССТРЕЛЫ В ПЯТИГОРСКЕ. — БЕГСТВО ПОЭТА И. БРОДСКОГО.

Визит Никсона с супругой, целой свитой экспертов и толпой лучших американских журналистов благополучно закончился посещением Ленинграда, подписанием самого важного из серии соглашений договора об основах взаимоотношений между обоими государствами и посещением Киева, где перед гостем расшаркивался новый секретарь ЦК КП Украины В. В. Шербитский.

Напомню подписанные соглашения:

1. Первым подписано соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды: воздуха, воды, посевов, воздуха в промышленных центрах, природы и организации заповедников, морской среды, арктических и субарктических пространств и заодно по предсказанию землетрясений. Для этого предусмотрено обмен сведениями, специалистами, экспертами, устройством конференций и симпозиумов и смешанной комиссии, которая будет собираться раз в год в Москве и Вашингтоне попеременно в продолжении пяти лет, после чего соглашение будет продлено.

2. Соглашение о борьбе с раковыми и сердечно-сосудистыми заболеваниями. Принципы те же: обмен информацией и специалистами, конференции врачей и создание смешанной комиссии на тех же началах.

3. Соглашение о научно-техническом сотрудничестве на тех же основах.

4. Соглашение о предотвращении столкновений в открытом море. Оно предусматривает, что обе стороны должны воздерживаться от посылки разведочных судов и морской авиации для наблюдения за маневрами морских сил другой договаривающейся стороны.

5. Сотрудничество в области космонавтики с обменом в 1975 году визитами в космосе экипажей «Союза» и «Аполло».

6. Соглашение об ограничении стратегических вооружений, которое устанавливает известное равновесие в области наступательного оружия, сохраняя свободу в области оборонительного оружия.

7. Наконец самое важное — соглашение об основах взаимоотношений. По нему обе стороны признают, что различия в идеологии не препятствуют нормальным отношениям, обещают стараться предотвращать ситуации, которые могут привести к войне. Подразумевается, что СССР и США не начнут воевать из-за Вьетнама или Израиля и арабских государств.

Затем обе стороны обязаны поддерживать обмен мнениями по всем грозящим конфликтами вопросам, стараться ограничивать вооружения и развивать торговлю и научно-техническое сотрудничество, не признавать никаких притязаний на особые права в мировых делах и сохранять верность всем ими ранее заключенным соглашениям об оборонительных союзах. Под ними подразумеваются Атлантический и Варшавский пакты, имеющие военный характер.

Обе стороны признают, что не смогли сговориться о торговом договоре, о Вьетнаме и арабо-израильском конфликте, причем каждая сторона изложила свою точку зрения, диаметрально противоположную другой стороне.

От поездки безусловно выиграл Никсон. Советские газеты с восторгом пишут, как его доклад о поездке вызвал

аплодисменты и демократов и республиканцев на объединенном заседании обеих палат, какую овацию устроили депутаты и сенаторы. Понимая невозможность провести в Америке в президенты коммуниста, политбюро приказало своим холопам голосовать за Никсона, с которым «можно сговориться». Это очень важно накануне президентских выборов в ноябре с. г.

Визит показал совершенно открыто диктатуру Брежнева. Ведь по конституции главой государства является Подгорный, а главой правительства Косыгин: только они оба могли ставить свою подпись рядом с подписью Никсона, который по американской конституции является и президентом и премьером, совмещая посты Подгорного и Косыгина. Американские и советские юристы доказывают, что Брежнев, как член президиума Верховного Совета, может заменять председателя Подгорного, но это простая и грубая ложь. В присутствии

И. АНДРУШКЕВИЧ

ВЕЛИКАЯ СМУТА

По удачному выражению одного современного публициста, земной шар сильно уменьшился, потому что благодаря высоко развитой технике связи сократились расстояния между отдельными частями света.

Действительно, техника связи как бы сближает страны и материки, стирает между ними границы, и создает между народами и расами никогда небывалые возможности контакта: любое событие, происшедшее где бы то ни было, немедленно становится известным самым отдаленным от него людям, и они, так или иначе, реагируют на него. И если в прежние века, война или иное неспокойствие, случившееся в одной части света, в силу большой изолированности и медлительных способов оповещения, не отражалось на жизни всего мира, то в наше время любой очаг беспокойства, в какой-то степени нарушает покой всех стран.

Известный английский историк Тойнби сравнивает современное положение мира с состоянием его во времена Римской империи, когда довольно большая часть человечества достигла сравнительного единства цивилизации. По мнению Тойнби, единство древнего мира было необходимо для того, чтобы служить достойной рамкой для пришествия Христа-Спасителя на землю. Тенденция же современного мира к нивелировке цивилизаций могут быть признаком или подготовкой к крупным и поворотным событиям в истории человечества.

Однако, наряду с процессом внешнего сближения всех народов в сторону единения, нивелировки всех культур и выработки какой-то, уже ясно ощущаемой, новой цивилизации, происходит и другой процесс, более глубокий, внутренний, который можно кратко назвать «великой смутой».

Именно наличие этого второго процесса и объясняет почему, несмотря на сокращение «расстояний» и невероятно возросшую возможность установления контакта между народами, в мире царит неуверенность в завтрашнем дне, смут-

Подгорного его никто не заменяет. Если бы его не было в Москве, то его заменил бы один из 15 заместителей, какими являются председатели президиумов Верховных Советов 15 союзных республик. Но никак не Брежнев, который является одним из 20 членов президиума наравне с впавшим в опалу Шелестом или медеплавильным мастером завода в Верхнеуральске Большухиным. В свое время упрекали Хрущева на Пленуме, который его сверг, в том, что он в Египте объявил Насеру, что он награжден орденом Ленина, а потом задним числом приказал Брежневу и Георгадзе оформить это указом Президиума Верховного Совета, ибо ордена жалует Президиум, а не генеральный секретарь ЦК.

Во избежание упрека в диктаторстве и отстранении Подгорного Брежнев оформил все свои нарушения конституции уже после вылета Никсона из СССР путем созыва объединенного заседания политбюро, президиума Верховного Совета и совета министров СССР 1-го июня. На этом заседании он сделал «сообщение об итогах советско-американских переговоров на высшем уровне», огласил все подписанные соглашения и ход переговоров по неразрешенным проблемам. Все решения Брежнева были одобрены, причем отмечено, что «благодаря правильной ленинской политике КПСС и самоотверженному труду

советского народа происходит постоянное укрепление мощи Советского Союза, что отвечает интересам мирового социализма, упрочению мира и международной безопасности».

Но первым на деле результатом всех этих переговоров было падение советского престижа во Вьетнаме, где убедились, что советская дипломатия «на самом высоком уровне» совершенно равнодушна к краху кровопролитного наступления измотанных 13 северных дивизий, что сразу сказалось на усилении американских бомбежек железных дорог на магистрали в разных пунктах. Разрушен железнодорожный мост в 40 километрах от китайской границы, ряд электростанций и складов горючего, рабочие кварталы в предместьях Ханоя и Хайфона и ряд густонаселенных городов. Перебой в снабжении боеприпасами фронтовых частей, а отчасти и разочарование в равнодушии советских правителей вызвали обратное завоевание важнейшего стратегического центра в области плоскогорья Контума и отход от осаждавшегося в продолжении двух месяцев Ан Лока. Это вызывает падение авторитета СССР по всей Азии, где убеждаются, что советчики не смеют проводить подводную блокаду, ни фактически поддержать слабые силы северян. Московская печать после отъезда Никсона возобновила печатанье на 5-й странице «Правды» живых сообщений

В эмиграции, за 50 лет, очень много было говорено о том, что и как надо делать для возрождения Родины, но вместе с тем в этих вопросах было проявлено не мало самонадеянности, самоуверенности и даже мелочности. Однако, сама жизнь бесстрастно уничтожала, одну за другой, все эмигрантские иллюзии, начиная от надежд на продолжение гражданской войны, и кончая мечтами о переворотах, эволюциях, революциях и спасительных интервенциях. Конечно, у некоторых склонность к иллюзиям приобрела хронический характер, но в общем-то, в наши дни невозможно отрицать, что настоящая миссия русского зарубежья заключается в поисках выхода из смуты, одно время и параллельно с такими же поисками на Родине.

Но необходимой предпосылкой этих поисков должно быть верное осознание действительности, царящей на Родине и в мире, действительности, в которой все виноваты, в том числе и эмиграция. Без ощущения исторической ответственности и искреннего признания собственных ошибок, выход из смуты никогда не будет найден. Горделивое, но безрассудное самообольщение собственной безгрешностью вредно, как слепота, и ведет только к потере сил и ошибочным шагам, которых было немало в истории Зарубежья.

Очевидно пришла пора отбросить все второстепенное, узко-эмигрантское, суетное, и начать искать важнейшее, вечное, истинное. Отрадно, что на Родине уже сильно заметны эти поиски. Народ изголодался по Правде, и ищет ее в лице своих лучших представителей.

Мы должны вступить с ними в духовную переключку, точно так, как переключаются заблудившиеся в лесу или в горах. Весь вопрос в том, — удастся ли в результате такой переключки напасть на истинный путь, или нет. Но, во всяком случае, так как самостоятельно мы его вряд ли найдем, мы должны принять участие в поисках совместного, верного пути, который может вывести из смуты.

В этом и заключается исторический смысл существования эмиграции.

И. АНДРУШКЕВИЧ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЭРЦГЕРЦОГ ОТТО

Нам пишут из Мюнхена:

Живший до сих пор, как эмигрант, в Баварии глава австро-венгерской династии, эрцгерцог Отто Габсбург-Лотарингский, постановил переехать из Германии в Австрию и поселиться там со своей семьей.

Эрцгерцогу в настоящее время 59 лет. Он был ребенком, когда его ныне покойный отец, император Карл, отрекся в 1918 году от престола, но сохранил австрийское гражданство.

Республиканское правительство Австрии запретило ему, как главе царствовавшей до революции династии, въезд в страну, но гражданства не лишило. Несколько лет назад австрийский парламент принял законопроект, предоставивший эрцгерцогу возможность возвращения на родину с условием отказа от титула и притязаний на престол.

Хотя эрцгерцог давно называл себя только д-ром Отто Габсбургом, он этой возможностью сразу не воспользовался.

Доктор
ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ
ПО ВНУТРЕННИМ БОЛЕЗНЯМ
принимает: вторник и четверг
от 15 до 19 час.
остальные дни: заказывать часы.
Pueyrredón 443, Villa Ballester
четыре квартала от станции.
Т. Е. 758 - 5113

но теперь решил вернуться в Австрию. Немецкие газеты сообщают, что проживающая в Швейцарии вдова императора Карла, императрица Зита, не одобрила это решение своего сына.

ПОПРАВКА

Нам пишут из Нью Йорка:

В сообщениях из Рима американская печать назвала невозвращенцами советских писателей Юрия Глазова и Юрия Титова, которые прибыли в Италию для участия в собрании в защиту писателя В. Максимова, автора романа «Семь дней творения», которому в СССР угрожают репрессиями после того, как этот роман был издан во Франкфурте издательством «Посев».

Упомянутые сообщения оказались неточными. Глазов и Титов — не невозвращенцы, а советские евреи, недавно легально эмигрировавшие из СССР в Израиль. В марте 1972 года они подписали в Москве, вместе с Юрием Штейном, Александром Есениным-Вольпиным и Владимиром Гершовичем письмо, адресованное редакции газеты «Нью Йорк Тэймс», в котором написали, что «совсем скоро каждый из нас, получив на

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Д-ра. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultat de Odontologia
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Бор-машина Ultrasonic.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 14 до 20 час.
Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital
Т. Е. 88 - 3605

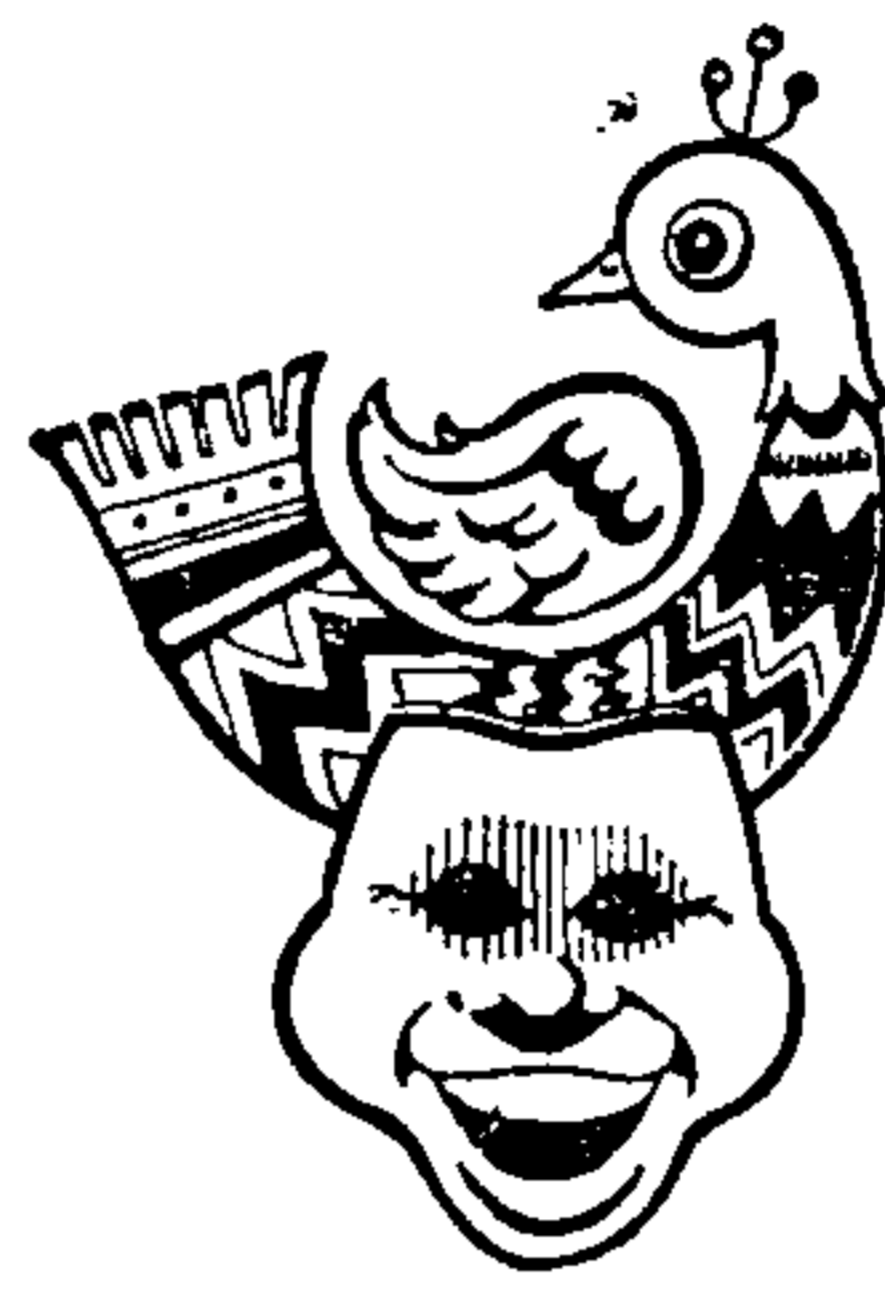
БЛАГОДАРНОСТЬ

Родительский Комитет Св. Сергиевской Церковно-Приходской Школы приносит глубокую благодарность всем способствовавшим успеху спектакля, состоявшегося при полном зале 11 июня с. г.

Сердечное спасибо господам Л. Г. Сердовой, В. Н. Хунунц, Е. К. Ларионовой, господам М. М. Разумному, А. А. Папкову и всем молодым артистам, благодаря которым так успешно прошла программа.

Также выражается благодарность всем потрудившимся, жертвователям и всем посетившим спектакль и этим внесшим свою лепту на сбор средств для окончания постройки зала при Школе.

руки визу, поднимется по трапу самолета и покинет пределы России, а поэтому считают своим долгом «в канун такой перемены нашей жизни выразить наше отношение к происходящему».



РТДД

В субботу 8-го июля 1972 г. в 19 часов и в воскресенье 9-го июля в 18 часов в помещении ОРУОР (Buenos Aires 2655, Olivos)

с о т о и т с я

СТУДИЙНЫЙ СПЕКТАКЛЬ МОЛОДЕЖИ

В программе:

1. ЮБИЛЕЙ — А. П. Чехова;
2. СИЛЬНОЕ ЧУВСТВО — Ильфа и Петрова;
3. ГРЕЛКА — К. Сомиглиана;
4. ПЕСНИ, СТИХИ, СКЕТЧИ;
5. БУФЕТ.

Билеты — 4.00 (новых) песо. Билеты заказывать по тел. 761-4044 по субботам и воскресеньям и по тел. 797-4580 в будние дни, а также у участников спектакля.

А Н О Н С ! А Н О Н С ! А Н О Н С !
11-го октября 1972 г.
ВЕСЕННИЙ БАЛ
Устраивает Родительский Комитет Св. Сергиевской Церковно-Приходской Школы.

лоне, Новодворской; с этого момента началась поляризация между правящей партократией и нарождающимся общественным мнением страны.

Еще раньше этого, против Сталина появились целые научные работы. Первая работа — «22 июня 1941 г.» А. М. Некрича, с беспощадностью неотразимых фактов вскрывала неподготовленность страны к войне и указывала на ее прямого виновника — Сталина и всё его окружение. Времена тогда были такие, что книга была издана и, конечно, имела успех. Но власть скоро спохватилась и устроила обсуждение книги на объединенном заседании института марксизма-ленинизма и института истории Академии Наук, с участием представителей генерального штаба и ЦК партии. На этом заседании представители института истории и генерального штаба защищали Некрича, но дело кончилось тем, что книгу запретили, а его самого исключили из партии.

Трехтомная работа Роя Медведева «Перед судом истории» также не увидела света и автора тоже исключили из партии. Та же участь постигла профессора Военной Академии генерала Григоренко за его труд «Сокрушение исторической правды — преступление перед народом». «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе» академика А. Д. Сахарова также не были напечатаны в Советском Союзе, а сам академик подвергся жестокой критике в партийных органах и был лишен многих постов в научно-исследовательских институтах и министерствах. Но зато все эти книги появились в Самиздате. В то же время в ведущих журналах Советского Союза печаталось много статей, защищавших Сталина, а маршалы Жуков, Рокоссовский, Конев по заданию партии написали книги, обеляющие Сталина; но они и не могли написать другого, потому что тем самым обеляли также и себя.

Возрождение сталинизма особенно бросалось в глаза, когда опальному при Хрущеве Ворошилову устроили пышные похороны, а городу Луганску и одноименной области возвратили имя Ворошилова, отнятое Хрущевым. Еще более показательным, что вдруг воскресает та-

кой «динозавр» (термин С. Аллилуевой), как Вячеслав Молотов; он появляется у гроба Ворошилова в почетном карауле, а затем даже на новогоднем дипломатическом приеме (1970 г.). Там его тотчас же окружили иностранные журналисты.

«Неразговорчивого Молотова на этот раз вдруг прорвало». Его спросили:

— «Что вы думаете о Светлане Аллилуевой?» — «Трижды изменница, воскликнул Молотов; она изменила родине, изменила отцу и изменила своим детям».

— «А какого вы мнения о Хрущеве?» — «Он не стоит того, чтобы о нем говорить».

— «Как, по-вашему, поступили бы с Солженицыным при Сталине?»

— «Как? Расстреляли бы, вот как!»

Что так выступают «динозавры» сталинской эпохи, в этом удивительного нет; гораздо хуже то, что и среди более молодых членов партии, повидному, немало поклонников сталинских методов.

Вот один яркий пример, дошедший до нас. 16-го ноября 1970 г. в Чехословакии, перед группой чехословацких партийцев, секретарь советского посольства М. Стариков, коснувшись событий «пражской весны», сказал, что их следует, прежде всего, рассматривать в свете последствий решений XX съезда КПСС и тогда станет ясно, какой вред принесла борьба против культа личности Сталина. «Хрущевизм», — сказал Стариков, — это яд в артериях международного коммунистического движения. Чтобы оздоровить это движение, нужно от этого яда отделаться. Четырнадцать лет, прошедших с XX съезда, показали правильность сталинских тезисов о классовой борьбе и о проникновении буржуазной идеологии даже в коммунистические партии. Осудив эти тезисы, XX съезд открыл двери врагам, которые просочились даже в ряды партии. XXIV съезд должен это исправить и двери закрыть». («Р. М.» от 21.11.71 г.).

По решению октябрьского пленума ЦК партии 1969 года — подавить сопротивление всеми доступными средствами, власть стала широко применять репрессивные меры: увольнение с работы, многочисленные аресты, заключение в тюрьмы и лагеря и в психиатрические боль-

ницы по суду и без суда. Я не буду останавливаться на всех перипетиях этой борьбы с властью новой российской интеллигенции, что более или менее известно, и остановлюсь только на особенностях этой борьбы.

Основным характером движения сопротивления является его жертвенность, бесстрашие, редкое мужество и прямой героизм участников борьбы с возрождающимся сталинизмом. Примеры такого бесстрашия дали Нарича, Мальцев, Тарсис. Они открыто выступали против коммунистического режима и, в силу своего несогласия с ним, просили разрешить им выезд за границу. Теперь открыто выступающих против режима так много, что перечислить их всех невозможно. Остановлюсь поэтому только на немногих, наиболее ярких.

Самым разительным было всем известное выступление Александра Солженицына, который в своем письме Союзу советских писателей заявил, что «за движение Правды он готов принять и смерть». Своим выступлением Александр Исаевич разбудил совесть и мужество лучших людей России. Сила этого человека состоит в том, что он в своих произведениях и примером своей жизни показывает, что в основу всех деяний человеческого: в политику, экономику, искусство и пр. должно быть положено христианское нравственное начало и ничто другое. Он воскрешает извечную народную мудрость, что «надо жить по правде», что «без праведника не стоит ни село, ни город, ни вся земля наша», и что «мы, наконец, хотим не ненавидеть, а любить». И самое страшное для власти: Солженицын открылся, что он верующий и написал молитву, в которой утверждает и славит Бога и смиренно вручает судьбу свою Промыслу Божию. Несмотря на то, что все его произведения в Советском Союзе запрещены, он там самый популярный писатель, даже для тех, кто его не читал.

Французский журналист Берноли сообщает, что, когда он находился в больнице, то видел, как одна больная прикрепляла фотографию Солженицына к своей кровати. Актриса Лариса Гатова в «Н.Р.С.» от 8.2.1970 г., писала, что пе-

ред Солженицыным преклоняются не только, как перед писателем, а еще больше — как перед человеком великого благородства.

Таков образ этого удивительного писателя-праведника.

Нельзя не вспомнить и еще одного писателя — Владимира Солоухина, которого называют национальным писателем. Но мало кто знает, что он пишет так смело потому, что давно собрался умереть за Россию. Вот конец его стихотворения «Сорок звонких капелей» (сборник того же названия, изд. 1968 г., тираж 50.000 экз.), которое он написал в связи со своим сорокалетием:

Сорок; сорок. Железное время, не жди
поблажки.

Время голову красит чем-то зимним,
спокойным, белым

Что ж,
Спокойное сердце
Вернес и четче стучит.
Умереть за Россию
Вот чего я пока что не сделал!
Умереть за Россию —
Это мне, вероятно, еще предстоит.

Солоухин угадал, как угадал и Григорий Померанц, который в Самиздате написал, что «Глазунов, Солоухин и другие писатели национального уклона, все-го лишь неофициальная разведка очередного официального погрома». Так оно и получилось. Ныне журнал «Наука и религия» открыл жестокою палубу по автору и по его произведениям. Солоухина обвиняют в опозитивировании прошлого и в апологии религиозных атрибутов; что он некритически относится к религии и «в карикатурном виде» изображает атеистов-иконоборцев». Ему приписывают «мировоззренческую путаницу», смешение культурного и религиозного, художественного и культового. За коллекционирование икон обвинили в частно-собственнических устремлениях: Солоухин якобы пренебрегает интересами государства, ибо только оно имеет право накапливать произведения древнего искусства в государственных хранилищах.

Я. Тельнов