

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO  
Concesión N° 4233  
Concesión N° 3980  
INTERES GENERAL

AÑO XXIV Buenos Aires, Martes 29 de Agosto de 1972

Буэнос Айрес, вторник 29 августа 1972 года

№ 1175

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## НА РОДИНЕ

457. ЕГИПЕТ ПЕРЕД ВЫБОРАМИ АМЕРИКАНСКОГО ПРЕЗИДЕНТА. — ОСТОРОЖНОСТЬ «ВТОРОГО ИЛЬИЧА». — Ц.К. КПСС ОДЕРНУЛ КОМПАРТИЮ ЛИТВЫ. — ОПЯТЬ БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ. — РАССТРЕЛ ЭСТОНСКОГО КОЛЛАБОРАНТА. — КОМАНДА «ВИШЕРЫ» В ПОЛНОМ СОСТАВЕ «ВЫБРАЛА СВОБОДУ»

Постепенно выясняются причины внешне-западного кризиса советско-египетского военного сотрудничества. Как можно установить по ряду признаков, Садат еще в прошлом году обещал своей партии и своему боевому офицерству, что прервет затянувшееся перемирие и перейдет в наступление благодаря усилению военной мощи Египта при советских инструкторах и новых видах советского оружия. Но при последних переговорах в Москве в первой половине настоящего года он убедился, что ему дадут лишь оборонительное оружие для защиты в случае нового израильского наступления, но не получит Египет тех видов мощного советского оружия, которое позволили бы самим египтянам вести наступательные операции и отогнать израильтян с восточного побережья Суэцкого канала.

Более того, выяснилось, что этот отказ — результат тайного соглашения с Никсоном в Москве, нигде не зафиксированного, Никсон обещал, что не позволит Израилю перейти в наступление, а Брежнев обещал не давать столь мощного оружия египтянам, которое позволило бы им перейти в наступление. Другими словами они согласились сохранить настоящее фактическое перемирие, которое тянется так долго. Это обеспечивает Никсону поддержку евреев-избирателей и миллионы их «друзей» в США в ноябре с. г., а Брежнев спокоен, что Египет не посмеет его подвести военными авантюрами на суше, на море и в воздухе.

Кстати недавно стал известен случай, произошедший прошлым летом и державшийся всеми сторонами в секрете. Советские инструкторы упрекали своих учеников-египтян, что те не могут сбить нарушающих демаркационную линию американских «Фантомов», управляемых израильскими летчиками, и решили дать своим ученикам наглядный урок. При очередном появлении на африканском берегу израильских разведочных самолетов им поднялись навстречу самолеты, пилотируемые советскими летчиками МИГ-23. Израильтяне повернули обратно, но советские пилоты увлеклись преследованием, перелетев канал.

Поднялись «Фантомы», заговорили зенитки и через десять минут все пять советских самолетов были сбиты над оккупированной Израилем пустыней, не дав времени летчикам спастись на парашютах. Этот успех израильской авиации произвел на советских инструкторов огромное впечатление и они больше не упрекали в трусости своих египетских учеников. Отметим, что многие израильские летчики — бывшие опытные американские летчики, перешедшие на службу Израилю.

До выборов президента арабо-израильский конфликт заморожен.

Брежнев хорошо помнит, как 8 лет назад сверг Хрущева при поддержке Суслова, обвинившего генерального секретаря ЦК в том, что принимает решения, которые ставят партию и правительство перед совершившимся фактом: объявляет Насеру, что он награжден орденом Ленина, не оформив это через президиум Верховного Совета, или по-

сылает сговариваться с Аденауэром своего зятя — редактора «Известий» Аджуеба через голову министра иностранных дел и члена ЦК Громыко.

Во избежание подобных обвинений Брежнев все свои решения проводит потом через ЦК. Так, например, в середине июля он пригласил в Ялту всех лидеров компартий стран-сателлитов в Европе и своего монгольского холопа Цеденбала и потребовал у них отчета. У немцев, — как идут переговоры с Западной Германией, у Гусака — ход политических процессов против «дубчековцев», у Чауческу, — как идет экономическое сотрудничество в области промышленности, на которое последний согласился. Сам он предложил Гусаку начать переговоры с Зап. Германией на условиях аннулирования Мюнхенского договора 1938 года.

Но затем, в начале августа, Брежнев созвал политбюро и заставил одобрить все принятые в Ялте решения, о чем официально сообщила «Правда» от 6-го августа.

Московская печать молчит о том, что «Советская Литва», орган ЦК литовской компартии, напечатала по приказу ЦК КПСС грозную статью, призывающую местные литовские власти не прибегать к административным мерам в антирелигиозных мероприятиях. Грубый произвол литовских коммунистов привел к случаям самосожжения «неуравновешенных религиозных фанатиков», чего нельзя было допускать.

«Антирелигиозная работа должна вестись методами убеждения, планомерно и постоянно, без угроз против верующих и католического духовенства, что вызывает религиозный фанатизм среди малосознательной части населения и при-»

(Продолжение на 2-й стр.)

## Новая атака Солженицына

Информационное Агентство AP сообщило 24 августа с. г., что совершенно неожиданно в Стокгольме опубликована Нобелевская диссертация А. И. Солженицына. В документе, напечатанном с двухлетним опозданием, нобелевский лауреат ярмо атакующих политические репрессии и террор, цензуру, шовинизм, упразднение личной и национальной свободы, преследование инакомыслящих, насилие власти над литературой и «безнравственную организацию» — ООН.

Диссертация писателя, заполнившая 12 страниц, была опубликована в «Le prix Nobel en 1971», традиционном ежегодном издании Нобелевского Фонда.

О соотношении литературы и власти Солженицын в частности написал следующее:

«Несчастна та литература, чья свобода нарушена вмешательством власти, потому что это не только насилие над свободой слова; это замыкание сердца страны, уничтожение ее памяти. Страна теряет самосознание, лишается духовного единства и несмотря на предполагаемый общий язык, соотечественники перестают понимать друг друга».

Солженицын энергично осудил Объединенные Нации и назвал их «безнравственным учреждением в безнравственном мире».

«Это не организация объединенных наций, а организация объединенных правительств, в которой все правительства равны: те, которые были избраны свободно, те, которые были навязаны силой и те, которые пришли к власти вооруженным путем...»

ООН усердно бережет свободу некоторых стран и безразлично относится к свободе других. ООН уклоняется от расследования частных петиций, жалоб, воплей и мольбы простых людей.

ООН не сделала ни малейшего усилия, чтобы Декларация прав человека стала обязательным условием для всех ее членов...»

## РУССКИЙ ГИМН

(ПИСЬМО ИЗ НЬЮ ЙОРКА)

Исполнение гимна «Боже, Царя храни» в собрании Дня Непримиримости и Скорби, состоявшемся весной в Нью Йорке по почину Ассоциации Св. Георгия, вызвало гораздо позже полемику в виде писем в редакцию «Нового Русского Слова».

Авторы этих писем, в большинстве случаев, возразили против исполнения гимна, утверждая, что оно не объединяет, а разъединяет русских эмигрантов. Они настаивали на сохранении установленного в течение десятилетия исполнения гимна «Коль славен».

Попутно, был затронут вопрос о происхождении этого гимна, причем некоторые участники полемики проявили недостаточное или неполное знание этого вопроса, подробно освещенного в парижской «Русской Мысли» и в «Православной Руси» проф. И. Гарднером.

В полемике было упомянуто постановление состоявшегося в прошлом году Архиерейского Собора русской зарубежной Церкви, указавшего на мажорское происхождение «Коль славен» и рекомендовавшего замену его исполнением пением гимна «Боже, Царя храни» или тропаря «Спаси, Господи люди Твоя».

По тем или иным причинам, соблюдение этого постановления не осуществилось. На состоявшемся в Лейквуде многоязычном Всезарубежном иадетском съезде был исполнен гимн «Коль славен» и он же был исполнен в самом здании Синода на выпускном акте церковной Св. Сергиевской гимназии.

Несмотря на это, письма некоторых противников исполнения гимна «Боже, Царя храни» были агрессивны по тону и содержанию. Им ответил новейший эмигрант из России, музыкант Михаил Гольдштейн, написавший для «Нового Русского Слова» статью «Кому принадлежит русский национальный гимн?» Мы предлагаем эту статью — с некоторыми сокращениями — вниманию читателей «Нашей Страны».

«Спор о русском гимне «Боже, Царя храни», который перерос в страстную полемику — написал М. Гольдштейн —

вызывает глубокий интерес... Кто же прав в этом споре? С формальной точки зрения, вероятно, правы те, кто доказывают, что после отречения Николая II от самодержавного престола, отпала надобность в гимне «Боже, Царя храни», но есть еще и моральная точка зрения, которая не позволяет согласиться с исключением из национального русского сознания этого гимна.

А если его исключить из жизни русских эмигрантов, то чем его заменить? Каким другим русским национальным гимном?..

Я слышал по германскому радио передачу «Торжественной увертюры — 1812 год» Петра Ильича Чайковского, Дирижировал американский дирижер Леонард Бернстайн. С волнением я вслушивался в каждую ноту этого чудесного произведения. Чайковский с глубокой выразительностью показал столкновение двух противоборствующих сил, сражение между французами и русскими. В заключительном эпизоде увертюры, на фоне ликующей толпы и колокольного звона, торжественно звучит гимн «Боже, Царя храни». Существует советская обработка этой увертюры, сделанная дирижером Н. С. Головановым. В этой советской версии изъяты те такты, где звучит «Боже, Царя храни» и заменены музыкой хора М. И. Глинки «Слався» из оперы «Жизнь за царя». Здесь происходит удивительный парадокс. Ведь «Слався» также имеет прямое отношение к русскому монарху. Вспомним слова оригинального текста «Слався великий наш царь-государь». Советский поэт Сергей Городецкий закамouflировал эти слова новым текстом, который прославляет великую Русь. Этот камуфляж позволил сохранить гениальную музыку Глинки на советской оперной сцене... и заодно оказалось возможным «заштатать» изъятые такты из увертюры Чайковского; вместо гимна «Боже, Царя храни» был теперь хор «Слався». Такая «манипуляция» дала «право» советской цензуре проявить политическую бдительность и разрешить исполнять увертюру Чайковского в СССР.

Указав затем на то, что П. И. Чайковский включил «Боже, Царя храни» в увертюру «1812 год», несмотря на то, что этот гимн был утвержден лишь в году, 1833, М. Гольдштейн написал, что знаменитый композитор считал мелодию «Боже, Царя храни» наиболее характерным для русского национального гимна ритмом.

«Может ли он — спросил затем М. Гольдштейн — символизировать непокорный дух русских эмигрантов? Может ли другой гимн занять его место? Ведь гимн «Боже, Царя храни» стал гимном русского народного духа, символом национального единства. Звуки этого гимна сопровождали русских воинов на ратные подвиги, были спутниками жизни народа.

В истории многих народов, которые находились в оккупации, национальные гимны, несмотря на их запрещение, продолжали жить в сердцах людей, вселяли надежду на освобождение страны. Никто это не воспринимал, как признак анахронизма.

А такой прекрасный гимн, каким является «Боже, Царя храни», невозможно вырвать из сердца народного, он имеет моральное и символическое значение».

Противники гимна на эту статью пока не ответили.

С. Л. В.

Алексей Ростов

## НА РОДИНЕ

(Начало на 1-й стр.)

водит к нежелательным эксцессам и столкновениям между властями и населением, которое еще не изжило привязанность к религиозным предрассудкам, хотя Литва с освобождения от нацистов уже свыше четверти века находится под советской властью и достигла небывалого процветания.

Эта насквозь лживая статья умалчивает о том, что в протестах против религиозных преследований приняла активное участие как раз молодежь, родившаяся и воспитанная уже при советском режиме после войны. Оба самоубийцы не родились ни в «буржуазной» Литве, ни даже при германской оккупации. Они остались верными христианами, пройдя советскую среднюю школу, по принуждению слушая в ней, на заводе или в колхозе антирелигиозные лекции, их от веры христианской не отклонившие.

Весьма возможно, что митрополиты Никодим и Ювеналий дали понять через Куредова, что самоубийство двух католиков и массовая ссылка в Сибирь молодых литовцев в результате убийства двух милиционеров на религиозной почве произвела дурное впечатление не только на Ватикан, но и на стоящие у власти католические клерикальные власти, а потому благоразумнее попридержать литовских коммунистов от гонений на католическую Церковь в то время, как гонения на нашу потаенную православную Церковь, о которой хорошо сказано в статье Валентины Богдан в № 1170 «Нашей Страны», не вызывает никаких протестов равнодушно Западу и наоборот, одобрение со стороны иерархов московской патриархии.

В этом году советская печать впервые отводит столько места борьбе с пьянством, что нам приходится обратиться на это внимание. Разве в этом году рабочие и колхозники напиваются больше и чаще, чем в предыдущие годы? Почему именно в этом году надо во исполнение постановлений ЦК так много и часто писать о пьянстве? Обращают на себя внимание две характерные статьи «Правды».

6-го августа длинная корреспонденция из Одессы посвящена пьянству в санаториях и домах отдыха, где проводят свой летний двухнедельный отпуск рабочие и месячный отпуск ответственные работники советских учреждений и предприятий. Начинается с жалобы на то, что сошедшие с автобусов, чтоб дойти до домов отдыха рабочие не могут утолить жажду простой водой или минеральной, ибо по пути разные магазины, шашлычные, киоски мнут бутылками спиртных напитков; там отвечают, что не торгуют водой и предлагают водочки, что выгоднее для магазина. Поэтому якобы путь в дом отдыха превращается в «пьяную трассу», с которой многие попадают, вместо дома отдыха, в канаву или в вытрезвитель при ближайшем участке милиции. На всех курортах Украины открываются летом киоски и павильоны со спиртными напитками с привлекательными названиями, как «Мутный Дунай». На пляжах появляются цистерны с квасом, но в киосках предпочитают водку, которой выгоднее торговать. Даже теперь, после всяких запретов, в киосках и на мороженых прилавках с названиями «Снежинка» или «Холодок» выдумали продавать какие-то новые коктейли с недозволенным процентом спирта. Даже в специальных киосках местной минеральной воды «Кульнички», несмотря на всякие запрещения, продают в уголке крепкие напитки.

В форме явного доноса печатается длинный список киосков и магазинов, где продолжается запретная торговля и заканчивается эта написанная в тоне постановлений ЦК КПСС статья уверениями, что любителей водки можно приучить пить лимонад во время отпуска, хотя доход от государственной торговли несомненно от этого понизится. Разумеется такими статьями можно посадить в тюрьму несколько директоров магазинов и еще больше горемычных продавцов в киосках, но я убежден, что под давлением общественного мнения суды будут искать всякие уловки, чтоб снизить меру наказания. Как можно посадить на год в тюрьму семейную продавщицу киоска, торговавшую

ныне запрещенной водкой, чтоб выполнить свой план торговли в летний сезон, зная, что любителей водки не уговоришь пить квас или морс, лимонад или минеральную воду, чтоб угодить ЦК партии.

Еще отвратительней статья в номере от 9-го августа, присланная из далекого Красноярского края «Не свидетели, а соучастники». В ней говорится, что на судах, приговаривающих колхозниц, торгующих самогоном, фигурируют в качестве свидетелей разные соседи, которые сами покупали самогон и под угрозой следователей согласились показывать на суде против самогонщицы. Часто колхозница защищается на суде, говоря, что варила самогон для своего пьяницы-мужа, который этого требовал.

Ретивый красноярский журналист считает, что и муж и все покупавшие самогон должны быть квалифицированы следователем не как свидетели, а как соучастники. Только в одном случае, где колхозник Плюхов поручил своей замужней дочери Соколовой сварить ему 10 литров самогона, судья приговорил дочь к 300 рублей штрафа за варку самогона, а отца к 200 рублей штрафа за подстрекательство. Нельзя смягчать наказание ссылками на то, что самогон варили к свадьбе или после похорон «помянуть покойничка», ни даже при проваде сына в армию для отбытия воинской повинности (по-советски «обязанности»). В Канске проважавшие сыновей в армию родичи стояли у комиссариата, куда шел призываемый, с четвертями самогона и предлагали другим проважавшим: «за сыночка мово, не обессудьте...» Журналист возмущается тем, что милиционер их не арестовал. Любопытен случай, когда некая Елена Роговая «для дядюшки» сварила 10 литров самогона, но ее не судили потому, что она сама — член сельсовета. Заканчивается статья уверениями, что колхозники довольны, когда приговаривают к году тюрьмы самогонщиков, которые «разлагают дисциплину».

Вслед за русскими «коллаборантами», расстрелянными в Пятигорске и татарами, расстрелянными в Симферополе, настала очередь расстрелять эстонца.

С первых дней оккупации Эстонии германскими войсками осенью 1941 г. три эстонца Херман Сикк, Кварел Кибоя и Юло Ирл, будучи членами антисоветской организации «Омакайтсе», арестовывали коммунистов и сами их расстреливали у подножья Зольной горы в районе города Кивиулы. Затем один из них по имени Сикк вступил во вспомогательную полицию и принимал участие в борьбе против партизан, причем сам расстреливал некоторых, как и бежавших из лагерей военнопленных. 5-го августа Верховный суд Эстонии приговорил Хермана Сикка к расстрелу, а обоих других к 15 годам заключения в концлагере строгого режима, который эти старики не перенесут.

Я уже заканчивал эту статью, когда греческое радио сообщило о первом на моей памяти случае «выбора свободы» не отдельным лицом, а всем экипажем советского рыболовного судна «Вишера».

13-го августа в небольшом турецком порту Канак-Кале в районе Дарданелл после отплытия небольшого советского рыболовного судна «Вишера» бросился в море советский матрос, который выплыл на берег и заявил портовым властям, что вся команда этого судна с капитаном во главе решила просить политического убежища в Греции, зная, что греки не выдают политических эмигрантов. Он лично не хотел бежать из СССР и потому бросился в море, чтобы спастись от товарищей по плаванию. Можно полагать, что они ему угрожали расправой. Возможно, что это был их помполит (помощник капитана по политической) и чекист. Словом, турки обещали его отправить в СССР.

14-го августа судно пришло в Пирей, где капитан судна и 16 матросов (весь экипаж) просили о политическом убежище. Власти хотели скрыть этот факт до принятия решения и отвели судно с экипажем в небольшой порт, который не назвала антисоветская газета «Эстия», разузнавшая об этом, и сообщившая, что «Вишера» покинула порт Пирей в сопровождении полицейского катера. 18-го августа греческое правительство радио официально сообщило, что следствие закончено и греческое правительство предоставляет политическое убежище капитану и всему экипажу — из

Ген. Хольмстон-Смысловский

ВОЕННАЯ КОРРЕКТУРА  
К „ОТКРЫТОМУ ПИСЬМУ“ АЛЕКСЕЯ РОСТОВА

IV

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИДЕИ, ОПЕРАТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ И ТАКТИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ ВОЮЮЩИХ СТОРОН

Нет никакой возможности, да этого Солженицын и не просит, в газетной статье хотя бы набросать в сокращенном виде стратегический план, оперативные решения и ход тактических маневров и сражений, которые разыгрались на нашем театре военных действий в роковом для нас месяце — августе 1914 года.

Но коротко: германская стратегия предполагала воспользоваться большой медленностью нашей мобилизации, слабостью развития железнодорожной сети и трудной проходимость наших пограничных дорог, бросить свои главные силы против западных союзников, т. е. Франции, Англии и Бельгии и в течение первых же недель добиться там стратегического решения всей кампании. На своем восточном фронте, немецкий Генштаб оставлял лишь слабые заслоны, предоставляя главную роль против русского противника Австро-Венгерской армии.

На западном фронте, германская армия должна была выполнить стратегический план, разработанный еще в 1905 году в Большом Генеральном Штабе, крупным военным авторитетом генерал-фельдмаршалом графом фон Шлиффен. Его знаменитое завещание гласило: «Обходите правым флангом, помните о правом фланге, усиливайте ваш правый фланг». Выполняя это завещание, германская армия должна была, нарушая нейтралитет Бельгии, обойти, защищенную фортификациями французскую границу, и, глубоко охватывая левый фланг союзников, разбить соединенные армии между Маасом, Шельдой и Соммой. Разбив бельгийцев, англичан и лево-фланговое группирование французов, немецкие армии должны были взять Париж и прижать оставшуюся центрально-правофланговую группировку французов к швейцарской границе.

Алексей Ростов ошибочно называет этот план планом Мольтке старшего. В действительности этот план был разработан, как уже сказано выше, графом фон Шлиффен и принят к исполнению с очень небольшими изменениями генерал-фельдмаршалом графом фон Мольтке младшим в 1914 году.

Считаю своим долгом отметить, что в 1940 году этот план был принципиально изменен генерал-фельдмаршалом фон Манштейном. Целью правого фланга германской армии в 1940 году было не обходить союзную группировку и «вылихивать» ее сравнительно медленно из Бельгии, а, наоборот, сначала даже втягивать противника в Бельгию, как можно дальше и глубже на северо-восток, чтобы потом мощным ударом панцирной концентрацией прорвать союзный фронт в центре и, вливаясь в прорыв, отбросить и прижать северные корпуса союзников к морю, а южные к швейцарской границе. Результатом этого блестящего маневра была решена вся участь кампании 1940 года.

16 моряков», сообщив советскому посольству, чтоб прислали из СССР новый экипаж, чтоб отвести судно обратно.

Мы еще не знаем подробностей, но на моей памяти это первый случай, что весь экипаж во главе с капитаном решает во время плавания «выбрать свободу», решает не в индивидуальном порядке, а по продуманному обоюдному сговору. Можно полагать, что они хотели задержать своего помполита, раз он в Канак-Кале не сошел сам на берег, а только по отплытии, когда команда была занята снятием с якоря, бросился неожиданно в море. Возможно, что для виду он согласился с ними, чтоб избежать расправы, а потом «выбрал советскую неволю», ибо ему придется отвечать, что он еще до плавания не учел настроений команды и не донес об этом. Ведь все 17 человек (считая капитана) зрело обдумали свое решение, которое лишает их родных семей. Не зная деталей, мы все же можем их приветствовать: «нашего полку прибыло».

Алексей Ростов

Я распространился немного не на тему, но я хотел внести военную корректуру в прекрасную статью Алексея Ростова и показать принципиальную разницу между германскими оперативными маневрами во время последних двух мировых войн. Австро-Венгерская армия должна была, дебушируя из Галицийского плацдарма, вторгнуться в Царство Польское и обрушиться всей своей силой на главную русскую группировку, действующую западнее Буга, разбить ее и отбросить далеко на восток. Смешать все карты русской мобилизации и выиграть время, чтобы потом, совместно с германскими корпусами, действующими из Восточной Пруссии, взять в клещи русские армии и решить участь кампании приблизительно так, как провели это немцы на полях Польши в 1939 году во время своего блестящего «Блиц-крига».

Русский стратегический план в общих чертах предполагал нанести главный удар подавляющими силами по Австро-Венгерской армии. Раздавить Австро-Венгерские корпуса и выйти за линию Карпатских гор. Спустить в венгерскую долину «массу» нашей превосходной конницы, поддержанной отдельными пехотными дивизиями, и дебушировать в направлении Будапешта. Но главный удар решено было направить, взяв крепость Краков, против юга Германии. Против Силезии, этого промышленно-углевого центра, германской военной кузницы, второй по значению после грандиозного «концентрации» Рур-гебита. Занятие русскими силами Силезии, а западными союзниками Рурской области поставило бы Германию на колени и германские вооруженные силы, без этих военных «кузниц» не смогли бы продолжать военные действия. Против Восточной Пруссии, «висящей» над нашим северным флангом театра военных действий, в виду слабости там находящихся германских заслонов, русский стратегический план активных действий, по крайней мере, в начале войны не планировал. Искали стратегическое решение кампании против Австро-Венгерских сил на полях Галиции.

Оба стратегических плана как германский, так и русский были с точки зрения военного искусства совершенно правильными, ибо базировались на стратегических возможностях обеих воюющих сторон и на совершенно здоровых и реальных оперативных расчетах. Согласно законам оперативного искусства обе стороны наносили главный удар по главному противнику. Германия на западе по союзникам, а Россия по Австро-Венгрии, ибо со стороны Германии против нее, в начале кампании, действовали только слабые заслоны германских резервных дивизий.

Неожиданный разгром союзных сил на западе, быстрое продвижение германских войск к Парижу и угроза выхода Франции из коалиции, создало совершенно новую стратегическую обстановку и на плечи русского командования пала задача спасения Франции. Спасение Парижа, спасение шатающегося союзного, западного фронта. Вопли о спасении неслись из Парижа. Дипломатия нажимала. И перед русским генеральным штабом встал во весь свой рост вопрос: продолжать ли дальше считать Австро-Венгрию своим главным противником и продолжать ли дальше массой своих сил искать оперативное решение на полях Галиции или снять часть сил, предназначенных против Австрии и новым оперативным расчетом, создать сильную корпусную группировку, но уже непосредственно против Германии.

Одним словом «на ходу» пересмотреть весь стратегический план и все оперативные расчеты. И, как пишет серьезная германская военная литература, русскому генеральному штабу пришлось импровизировать новый стратегический план кампании.

Гео-политическое и географическое положение Восточной Пруссии, ее «пропагандное» для Германии значение подсадало русскому командованию, так сказать, «психологическое» решение оперативного вопроса — нанести удар по вышеуказанному Прусскому плацдарму, то есть наиболее чувствительным

## Памяти М. М. Спасовского

Недавно скончался в Австралии в гор. Сидней видный эмигрантский журналист Михаил Михайлович Спасовский. Я не читал некролога, вероятно такового и не было, поскольку в быстро вертящейся житейской карусели многое забывается, и не живем, а летим, как ракеты на Луну. Попробую чуточку восполнить пробел \*)

Вскоре после окончания войны — в Шанхае, как бы на смену газетам «Шанхайская Заря» и «Слово» стала выходить газета, созданная священником албазином о. протодьяконом Елисеем Чжао. Название: «Китайско-Русская Газета», которая набиралась вручную и выходила ежедневно, пользуясь широкой популярностью у русских шанхайцев. В начале издатель пробовал пригласить на должность редактора писателя Я. Ловича, но на чем-то не сошлись и газету стал редактировать Спасовский, а секретарем стал я. Тут я и познакомился с чуждыми дотоле названиями: макет, верстка газеты, гранки, колонки и пр.

Как известно, газетная работа и сама атмосфера — суматошная атмосфера и, тем не менее, весьма интересная и даже захватывающая. Поразительно и то, что «Китайско-Русскую Газету» набирали по буквам китайцы-наборщики, интуиция которых — насчет ошибок в тексте — просто изумительна: приносят рукопись, прошедшую корректуру и спрашивают, правильно ли вот это или вот это слово, и оказывается, что — да! — ошибка. А ведь наборщики по-русски — ни бэ, ни мэ!

Печатали газету «внужную» — ногой — на прессе «бостонке», и как приятен был запах типографской краски и только что сошедшей с пресса газеты. Газета печаталась по старой орфографии, что доставляло не мало трудностей с авторскими рукописями, написанными по новой; издатель неоднократно настаивал на переходе на новую орфографию, но Спасовский противился и даже грозил уходом с редакторского поста. Я, помещая свои рассказы в Харбинском «Рубеже» и в шанхайских газетах и журналах, довольно быстро освоил старую орфографию и пришлось, конечно, ко двору в редакции «Китайско-Русской Газеты».

Издатель Чжао, узрев хорошие дела, частенько стал задабривать нас, устраивать пирушки с закусками и выпивкой, причем самым неосновательным образом — среди работы, требуя чтобы все пили и ели, если, мол, имеете ко мне уважение. Переводчик телеграмм (он теперь житель Лонг Айленда) — поди, в летах, — отдавал должное закускам и выпивке, я тоже, будучи еще молодым человеком. Зато Спасовский, рюмку как-то осушит, а до другой ни-ни; по-

\*) 4-го июля с. г. исполнилась первая годовщина со дня смерти многолетнего сотрудника «Нашей Страны» и видного народно-монархического деятеля М. М. Спасовского. Чтобы отметить эту дату, мы воспроизводим из «России» от 15-го декабря 1971 года статью Константина Гелета о покойном писателе.

Добавим только, что К. Гелета ошибался предположив, что некролога не было. Некролог был написан постоянным сотрудником «Нашей Страны» А. Г. Макриди и опубликован в № 1122, от 24. 8. 71. Вскоре этот некролог был перепечатан в выходящем в Нью Йорке журнале «Знамя России».

для немцев способом, заставить их немедленно приступить к переброске своих сил с западного фронта и этим спасти Париж и восстановить военное равновесие на западе.

Эта «импровизация», конечно, является фактом исторического значения и до известной степени объясняет разгром армии генерала Самсонова. Она является «адвокатом» нашего генерального штаба, но, конечно, не оправдывает «коперативной безграмотности» и «тактической трусости» целого ряда наших генералов. Отбрасывая так называемый «ура-патриотизм», исторический суд военной истории должен вынести тяжелый приговор прежде всего генералам: Жилинскому, Ренненкампу, Ключеву, Благовещенскому и Артамонову за гибель генералов Самсонова и Мартоса и за разгром пяти первоклассных корпусов, из которых два — 13-й и 15-й — погибли полностью.

Ген. Хольмстон-Смысловский  
(Продолжение следует)

кушать, правда, любил тоже — табак не любил, не курил, ведя вообще спартанский образ жизни.

Что я хочу отметить — это индивидуальную черту Спасовского, как редактора, как кормчего газеты. Спасовский приходил в редакцию около 10 часов утра и, справившись о здоровье сотрудников, обычно кивком в мою сторону — стереотипно говорил: «Ну, начнем писать передовую.» Я садился за «Ремингтон», а Спасовский, ходя по комнате, заложив руки за спину и чуть наклонив голову, диктовал — прямо из головы! Причем, входил в детали, где надо точку, где двоеточие, запятую, красную строку, восклицательный знак... Я, грешным делом, до сих пор не могу понять, что это был за вундеркинд, который при шуме, гаме, крике детишек во дворе и вообще несуровой обстановке — мог диктовать из головы передовые статьи. Я привык — и иначе не мыслю — писать наедине, в тиши, и даже отдаленный треск мотоциклета будоражит мое естество и я делаю паузы. А тут — извольте! — не зная ни на что — какие нибудь 20-30 минут и — прекрасная статья для текущего номера — готова!

Спасовский любил вспоминать, как будучи молодым человеком, работал у Суворина в Петербурге, в «Новом Времени». Всегда подчеркивал, гордясь, что каждый сотрудник имел отдельный кабинет, работа прекрасно оплачивалась и никому не было отказа в денежном авансе. Был размах, была солидность, а не то что в настоящих условиях: прицерковный домик, крикливые и сопливые детишки под окнами, одним словом — эмиграция...

Спасовский сильно переживал самовольный отъезд сына в СССР. Помню, раз, когда все ушли, а мы засиделись в редакции, обмениваясь впечатлениями дня, М. М. вдруг угрюмо склонив голову, с выстраданным вздохом проговорил: «Судьба — злодейка, а жизнь — копейка... Жена еще как-то смирилась с тем, что сын уехал, а вот я не могу и никогда не смирюсь. Выходит, что я плохо воспитал сына, не смог привить ему ту же ненависть, что и во мне — к порабощателям России... Я буду долго — всю жизнь кзнить себя за допущенное упущение!» И еще ниже склонив голову, Спасовский дал волю чувствам — зарыдал.

Издатель Чжао был насколько хлебосол — для своей выгоды — настолько и жох, выжига, мелочный коммерсант. Как-то в отсутствие Спасовского, — я требовал повышения жалованья, а Чжоу упирал на «убытки». Я поблагодарил за все и ретировался, основав свой маленький водочный завод, то есть, покупая готовый спирт, разбавляя его пропорционально и перегоняя трижды через березовый уголь и добавляя для мягкости глицерин — пошел сразу в гору, стал делать хорошую копейку.

Спасовский тоже недолго задержался — все по той же причине: скaredности Чжао — и когда красная армия Мао стала все ближе и ближе подходить к Шанхаю — я отбыл в числе прочих шанхайцев, на Филиппины, в беженский лагерь ИРО, а Спасовский — в Тайван на Формозу, откуда, спустя некоторое время, перебрался в Австралию. После этого пути наши не сходились, хотя, с другой стороны — Спасовский всегда оставался «под рукой» — его статьи, в наших правых журналах и газетах.

На Формозе, без языка и работы М. М. пришлось очень туго, но помогли друзья, в частности Ю. Черемшанский, П. Войлошников и др., находящиеся в Соединенных Штатах. Спасовский всегда довольствовался малым, прямо-таки минимумом для своих насущных нужд, в то же время «поддерживая марку» — всегда одевался хотя и скромно, но, до некоторой степени, изящно, корректно, с неизменными пристегнутыми воротничками и манжетами с запонками. Теперь тоже возврат к этому, но тогда это казалось анахронизмом, пережитком прошлого и, вообще, индивидуальной вычурностью.

Спасовский был похож на поляка и я как-то намекнул об этом, на что получил: «Я такой же поляк, как Гоголь (Яновский), как Достоевский, как Писемский, Михайловский, Чернышевский и др.» В церкви (в ограде ее находилась и редакция) — М. М. каждодневно бывал, но долго не оставался; зайдет,

## Зарубежная Жизнь

### ДВЕ РЕЗОЛЮЦИИ 16-го ГОДОВОГО ЕПАРХИАЛЬНОГО СОБРАНИЯ АРГЕНТИНСКОЙ ЕПАРХИИ

16-ое Годовое Епархиальное Собрание Аргентинской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей, кроме ряда решений о которых уже писала «Наша Страна» (№ 1167), приняло единогласно, без воздержавшихся, две Резолюции. Первая Резолюция, «По делу Свято-Троицкого Храма на улице Бразиль 315» гласит:

«Годовое Епархиальное Собрание Аргентинской Епархии выражает свое сожаление о разделе Аргентинской Епархии, происшедшем вследствие выделения из нее большого прихода Свято-Троицкого храма на улице Бразиль 315 в городе Буэнос Айрес.

После того как в Аргентине было наконец достигнуто единство, благодаря усилению всей Епархии, ее разделение, особенно в наши тяжелые времена, наносит ущерб правильной жизни Епархии и даже может вводить в соблазн отдельных чад нашей Церкви.

Епархиальное Собрание глубоко скорбит и сожалеет об этом, так как происшедший раздел нарушил цельность Епархии и духовное единство чад Русской Православной Церкви Заграницей в Аргентине.

Епархиальное Собрание выражает надежду, что Архиерейский Синод учтет настроение Аргентинской паствы и своим авторитетным решением восстановит единство в нашей Епархии, вернув С. Троицкий приход в ее лоно, тем более, что настоящее положение может быть прецедентом для подобных нестроений в других Епархиях.

Епархиальное Собрание также выражает свое сожаление о том, что решение о выделении Св. Троицкого прихода было принято на основании прошения поданного только одним человеком, к тому же смертельно больного, который сам потом не помнил самого факта своей подписи. К тому же, ни Правящий Архиерей, ни Епархиальный Совет не имели возможности вообще даже высказать свое мнение по такому важному для Епархии вопросу. Отрыв большого прихода, с двумя священниками (один из которых был очень важен для Епархии, ввиду своей молодости и знания испанского языка, которого Правящий Архиерей приготавливал в течение 4-х лет для служения в Аргентинской Епархии, рукоположив его для этого во диакона), может иметь вредные последствия для будущего нашей Епархии».

Вторая Резолюция, «По делу Храма Всех Святых в Земле Российской Пророчавших, в Итусанго», гласит:

«Годовое Епархиальное Собрание одобряет и утверждает рапорт от 10-го сентября 1971 года Епархиального Совета Аргентинской Епархии на имя Председателя Архиерейского Синода и постановление того же Епархиального Совета от 30 ноября 1971 года, и поручает Епархиальному Совету разослать их копии всем членам Архиерейского Собора для сведения».

## Отклики на „Нашу Страну“

«Россия» (Нью Йорк) напечатала 28-го апреля 1972 года статью О. Михайлова «Солженицын в глазах эмиграции».

Статья содержит в первой своей части многочисленные ссылки на мнения, высказанные в разное время сотрудниками «Нашей Страны» И. Андрушкевичем, В. Богдан, Н. Казанцевым, Н. Кремневым, Л. Келлер, А. Макриди и Б. Ряснянским.

Выходящий в Париже польский эмигрантский журнал «Культура» (№ 298-299, июль-август с. г.) упомянул «Нашу Страну» в статье Юзефа Лободовского, озаглавленной «Ликвидаторы унии».

Автор этой статьи описал свою, состоявшуюся в Риме беседу с бывшим узником советских тюрем и лагерей, кардиналом Иосифом Слипым, арестованным чекистами во Львове в апреле 1945 года в связи с проведенной тогда советской властью насильственной ликвидацией унии на Галицкой Руси и прибавил, что «крайне-националистическая, монархическая часть русской эмиграции приняла ликвидацию унии с нескрываемым энтузиазмом», а «Наша Страна» назвала эту ликвидацию «актом исторической справедливости».

Ю. Лободовский не указал, когда именно и в чьей статье это мнение было в «Нашей Стране» высказано. К любому коммунистическому насилию над совестью и верой «Наша Страна» относится отрицательно.

### БЛАГОДАРНОСТЬ

В этот день. В день особенно ощущаемый душевной пустоты от потери, не хочу духом не подкрепиться тем безмерным теплом, пониманием и соучастием оказанным нам в момент незаменимой для нас утраты.

Вне нашей воли, не всем смогли и можем воздать ответным чувством беспредельной благодарности, но это так дорого в этот момент — проявленное восприятие нашего горя.

И вот всем, кто дал нам согреться этим теплом понимания и соучастия, не могу не сказать:

Спасибо, спаси Бог!

Сербинь

23 мая/23 августа 1972 г.

**ЗУБНОЙ ВРАЧ**  
**Dra. PISAREDICH de HORNBAIN**  
**Docenta de Facultad de Odontologia**

**ДОКТОР МЕДИЦИНЫ**  
(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор-машини Ultrabónico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 14 до 20 час.

Corrientes 2685, P. 2, Dto 22, Capital

T. E. 88 - 3605

свечу поставит, пять минут постойт и — домой, где тоже мало хорошего было, если уж не кривить душой, а говорить начисто.

Надо добавить, что Спасовский был завязан поклонником проф. И. А. Ильина и часто цитировал из него в своих статьях, считая каждое слово, высказанное Ильиным — непогрешимым. И под конец своей жизни М. М. даже стиль своего языка всецело переиначил и приоровил к «Ильинскому», и трудно было понять — чья речь — Ильина или Спасовского. Но ясный ум покойный М. М. сохранил до конца и также до конца стоял в своих национальных идеалах, донесши жизнь свою непроданной, чи-

стой и лучезарной до последнего вздоха.

Что же можно сказать... у только что осевшей могилы последнего из могикан русской — здешней и тамошней — журналистики.

Спи с миром, дорогой Михаил Михайлович. У Бога каждая слеза на учете. Осиротил ты нас, но и Богу хорошие люди во благовремени нужны. Ничто не вечно под Луной, вечно только начальная правда, которой ты так беззаветно служил.

«Тише... О жизни покончен вопрос. Больше не нужно ни песен, ни слез».

Константин Гелета

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

МИТРОПОЛИТ ФИЛАРЕТ

Нам пишут из Нью Йорка:

Первоиерарх русской зарубежной Церкви митрополит Филарет, ныне пребывающий в Европе, вернется в Нью Йорк 5-го сентября с. г.

Вскоре после своего возвращения, митрополит выедет на две недели в Сан Франциско для участия в церковных торжествах по случаю столетия перенесения управления первой русской православной епархии в Америке с Аляски в Калифорнию.

АРХИВ Р. О. А.

Нам пишут из Нью Йорка:

Архив РОА собрал материалы по истории военно-воздушных сил Комитета Освобождения Народов России в 1944-1945 гг. В ближайшее время материалы эти будут изданы Архивом в виде отдельной книги.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗАРЯ»

Нам пишут из Торонто:

В гор. Лондоне, в штате Онтарио, вышел из печати первый номер информационного бюллетеня русского издательства «Заря», существующего с мая с. г. Бюллетень будет выходить периодически и будет содержать не только информацию о самом издательстве и его работе, но и другие материалы, имеющие

Доктор

**ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ**

ПО ВНУТРЕННИМ БОЛЕЗНЯМ

принимает: вторник и четверг  
от 15 до 19 час.

остальные дни: заказывать часы.  
Pueyrredón 443, Villa Ballester  
четыре квартала от станции.  
Т. Е. 758-5113

ПОКУПАЮ

ПОДЕРЖАННУЮ МЕБЕЛЬ,  
ЛЕДНИКИ, ОДЕЖДУ

Т. Е. 656-2900.

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora

**А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ**

Endodoncia — лечение корней зубов,  
технические работы, рентгеновские  
снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи.  
Понед., вторник, четверг и пятница  
от 15 до 20 час.

Т. Е. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A  
Один квартал от подземной жел. дор.  
Angel Gallardo по улице Corrientes

отношение к русскому свободному печатному слову.

Цель издательства — печатать работы, которые не могут быть напечатаны в Советском Союзе. До сих пор издательством выпущены две книги: «К. Маркс о России», содержащая анализ русофобских высказываний основоположника марксизма, и сборник документов «Дело о демонстрации на Пушкинской площади 22 января 1967 года».

Во главе издательства стоит совет директоров, избравший С. А. Зауера председателем издательской корпорации.

ВАТИКАН И МОСКВА

Нам пишут из Нью Йорка:

Журнал «Ортодокс Черч», орган провозгласившей свою автокефалию бывшей русской митрополии в Северной Америке, сообщил, что кардинал Ян Виллебрандс, ведающий Ватиканским секретариатом христианского единства, пригласил в Ватикан заграничного представителя московской патриархии архимандрита Серафима для обсуждения с ним подготовки к предстоящему визиту патриарха Пимена папе Павлу VI.

Это сообщение «Ортодокс Черч» — первое известие о подготавливаемом свидании папы и патриарха.

АРХИЕПИСКОП АВЕРКИЙ

Нам пишут из Нью Йорка:

В состоянии здоровья давно недомогавшего архиепископа Аверкия наступило резкое ухудшение, вызывающее опасение о невозможности скорого выздоровления.

В нью-йоркских храмах зарубежной Церкви были отслужены молебны об исцелении больного архипастыря.

СССР И ЕВРЕИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Московский корреспондент Нью Йорк Таймс Хэдрик Смит сообщил, что член-корреспондент Академии Наук СССР Веннамин Левич, безусловно пытающийся получить разрешение на эмиграцию из Советского Союза в Израиль, передал представителям иностранной печати в Москве заявление, которое подписали также химик Давид Азбель, профессор Александр Воробель, проф. Борис Мойшезон, д-р Владимир Заславский, физик Виктор Яхот и социолог Дмитрий Симс, инженер Григорий Свечинский, кинорежиссер Виктор Норд.

Авторы заявления обвинили советскую власть в том, что она установила новую плату разрешений на выезд советских граждан-евреев в Израиль. До сих пор, за каждое разрешение взималось 1.000 рублей. Отныне установлена новая плата разрешений в зависимости от полученного будущим эмигрантом в Советском Союзе образования.

Лица, окончившие педагогические и технические институты должны будут платить 4.500 рублей; лица получившие высшее образование — 11.000 рублей; кандидаты наук, т. е. обладатели дипломов, соответствующих докторской уче-

ной степени в свободном мире — 22.000 рублей.

В мотивировке установления этой платы разрешений на эмиграцию из СССР в Израиль сказано, что упомянутые суммы будут взиматься в погашение затрат, понесенных советским государством на образование эмигранта.

Сообщение Х. Смита содержит, кроме того, указание на то, что родственники еврея, желающего эмигрировать из Советского Союза в Израиль, имеют право заявить отвод против его выезда из СССР и этот отвод достаточен для отказа в предоставлении выездной визы.

Нам пишут из Нью Йорка:

Губернатор штата Нью Йорк Нелсон Рокфеллер, возглавляющий в своем штате предвыборную кампанию президента Никсона, заявил в Иерусалиме, который он посетил для привлечения в Соединенных Штатах голосов еврейских избирателей в пользу Никсона, что во время своего пребывания в Москве было заключено советско-американское соглашение, по которому СССР обязался допускать ежегодно эмиграцию 35 тысяч советских евреев в Израиль.

На пресс-конференции в Иерусалиме Рокфеллер сказал, что он узнал об этом соглашении от Никсона и от ближайшего советника президента Киссингера.

Спрошенные в Вашингтоне американскими журналистами представители Белого Дома заявили, что им такое соглашение не известно. Не подлежит, однако, сомнению, что число евреев, эмигрирующих в этом году из Советского Союза в Израиль, очень увеличилось по сравнению с предыдущими годами и что уже в начале этого года американские и израильские официальные круги предсказывали, что число советских евреев, которые эмигрируют в Израиль достигнет в этом году 35 тысяч человек.

До своей поездки в Москву Никсон, по словам газеты «Нью Йорк Таймс», частным образом заверил еврейские организации в Соединенных Штатах, что он поднимет в разговоре с Брежневым вопрос о советских евреях и об их эмиграции из СССР.

По данным, полученным Государственным департаментом в Вашингтоне от организаций, содействующих эмиграции евреев из СССР, с 1-го января до 31-го июня с. г. оттуда выехало 15.650 евреев. Цифра эта включает, однако, и не родившихся евреями жен или мужей еврейских эмигрантов и эмигранток. Приблизительно 95% указанного числа лиц выехало через Вену в Израиль, а остальные 5% — преимущественно в Соединенные Штаты и, отчасти, в Италию.

ДА Ю

уроки латинского языка на дому.

Адрес:

Roque Sáenz Peña 2860, Olivos

# НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со-Редактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание объявлений и сообщений публикуемых за подписью и от имени частных отдельных лиц или учреждений. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА  
ИМЕНИ

ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от М. П. Маторина — 20 фр., от С. С. Г. (с января по сентябрь с. г.) — 45 фр., от Ив. М. Дмитриева — 10 фр., от В. Г. Яра — 30 нем. марок, от М. Марамбеовой — 21 дол., из Фонда РНМД от казначей М. С. Кингстон — 50 дол., от С. М. Алпатовой — 12 дол., от Ус. Маковских — 5 дол., от Б. С. Димитрова 6 дол., от З. В. и С. Л. Войцеховских — 60 дол., от В. Г. — 10 дол., от К. Емцова — 100,00 новых песо, от семьи Гротовых — 8 дол., от Л. П. Рачинской — 5 дол., от В. Ф. Дрей — 50 фр., от А. В. Архангельского — 50 фр.

Представителем «Нашей Страны» в Чили в Фонд Издательства в 1972 г. были собраны следующие суммы (в чилийских эскудо), полученные им от: В. Аветикьяна — 50, В. Г. Емельянова — 150, Е. А. Золотухина — 100, К. Е. Куракина — 50, г-на Пономаренко — 100, В. Иванова — 100.

От Представителя «Н. С.» в Чили А. Е. Терехова — процентные отчисления от продажи газеты — 525 чил. эскудо.

ЕЛЕНА С. ШПАКОВСКАЯ-  
ПИССОРНО

бесплатное

лечение корней зубов,

endodoncia, технические работы, бор-машина ultra-sonico. Подробности и предварительная запись в Толстовском Фонде по понедельн. и четвергам.

В воскресенье 10-го сентября 1972 г. в 16 часов в прицерковном зале (Brasil 315, Capital)

СОСТОИТСЯ ЕДИНСТВЕННЫЙ КОНЦЕРТ

в этом сезоне лирического баритона

**В. ТРОФИМОВА**

при участии Яши Трофимова (аккомпанемент)

В программе оперные арии, романсы, современные и народные русские песни. Билеты при входе в зал.

ДОКЛАДЫ ТРЕХ ПОКОЛЕНИЙ

24 сентября — И. Н. АНДРУШКЕВИЧ: "Корни и эволюция русской политической мысли. Задачи перед ней стоящие";

29 октября — Н. Л. КАЗАНЦЕВ: "Февраль и его истоки";

19 ноября — Я. А. ТЕЛЬНОВ: "Новые люди и новые идеи в СССР".

Русская Св. Сергиевская церковно-приходская школа в

Villa Ballester.

А Н О Н С!

А Н О Н С!

# Молодая Группа

СТАВИТ

в воскресенье 5-го ноября 1972 года веселую комедию в трех актах

"КАК ВАЖНО БЫТЬ СЕРЬЕЗНЫМ"

ОСКАРА УАЙЛЬДА

Режиссер: Л. Г. СЕДОВА

Участвуют: Бауман В., Бауман Е., Дубина А., Скалон А., Хасапова Н., Дубко В., Кульбицкий Г., Хасапов В. Шленев П.

# Литературный вечер журнала „Грани“

В программе:

1. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО — В. М. Ткачевский;
2. «СИМ ПОБЕДИШИ» (перспективы духовной революции в России) — И. Н. Андрушкевич;
3. «СЕМЬ ДНЕЙ ТВОРЕНИЯ» (литературный разбор романа В. Максимова) — И. И. Иванюков.

• КНИЖНЫЙ СТЭНД • ВЫСТАВКА САМИЗДАТА

3-го сентября 1972 года

Начало в 17 часов

«ПОЛЬСКИЙ ДОМ» — ул. Serrano 2076.

(Три квартала от Plaza Italia).

Вход свободный.