

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dep. 10

Buenos Aires (30) Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXV Buenos Aires, Martes 31 de Octubre de 1972

Буэнос Айрес, вторник 31 октября 1972 года

№ 1184

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

ЦАРЬ И ПРЕЗИДЕНТ

Средний демократический обыватель, который полагает, что он умеет политически мыслить, возмущается самым принципом наследственной власти, — незаслуженной власти. Он также предполагает, что, во-первых, он, этот обыватель, избирает з а с л у ж е н н ы х людей и что, во-вторых, он и з б и р а е т. Обыватель ошибается во всех трех случаях.

Наследственная власть есть, конечно, власть незаслуженная. Но ведь наследники Рокфеллера тоже не заслужили своих миллиардов? И наследственные гении Толстого, Эддисона, Пушкина или Гете — это ведь тоже не з а с л у ж е н н ы е. Один человек незаслуженно наследует престол, другой, также незаслуженно, наследует миллионы, третий, также незаслуженно, наследует талант. Против наследственных прав Рокфеллера средний обыватель не возражает, — ибо, если отказать детям Рокфеллера в праве наследования рокфеллеровских миллионов, то придется отказать детям обывателя в праве наследования тысяч. Обыватель предполагает, что он вправе передать своему сыну незаслуженные этим сыном доллары. Но что страна не вправе передать власть человеку, который этой власти тоже не заслуживал.

Обыватель предполагает, что он избирает заслуженного человека. Говоря чисто практически, в настоящее время есть два типа республики: французская и американская. Во Франции традиционно избирается наиболее серая личность из всех имеющих шансы и этой личности предоставляется привилегия представлять Прекрасную Францию перед дипломатами, курами, кроликами и падаями. В Америке президент имеет реальную власть — правительство ответственно перед ним, а не перед парламентом. Президент В. Вильсон был «заслуженным», и данные им от имени САСШ перед Европой обязательства американский парламент объявил фальшивкой, так сказать, чеком без покрытия. Наследство президента Ф. Рузвельта, отдавшего Сталину «полмира», САСШ будут расхлебывать еще долгие и долгие годы, может быть, и десятилетия. В 1951 году руководство республиканской партии САСШ требовало предания Г. Трумана суду. Так что, если и «заслуги», то далеко не бесспорные. Трагедия однако заключается в том, что иначе и быть не может.

В среднем случае на место президента республики попадает второсортный адвокат. Первосортный на это место не пойдет, ибо для этого ему пришлось бы забросить свою клиентуру. Правда, практика выработала известную компенсацию: бывшему президенту обеспечено место в какой-нибудь акционерной компании. Но, во то время, когда будущий Царь профессионально готовится к предстоящей ему деятельности, будущий президент также профессионально варится в своей партийной каше. И, попадая на президентский пост, демонстрирует свое полное незнание чего бы то ни было, к этой каше не относящегося. Только здесь, в эмиграции, мы кое-как познали всю глубину политического невежества, свирепствующего на вершинах демократической власти: н и к т о н и ч е г о н е з н а е т. И н е м о ж е т з н а т ь. Как бы мы ни оценивали Сталина, — мы обязаны все-таки констатировать тот факт, что Сталин работал в своей партии с 17 лет и что за четверть века своей диктатуры он накопил огромный политический опыт:

он-то уж не питал никаких иллюзий относительно «милого старого Черчилля», или относительно «милого старого Трумана». Он з н а л, в чем дело. Ни м-р Рузвельт, ни м-р Труман и понятия не имели. К концу президентского срока кое-какое понятие, вероятно, появилось, но тогда наступают выборы и на президентское место садится человек, который опять не имеет никакого понятия.

Средний обыватель предполагает, что человека этого избирает именно он, обыватель: вот голосует и вот даже институт м-ра Гэллопа тщательно исследует его избирательские настроения.

Словом, что он, обыватель, есть «общественное мнение» и что именно это общественное мнение определяет собою политику избранного правительства. На практике дело обстоит несколько сложнее.

Пресса, конечно, «отражает общественное мнение», но пресса его и создает. Как общее правило, пресса находится в полном распоряжении «крупного капитала», но не только капиталистического, но и социалистического. Современная пресса живет почти исключительно объявлениями. И «капитал», помимо прямого «капиталовложения», контролирует прессу также и объявлениями — может дать и может не дать. Крупный капитал — капиталистический, но также и социалистический — создает общественное мнение путем подбора информации. Информация эта м е н я е т с я в зависимости от «социального заказа», идущего с в е р х у. Так, мы были свидетелями истинно классических превращений товарища Сталина. Для русской эмиграции мало заметным прошло еще одно столь же чудесное превращение.

За французскую коммунистическую партию голосует главным образом деревня. Крупный коммунистический капитал организовал ряд блестяще поставленных сельско-хозяйственных изданий, обслуживавших французское крестьянство чисто аграрными материалами. Когда эти издания достаточно укрепились, — они стали подавать крестьянам коммунистическую информацию, срединную в хорошо известном нам стиле. И вот: французский крестьянин, собственник до мозга костей, сребролюбец,

„Второй хлеб“

В середине 30-х годов, когда немногочисленные новые дома стали украшать многочисленными завитками, башенками и лепными орнаментами, в советские газеты проник тот же стиль, что и в архитектуру — стиль пошлого, цветистого пропагандного украшения. Уголь стал — хлебом промышленности, нефть — черным золотом, меха — пушистым золотом, крестьяне — труженниками полей, славными хлеборобами и так далее до бесконечности. Потом, украшения в архитектуре запретили, даже шарахнулись в противоположную крайность, а вот бескузное, сусальное украшательство в газетной пропаганде, осталось. Тем не менее, даже людям долго работавшим в советской печати, оказалось не сразу понятен термин «второй хлеб», который впервые появился в крупном заголовке газеты «Советская Россия». — Второй хлеб? — Что это? Оказалось — картошка. Какой-то ретивый партийный спец придумал и ей пропагандный псевдоним. И принялось: «второй хлеб» можно видеть уже в нескольких газетах.

Есть старый советский анекдот: «Что нужно сделать, чтобы ваш холодильник был всегда полон продуктов?» — Выдерните вилку холодильника из электросети и включите в радиосеть.

Этот анекдот полностью сохраняет свою силу и сегодня применительно к той же картошке. Ее очень много на страницах газет; ей, даже присвоили солидное звание «второго хлеба»; а вот, как обстоит дело с этой картошкой в магазинах? О положении с картошкой в СССР можно судить не только по рассказам людей, приезжающих из Советского Союза, не только, скажем, по недавней корреспонденции в газете «Вашингтон Пост» об очередях за картошкой в нашей стране, но и по такому, в данном случае, надежному источнику, как газета «Правда». Нет, «Правда» не пишет, как «Вашингтон Пост», что несмотря на мобилизацию городских жителей уборка картофеля идет плохо, «Правда» лишь поместила реплику своего воронежского корреспондента в номере за шестое октября, озаглавленную «Радио картошка». Суть ре-

плики такова: начальнику УТК барнаульского радио-завода отправил своему воронежскому коллеге 300 килограммов картошки. «Правда» сердится, что это было сделано за государственный счет; но главное-то, конечно, не в этом. Главное, что в Воронеж — в черноземный Воронеж — приходится посылать картошку за многие тысячи километров с Алтая. Ведь давно уж, с самых послевоенных голодных лет, не приходилось людям у нас в стране возить картошку из города в город, из деревни в город. Это убийственный признак.

Журналист, придумавший картофелю цветистый эпитет «второй хлеб», был прав в одном: у людей, живущих в нищете, картошка стоит на втором месте по важности, сразу после хлеба; и потому недостаток картофеля сильнее всего бьет именно по наиболее бедным слоям населения, а эти слои в Советском Союзе, — 95% населения.

С другой стороны, хлеб можно еще покупать за границей. Советский Союз в нынешнем году не только в Америке, но даже, в Западной Германии зерно выторговывает, а насчет картофеля — не слышно пока, чтобы его покупали за границей. Сама перевозка картофеля обходится, вероятно, дороже его цены. Потому, в каком-то смысле, нехватка картофеля еще трагичнее нехватки хлеба — она ведь будет куда сильнее ощущаться.

В странах Западной Европы и Америки, где едят гораздо меньше и хлеба и картошки, чем в Советском Союзе, все эти сообщения из СССР, особенно о картофеле, вызывают лишь недоумение; — это же все страшная отсталость, позапрошлый век — говорят англичане или итальянцы или шведы.

Стоит задуматься, как десятилетия сплошных перевыполнений, высоких темпов, и стахановских рекордов, привели нашу страну к такой отсталости? Впрочем, ведь даже советская печать, только что окрестившая картофель «вторым хлебом», как ни в чем ни бывало продолжает именовать Советский Союз передовой страной, где, построен развитой социализм.

О. Н.

скопилом и скряга — голосует за... к о л х о з ы. И вероятно, предполагает, что он делает это в совершенно

НАРОДНЫЕ ВОЛНЕНИЯ В РОССИИ

В начале октября с. г. стало известно о новых массовых волнениях в России. По сообщению английской газеты «Дейли Телеграф» 19-го февраля этого года в городе Днепрпетровске вспыхнула забастовка рабочих, требовавших улучшения условий жизни. Для подавления забастовки были вызваны войска. Количество жертв неизвестно.

Ранее — 25-го и 26-го июня этого года произошли массовые волнения в Днепропетровске. Поводом этих волнений был арест трех подсоветских граждан, один из которых погиб в милицейской машине якобы из-за несчастного случая. Многотысячная толпа разгромила здание КГБ. Были повреждены и другие официальные здания. Войска КГБ открыли по толпе огонь. Десять демонстрантов было убито и сотни ранены. Убитые были и среди кагебистов. Город Днепропетровск некоторое время был изолирован, и связь с ним прекращена.

Демонстрации молодежи в Каунасе, демонстрации в Днепропетровске и волнения в Днепрпетровске показательны для современного состояния подсоветского общества. Как сообщает самиздатский журнал «Сеятель», в обществе существует большое недовольство. Любой, даже незначительный повод, может вызвать бурную массовую реакцию. По мнению редакции журнала «Сеятель», руководители партии и правительства уже не могут полностью контролировать положение в стране. Они добиваются одного, а получается другое. Многие стороны экономической и общественной жизни становятся неуправляемыми. Особенно острыми стали национальные противоречия.

дите, ф а к т ы. А французский крестьянин живет в стране, которая не без некоторого основания считает себя самой культурной страной мира и эта страна имеет как будто достаточный политический опыт: три королевства, две империи, четыре республики и неопределенное количество революций. И треть Франции голосует против своих совершенно явных интересов, — национальных, экономических и даже просто и ч и н ы х интересов: вот придет к власти товарищ Торрез и все то золото Прекрасной Франции, которое французское крестьянство припрятало у себя в «чулках», будет переправлено в какой-то «Торгсин», а владельцы этого золота будут переправлены в какой-то Нарым.

Принцип народоправства, проведенный до его логического конца, означает то, что нация вручает свои судьбы в руки людей, во-первых, явно некультурных, во-вторых, явно некомпетентных, в-третьих, считающих себя и культурными и компетентными. Сложнейшие вопросы современной жизни — и внешние и внутренние, выносятся на партийный базар, над которым не существует никакого санитарно-полицейского надзора: продавай, что хочешь, и тащи, что попадется. Перед Первой ми-

ИНТЕРВЬЮ ЕСЕНИНА-ВОЛЬПИНА

В Париже проездом находился Александр Сергеевич Есенин-Вольпин. Выехав три месяца назад из Советского Союза, он согласился посетить парижскую студию радиостанции «Свобода». Здесь он был интервьюирован одним из ее сотрудников. Передавая текст этого интервью, «Наша Страна» выражает свое несогласие с мнением Есенина-Вольпина, что советская административная практика «улучшилась».

Первый вопрос, который мне хотелось бы задать вам связан с тем преступлением, которое совершили террористы из организации «Черный сентябрь» во время Олимпийских игр. Что вы хотели бы сказать об этих методах террора?

Это весьма серьезная и трудная проблема. Трагично, что она существует до сих пор в мирное время, что западная цивилизация до сих пор не в состоянии предотвращать террористических актов. Но к сожалению, это не единственный акт, а подобных за последнее время было много. Утешительно, однако, хотя бы то, что террористам на этот раз не удалось добиться своих целей. Они ведь пытались путем шантажа в отношении заложников добиться освобождения других террористов. Вот это им не удалось и они сами потерпели при этом тяжкую неудачу. Хотелось бы, чтоб их отрезвило хоть это. Эти террористические явления имеют и другую мрачную сторону, помимо гибели людей; они вносят в обсуждение сложных общественных вопросов элементы истерии, паники, страха, что препятствует, конечно, глубоко интеллектуальному и сосредоточенному решению многих вопросов и отвлекает внимание от многих серьезных проблем.

А что вы хотели бы сказать о выводах, в связи с этим террористическим актом?

Прежде всего, к сожалению, приходится опасаться продолжений, причем неизвестно против кого они будут направлены в следующий раз. Теперь в Мюнхене погибли спортсмены, но я опасюсь того, что в следующий раз заложниками окажутся артисты, потом ученые или писатели, быть может, весьма крупные; страшно подумать как могли бы поступить террористы с ученым типа Эйнштейна, если бы он попал к ним в руки? Они бы ведь его рассматривали исключительно с точки зрения меновой ценности.

Вы недавно из Советского Союза. Очень хотелось бы вас спросить о положении демократического движения там?

Это очень сложная тема, демократическое, или как я предпочитаю говорить, либеральное движение, стало заметным в конце 65-го и в начале 66-го годов, в связи с угрозой возобновления репрессий против интеллигенции, ре-

рессий судебных, а также и психиатрических...

Может быть, в связи с восстановлением в какой-то степени культа Сталина?

Да, во всяком случае прекращения критики этого явления, которая велась прежде. Тогда часть московской интеллигенции вынуждена была, отвлекаясь от своих обычных дел, сосредоточиться на юридических вопросах, что несвойственно традициям русской общественной жизни.

Но беда в том, что положиться на адвокатов в этих юридических вопросах в условиях Советского Союза не приходится; приходилось превращаться в таковых самим. Возникла целая серия выступлений, которые, повидимому сейчас позади, хотя движение продолжается и будет продолжаться, вероятно до тех пор, пока в нем есть надобность. К сожалению, из-за трудностей, связанных с тем, что русская общественная мысль прошлого не была в достаточной степени пронизана пониманием важности юридических вопросов и приходится преодолевать некоторые интеллектуальные традиции, тормозящие развитие этого движения, и по этим причинам оно не может быстро стать популярным и нуждается в поддержке аналогичных движений в других странах.

Эта проблема о которой идет речь — проблема прав и юридический аспект проблемы свободы это — международная проблема и, я думаю, что международным должны быть и поиски ее дальнейшего решения. Основным документом в этой области, так сказать, юридическим инструментом, служит декларация прав человека, всеобщая декларация прав человека, за которую, впрочем, Советский Союз никогда не голосовал, а также пакт, уточняющий ее во многом, пакт прав человека, под которым Советский Союз поставил свою подпись, и которая поэтому, должна приобрести для него обязательное значение.

А что вы могли бы сказать о перспективах, о дальнейшем развитии демократического или, как вы говорите, либерального движения?

Вот я считаю, что для его дальнейшего развития оно должно сосредоточиться на юридических проблемах, на нравственных проблемах, связанных с ними и должна наступить в нем некая серьезная литературная стадия, без чего оно не может рассчитывать на то, что привлечет в свои ряды достаточное число сторонников.

В связи с этим, мне хотелось бы затронуть еще один вопрос, вопрос о свободе выезда из Советского Союза.

Это одна из важнейших свобод, о которых должна идти речь, когда речь идет об отстаивании гражданских свобод вообще. Без свободы выезда территория государства превращается в какое-то место ссылки, чтобы не сказать

ровой войной противники Ж. Клемансо объявили его английским шпионом — даже и фальшивка соответствующая была состряпана. В САСШ м-р Эчисона обвиняли в коммунистической пропаганде. Первый рабочий премьер-министр Англии, м-р Макдональд, сейчас же после вступления во власть, получил от группы заводчиков «подарок» в двести тысяч фунтов. Итальянская компартия «дарила» своим избирателям советские электрические утюги и прочие коммунистические приспособления. Пан Бенеш обещал снабдить всех своих избирателей даровыми домами. М-р Эттли обещал своим избирателям полусоциалистический рай. Все это называется «народоправством».

Правда, прозаическая практика жизни внесла в этот принцип весьма существенные поправки. Так, до прихода рабочей партии великобританской «демократией» безраздельно правила английская финансовая аристократия, давным давно скупившая старые аристократические титулы. В США правит крупный капитал. В обеих странах существует двухпартийная система, которая ограничивает «народоправство» правом «народа» выбирать одного из двух: консерватора или лейбориста, республиканца или демократа. Выбор, как видите, не столь уж разнообразен — но и это ограничение необходимо — иначе власть и совсем работать не сможет, как она не может работать во Франции. В САСШ предвыборная кампания обходится в двести миллионов долларов на каж-

дого кандидата в президенты. Кандидаты намечаются теми людьми, которые эти двести миллионов дают. Само собою разумеется, что качества кандидата учитываются обеими сторонами. — Но также само собою разумеется, что эти качества разрисовываются рекламой во все цвета радуги. Само собою разумеется, что всякая партийная машина учитывает настроения масс, создающиеся в результате политических, экономических и религиозных событий, но также само собою разумеется, что все эти настроения учитывает и монархия — классический пример уступки «общественным настроениям» это назначение фельдмаршала М. Кутузова главнокомандующим русской армией, а ведь это было в эпоху теоретически «неограниченного самодержавия». Однако, Монарх может стать и над «общественным мнением». То «общество», которому был вынужден уступить Император Александр I, было тем же обществом, которому Александр II уступить не захотел: интересы нации были поставлены выше интересов тогдашнего «общества», которое было дворянским и интересы которого Император Александр Второй подчинил интересам нации.

Можно утверждать, что в правильно сконструированной монархической государственности общественное мнение имеет неизмеримо больший вес, чем в обычно сконструированной республике: оно не фальсифицируется никакими «темными силами». И если взять классический пример истинно классической

† В понедельник, 13-го ноября, исполняется ШЕСТАЯ годовщина со дня смерти

РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ «НАША СТРАНА» И ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Всеволода Константиновича Дубровского

В воскресенье 12-го ноября, после Божественной литургии в Кафедральном соборе Воскресения Христова будет отслужена

ПАНИХИДА,

о чем извещает вдова.

† 14-го октября с. г. скоропостижно скончалась

ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА СЕРАФИМОВА.

В среду, 22-го ноября, в 8 час. вечера в 40-й день кончины в Кафедральном Соборе Воскресения Христова будет отслужена

ПАНИХИДА,

о чем с прискорбием сообщают дочери и внуки.

хуже. И так оно до последних лет и было. Так стоял, вполне законным вопросом за какие преступления русские живут в своей стране? К счастью положение стало улучшаться. Это произошло в значительной степени в связи с тем, что на фоне общего либерального движения, связанного с подачей петиций, евреи сумели сплотиться и пробить эту брешь в административной практике, которая не давала прежде им возможность уезжать в Израиль.

Сейчас, за последние два года практика улучшилась и очень многие таковы возможности имеют, причем уезжают не только евреи и не только в Израиль. Однако, надо обратить внимание и на вновь возникшее ограничение. Самое по себе право, о котором идет речь, свобода выезда из страны соответствует 12-й и 19-й статьям международного пакта о гражданских и политических правах. Ограничения, связанные с новыми пошлинами, по-моему, выходят за пределы тех, которые предусмотрены 12-й статьей пакта.

Кроме того эти ограничения во всяком случае нельзя применять с грубым автоматизмом. Если речь идет о том, что уезжающий должен предварительно вернуть государству средства, израсходованные на его образование, то должно учитываться и то, не успел ли он их вернуть уже посредством своего труда, до того момента как собрался уезжать. Надо учитывать также и обычные сроки исковой давности по имущественным вопросам. Таким образом, мне кажется, что эти пошлины никоим образом нельзя взимать с людей, которые окончили институты, университеты или получили степени более трех лет назад. С другой стороны, явно не вызывается никакой государственный необходимостью, обложение пожилых людей, пенсионеров, которые, оставаясь в Союзе, вовсе не обязаны были бы приносить государству какую-либо пользу. Верно и другое: Советский Союз не скупился на средст-

ва, когда речь шла о приглашении на учебу в Москву и другие советские города в университеты студентов из различных стран мира, включая несоциалистические. Никто не требовал у них перед тем как они покидали Советский Союз, возмещения убытков, связанных с их обучением. Непонятно почему советские граждане должны оказываться в худших условиях, тем более, что такие условия не были им предъявлены к моменту поступления в институт или университет или к защите диссертации. И кроме того, ограничение, связанное с наличием родственников за границей, тоже разумеется, не соответствует ни тем ограничениям, которые допускаются пактами ни тем, которые вообще можно всерьез рассматривать в культурном обществе. Впрочем, случай Бродского, как и некоторые другие подает надежду на то, что они скоро утратят свою силу.

Во Франции, недавно Минтеран, первый секретарь французской социалистической партии выступил по этому вопросу; считаете вы такие выступления как, например, его письмо послу Абрашиму, полезным, нужным делом?

Безусловно, причем, мне кажется, что этот вопрос надо обсуждать шире и не только социалистам и коммунистам, но и другим партиям, заинтересованным в укреплении прав человека в разных странах. Что касается ответа Абрашиму, то я никак не могу согласиться с содержащимся в этом ответе утверждением, будто речь идет о внутреннем деле Советского Союза, так как речь идет о праве предусмотренным 12-ой статьей международного пакта о гражданских, о политических правах и ввиду наличия подписей советского правительства или представителя советского правительства под этим документом следует считать, что не являясь внутренним делом Советского Союза соблюдать или нарушать этот договор.

монархии — Московскую Русь, то огромная роль общественного мнения будет совершенно беспорна. Церковь, Боярская Дума, Соборы, земские самоуправления, всероссийские съезды городов, — все это было, конечно, общественным мнением, не считаться с которым московские цари не имели никакой возможности.

Однако, если общественное мнение хотя бы той же Франции воспитывается бульварной прессой, то общественное мнение Старой Москвы воспитывалось церковной проповедью. Воспитывалось непрерывной политической практикой и непрерывностью политической традиции. Общественное мнение верило царю. Кто сейчас верит президентом? Народное мнение России — не ее интеллигенции, питало абсолютное доверие к Императорам — кто в России верит Сталину или Керенскому? Царское слово было словом — взвешенным, продуманным и решающим. Кто разумный станет принимать всерьез конференции прессы, на которых президенты и министры, генералы и дипломаты несут такую чушь, что становится неудобно за человечество. «Язык дан дипломатам для того, чтобы скрывать свои мысли», — в том, конечно, случае, если есть, что скрывать. В большинстве случаев и скрывать нечего. И вот выступают люди с речами и заявлениями, которым не вправе верить ни один разумный человек мира. Все эти выступления никого ни к

чему не обязывают и ничего никому не объясняют. Когда Император Всероссийский выступал со своим манифестом, в котором каждое слово было взвешено и продумано, в котором каждое слово было твердо, то все — и друзья и недруги — знали, что это слово сказано совершенно серьезно. Но когда выступает президент Рузвельт, который уверяет американских матерей, что ни один из их сыновей не будет послан на войну и который в это же время готовит вступление САСШ в войну, то что остается от авторитета власти и от доверия к власти? И как среднему обывателю средней республики отделить реальные планы власти от столь же реальных планов на ближайшую выборную кампанию? В 1950 году, когда мир вступил в полосу совершенно очевидно надвигающейся войны, президент Г. Труман совершил объезд САСШ и выступил там с пятьюдесятью речами об обеспечении инвалидов, о женском труде, о канализации и о прочих вещах. Пятьдесят речей! Кроме того — конференции прессы, совещания с партийными лидерами, борьба с Сенатом, борьба с адмиралами. Человек пришел к власти, будучи к этой власти неподготовленным. Как может он подготовиться даже и в тот срок, который республиканская партия предоставила в его распоряжение? И как он может что-либо планировать, решительно не зная исхода ближайших выборов?

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

Алексей Ростов

Беседа с Юрием Титовым

В дружеской беседе с Юрием Васильевичем Титовым я почерпнул много интересных сведений об этом замечательном художнике, глубоко религиозном человеке исключительного гражданского мужества, которые дополняют тот образ, который известен читателям по прессконференции (см. «Нашу Страну» № 1167 от 4-го июля).

Его верность православию вполне разделяет его супруга Елена Васильевна Строева, активная, как и муж, участница оппозиционного движения, борющегося за освобождение нашего народа.

Юрий Васильевич родился 19-го января 1928 года в селе Струнино Владимирской области в семье участника гражданской войны, убежденного члена коммунистической партии. Это очень характерно: наиболее убежденные враги коммунистической лжи и угнетения выходят именно из семей старых большевиков, порою весьма видных деятелей. Первой среди них явилась Светлана Аллилуева.

Он был пионером, но его самостоятельный образ мышления убедил его воздержаться от перехода из пионеров в комсомольцы. В 1931 году он переехал с родителями в Москву, здесь вырос и под новыми впечатлениями сложилось его мировоззрение и выбор жизненного пути. Он поступил в Архитектурный институт, где уже на первом курсе стал увлекаться живописью: пейзажем и портретом, причем начал постепенно обращаться к Богу. Он крестился в 1963 году в возрасте 35 лет и с тех пор наряду с Врубелем, Репиным и Крамским, Суриковым, Шишкиным и Левитаном он стал почитателем Андрея Рублева и древней иконописи. Это окончательно формирует его мировоззрение и определяет путь его творчества: вместо выгодного занятия портретами вождей и вождей Юрий Васильевич создает замечательные картины религиозного содержания, которые, как известно, подверглись уничтожению и изуродованию по приказу свыше при отправке их за границу.

Помню моего знакомого — талантливого пейзажиста; он ради прибыли бросил пейзажи и про него острили:

«Вместо пейзажей он пишет лишь рожки, так как за рожки нам платят дороже».

Ни разу Юрий Васильевич не осквернил своей кисти изображением какого-нибудь партийно-советского вождя. Свои картины ему редко удавалось показывать избранной публике на частных квартирах. Титов говорит, что вся Россия находится в духовном мраке и ошущую идут поиски путей протеста и борьбы.

Об одном из эпизодов этой борьбы он мне подробно поведал.

Перед XXIV съездом КПСС в марте 1971 года группа протестующих евреев подала петицию в Президиум Верховного Совета против притеснений и запрета выезда за границу для переселения в Израиль. Супруги Титовы, не будучи сами евреями, подписали это заявление.

Им было отвечено, что ответ они получат в городской прокуратуре, куда они в числе 30 человек явились 22-го февраля 1971 года за получением ответа. Там они застали много народу, обратившегося в прокуратуру по своим личным делам.

После долгого ожидания, пока вызывали в кабинет других просителей, к ним вышли два «болвана» в штатском и спросили, что им надо. Они ответили, что их прислали из Президиума Верховного Совета для получения ответа на коллективное заявление, а потому просят принять их вместе. «Болваны» удалились. «Протестанты» терпеливо дожидались конца приема и не уходили. По окончании приема их заперли в приемной и они продолжали ждать вызова к прокурору. Через несколько часов дверь открылась, вошел полковник КГБ и предложил им выходить по одному. Они просили принять их вместе. Вошли чекисты в форме и стали их насильно выводить по одному. Затем посадили в закрытые автомашины КГБ и повезли.

Провозив их по разным улицам, привезли в незнакомое здание, где стали по-одному насильно проводить по коридорам и поместили мужчин в одну большую камеру, а женщин в другую. Камера с решетками и серыми стенами напоминала не то тюрьму, не то больницу. Только потом выяснилось, что это был районный вытрезвитель на окраине Москвы, куда привозят взятых на улице пьяных. Задержанные поняли, что подвергнутся обыскам и потому стали проверять содержимое своих карманов. Двое загордили своими спинами замочную скважину и «глазок», а остальные сожгли все записные книжки с адресами и другие документы, которые могли их или их друзей скомпромети-

К 55-й годовщине большевизской революции
в среду 8-го ноября в 0.30 часов утра в программе
"TODOS LOS PUEBLOS, NUESTRO PUEBLO"
по радио-станции "El Pueblo" (1350 кс.)
говорит Николай Казанцев
"О РУССКИХ ПИСАТЕЛЯХ И ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ"

ровать. Комната наполнилась дымом, который заметили конвойные; им объяснили дым тем, что все они курили при закрытых окнах. Под кроватями нашли только груды пепла, которую успели рассеять, но все же пепла было слишком много для десятка-другого папирос.

Лишь в три часа ночи на санитарных машинах скорой помощи их всех перевезли в Психиатрический Институт имени Кащенко, известный среди москвичей под прозвищем «Канатчиковой дачи».

Там их сначала держали на суровом режиме без свиданий и передач. Потом начали поодиночке вызывать. Юрия Васильевича спрашивали о его поездке в Лондон в 1970 году, где экспониро-

Поможем художнику Титову

Вы, наверное, читали в прессе о судьбе русского художника — Юрия Титова. Он и его семья приехали на Запад из Москвы в мае этого года. Удивительно было то, что советское правительство разрешило им вывезти за границу около 60 его картин. Неделию спустя после их приезда в Рим, когда картины были получены из итальянской таможни, мы поняли, почему советское правительство «великодушно» разрешило их вывезти. Когда пакеты с картинами были вскрыты, то обнаружилось, что все они были облиты серной кислотой — картины, выполненные на тонком картоне и холсте, пострадали больше всех. Теперь же большинство из них окончательно съедены кислотой.

«Русское Православное Дело» в Германии, еще до приезда Юрия Титова на Запад, начало печатать плакаты с одной из его картин с изображением Спасителя, которую сам автор назвал «Реквием». Недавно эта организация сообщила Юрию Титову, что весь доход с продажи этих плакатов пойдет в пользу его семьи. Плакат этот цветной, средней величины, на котором изображен лик Христа (в стиле иконы), окруженный пламенем. Эти плакаты содержат также призывы на русском, французском и английском языках; имеются также и без текста. Каждый плакат стоит приблизительно 1.800 лир (3.— доллара).

Будьте добры известить ваших знакомых, друзей и коллег об этом и узнать, имеют ли они желание приобрести эти плакаты? От количества проданных экземпляров будет зависеть помощь семье Титова, которую он заслуживает. Просим сообщить нам, какое количество плакатов вы желали бы иметь и на каком языке должен быть призыв.

BEDFORD PUBLICATIONS, INC.

122 East 42nd Street, New York, New York 10017, U.S.A.

вались некоторые его картины. Затем стали спрашивать о его встречах с А. И. Солженицыным и их взаимоотношениях. Елену Васильевну также допрашивали о ее «чувствах к Солженицыну», на что она шуточно ответила, что это слишком интимный вопрос.

После окончания XXIV партсъезда режим смягчился: им разрешили свидания, затем передачи продуктов, чтение газет. В середине апреля начали понемногу выпускать отдельных заключенных, в том числе вернулась домой Елена Васильевна, которая смогла носить мужу передачи. Наконец 12-го мая Юрий Васильевич был освобожден одним из последних. Они продолжали видеться с едино-

ранья и должны были вылететь на самолете «Ал'Италия», на котором им разрешили вывезти наиболее ценные картины, из-за своего религиозного содержания не могущие быть выставлены или проданы в Москве. Выезд был назначен на 25 мая, но 18-го мая их вызвали в КГБ и сообщили, что они должны вылететь на три дня раньше на самолете Аэрофлота, который повезет и картины. Если они откажутся выехать этим самолетом, то визы будут аннулированы, но в Москве им нельзя будет оставаться, то есть они будут куда-то высланы. Они согласились и вылетели 22-го мая, когда картины, уже политые кислотой и снова запакерованные в целофан, были отправлены вместе с ними.

В настоящее время супруги с дочерью намерены остаться в Риме — стране художников. Они благодарят всех, кто помогал им духовно и материально на родине и в настоящее время. 29-го июля Титов совместно с кинорежиссером Юрием Генриховичем Штейном был приглашен во Франкфурт на освящение нового здания «Посева», после чего вернулся в Рим. Двое других выступавших на прессконференции в Риме — Юрий Яковлевич Глазов и математик-поэт Александр Сергеевич Есенин-Вольпин находятся теперь в США.

По возвращении в Рим Ю. В. Титов участвовал по предложению «Православного Дела» в демонстрации протеста против гонений на веру в России в летней резиденции Папы Павла Шестого в Кастель-Гандольфо под Римом на берегу озера Альбано.

Алексей Ростов

Зарубежная Жизнь

ДОКЛАД О ФЕВРАЛЬСКОМ ПЕРЕВОРОТЕ

В воскресенье 22-го октября с. г. в помещении Св. Сергиевской приходской школы состоялся второй доклад из серии «Доклады трех поколений». На этот раз выступил представитель третьего поколения русской эмиграции Николай Казанцев, родившийся в 1948 году в Зальцбурге. Он посвятил свой доклад — «Февраль и его истоки» — доказательству того, что в феврале семнадцатого не было «народной революции», а был военно-дворцовый переворот в результате целого комплекса нездоровых социальных отношений, накопленного петербургским периодом русской истории.

Россию губили и справа и слева. Атака на монархию велась как со стороны реакции, так и со стороны революции. Но если с левой стороны был теоретический утопизм и политическое изуверство, то с правой было просто предательство. Ссылаясь на разнообразные источники, докладчик сказал, что все историки — правые и левые, иностранные и большевизские — единодушны в том, что начало революции было положено справа, а не слева. Февральский военно-дворцовый переворот явился для революционеров «великой и радостной неожиданностью», как констатировал, например, Зензинов.

Февральский переворот напоминает нам, что отстраивая послебольшевизскую Россию, мы должны будем в первую очередь оградить будущую российскую народную монархию от ее самого страшного врага — внутреннего. И в его самом страшном варианте — коленопреклоненном.

После доклада произошел краткий обмен мнениями, в котором в частности участвовали: настоятель Св. Сергиевского храма о. Владимир Шленев, др. Л. А. Ткачевская, В. М. Ткачевский, М. К. Борель и И. Н. Андрушкевич.

ТЕАТРАЛЬНЫЙ ЗАЛ
САТАУНА
(Chacabuco 862, Capital)
В ВОСКРЕСЕНЬЕ 19-го НОЯБРЯ 1972 ГОДА
по примеру прошлых лет Театральная Группа им. А. С. Пушкина отмечает
Русский Национальный зарубежный праздник

День Русской Культуры

Торжественной постановкой поэмы А. С. Пушкина

ПОЛТАВА

по случаю 300-летия со дня рождения Императора ПЕТРА ВЕЛИКОГО
Инсценировка поэмы, в 3-х актах, Е. В. Василевской.
Слово посвященное ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ скажет поэтесса
М. М. Шелехова-Бенке

В спектакле участвуют: М. Арсеньева, Е. Борзая, Е. Войцешек, Н. Донцова, И. Ланская, Т. Плищенко, Н. Арсеньев, А. Ведов, А. Лыгин, И. Самарин, В. Трофимов, И. Фердинандо.
Режиссер: И. Ланская Художест. оформление: И. Фердинандо
Световое оформление: И. Алис
Пом. режиссера: Т. Плищенко Суфлер: Л. Воропонова

НАЧАЛО В 15.30 ЧАСОВ

Ввиду ограниченного времени спектакль должен начаться в назначенный час.
Просят публику принять это во внимание.
Билеты заблаговременно можно заказывать по тел.: 797-3089 и 795-9012.

ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ДЕТЕЙ ЦЕНА БИЛЕТА 150 П. (СТ.)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

РУССКО-АМЕРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Нам пишут из Нью Йорка:

Русско-Американский Союз Помощи, многие годы существовавший почти исключительно на средства князя С. С. Белосельского-Белозерского и его ныне покойной супруги, переживает кризис.

Средства, отпускавшиеся Союзу четой Белосельских-Белозерских на его благотворительную деятельность, исчислялись десятками тысяч долларов ежегодно. На эти средства были приобретены, оборудованы и содержались шесть старческих домов в Глен Кове вблизи Нью Йорка с храмом русской зарубежной Церкви при одном из них. На эти средства был приобретен в Нью Йорке трехэтажный особняк — Дом Свободной России — в котором разместились многие организации, в том числе Представительство Российских Эмигрантов в Америке, Северо-Американский отдел Русского Общевоинского Союза, Союз чинов Русского Корпуса, редакция журнала «Наши Вести», Клуб русской молодежи и другие. В главном зале этого дома устраивались политические, общественные, литературные и другие собрания.

В 1971 году тяжелая болезнь заставила князя С. С. Белосельского-Белозерского несколько сократить свою помощь Союзу. В этот период его сотруд-

никами были проданы два старческих дома, а обитатели остальных предупреждены о предстоящей продаже остальных домов.

После выздоровления князь С. С. Белосельский-Белозерский, на основании принятого несколько лет назад постановления об избрании его пожизненным председателем Союза и о предоставлении ему единоличного права назначения и увольнения служащих, письменно сообщил генеральному секретарю Союза А. В. Руммелю и казначею С. И. Таптыкову, что они лишлись его доверия и уволены со своих должностей. Названные лица отказались однако признать законность увольнений. Возникший конфликт передан на рассмотрение и разрешение совета директоров Союза. Одновременно, обитателям старческих домов сообщено, что оснований для ликвидации этих домов не было и нет и что потеря крова им не угрожает.

СЕНАТ С. Ш. А. и ЕВРЕИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Состоящая из 72 членов американского сената, то есть составляющая большинство членов этой законодательной палаты часть сенаторов, внесла на ее рассмотрение проект резолюции, предусматривающей отказ от ратификации каких-либо торговых соглашений, заключенных между Соединенными Штатами и СССР, и, в частности, отказ от предоставления Советскому Союзу в его торговых отношениях с С.Ш.А. прав «наиболее благоприятствуемой стороны», впрямь до отмены высоких выездных пошлин, уплаты которых СССР требует от своих граждан, получивших за счет государства среднее или высшее образование, в случае их эмиграции из Советского Союза.

Хотя эти пошлины установлены для упомянутых категорий советских граждан без различия их национальности и вероисповедания и хотя подписанный 72 сенаторами проект резолюции не упоминает еврейских эмигрантов из СССР, но требует отмены советских выездных пошлин во всех без исключения случаях выезда из Советского Союза за границу, американская печать отмечает, что мотивом этого законодательного починка 72-х сенаторов было желание помочь советским евреям.

ДЕЛЕГАЦИЯ ИЗ СССР

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесь состоялась пресс-конференция, созванная фондом «Призыв вести», основанным в 1965 году. В уставе этой организации сказано, что ее цель состоит в повсеместном сохранении и обес-

БЛАГОДАРНОСТЬ

Не имея возможности лично ответить на трогательные внимание и сочувствие в постигшем нас горе, настоящим приносим самую глубокую благодарность всем, кто вместе с нами делил тяжелые моменты нашей потери.

Также сердечно благодарим регента и певчих Кафедрального Собора за участие и их пенне, которое так способствовало благолепию церковных богослужений.

Дочери и внуки покойной
Юлии Николаевны Серафимовой.

М. Д. Каратеев доводит до сведения своих клиентов, что в наступающем сезоне суточная цена будет приблизительно эквивалентна трем долларам (в местной валюте).

С 1-го декабря сдаются также отдельные комнаты и домики на любой срок. Нанимающим будет предоставлен необходимый инвентарь и оказано посильное содействие для приготовления пищи.

Желающих просят записываться заблаговременно. Адрес прежний.

печени прав всех вероисповеданий. Председателем фонда состоит раввин Артур Шнеер, а вице-председателями — бывший редактор незуитского журнала «Америка», католический священник Тэрстон Дэйвис и методистский пастор Харольд Босли.

Устроители пресс-конференции сообщили собравшимся журналистам, что 12-го ноября из СССР в Соединенные Штаты прилетит делегация, состоящая из представителей различных вероисповеданий, а именно: митрополита Никодима и епископа Владимира (Гундяева), главного московского раввина Якова Фишмана, архиепископа Латвийской лютеранской Церкви Яниса Матулиса, управляющего Виленской римско-католической епархией епископа Чеслава Кризайтиса, генерального секретаря Всесоюзного Совета Евангельских христиан-баптистов Алексея Бычкова, мусульманского муфтия Зияутдина Бабаханова.

Устроители пресс-конференции высказали оптимистическую уверенность в том, что пребывание этой делегации в Соединенных Штатах «откроет новую главу во взаимоотношениях между вероисповедными объединениями в Америке и в СССР».

Говоря о православных участниках делегации, устроители пресс-конференции назвали митрополита Никодима возглавителем отдела внешних сношений московской патриархии, хотя он в настоящее время им не состоит и заменен в этой должности митрополитом Ювналием. Поэтому существует предположение, что упоминание митрополита Никодима могло быть ошибкой и что в действительности московская патриархия будет представлена в делегации митрополитом Ювналием и епископом Владимиром.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ

Нам пишут из Лос Анжелос:

По почину входящего в Общероссийский Монархический Фронт Блока Монархического Единства в Лос Анжелос, в Свято Преображенском храме русской зарубежной Церкви архиепископом Лос-Анжелосским и Южно-Калифорнийским Антонием был отслужен молебен о спасении России и восстановлении царского престола с провозглашением вечной памяти всем усопшим

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со-Редактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.
Телефон Редакции: 52-7426.

Доктор
ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ
ПО ВНУТРЕННИМ БОЛЕЗНЯМ
принимает: вторник и четверг
от 15 до 19 час.
остальные дни: заказывать часы.
Pueyrredón 443, Villa Ballester
четыре квартала от станции.
Т. Е. 758-5113

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Бор-машина Ultrasonico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 14 до 20 час.
Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital
Т. Е. 88-3605

РУССКАЯ ОПТИКА

открыта при содействии Толстовского Фонда в центре Буэнос Айреса: Ayacucho 371 (два квартала от подземной железнодорожной станции Callao).
СКИДКА ДЛЯ ВСЕХ РУССКИХ

Царям, Императорам и Императрицам и всем убившим за Веру, Царя и Отечество и многолетия Главе Императорского Дома, Великому Князю Владимиру Кирилловичу.

После молебна, в помещении русской церковной школы состоялось патристическое собрание, организованное председателем Блока Монархического Единства инж. К. А. Мергером и правлением Блока.

П. В. ШАХОВ

Нам пишут из Нью Йорка:

После непродолжительной, но тяжелой болезни здесь скончался вице-председатель Общества Офицеров Российского Императорского Флота в Америке Павел Васильевич Шахов.

ОБЪЕДИНЕНИЕ ИНСТИТУТОК

Традиционный Благотворительный Бал

18-го ноября с. г. в зале San Bonifacio (Cuba 2981)
Начало в 21 час.

Вход по приглашениям, которые можно получить у членов Объединения.
Столики желательно заказывать заранее по тел.: 755-4608, 791-7988, 796-8404.

26-го ноября с. г. на улице Brasil 315

СОСТОИТСЯ КОНЦЕРТ

НАТАЛИИ КАЛИНЯК и ВИКТОРА ТРОФИМОВА

В программе романсы и дуэты из русских, украинских и итальянских опер, романсы и дуэты из оперетт.

Билеты при входе: 500 и 300 старых песо.

Начало в 16.30 часов.

SE VENDE
tapado de nutria
Impecable. Talle 48
Llamar: T. E. 51-2655

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Doctora
A. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ
Endodoncia — лечение корней зубов,
технические работы, рентгеновские
снимки, бор-машина ultra-sonico.
Прием по предварительной записи.
Понед., вторник, четверг и пятница
от 15 до 20 час.
Т. Е. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A
Один квартал от подземной жел. дор.
Angel Gallardo по улице Corrientes

ДОКЛАДЫ ТРЕХ ПОКОЛЕНИЙ

В помещении Св. Сергиевской Церковно-Приходской Школы

(Falucho 854, Villa Ballester)

12 ноября — Я. А. ТЕЛЬНОВ: "Новые поколения и новые идеи в СССР".

НАЧАЛО В 18 ЧАСОВ

Молодая Группа

СТАВИТ

в воскресенье 5-го ноября 1972 года веселую комедию в трех актах

"КАК ВАЖНО БЫТЬ СЕРЬЕЗНЫМ"

ОСКАРА УАЙЛЬДА

Режиссер: Л. Г. СЕДОВА

Помощник режиссера: Г. КУЛЬБИЦКИЙ

Суфлер: М. С. ПОКРОВСКАЯ

Участвуют: Бауман В., Бауман Е., Дубина А., Скалон А., Хасапова Н., Дубко В., Кульбицкий Г., Хасапов В. Шленев П.

Музыкальную часть программы исполнит Л. Г. БРЯНСКАЯ

В МОДЕРНОМ НОВОМ ЗАЛЕ

на ул. San Martín 444, Villa Ballester (2 квартала от станции. Автобусы: №№ 78, 87, 127, 164, 190, 204, 237, 252, 343).

Билеты заказывать по телефонам: 758-2309, 796-6067, 758-3628.

Начало в 17 часов.

Сюрприз! Один из билетов, проданный на этот спектакль, выигрывает саквояж, фигурирующий в пьесе, в котором будет находиться русская грампластинка.