

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dep. 10

Buenos Aires (30)

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXV

Buenos Aires, Martes 16 de Enero de 1973

Буэнос Айрес, вторник 16 января 1973 года

N° 1195

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

467. ВВЕДЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ КАРТОЧЕК ЯВНО СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ПРЯМОМ НЕДОЕДАНИИ, ЕСЛИ НЕ ГОЛОДЕ. — КОНЧИНА ГЕНИАЛЬНОГО И РЕЛИГИОЗНОГО АВИАКОНСТРУКТОРА АНДРЕЯ НИКОЛАЕВИЧА ТУПОЛЕВА.

При полном молчании столичной печати мы из провинциальных газет узнаем о введении продуктовых карточек, что является признаком продовольственного кризиса. Не имея данных по всему СССР, могу констатировать, что продовольственные карточки на мясо, коровье масло и картофель (возможно также и на другие продукты питания, как молоко или некоторые овощи) введены с осени в областях РСФСР. Астраханской, Брянской, Ивановской, Саратовской и Татарской Автономной Республике. Вполне допускаю, что это имеет место на Украине или в республиках Закавказья и Средней Азии. В перечисленных областях городское население получает ограниченное количество масла: 250 грамм в неделю, а в Астрахани всего только 200 грамм.

Во всех вышеназванных городах картофель выдается в количестве 10 кило в месяц. Рацион мяса не удалось из газет установить. Однако можно ясно себе представить по опыту прошлых лет каким образом это произошло — в пятый раз в истории СССР.

При нехватке любого продукта, который нельзя купить в Продмаге или Гастрономе население настораживается и при его появлении старается запастись им в большом количестве. Если директор магазина отказывается отпустить одному покупателю 2 кило масла или 5 кило картофеля, то покупатель, не считаясь с тем, что тогда не хватит товара на всю выстроившуюся очередь, заявляют, что директор не уполномочен устанавливать ограничения, а потому, чтоб всех удовлетворить устанавливается продовольственная карточка, по которой каждый может покупать этот продукт, но в ограниченном размере в те дни, когда он имеется в магазине.

Впервые карточки на сахар были введены в Петрограде еще в 1916 г. При Временном Правительстве они были введены на все продукты питания, как это было во всех воюющих странах. Поэтому большевики унаследовали эти карточки от керенщины, но ввели систему пайков разных категорий: больше хлеба и других продуктов для рабочих по первой категории, меньше для служащих по второй категории и наконец голодную норму для «служителей культа» и лишенцев по третьей категории. Затем появились усиленные пайки для военных, работников оборонной промышленности и «академический паек» для научных работников, на чем настаивал перед Лениным Максим Горький. Мой одноклассник профессор истории русского права С. И. Тхоржевский писал об этом в подпольном стихотворении:

«Когда в социалистической Стране все голодали
Паек Академический
Ученым щедро дали.
Нам Горький ворожил
И сладко одолжил...»

С переходом к Новой Экономической политике продовольственное положение настолько улучшилось, что карточки были отменены, о чем он же писал:

«Порыв строительства упал:
Сложилась практика нелепо,
И, уступив, он место дал
Для новоиспеченного НЭП-а».

Во всем западном мире карточки были лишь при обеих мировых войнах, а в СССР их пришлось снова ввести в 1930 году, чтобы спасти города от голода в эпоху коллективизации сельского хозяйства и при невзгодах первой пятилетки. Карточки со всякими категориями и подразделениями продержались до конца 1934 г. Об их отмене 1-го декабря 1934 года в Ленинграде должен был объявить на вечернем заседании горсовета Киров, но за два часа до заседания его сразила в Смольном пушечная в затылок пуля Николаева.

В третий раз ограничения появились в ежовщину в 1937 году, когда опять сначала в провинциальных городах, потом и в столичных исчезли сахар, сливочное масло, сыр. Временами эти продукты «забрасывали» то в один, то в другой магазин, выростала очередь в два-три квартала и в одни руки отпускали счастливым по полкило сахару или по кило сливочного масла. Из столиц командированные бюрократы привозили семьям не только масло и сахар, но и давно невиданный сыр. Тогда начались обыски на вокзалах и робко появились карточки не для всего населения, а для рабочих отдельных предприятий, которые получали заветные сахар и масло, пока

(Продолжение на 2-ой стр.)

ГЕННАДИЙ ШИМАНОВ

Второе открытое письмо

РЕДАКТОРУ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК РСХД» Н. А. СТРУВЕ *)

Господин Редактор,

Долгое время ожидая ответ на мое предыдущее открытое письмо к Вам, я получил, наконец, из третьих рук копию, как мне сообщили, Вашей записки; но поскольку ни обращения, ни подписи в ней не оказалось, мне остается теперь только гадать о том, что из себя она представляет: то ли вырванный из Вашего недошедшего до меня письма отрывок, то ли весь Ваш ответ полностью. Во всяком случае, во избежание недоразумений, воспроизведу полный текст этой записки, как она дошла до меня.

«К сожалению, никак не могу дать ответа из-за ненужной резкости тона. Вы правильно отметили в некоторых местах то, что можно назвать чаадаевским соблазном, но с ним можно и нужно спорить, а Вы просто хаете. Чаадаев любил Россию лучше, чем его хулителю, и сделал много для пробуждения русского самосознания. Нужно относиться к чужим мнениям с пониманием и терпением. К тому же, противоречая самому

*) Распространяемое Самиздатом первое «Открытое Письмо Никите Струве» Г. Шиманова было впервые опубликовано на западе «Нашей Страной» в № 1187 от 21-го ноября 1972 г. Так как Н. Струве не осмелился его опубликовать в своем «Вестнике», теперь до нас дошло второе «Открытое Письмо», датированное: Москва 1 сентября 1972 года.

себе, Вы пишете, что со многим согласны. Нетерпимость должна относиться только ко лжи и бесчестию. Все остальное заслуживает уважения».

Господин Редактор, я не буду скрывать, что Ваша записка неприятно удивила своей странной логикой и меня, и многих, кому я успел показать ее, кстати, людей, с полной симпатией к Вам относящихся. В самом деле, как ни прикидывай, а смысл Ваших слов получается все-таки один: РОССИЮ ХАЯТЬ МОЖНО, потому что это, не хаять вовсе, а всего лишь критиковать, всего лишь выражать свое мнение, ПРОТЕСТОВАТЬ ЖЕ ПРОТИВ ХУЛЫ НА РОССИЮ НЕЛЬЗЯ, потому что это оказывается уже не выражением своего мнения, а проявлением «нетерпимости», «охаиванием», честнейших и вполне достойнейших критиков России... Но кто же кого все-таки охаивает? Вы совершенно твердо и недвусмысленно ответили на этот вопрос. Однако, боюсь, что Ваша необъятная терпимость существенно пострадала при этом, оказавшись, если воспользоваться образом Стейнбека, «улицей с односторонним движением». Мне кажется, будь Вы действительно беспристрастны, насколько это необходимо руководителю дискуссии о России, Вы предоставили бы слово обоим столкнувшимся сторонам (оговорка насчет резкости тона неубедительна, потому что в антирусских статьях резкости насколько не меньше: она лишь выражена в форме, довольно иезуитской — в форме самокритики, направленной в действительности не против самих авторов, а против Православия и России). В частности, я думаю, Вы должны были ознакомиться Ваших читателей и с моим письмом, поскольку оно выражает не только мои сугубо личные взгляды, но также, что самое главное, чувства и мнения многих и многих православных людей в нашей стране. Опубликовать это письмо, публично поддержать или осудить те или иные его положения, правомерность тона и т. д. — вот, как представляется мне, что Вы должны были сделать, будучи человеком действительно принципиальным и действительно терпимым. Отмалчиваться же, делать вид перед своими читателями, что никакого, собственно, протеста против печально известных статей не было (на том основании, что протест был резким чрезмерно), значит вводить в заблуждение православную общественность, значит создавать у читателей ложное представление о всеобщей якобы солидарности с опубликованными статьями. Преднамеренно или нет, но это ложное представление Вашим журналом действительно создается хотя бы уже потому, что им игнорируется, например, целый ряд писем и статей, содержащих возражения на антирусские и антиправославные публикации. Могу, в частности, указать на статьи Прохорова, Радугина, Ибрагимова, получившие довольно значительное распространение здесь у нас и едва ли Вам неизвестные. Но, так дорожа, повидимому, каждой живой весточкой из России, Вы почему-то не поспешили сообщить Вашим читателям о появлении ни одной из них. Почему же?

Господин Струве, я понимаю, что Вам или Редакции, может быть, жалко было своих столь бесстрашных обличителей Русского Православия и не хотелось публичных выступлений против них, тем более на страницах Вашего же журна-

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ ПРЕОСВЯЩЕННОГО СЕРАФИМА, АРХИЕПИСКОПА ЧИКАГСКОГО И ДЕТРОЙТСКОГО

Дорогие мои чада духовные, друзья и соотечественники!

Приветствую всех вас со всесветлой радостью воспоминания явления в мир в человеческом образе Бога Слова!

В этом году праздник Рождества Христова совпадает с воскресным днем. Альфа и омега земного жития Богочеловека слились воедино, свидетельствуя сим, что прошедшее, настоящее и будущее — лишь условные понятия нашего здешнего трехмерного мира и что в пакибытии времени не будет, по таинственному предречению апостола Иоанна Богослова. Не будет тягостности времени, которая часто мучит многих из нас, доводя некоторых из нас даже до самоубийства.

Однако тот, кто понимает по-христиански смысл жизни, кто уразумевает, что мы созданы Богом с возвышенной целью уготавливать себя к светлостному жителюству в иных лучших мирах, такому делателю время будет казаться радостным и благословенным даром Божиим, и его даже не будет хватать.

Такие люди никогда не будут «скучать» и убивать время многоспанием, долгим сидением перед телевизором, карточной игрой и другими, ничего не дающими душе развлечениями. Истинный христианин дорожит каждой минутой отпущенного ему Богом времени, дабы сотворить в душе своей храм Бога Живого, ясли рождающегося в нас Богомладенца Христа.

Господь желает родиться в душе каждого христианина, но рождается только тогда, когда души наши светлы и чисты. А это уж от нас самих зависит.

По свидетельству святых угодников Божиих, испытавших в душах своих неизреченное рождение Бога Слова и через то ставших богоносными, это такое блаженное и чудесное состояние, что с ним не могут сравниться никакие земные радости.

Увы; полноты боговмещения мы, грешные и слабые духом рядовые христиане вместить не в силах. Это удел угодников Божиих.

Однако, если Спаситель наш, во время своего земного пребывания не гнушался входить в дома грешников, дабы и их спасти, то может придти, вселиться и походить и в нас, если мы потрудимся, насколько сумеем, очистить души и тела наши. Ведь Всемилолюбивый Спас и намерения целует.

Возлюбим же, людие Божии, сие благословенное и святое богоделание, отверзем сердца наши для встречи паки и паки грядущего на землю Богомладенца Христа, и, верую, не останемся без Его благостного посещения.

Христос с небес — срящите (встречайте)!

АРХИЕПИСКОП СЕРАФИМ

Алексей Ростов

НА РОДИНЕ

(Начало на 1-й стр.)

их было лишено все остальное население.

В четвертый раз карточки ввели с первых дней Второй мировой войны и они продержались до 1946, местами до 1947 года. При этом опять применялась подлая дифференцированная система: рабочие одних предприятий (тяжелая и оборонная промышленность) получали больше других. Закрытые распределители, куда пускали по особым пропускам, были открыты для чекистов, военных, дипломатов и работников «ударных предприятий».

После войны карточки исчезли, но осталась практика завоза дефицитных товаров в столицы 15-ти Союзных Республик и в 4 «города-героя»: Ленинград, Одессу, Севастополь и Волгоград.

Я позволил себе дать этот «исторический очерк» карточной системы, чтоб показать, что она возникает в пору войны (что естественно для любого воюющего государства) или тяжелых кризисов, как это было при введении коллективизации. Теперь, постепенное их введение в разных городах в эпоху абсолютного мира является признаком тяжелого кризиса, в котором население винит правительство и партийную верхушку. Плохие урожаи бывали и в прошлые годы, приходилось закупать зерно в Канаде, США, Австралии, но до сих пор карточной системы не вводилось. Считаю, что она распространится на всю страну. Ведь если в областях по соседству с перечисленными до сих пор нет карточек, то там приезжие создадут ту же нехватку; если в Калининской области есть масло, или в центре маслоделия — Вологодской области, то хозяйки в поездах поедут за маслом из Ярославля или Иваново. Если оно есть в Смоленске, то за ним поедут из Брянска. Владельцы автомашин смогут привезти десяток кило масла и сахара и всякий охотно заплатит за него в два раза дороже, чем за масло, сахар и картофель, получаемый по своей карточке.

Надо указать еще на советскую подлость, которая усиливает затруднения в снабжении населения: во многих воевавших во Вторую мировую войну стра-

нах, как Германия, можно было по купонам карточки взять любой продукт и за прошлые и за будущие дни: масло или сахар можно было взять за неделю вперед или наоборот за прошлую неделю, а в СССР вперед не выдают, а пропущенный талон недействителен: если сейчас в любом из этих городов масло выдают раз в неделю по 50 грамм, то на второй неделе месяца еще нельзя получить 50 грамм за третью неделю, а 50 грамм за первую неделю пропали, раз их своевременно не взяли. Это нерврует домашних хозяек, которые должны получить в определенный день по карточкам для всех членов семьи и бояться его пропустить. Одиноким рабочим, служащим, студентам, которые не могут в рабочие часы стоять в очереди в день выдачи масла, должны кого-нибудь просить из друзей или соседей, постоять в очереди за них. Вот условия жизни после 27 лет мирного строительства коммунизма!

23-го декабря в Москве тихо скончался в возрасте 88-ми лет гениальный конструктор лучших в мире самолетов и глубоко верующий беспартийный академик Андрей Николаевич Туполев, испытавший в жизни столько тяжелого и не доживший до освобождения родины от «ига горьких мучителей».

Окончив в 1918 году Московский Политехнический Институт, Туполев не последовал примеру более старших авиаконструкторов, как И. И. Сикорский и Б. С. Сергиевский, которые прославили русский гений в Новом Свете, а испил дома горькую чашу, уготованную лучшим ученым и талантливым исследователем при большевизме. Еще студентом, он создал новые конструкции под руководством знаменитого профессора Жуковского и потому в 1922 г. был назначен директором открытого по его почину Центрального Авиационного Гидродинамического Института (ЦАГИ), где создал целую плеяду талантливых конструкторов, с которыми за свою длинную трудовую, порой, очень нелегкую подневольную жизнь создал более ста блестящих новых типов военных и пассажирских транспортных самолетов. В 1936-37 годах был командирован в Германию и Соединенные Штаты, где приобрел огромный технический опыт, но не поддавшись искушению свободно творить свои открытия в области аэродинамики, а вернулся на родину. Он всю жизнь

матствованием, — церковное сознание предохранялось во все времена от рыхлости и болезненной расслабленности, неизбежных при беспринципной терпимости и всеядности.

Вот Вы в свой записке как-то расслабленно и как бы против воли рядом с дифирамбом чаадаевские все-таки пишете, что с «чаадаевским соблазном» МОЖНО И НУЖНО спорить — очевидно, не только спорить, но также и отвергнуть его?.. Иначе «спор» превратится в двусмысленность, в некую любовную борьбу, в бесконечный ФЛИРТ с этим соблазном и меня очень радуют эти слова, несмотря на сомнительное их окружение, вселяя надежду на то, что прозвучит в скором времени со страниц «Вестника» глубокая и дышащая любовью и любовным пониманием проникновенная речь о нашем народе и о нашей Церкви. Но почему же она не звучит до сих пор?.. Почему «чаадаевские соблазны» окружены до последнего времени в Вашем журнале таким непонятным молчанием?.. И не двусмысленно ли оно?.. И не грешно ли оно?.. Не соблазняет ли оно уже сейчас многих и многих?.. Страшную ответственность Вы взяли на себя, господин Редактор, выставив этот, лживый и тонкий соблазн (а по-моему и хулу на Россию и Православную Церковь), — и не разоблачив этот соблазн до сих пор, быть может, как подозревают уже некоторые, И НЕ СОБИРАЯСЬ ЕГО ПО-НАСТОЯЩЕМУ РАЗОБЛАЧАТЬ ВООБЩЕ. Я думаю, что эта страшная ответственность не снимется с Вас до тех пор, пока ВСЕ основные положения антирусских и антиправославных статей не подвергнутся на страницах Вашего журнала глубокому, подлинно православному суду. Отношение же русских православных людей к Вам и Вашему журналу, как представляется мне, будет в значительной степени зависеть от того, найдете ли Вы в себе мужество признать и исправить допущенную Вами ошибку.

ГЕННАДИЙ ШИМАНОВ

Три телеграммы

Под заголовком «Советские документы» выходящее в Нью Йорке «Новое Русское Слово» опубликовало три телеграммы патриарха Пимена, посланные им из Москвы израильским министром исповеданий и юстиции Вархавтигу и Шапиро и Иерусалимскому патриарху Венедикту.

«Новое Русское Слово» не указало источника, сообщившего ему текст этих телеграмм, но в Нью Йорке предполагают, что их копии были сообщены поддерживающим контактом с московской патриархией американским автокефалистам. К сведению читателей «Нашей Страны» приводим текст этих телеграмм.

1.

МИНИСТРУ ИСПОВЕДАНИЙ ВАРХАВТИГУ

Уважаемый господин Министр, до нас дошли сведения, что раскольническая группировка, именуемая себя Русской Духовной Миссией в Иерусалиме, незаконно владеющая частью имущества Русской Православной Церкви, предпринимает попытки продавать это достояние нашей Церкви. Во время нашего паломничества во Святую Землю я имел удовольствие изложить Вам вопрос, касающийся прав нашей Духовной Миссии в Иерусалиме. Настоящим мы выражаем уверенность, что не будет допущено незаконное отторжение земель, принадлежащих нашей Церкви.

2.

МИНИСТРУ ЮСТИЦИИ ШАПИРО

Уважаемый господин Министр, На-

считал, что служит России, ибо думал, что подлое правительство, преследующее дорогую ему православную Церковь и державшее инженеров под страхом ареста и разлуки с семьей пройдет, а великая Россия останется и пожнет плоды его гениальных работ. Между тем созданный им гигантский самолет «Максим Горький» со ста пассажирами и десятью человеками команды и обслуживания вылетел в первый полет над Москвой в сопровождении моноплана с одним летчиком. По непонятной причине этот летчик протаранил гигантский Туполевский самолет и все находившиеся на нем погибли вместе с летчиком моноплана, которого советская печать травила, как «авиалихача» и «авиахулигана», который захотел отличиться опасными выражениями.

Помню, как в пору, предшествовавшую ежовщине, мне довелось говорить с некоторыми учеными, с которыми я подружился еще в концлагере. Один из них говорил — «для большевиков нет ничего святого, они презирают русское славное прошлое, а потому понятно, что держали в лагерях крупных историков, отказавшихся в своих трудах клеветать на царей и императоров, что после полтора лет заключения послали в ссылку всемирно известного историка С. Ф. Платонова, но практический расчет и собственная выгода не позволят им арестовать столь нужных им инженеров как гениального Туполева, который столько сделал для советской авиации, как военной, так и гражданской!» Горько ошибался мой собеседник!

В 1938 году Туполев был арестован Ежовым по желанию Сталина, как «изменник социалистической родины и враг народа». Однако с ним поступили так, как еще в 1930 году с инженерами машиностроительной и судостроительной промышленности: Стариковичем, Карцовым, Крюгером, Храбровым, Солониной, Корниловичем и многими другими: их держали в проектных бюро в Ленинграде и Москве, прекрасно кормили, заставляли работать 12 часов в день при двух часах прогулки на изолированном дворе и награждали за успешную работу ночевкой с собственными женами раз в месяц.

Туполев был отведен в изолированном спальном вагоне в особый дом с удобствами в Омске, где почти одновременно был заключен Сергей Павлович Королев (будущий «главный конструктор» космических кораблей). Туда же были привезены с долгосрочными приговорами все сотрудники Туполева. По его требованию были доставлены из других концлагерей еще другие ему знакомые инженеры и они занялись кон-

структорской работой. Членом Русской Духовной Миссии в Иерусалиме информировал нас, что наша Миссия приглашает Вами в качестве соответчика в процессе против Израильского правительства, возбужденном раскольнической группировкой, именуемой себя Русской Миссией в Иерусалиме. Мы не находим возможным, чтобы наша Миссия принимала участие в этом процессе ибо речь идет об иске в связи с куплей-продажей, заключенной между Израильским и Советским правительствами, а как Вам известно, в нашей стране Церковь отделена от Государства. Одновременно до нас дошли слухи, что вышеупомянутая раскольническая группировка, незаконно владеющая частью имущества Русской Православной Церкви, предпринимает попытки частной продажи этого имущества. Во время нашего недавнего паломничества в Святую Землю мы имели удовольствие изложить вопросы, связанные с историческими правами Русской Православной Церкви в Святой Земле, и мы выражаем уверенность, что не будет допущено незаконное отторжения земель, принадлежащих ей.

3.

ПАТРИАРХУ ВЕНЕДИКТУ

Ваше Блаженство, возлюбленный в Господе Блаженнейший Владыко, направляем Вам для сведения копии телеграмм, с которыми мы обратились к министру религий господину Вархавтигу и к министру юстиции господину Шапиро. Мы вновь выражаем нашу братскую признательность за постоянную поддержку Вашим Блаженством Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Выражаем надежду, что и в дальнейшем наша Духовная Миссия будет пользоваться Вашей отеческой заботой и попечением.

струкцией крупных транспортных военных самолетов, могущих перевозить танки и артиллерию. В обстановке немногим лучше описанной Солженицыным в романе «В Круге Первом» Туполев и Королев пробыли целых пять лет, причем настроение Туполева поддерживала его глубокая вера в милость Божию. В 1943 году они с их сотрудниками были все освобождены и на Туполева посыпались правительственные награды наряду со сталинской премией. Теперь же, поместив на первой странице «Истины» извещение ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и совета министров «с глубоким прискорбием» о кончине на 85-ом году жизни после тяжелой болезни «выдающегося ученого и конструктора, трижды Героя Советского Союза, лауреата Государственной (т. е. сталинской) и ленинской премий генерал-полковника-инженера и академика», официальный некролог, умаляет о его пятилетнем заключении в так называемой «шарашке», но перечисляет его заслуги. Одномоторный АНТ-25 совершил беспередачный полет в США через Северный полюс и в том же 1937 году на АНТ-6 на Северный полюс высажена экспедиция. Упоминается и самолет «Максим Горький», о крушении которого я выше писал. Затем говорится о пикирующих бомбардировщиках, которые сыграли большую роль во Второй мировой войне и за которые он был выпущен со своими сотрудниками из заключения. Затем перечисляются его послевоенные знаменитые самолеты ТУ-124, ТУ-134, ТУ-154 и сверхзвуковой пассажирский самолет ТУ-144. При этом умаляется, что на огромном самолете он сопровождал Хрущева в Англию и по возвращении на митинге на Шереметьевском аэродроме подчеркнул, что благодарит за приглашение войти в состав правительственной делегации, будучи единственным ее беспартийным членом. Конечно, не сказано о том, что в отличие от других знаменитых авиаконструкторов он не вступил в партию по религиозным соображениям, будучи верным сыном православной Церкви. Некролог подписали все члены и кандидаты политбюро и секретари ЦК, 44 министра, маршала и конструктора советских самолетов. В состав похоронной комиссии под председательством заместителя председателя совета министров по оборонным вопросам члена ЦК Л. В. Смирнова вошли министры авиационной и оборонной промышленности, они организовали похороны набожного Туполева на Новодевичьем кладбище, которые покойный предпочел кремации с последующим замурованием урны в ряду всяких безбожников в Кремлев-

Зарубежная Жизнь

СООБЩЕНИЕ ИЗ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА

С 11 по 13 декабря прошлого года, в Нью Йорке, состоялось расширенное заседание Архиерейского Синода, в составе восьми Преосвященных, под председательством Высокопреосвященнейшего митрополита Филарета.

В числе других дел, Архиерейский Синод, выслушал и подробные доклады начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, архимандрита Антония, о соглашениях с РЕМПО Интернейшнэл Ланд Девелопмент оф Нью Йорк Корпорейшон, и о судебных процессах в Иерусалиме, против Миссии, контролируемой правительством СССР и против незаконных действий с имуществом Миссии и Православного Палестинского Общества в 1948 г. Израильского Правительства. Выслушали также и устные объяснения президента Корпорации РЕМПО, Ч. Металон, вице-президента А. Мендоза, и прибывших из Иерусалима адвокатов Миссии.

Из доклада начальника Миссии о соглашениях с Корпорацией РЕМПО, и из полученных разъяснений от г. Металон и г. Мендоза, а также и из представленных Архиерейскому Синоду документов, явствует, что Корпорация имеет в виду привлечь различные предприятия и капитал, для использования свободных, не имеющих религиозного или археологического значения участков земли Русской Духовной Миссии и Православного Палестинского Общества, путем аренды их для построек. Таким образом, отсюда поступил бы постоянный доход вышеозначенным учреждениям в Святой Земле. По истечении срока аренды, участки эти, с постройками, переходили бы снова во владение Миссии или Православного Палестинского Общества. При этом Корпорация обязуется тщательно соблюдать не только материальные интересы Миссии и Общества, но и следить за тем, чтобы ничто не шло в ущерб их достоинству. В каждом отдельном случае, касающемся использования участков, дело представлялось бы на одобрение Архиерейского Синода. Участвовавший в заседании Синода, бывший долготелетний начальник Миссии в Иерусалиме, архиепископ Лос-Анжелосский и Южно-Калифорнийский Антоний, засвидетельствовал, что сдача Миссией участков в аренду, была и раньше, и ничего нового собой не представляет. Сдавались в аренду участки и во время пребывания в Иерусалиме, в качестве наблюдающего за делами Миссии, почившего, Блаженнейшего митрополита Анастасия.

Ознакомившись тщательно, со всем представленным материалом, и обстоятельствами дела, Архиерейский Синод признал, что соглашение с Корпорацией РЕМПО, отвечает интересам Русской Духовной Миссии в Иерусалиме и Православного Палестинского Общества, что оно решительно ничем не угрожает их участкам, и напротив того, может только значительно содействовать их сохранению от каких-либо претензий, или их экспроприации, вследствие оставления их без эксплуатации, на которую у Миссии сейчас никаких средств нет.

Принимая во внимание все это, как и то, что эксплуатация участков будет соответствовать достоинству владеющих участками Миссии и Православного Палестинского Общества, Архиерейский Синод постановил, представленный ему проект соглашения с Корпорацией РЕМПО одоб р и т ь, а на начальника Миссии, архимандрита Антония, и его сотрудников, и на их тяжелый и ответственный труд, призывает Божие благословение.

5/18 декабря, 1972 г.

По поручению Архиерейского Синода,

Епископ Лавр
Секретарь Синода

АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ НА ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКЕ

По случаю 20-летия со дня своего основания, орган Интернационала Свободы, (Союз для защиты Порабощенных Народов) выходящая в Париже газета "Exil et Liberté" («Изгнание и свобода») опубликовала в своем декабрьском номере призыв к объединению всех антикоммунистических сил и статьи о Красной Армии, свободной России, югославянском единстве и т. д.

Этот чрезвычайно ценный печатный орган на французском языке редактируется Франсуа де Ромэнвиллем — псевдоним русского политического эмигранта Арсения Гулевича.

Его адрес: "Exil et Liberté", 7, avenue Léon Heuzey, Paris 16^e, France.

"РАССЕЯНЫ, НО НЕ РАССТОРНУТЫ"

В воскресенье 17-го декабря прошлого года, в зале приходской школы Св. Сергия Радонежского в Вижа Бажестер состоялась встреча кадет императорских и зарубежных русских Кадетских Корпусов, организованная Правлением Общекадетского Объединения в Аргентине.

После Божественной Литургии настоятель прихода о. Владимир Шленев отслужил молебен с поминовением Государей Императоров, Шефов Корпусов, всех учивших и всех учившихся в наших Кадетских Корпусах. В конце молебна маленький, но очень хорошо певший кадетский хор пропел многолетие Е. И. В. Великому Князю Владимиру Кирилловичу, Главе Российского Императорского Дома.

По окончании молебна все кадеты выстроились во дворе школы для подъема Аргентинского и Русского национальных флагов. Строем командовал секретарь правления С. А. Якимович, а принимал строй полковник Е. Цешковский. Под звуки Аргентинского гимна был поднят аргентинский флаг. Затем под звуки Русского национального гимна «Боже Царя храни» 16-летний юноша А. Андрусен, в форме крымского кадета поднял русский национальный флаг.

После этого все кадеты с семьями перешли в школьный зал, украшенный портретами Царской Семьи, Великому Князю Константину Константиновичу и значками-жетонами всех кадетских корпусов. Секретарь Правления С. А. Якимович открыл собрание. Под звуки «Братья, все в одно моленье души русские сольем», пропетого всеми присутствующими, была почтена память скончавших-

ской стене. Именно по этой причине члены и кандидаты политбюро не приняли участия в похоронах. Гроб, а не урна, был выставлен в Центральном Доме Советской Армии, а затем вынесен на кладбище, где по поручению политбюро и правительства митинг открыл председатель похоронной комиссии Смирнов, после которого от имени Академии Наук говорил ее президент М. Келдыш, за ним говорили — министр авиационной промышленности П. В. Дементьев, прибывшая из Софии член политбюро Зоя Елагойчева, выступавшая от имени общества советско-болгарской дружбы, который возглавлял покойный Туполев, первый заместитель министра обороны

генерал армии В. Г. Куликов и наконец второй секретарь стоялкого Горкома партии Л. И. Греков.

Поражало отсутствие не только Брежнев, но и министра обороны маршала Гречко. Затем под ружейный салют вместо орудийного, гроб был опущен в могилу, покрытую гранитной плитой за надписью: «Туполев Андрей Николаевич. 1888-1972». Отряд летчиков прошел маршем перед могилой.

Можно не сомневаться, что после удаления официальных лиц духовенством была отслужена панихида и над свежей могилой раздалась звуки «вечной памяти».

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

Я. ТЕЛЬНОВ

ПРОГРАММА УЧЕНЫХ

Знаменитый меморандум академика Сахарова «Размышление о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе» на всех главных языках обошел весь мир и не напечатан только в Советском Союзе, но зато он получил там широкое распространение по самиздату. Своим эпиграфом Сахаров взял не Маркса, не Ленина, а бесстрашного Гёте: «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой».

В своем меморандуме Андрей Дмитриевич выдвинул три основных положения:

1. **Научно-демократический метод руководства** политикой, экономикой, искусством, образованием и военным делом, то есть всеми сторонами народной жизни. Тотчас же А. Д. пояснил, что под «научным методом мы понимаем метод, основанный на глубоком изучении фактов, теорий и взглядов, предполагающий непредвзятое, беспристрастное в своих выводах, открытое обсуждение». Этим самым Сахаров отверг всенаучность учения Маркса, низведя его на ступень одной из теорий, а методы, применяемые компартией, — не научными и предвзятыми. Окостеневшая материалистическая доктрина Маркса и Ленина, не оправдавшая себя на практике, теперь дружно отвергается научно-техническими кругами подсоветской интеллигенции, что теперь уже не составляет никакой тайны. В подтверждение приведу такой пример. В 1968 году в Тифлисе происходило IV Всероссийское совещание по автоматике и управлению, на котором присутствовало свыше тысячи подсоветских ученых и около восьмидесяти иностранных наблюдателей из 13-ти стран. На пленарном заседании сделал доклад «Вопросы управления экономическими системами» академик В. А. Трапезников (не тот, что в ЦК партии заведует отделом науки, а другой). Он с особенной силой подчеркнул, что «в современном производстве наибольшую ценность представляют не станы и машины, а нематериальные элементы: творческий потенциал, способы производства, методы организации и управления».

Далее академик говорил, что «управление в значительной мере является искусством, искусством организовать таланты», под которое надо подводить все более солидный научный базис.

То же самое говорят Зорин и Алексеев в своей ленинградской программе: «Основной отраслью хозяйства становится научно-технологическая деятельность». «Можно поощрять открытия, но нельзя их планировать. Главное здесь — это многообразие организационных форм, свобода исследования, свобода обсуждения и преподавания, открытые для профессиональных контактов границы, развитое патентное право». Одним словом, в век научно-технического прогресса на первый план, на руководящие посты выдвигаются талантливые люди науки и техники, вместо окостеневших и малосведущих стареющих пар-

тийцев из так называемой партийной элиты, которая, кроме Маркса, Ленина, Сталина, почти ничего не знает.

2. **Второй тезис академика Сахарова** составляет его знаменитая конвергенция, то есть сближение с Западом. «Разобщение человечества угрожает ему гибелью и любая проповедь несовместимости мировых идеологий и наций является безумием и преступлением». Вопреки партийным утверждениям, «капитализм вовсе не загнивает, а, наоборот, усиленно развивает свои производственные силы». «И капитализм и социалистический строй, — говорит академик, — имеют возможность длительно развиваться, черпая друг у друга положительные черты». Наконец, академик говорит не о вражде, а о сближении между СССР и США, и не только о «сосуществовании», а о сотрудничестве между ними, что является единственной гарантией спасения человечества. «Международная политика, — говорит Сахаров, — двух ведущих сверхсил — США и СССР, должна основываться на повсеместном применении единых общих принципов. Основная задача этих принципов — «активное предупреждение обострения международной обстановки». По конвергенции Сахарова газета «Правда», журнал «Коммунист» и другие органы советской печати били из всех своих орудий. Академики общественных наук, то есть коммунистических наук, Румянцев (вице-президент Академии) и Митин, оба члены ЦК партии, назвали конвергенцию Сахарова антикоммунизмом, чего у нас некоторые до сих пор не понимают и утверждают, что Сахаров укрепляет коммунизм.

3. **Третий тезис академика Сахарова — интеллектуальная свобода**, которая, по его мнению, есть ключ к перестройке всей государственной системы. «Человеческому обществу, — говорит академик, — необходима интеллектуальная свобода — свобода получения и распространения информации, свобода не предвзятого и беспристрастного обсуждения, свобода от давления авторитета и предрассудков».

В своем меморандуме академик обстоятельно говорит также о гигиене, то есть охране природы и окружающей среды, об угрозе расизма, национализма, милитаризма и диктаторских режимов. Он опасается революции и считает ее варварским путем развития, надолго приостанавливающим нормальное развитие страны и потому считает, что постепенная демократизация страны должна проводиться под руководством КПСС. За это академика за рубежом многие почитают за коммуниста, потому что не понимают, что программа Сахарова ведет к постепенному ослаблению диктатуры КПСС, а затем и к полному ее падению.

Академику Сахарову также было сделано много замечаний по поводу того, что он забыл о духовной, религиозной стороне вопроса. Но затем до нас до-

ся кадет. Прибывший к этому моменту протоиерей о. Сергей Иванов (также кадет, как и о. Владимир Шленев) благословил столы, а все присутствующие пропели молитву.

Столбы были очень красиво убраны и богато уставлены трудами и стараниями дамского комитета на 90 человек. Самих кадет было больше 40 человек. На встрече могли присутствовать только кадеты и родственники кадет. Было поднято много здравиц-тостов. Затем была проведена переключка всех славных императорских и зарубежных корпусов по установленному порядку. По произнесении имени того или иного корпуса, кадеты учившиеся в нем, а за отсутствием таковых, их родственники, вставали и могли сказать несколько слов об этом корпусе. Таким образом, переключка затянулась и превратилась в интересную вереницу кратких воспоминаний, исторических штрихов, и искренних прославлений незабываемых примеров и образов.

Встреча была на редкость удачной. Можно только просить Правление О. К. О. устраивать такие встречи регулярно каждый год.

Во время встречи Правлением О. К. О. было сделано несколько сообщений. Во-первых, было подтверждено, что на 3-ем Кадетском Съезде, состоявшемся в прошлом году в США, было решено всех состоящих в кадетских Объединениях считать «кадетами», а не «бывшими кадетами». Также, было сообщено решение Съезда, что можно принимать в состав объединений не только детей и родственников кадет, но и всех желающих в них вступить по рекомендации действительных членов Объединения и по решению Правления. Было указано также, что на Съезде разбирался положительно проект создания Кадетских Курсов, для ознакомления нашей молодежи с военными и кадетскими традициями России, для сохранения их для будущего. Сообразно этому, Правление О. К. О. в Аргентине, приложит все усилия, чтобы создать такие курсы, тем более, что сам этот проект зародился в Аргентине. Под конец, было сообщено, что Общее Собрание всех Кадет Российских Императорских и Зарубежных Кадетских Корпусов, проживающих в Аргентине, состоится 15-го апреля 1973 года.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СИНОДА

Нам пишут из Нью Йорка:

Синод запретил в служении состоявшего в его юрисдикции в Париже румынского епископа Феофила, перешедшего в юрисдикцию московской патриархии, и лишил сана голландского епископа Иакова, тоже состоявшего в юрисдикции зарубежной Церкви и перешедшего в московскую юрисдикцию.

Синод постановил возвести настоятеля прихода зарубежной Церкви в Патерсоне, в штате Нью Джерси, протоиерея Иоанна Легкого, в сан протопрезвитера.

ОБЩЕМОНАРХИЧЕСКИЙ ФРОНТ

Нам пишут из Нью Йорка:

«Информационный Бюллетень Руководящего Центра Общероссийского Монархического Фронта» сообщил, что член упомянутого Центра Н. Н. Высоковский, побывавший в Европе в сентябре прошлого года, был принят в С. Бриаке Главой Российского Императорского Дома Великим Князем Владимиром Кирилловичем в присутствии Великой Княгини

Леониды Георгиевны и начальника Великокняжеской канцелярии Н. Э. Вучича.

«Были — сказано в сообщении «Информационного Бюллетеня» — подняты вопросы о состоянии Фронта как перед его 8-ым съездом, так и после него. После подробного изложения Н. Н. Высоковским всех событий, связанных с 8-ым съездом и после представления Великому Князю некоторых документальных данных, Великий Князь внимательно разобрался в сути всего дела и не возражал против законности 8-го съезда и правомочности избранного на нем Руководящего Центра, но выразил желание, чтобы 9-ый съезд был, по возможности, созван до срока, что разрешило бы все набравшие вопросы и воссоздало бы поколебленное единство Фронта.

Равным образом, Великий Князь не осудил в принципе действий Руководящего Центра и его постановления от 23 марта 1972 года (об исключении Н. Н. Чухнова из состава Фронта), но высказал мнение, что опубликования его на страницах «Нового Русского Слова» следовало бы избежать...

Следуя пожеланиям Великого Князя, совпадающим с таковыми же суждениями Руководящего Центра, этот Центр решил, предположительно, созвать очередной 9-ый съезд Общероссийского Монархического Фронта не в мае 1974 года, а в сентябре 1973 года.

Продается коллекция подлинных автографов, собираемая с 1912 года: писатели, деятели искусства, общественные деятели. Всего 145, в альбомах 25 34 см.: Алданов, Аверченко, Вертинский, А. С. Грин, Горький, Мозжухин, Морфесси, Сергей Прокофьев, Самокиш, Чириков, Чуковский, Шалапин и другие.

Обращаться по адресу: L. R. Caixa Postal 8405. Sao-Paulo, Brasil.

шел другой его документ — «Памятная записка», датированная 5 марта 1971 года, которую он послал Брежневу. В этой записке имеется такой пункт: «Принять решения, обеспечивающие фактическое отделение Церкви от государства, фактическую, то есть обеспеченную юридически, материально и административно, свободу совести и вероисповедания».

На базе меморандума академика Сахарова появился другой документ — письмо ученых: А. Д. Сахарова, В. Ф. Турчина и Р. А. Медведева, которое они направили не по тайным каналам самиздата, а непосредственно в адрес Брежнева, Косыгина и Подгорного. Вкратце его содержание такое.

Ученые отмечают признаки застоя и разлада в народном хозяйстве. Эти признаки они видят в следующем: неуклонно снижаются темпы роста национального дохода, технический прогресс замедляется; безнаказанно уничтожаются природные богатства страны, загрязняются водоёмы, затопляются целые сельскохозяйственные угодья, происходит эрозия и засоление почвы, хроническое тяжелое положение в сельском хозяйстве страны, реальные доходы населения в последние годы почти не растут; нарастает число дефицитных товаров; медлительное и бытовое обслуживание ухудшается медленно и притом неравномерно по стране; происходит тревожное замедление в развитии образования: расходы на образование втрое меньше, чем в США; трагически возрастает алкоголизм, начинается заявлять о себе наркомания, растет преступность; в научных и хозяйственных организациях полная безинициативность. И хуже всего в решающем итоговом факторе: производительность труда по-прежнему во много раз ниже, чем в капиталистических странах. Экономика отстает от США не только количественно, но еще больше в качественном отношении. Чем новее и революционнее какой-нибудь аспект экономики, тем больше здесь разрыв между СССР и США. Мы вдесятеро отстали по химии и бесконечно отстали по вычислительной технике, которая меняет облик системы производства и всей культуры. Это явление справедливо получило название второй промышленной революции. Между тем, мощность нашего парка Э. В. М. в сотни раз меньше, чем в США, а что касается применения этих машин в народном хозяйстве, то здесь разрыв так велик, что его невозможно измерить. (Напомним, что партия долго сопротивлялась развитию кибернетики). Такое же отставание в сфере научных и технических откры-

тий. «Первыми ступили на Луну, все-таки, американцы», — говорят ученые. «Мы просто живем в другой эпохе».

Вот подлинная оценка коммунистического хозяйствования в нашей стране, а не лживые победные марши ее турых властителей.

В конечном итоге ученые ставят вопрос: «Почему мы не только не стали застрельщиками второй промышленной революции, но даже оказались неспособными идти в этой революции вровень с развитыми капиталистическими странами?» «В экономическом соревновании побеждает капитализм», прямо говорят ученые. Главной причиной отставания они считают «антидемократические традиции, ... также вне-экономическое принуждение, ограничения в обмене информацией, ограничения интеллектуальной свободы».

Правдивая информация о недостатках и отрицательных явлениях засекречивается на том основании, что она может быть использована враждебной пропагандой. Обмен информацией с зарубежными странами ограничивается из боязни «проникновения враждебных идеологий». Теоретические обобщения и практические предложения, показавшиеся кому-то слишком смелыми, пресекаются в корне, без всякого обсуждения, под влиянием страха, что они могут «подорвать основы».

Налицо явное недоверие к творческим мыслям, критически активным личностям. Продвигаются вперед бесталанные и бесчестные, но покорные своей пассивной исполнительностью. Так ученые бесстрашно и правдиво характеризуют положение в стране.

В условиях второй промышленной революции все эти преграды должны быть устранены, требуют ученые. Они выдвигают на первый план научный подход ко всем возникающим проблемам на основе полноты информации, непредвзятости мышления и свободы творчества.

Вследствие увеличения объема и сложности экономических систем, на первый план выступают проблемы управления и организации. Эти проблемы не могут быть решены одним или несколькими лицами, стоящими у власти и «знающими всё». Они (проблемы) требуют творческого участия миллионов людей на всех уровнях экономической жизни. Они требуют широкого обмена информацией и идеями.

«Демократизация с ее полной информацией и соревновательностью должна вернуть нашей идеологической жизни, общественным наукам, искусству и пропаганде необходимую динамичность и творческий характер, ликвидировав бю-

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корневых зубов.
Бор-машина Ultrasonic.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 14 до 20 час.
Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital
T. E. 88 - 3605

Доктор
ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ
ПО ВНУТРЕННИМ БОЛЕЗНЯМ
принимает: вторник и четверг
от 15 до 19 час.
остальные дни: заказывать часы.
Pueyrredón 443, Villa Ballester
четыре квартала от станции.
T. E. 758 - 5113

И. БЕЛОГОРОДСКАЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Агентство «Ассосиэтед Пресс» сообщило из Москвы об аресте «диссидентки» Ирины Белгородской, обвиненной в антисоветской агитации и пропаганде.

По словам названного агентства, К. Г. Б. подозревает Белгородскую в причастности к изданию «Хроники текущих событий».

Белгородская — дочь старого чекиста, генерала государственной безопасности, одного из немногих евреев, избежавших до последнего времени «чистки» КГБ от лиц, обвиненных в «снонизме».

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со-Редактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctors

А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ
Endodoncia — лечение корневых зубов,
технические работы, рентгеновские
снимки, бор-машина ultra-sonico.
Прием по предварительной записи.
Понед., вторник, четверг и пятница
от 15 до 20 час.
T. E. 88-0431. PANAMA 914, p. 6, A
Один квартал от подземной жел. дор.
Angel Gallardo по улице Corrientes

рократический, ритуальный, догматический, официально-лицемерный и бездарный стиль, который занимает сейчас столь большое место».

«Курс на демократизацию вызовет прилив энтузиазма... Лучшие интеллектуальные силы страны будут мобилизованы на решение народно-хозяйственных и социальных проблем». На основании такой оценки положения, ученые предлагают постепенную демократизацию «по инициативе и под контролем высших органов, что позволит осуществить этот процесс планомерно», с гласностью, открытостью и более широким обсуждением всех проблем.

Ученые предлагают развернутую программу демократизации страны, которая должна быть осуществлена в течение 4-6 лет. Главнейшие из этих предложений вкратце таковы.

Заявление высших партийных руководящих органов о демократизации страны и опубликование в печати ряда ведущих статей по этому вопросу.

Сначала ограниченное распространение, через партийные органы, информации о положении в стране и о теоретических работах по общим проблемам, а затем постепенное распространение и расширение информации до полной гласности.

Научное определение, после тщательных исследований, форм и объема государственного регулирования.

Широкая организация комплексных производственных объединений, на основе их полной самостоятельности и расширение таких же прав для более мелких производственных единиц.

Учреждение института по обследованию общественного мнения, сначала ограниченная, а затем полная публикация результатов обследования.

Закон о печати и информации, с полной отменой предварительной цензуры, во всех ее видах.

Амнистия политических заключенных и общественный контроль за местами заключения и психиатрическими учреждениями.

Независимость судов от исполнительной власти и местных влияний, улучшение работы судов и прокуратуры.

Реформа в области образования, увеличение ассигнований на это дело, улучшение материального положения учителей и их право на эксперимент.

Единая паспортная система для города и деревни; отмена указания в паспортах о национальности (из чего это вытекает и что этим преследуется, ученые не говорят).

Постепенное введение в практику выдвижения нескольких кандидатов, при

выборах в партийные и советские органы.

Восстановление всех прав наций, насильственно переселенных при Сталине.

«Создание при руководящих органах всех уровней консультативных научных комитетов, включающих высококвалифицированных специалистов по разным специальностям».

Одним словом, ученые хотят открыть двери бездуховной тюрьмы, созданной коммунистами в СССР, руками самих же коммунистов, ублажая их славой и лаврами мирных великих преобразователей, когда на самом деле руководство страной перейдет в руки «научных комитетов», то есть людей знания и опыта. Это есть обходный идеологический маневр или революция сверху, вместо революции снизу.

В заключение ученые подчеркивают, «что демократизация сама по себе отнюдь не решает экономических проблем, но вместе с наукой создает предпосылки для решения этих проблем «по лучшему варианту».

Ученые подчеркивают, что демократизация имела бы нечислимые благодетельные последствия для внутреннего и внешнего положения страны и, в частности, — в конфликте с Китаем.

Они заканчивают свое письмо тем, что не существует никакого другого выхода из стоящих перед страной трудностей, кроме курса на демократизацию, осуществляемую КПСС, по тщательному разработанному плану. «Сдвиг вправо, к завинчиванию гаек», как и топтание на месте, может, по мнению ученых, привести только к одному: «к трагическому тупику».

Академик Сахаров полагает, что снижение напряжения во-вне повлечет за собой также уменьшение напряжения и внутри.

Как будет, мы не знаем, но до сих пор все было наоборот: заигрывание во-вне сопровождалось усилением террора внутри. И некоторые признаки этого есть. Объявлен обмен партийных документов, то есть чистка партии, и при нынешних условиях она может повести к драматическим событиям. По сообщениям наблюдателей, арестовано до 900 виднейших оппозиционеров и аресты продолжают. Повидимому партия стремится подавить оппозицию во что бы то ни стало. Чистка партии — явный показатель, что в партии неблагополучно. Там много оппозиционеров, несогласных с политикой нынешних сталинистов, стоящих у власти, и пойдут ли эти люди без всякого сопротивления «на заклание», — мы узнаем в ближайшие годы.

Я. ТЕЛЬНОВ