

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY  
Monroe 4219, Dep. 10  
Buenos Aires (30) Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233  
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXV

Buenos Aires, Martes 30 de Enero de 1973

Буэнос Айрес, вторник 30 января 1973 года

№ 1197

НИКОЛАЙ КАЗАНЦЕВ

## ДВОЙСТВЕННАЯ МОРАЛЬ

Принявший в последнее время просионистскую ориентацию, выходящий во Франкфурте журнал «Посев» в своем октябрьском номере за 1972 год, посвятил 10 страниц террористическому акту арабских партизан в мюнхенском олимпийском городке.

Проявив изумительную моральную двойственность «Посев» — выводящий свою родословную от Н. К. Михайловского, автора учения о двуединой правды, — написал:

«В момент, когда происходят злодеяния вроде мюнхенского, цели, за которые борются террористы, перестают играть роль. Осуждать их должны и сторонники Израиля, и те, кто считает, что дело палестинских арабов правое.

В нашей истории было не мало террористических актов. Многие террористов осуждали, другие перед ними преклонялись. Но преклонялись потому, что террористы, убивали своего врага, жертвуя собой. Русские террористы прошлого не бежали после совершения террористического акта, отказывались просить о помиловании. Они считали, что убийство — неправо дело, а искупить свой грех они могут только собственной кровью. Невинных заложников они не брали и убивали только тех, кого считали своими и народными врагами».

Итак, арабских террористов покусившихся на представителей Израиля «Посев» безоговорочно громкогласно порицает, а дореволюционных русских террористов (нередко — евреев) убивавших представителей легитимной государственной власти России — например Столыпина — «Посев» всячески старается оправдать. Разумеется, эту задачу нельзя выполнить не прибегнув к искажению исторической истины и передержкам.

«Русские террористы убивали своего врага, жертвуя собой». Допустим. А разве арабские нет? Несколько строк выше тот же «Посев» признает, что «чем больше подробностей выяснял немецкий «кризисный штаб», тем яснее становилось ему, что арабские террористы жертвуют своими жизнями, но делают всё, чтобы убить заложников». И зря жертвовали — германская полиция захватила лишь троих раненых террористов; всех остальных перестреляла. Где ж тут разница?

«Русские террористы прошлого не бежали после совершения террористического акта, отказывались просить о помиловании». Не бежали — когда не было возможности. Убийца Столыпина еврей Богров бежать пытался, но был задержан у самого выхода из театра. Что касается отказа просить о помиловании, то это говорило только об одном: о нераскаянности. Повидимому для «Посева» нераскаянность в преступлении — положительный признак.

«Они считали, что убийство — неправо дело, а искупить свой грех они могут только собственной кровью». Узнав о вынесенном ему смертном приговоре Богров сказал: «Мне в высшей степени наплевать, что мне не придется съесть еще лишнюю тысячу котлет». О цинизме Богрова писал Константин Паустовский в своей «Повести о жизни». На суде Желябов х о х о т а л ,

когда свидетели описывали его «неправо дело», его «грех» — ужасы покушения и страдания смертельно раненого монарха. Кибальчич, изготовивший бомбы для этого злодеяния, показал на суде: «Мое участие было чисто научное». Каким же образом этот гнуснейший цинизм — общий для всех террористов-революционеров — вяжется с посевским сознанием, «что убийство — неправо дело» и желанием «искупить свой грех собственной кровью?»

«Невинных заложников они не брали и убивали только тех, кого считали своими и народными врагами». Но какая вина была за Императором Александром Вторым? Та, что он освободил крестьян, произвел грандиозные просветительные реформы, поставил русский суд на первое место в мире и накануне своего «низкого убийства» (оценка принадлежит Солженицыну) подготовил манифест о создании народного представительства? Врагом какого народа он был? Во всяком случае — не русского. Или, какая вина была за П. А. Столыпиным? Та, что ему была нужна «великая Россия», а не «великие потрясения»? Как смеет «Посев» допустить мысль, что эти люди могли быть «народными врагами»?

5-го февраля 1880 года в Зимнем дворце раздался страшный взрыв; никто из членов Царской Семьи не пострадал, но было убито и ранено несколько десятков караульных солдат. 12-го августа 1907 года на даче Столыпина, на Аптекарском полуострове, произошел сильнейший взрыв, которым было

убито 30 человек и столько же тяжело ранено. В числе последних были 3-летний сын и 12-летняя дочка премьера. Так что ж, все эти жертвы были менее невинны, чем «невинные заложники», арабских террористов?

Как мог сын П. А. Столыпина, являющийся одним из руководителей НТС и членом редакционной коллегии «Посева» согласиться, чтоб на страницах этого журнала в неподписанной, следовательно, выражающей мнение редакции, статье защищались и косвенно оправдывались убийцы его отца?!

Сущность той особой, двойственной морали, которую проявил «Посев» в своих высказываниях об арабских и русских террористах задолго до этого верно изложил А. Ренников в своей статье «Неразрешимый вопрос».

«Все это убожество европейской интеллигенции невольно напоминает нам, русским, нашу былую студенческую молодежь, тоже вечно кричавшую о свободе для себя и для «своих» и с презрением и ненавистью относящуюся к свободе инакомыслящих.

Когда наши студенты кидали в головы городовых и казаков бутылки, камни, палки — это была свобода.

Когда же городовые в ответ разгоняли их, а казаки слегка прилепывали нагайками, это было насилие.

Когда студенты устраивали в аудитории химические обструкции — это была свобода. Когда же противники забастовок в ответ начинали их вы-

кидывать из аудиторий — это было насилие.

Точно также мыслило о свободе наше студенчество и во всех остальных случаях. Убит бомбой градоначальник — это акт высокой морали. А повесить убийцу градоначальника — это акт глубочайшего падения нравственности.

Ранить из подворотни городского — проявление свободного творчества. Получить за это ссылку в Сибирь — чудовищное проявление произвола...»

Точно так же рассуждает и «Посев». Убийства представителей чужой израильской страны — кошмарное преступление. А убийства представителей русской дореволюционной законной власти — подвиг высшей этики.

«Посев» полностью усвоил примитивную партийную двойную мораль: одну для Израиля, другую для России. Потому и оценивает по-разному одни и те же явления. В этом «Посев» лишь следует традиции, установленной убийцами Царя-Освободителя. Видный эсер Зензинов в своих воспоминаниях («Пережитое», стр. 271) писал:

«Для понимания террора очень характерно и интересно то заявление, которое партия «Народной воли» сделала в сентябре 1881 года по случаю убийства президента Северо-Американских Соединенных Штатов Джемса Гарфильда, назвав это убийство преступлением».

Заявление это было опубликовано вскоре после убийства партией «Народной воли» Императора Александра Второго, освободившего народ от крепостного права, до того как было отменено рабство в США!

Дореволюционных террористов, этих поистине «низких убийц», орган франкфуртских солидаристов рисует совершенно так же, как рисовал их Алданов в «Истоках» или, как Луначарский писал о Дзержинском — розовеньким карандашиком. Имея за собой исторический опыт дзержинских для богровских портретов «Посев» не нашел никаких тональностей, кроме возвышенно-розовых. Рисуя рыцарские облики желтых «Посев» как бы забыл их историческое продолжение — орден чекистов.

Рисунок «Посева» совершенно не соответствует реальной действительности русского прошлого. Он лишь отражает обусловленный сегодняшней политической конъюнктурой идеологический заказ. Но кто поверит в идиллических рыцарей и богровых? И это в тот исторический момент, когда во всех частях некоммунистического мира пускают в ход свои белоснежные зубы прямые наследники перовских и богровых — пропитанные тем же цинизмом и руководствуемые той же беспринципностью террористы революционеры.

Категорически осуждая убийство израильских спортсменов, мы не менее категорически обязаны осуждать убийства, совершенные «русскими террористами прошлого». Среди излюбленных лозунгов «Посева» был и такой: «За вашу и нашу свободу». Но «Посеву» следует припомнить, что если свобода неделима, то еще менее делима мораль.

НИКОЛАЙ КАЗАНЦЕВ

## Вопрос о списках

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

... Теперь несколько слов о вопросе О. Бартевева («Наша Страна» № 1185). К сожалению его вопрос затрагивает этику офицера Генерального Штаба. Во всем цивилизованном мире существует принцип профессионального сохранения секрета. Этот принцип существует у врачей, у адвокатов и даже в банках. Ни один доктор, или адвокат не имеет права говорить о тайнах своего клиента.

Союзникам стоило много дипломатических усилий, чтобы швейцарские банки выдали им секретные номера счетов немецких вкладов. После войны, ни союзники, ни советчики не огласили списки членов партии или сети агентурной разведки. Ни одно правительство, ни даже советское после революции не опубликовало списки масонских лож. Только в Америке масонство иногда рекламируется в газетах или журналах, но в Европе списки масонских лож не подлежат оглашению.

Держать в руках фотокопию документа это не значит иметь моральное и юридическое право передать этот документ гласности. В немецком Генеральном Штабе, кроме нормальной присяги офицер должен был подписать обязательство хранения тайны некоторых военно-политических документов в особенности если на этих документах была печать у американцев теперь называется «топ секрет», а у немцев было «гехейм-командо-захе». Что бы это было если бы каждый вышедший из генштаба, потом, по своему личному усмотрению, публиковал чужие, ему доверенные, секреты.

Ответить на вопрос О. Бартевева не могу, ибо этот вопрос затрагивает профессиональную этику офицера Генерального Штаба.

Когда я писал, вернее восклицал, — «Какие люди, какие имена!» — этим я хотел сказать «правому» лагерю русской эмиграции: будьте осторожны на поворотах. Осторожнее с недоказанными обвинениями в антигосударственной работе, ибо списки членов этих лож, это списки: высокопоставленных особ, министров, генералов, известных ученых, профессоров, представителей интеллигенции и даже лиц Императорского Дома.

Я вполне согласен с тезисом И. Л. Солоневича, что мы ищем сучек в глазе брата своего, а бревна в своем не видим.

ГЕНЕРАЛ ХОЛЬМСТОН



АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## НА РОДИНЕ

468. ТРИ УКАЗА: ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ОРДЕНА «ДРУЖБА НАРОДОВ», ОБ АМНИСТИИ И ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УГОН ВОЗДУШНОГО СУДНА. — ЗАГАДКА ПОВЕДЕНИЯ П. И. ЯКИРА. — ЗАТРУДНЕНИЯ А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА

За последние недели Президиум Верховного Совета СССР выпустил три указа, из которых первый носит смехотворный, а оба других разоблачающий характер.

Ленин сразу после начала смуты упразднил все прежние ордена и объявил себя противником всяких знаков отличия, но через два года создал орден Красного Знамени, его же преемники учредили множество орденов и медалей, побив в этом мировой рекорд и создав миллионы советских орденосцев, ими являются не только люди, но и города, заводы, университеты, совхозы и колхозы, которым присваиваются ордена. Но этого все еще мало. Поэтому 17-го декабря учрежден указом Президиума новый орден «Дружбы народов».

Этот любопытный новый орден присваивают: 1. За вклад в укрепление дружбы между народами СССР. 2. За развитие народного хозяйства, как СССР, так и союзных республик. 3. За заслуги по национальному строительству. 4. За особо плодотворную деятельность в развитии науки и сближении национальных культур между народами и воспитании молодежи в духе пролетарского интернационализма. 5. За особые заслуги в области укрепления оборонной мощи СССР.

Пока еще никто не награжден этим орденом, но его несомненно получают члены и кандидаты политбюро, маршалы, генералы, адмиралы, различные ученые. Отметим кстати, что до сих пор филиалы Академии Наук были только в столицах союзных республик, теперь же открыт филиал в Казани — столице не союзной, но автономной республики РСФСР. Во главе поставлен татарин, но подчеркивается, что главным ученым является профессор Арбузов, имеющий мировую славу в области органической химии, причем эту кафедру в Казанском университете он унаследовал от своего отца — знаменитого академика Александра Ермагельдовича Арбузова, которого я лично знал.

Если этот указ носит смехотворный характер, то следующий разоблачает положение в советских концлагерях, давая данные о составе заключенных.

28-го декабря 1972 г. опубликован указ об амнистии в связи с юбилеем 50-летия образования СССР. Новая амнистия применяется к заключенным, которые «своим примерным поведением и добросовестным отношением к труду доказали, что твердо встали на трудовой путь». Сюда входят:

1. Осужденные на срок до пяти лет бывшие участники мировой войны.
2. Лица, награжденные орденами и медалями СССР, которых лишены по суду.
3. Несовершеннолетние, не достигшие 17-ти лет.

4. Женщины, имеющие детей, не достигших 17-ти лет или беременные.

Здесь надо обратить внимание на последний пункт: согласно известному читателям закону, для женщин теперь открыты особые лагеря, где нет заключенных мужчин. Значит в них могут быть беременными лишь женщины, осужденные недавно судом уже бывшие при вынесении приговора в начале беременности, или женщины, забеременевшие в самом концлагере от работников администрации или охраны, раз других мужчин внутри женского концлагеря нет.

Затем освобождаются военные, направленные за проступки в дисциплинарные батальоны, и лица присужденные к принудительному труду по месту работы без лишения свободы. У них прекращается вычет половины заработка.

Также прекращено следствие по делам, виновники которых принадлежат к вышеперечисленным категориям.

Но огромное большинство заключенных не пользуются этой кудой амнистией. Амнистия не применяется прежде всего ко всем так называемым «государственным преступникам», т. е. к политическим выступлениям против правящего режима, затем ко всем при-

нанным особо опасными рецидивистами. Поэтому не могут выйти из советских концлагерей все принадлежавшие в момент ареста к оппозиционным течениям, все осужденные за распространение произведений Самиздата, все осужденные за нелегальные сношения с заграницей, а также все бывшие коллаборанты. Кроме них не подлежат амнистии: «осужденные за умышленное убийство, за исключением убийства, совершенного в состоянии сильного душевного волнения или при превышении необходимой обороны, умышленное тяжелое телесное повреждение, за исключением совершенного в состоянии сильного душевного волнения или при превышении пределов необходимой обороны, посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника, изнасилование при отягчающих обстоятельствах, грабеж при отягчающих обстоятельствах, разбой, хищение государственного или общественного имущества в крупных или особо крупных размерах, хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ, получение взятки или посредничество во взяточничестве при отягчающих обстоятельствах, особо злобное хулиганство, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, совершение с целью сбыта хищения, изготовления, приобретения или хранения наркотических веществ, а равно и сбыт таковых, затем все лица, уже однажды освобожденные по амнистии и вновь осужденные по тем же преступлениям, все не прошедшие еще в своем заключении полный курс лечения от алкоголизма, наркомании и венерических болезней, все злобно нарушающие режим за время пребывания в месте заключения и наконец все лица, судимые более двух раз за преступления, предусмотренные настоящим указом об амнистии».

Этот указ разоблачает очень ограниченные размеры амнистии, которая в сущности применяется только к мелким мошенникам, воршкам или простым хулиганам. Любопытно неприменение амнистии к лицам, проходящим лечение от алкоголизма, наркомании или венерических болезней. Уже давно признано массовое пьянство, против которого печать помещает громовые статьи и письма в редакцию, но наличие наркомании как-то замалчивалось, а относительно венерических болезней газеты писали, что они совершенно исчезли в хрущевщину и что для демонстрации свежего венерического заболевания при прохождении курса студентам медицинских факультетов пришлось моряка, заразившегося венерической болезнью при посещении порта западноевропейского «капиталистического» государства, возить из города в город для демонстрации его в разных факультетах, ибо в СССР таких заболеваний-пережитков капитализма уже давно нельзя найти, как нет больных чумой или натуральной оспой. Однако теперь подтверждено, что такие заболевания бывают и что осужденные преступники, у которых они обнаружены, подлежат принудительному лечению в концлагерях, как это было при мне, где все зараженные или заразившие других заключенных на стройке Беломорско-Балтийского канала в 1931-33 гг. направлялись в сифилитический изолятор на командировке Шавань на полпути строящегося канала. Вспоминается прелестная драматическая артистка из Москвы, которая при наличии сифилиса была подвергнута одновременно лечению от свежего заражения гонореей на командировке Май-Губа, где я работал лепопом в местном лазарете. Значит, ничего с тех пор за 40 лет не изменилось в этом отношении.

Важно запомнить, что указ оставляет в местах тяжелого заключения всех тех лиц, «преступления» которых имеют политическое основание.

Наконец, 3-го января издан указ Президиума Верховного Совета об «уголовной ответственности за угон воздушного судна». Я полагал, что после извест-

† 19-го января с. г. трагически погиб в возрасте 20-ти лет

В Л А Д И М И Р ,

о чем извещают мать Мария Марьяшец-Креус и Ксения А. Сибирякова-Марьяшец.

† В субботу 8-го февраля в 40-ый день кончины

БОРИСА НИКОЛАЕВИЧА РЯСНЯНСКОГО

в Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Всенощной будет отслужена панихида,

о чем извещает Редакция «Нашей Страны».

ных ленинградских процессов против евреев и русских, которые обвинялись в подготовке угона пассажирского самолета в Швецию и удачного угона двумя литовцами пассажирского самолета в Трапезунд и двумя студентами спортивного самолета в Синоп, подобные случаи больше не повторялись. Но теперь появилось подозрение, что такие попытки повторялись и не однократно, раз в самом начале настоящего года появился этот странный декрет. Только наличие преступления вызывает издание закона, определяющего за него уголовную кару.

Этот новый указ карает угон воздушного судна, находящегося на земле или в полете лишением свободы на срок от трех до десяти лет. Угон же или захват такого судна, совершенный с применением насилия или угроз, либо повлекший аварию или иные тяжелые последствия карается лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой. Если же эти действия повлекли за собой смерть людей или причинение тяжких телесных повреждений, то срок лишения свободы повышается от восьми до пятнадцати лет и предусмотрена смертная казнь с конфискацией имущества.

«Заранее не обещанное укрывательство преступлений, предусмотренных первой статьей (т. е. угон воздушного судна) наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или принудительными работами на срок до одного года».

Эта статья очень любопытна, показывая нам, что были неведомые случаи укрывательства лиц, пытавшихся угнать самолет за границу, иначе статья не имела бы смысла. Ведь наказывается вообще укрывательство всякого преступника: автора или распространителя антисоветской литературы или уголовника: убийцы, вора, грабителя, беглого из концлагеря или ссылки, но почему-то понадобилось установить наказание для тех, кто, не обещав этого заранее, укрывал из сочувствия или жалости угонщика самолета.

Еще более странно звучит последняя статья указа, которая наказывает лишением свободы на срок до трех лет или принудительными работами до одного года недоносительство о готовящихся или совершенных угонах воздушных судов.

Понятно, что ввиду важности такого преступления можно наказывать тех, кто заранее знал, что собираются угнать самолет, но не могу понять, как можно скрывать, что самолет был угнан за границу. Ведь это сразу становится известным из сообщений иностранного аэродрома, на котором он приземлился. Очень трудно себе представить, чтобы летчик мог один вывезти из ангара самолет и на нем улететь, а персонал ангара после этого бы не донес. Повидимому, такие угоны имели место, а потому советское правительство нашло нужным издание подобного указа, который нас наводит на размышления.

Поведение арестованного в июне прошлого года Петра Ивановича Якира вызывает споры: солидаристы утверждают, что он не каялся и никого не выдает и не оговаривает, а потому считаю нужным привести сообщение об этом иностранном корреспонденте в Москве, не заинтересованных в искажении истины, что вполне можно оправдать в целях антисоветской борьбы, хотя это бесполезно.

Адель Найденович, которая отбыла в 1961-63 гг. два года заключения за антисоветскую деятельность, а потом помогла своему мужу Осипову редактировать и посылать за границу «Хронику текущих событий» с изложением случаев арестов, приговоров и судьбы заключенных (перевод из лагеря в ла-

герь или изолятор) передала в конце декабря иностранным журналистам следующий рассказ о своей судьбе, отпечатанный на циклостиле.

19-го декабря ее вызвал следователь КГБ и обвинил в передаче Якиру писем протеста против разных арестов и экзemplаров подпольного журнала «Вече», который издает ее муж Владимир Осипов. Она это отрицала, но признала свое сожительство с Осиповым. Ее отпустили домой, но велели на другой день явиться в Лефортовскую тюрьму, где содержится Якир. Там ее встретил прокурор в форме майора и следователь Кислых, допрашивавший ее накануне. Между ними сидел Якир, сильно похудевший, который раньше казался столь неустрашимым.

Следователь Кислых просил Якира подтвердить свое показание, что Адель Найденович передала ему, чтобы спасти от обыска, перечисленные в протоколе документы, что он на очной ставке при ней подтвердил. Затем Якир сказал ей: «Зачем я должен лгать в отношении вас, Адель? Вы написали для иностранной печати письмо, которое подписали псевдонимом. Мои друзья и я никогда не скрывались под псевдонимами». — «Боже мой, Петр. Я никогда ничего Вам не передавала. Кислых: «Вот теперь гражданка Найденович на Бога ссылается». — Якир: как доказательство того, что Адель мне принесла эти рукописи, могу добавить подробности: она была очень напугана произведенным у ней обыском и сказала мне — боюсь, что для меня настал конец — меня теперь снова арестуют».

Майор — представитель прокуратуры стенографировал этот разговор.

Якир еще добавил: «Адель мне передала много других документов, которые я забыл упомянуть в моем допросе. Майор: «Вспомните все эти документы, Петр Иванович. Это очень важно для следствия». Найденович: (обращаясь к Якиру): «Как можно мне жить после такого Вашего поведения. Вы погубили мои идеалы и я готова идти на самоубийство!» Прокурор-майор: «Пожалуйста, Вам никто не помешает. Кому нужна Ваша жизнь!» Якир (прощаясь): «Зачем Вы хотите, Адель, чтобы я отвечал за ваши поступки. С меня достаточно того, что я должен отвечать за пять лет моей антисоветской работы».

Сама Адель Найденович дает три объяснения поведения Якира: еще перед своим арестом Якир говорил, что, испытав 17 лет концлагеря с 14-летнего возраста, он помнит, как были на допросах, и говорит, что теперь не выдержал бы побоев и подписал бы любое продиктованное ему показание. Второе объяснение: его ополчи каким-то снадобем, которое превратило его в послушное орудие следователя. Третье объяснение: он — привычный алкоголик и от отсутствия водки с июня по декабрь при одиночном заключении без книг, газет и свиданий могло его сломить и он за водку мог подписать любое выдуманное признание.

Но мне приходит в голову четвертое объяснение: Якир в тюрьме страдает и во всем относительно себя признался. Адель не арестована — не купила ли она свою свободу тем, что выдумала и написала под диктовку следователя весь этот рассказ об очной ставке, чтоб скомпрометировать в глазах мира Якира, почему ее после этого оговора Якиром отпустили из Лефортова домой и позволили передать в западную печать этот рассказ, не арестовав ее за свидание с журналистами?

Странную историю передают из Москвы относительно второго брака Солженицына. В 1941 году перед отправкой на фронт он женился в Ростове на Наталье Решетовской, но после его ареста на фронте в 1945 году за перехваченное письмо с критикой Сталина и



# В КОФЕ И ДЕЛА

## ИНТЕРЕСНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ

В конце прошлого года, Главе Испанского государства, Генералиссимусу Франсиско Франко Баамонде, Милостью Божией Вождю Испании (как можно прочесть на испанских монетах с его изображением), исполнилось 80 лет. По этому поводу, вице-президент испанского правительства, адмирал Луис Карреро Бланко, произнес в испанском парламенте торжественную речь в честь юбилея. В этой речи, вице-президент Бланко выступил не только против коммунизма, но и против либерализма, который, по его словам, «является политической системой с наибольшими возможностями ослабить народы, для захвата коммунистами власти». (Невольно вспоминается Февраль, как предтеча Октября!).

Дальше, Карреро Бланко добавил: «Коммунизм и масонство являются двумя большими врагами Испании... Сам Бог дал победу силам Франко, в кровавой гражданской войне, которая стоила жизни больше миллиона испанцев».

Кроме того, Бланко обратил внимание испанской Католической Церкви, что силы, которые боролись против Франко в гражданской войне, являются также врагами и Церкви. Это указание истолковывается, как предупреждение некоторым кругам в испанской Церкви, в последнее время активно и демагогически вмешивающимся в чисто политическую деятельность страны, причем на стороне... врагов самой Церкви. (Повидимому, это общее явление).

Однако, это не предотвратило нового выступления испанского епископата, с требованиями организации многих партий, (правда, замаскированных в виде пожеланий и намеков).

Такие требования со стороны Римокатолической иерархии являются важным прецедентом, и дают возможность требовать в свою очередь от этой иерархии выступить с подобными же претензиями установления многих партий и в однопартийных коммунистических странах. Так как Римокатолическая иерархия принципиально признала необходимым требовать существования многих партий в тех странах, где их нет, то следовало бы ожидать, что она

использует свои постоянные контакты с коммунистическим миром (например кардинал Вышинский в Польше, поездки высоких ватиканских сановников в Москву, и вообще подобные встречи во всем мире, для того, чтобы повсеместно и равномерно добиваться установления многих партий в коммунистических странах. Потому что, если иерархия Римокатолической Церкви станет на точку зрения модернистских течений в этой Церкви, считающих, что религиозная миссия объемлет также борьбу за установление партийных систем, то в таком случае эта точка зрения должна применяться равномерно ко всем географическим зонам. В противном случае мы будем иметь дело опять с двойной моралью, которая характеризует нашу современную безнравственную, бездуховную и сенсорную цивилизацию.

## В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ СИЛА?

В Израиле вышла в 16-ти томах «Еврейская Энциклопедия» на английском языке. Энциклопедия написана 2500 еврейскими учеными, из коих 60% из Израиля, при помощи 400 служащих, переводчиков, корректоров и т. д. Работа длилась больше пяти лет. Энциклопедия стоит 500 долларов.

Впервые, работы для издания Еврейской Энциклопедии начались еще в 1930 году в Германии, тогдашнем центре еврейской науки. Пришествие к власти Гитлера прервало начатые работы. Теперь же, Энциклопедия вышла уже в новосозданном Израиле, и не на немецком, а на английском языке.

Энциклопедия объемлет все области еврейской жизни и еврейской культуры, начиная с библейских времен и кончая современностью. Причем, даже недавние выходы из СССР тоже приняли участие в освещении исторических отношений между еврейством и марксизмом-коммунизмом, конечно, с еврейских точек зрения.

Д-р Фредерик Лакман, издатель Энциклопедии, заявил, что она издана для того, чтобы предоставить еврейским семьям необходимый источник для еврейского просвещения и ознакомления

с еврейской культурой и историей. Он заявил, что еврейская история объемлет все, и что евреи имеют опыт в отношении рас, сегрегации, гражданских прав, эмансипации женщин, и т. д. И добавил, что авторитет еврейства покоится не на еврейском народе, а на еврейской культуре.

Можно только позавидовать евреям, как они умеют ценить свою собственную культуру и оберегать ее от чужих рук. Такая твердая опорная точка помогает им двигаться среди иных культур, и даже влиять на них в соответствии с собственными воззрениями.

Дело в том, что действующими лицами истории являются культуры, а не народы, как на это указывает Арнольд Тойнби (в чем он более или менее прав, хотя и не прав во многом другом). Таким образом, на историю можно глубже всего влиять через культуры. Интересно, что несколько лет тому назад, один еврейский раввин заявил в одной крупной Буэнос-Айресской газете, что миссия еврейского народа заключается в известном контроле хода человеческой истории. Если это так, то, главным образом, путем неизменной тождественности самим себе и верности собственным верованиям и воззрениям (которые и образуют культуру).

## ЕЩЕ ОДНА РЕФОРМА?

По случаю нового года, вышеупомянутый публицист и историк Арнольд Тойнби, сделал интересное заявление для газеты «Нью Йорк Таймс».

Что касается евреев, он видит, что они продолжают сохранять единство, и их сила увеличивается.

Но в остальном, говорит «Нью Йорк Таймс», Тойнби пессимист. В западном мире явный упадок честности и отсутствие общности. Современные рабочие синдикаты проявляют такой же эгоизм, как и прежние аристократы-землевладельцы. (Тойнби не замечает, что это естественно, так как западная цивилизация опиралась и опирается на систему привилегий, в противоположность древнему Риму, где общество основывалось на системе службы своих членов, а само слово «привилегия» было почти что ругательным и обозначало коррупцию закона, так как закон по своему определению должен быть общим, а не частным, приватным. Поэтому, можно сказать, что Московская Русь скорее была похожа на Рим, чем на Западную Европу, так как основыва-

лась на системе служения и не знала системы привилегий).

Материальный успех, продолжает Тойнби, и национальный доход являются целями Запада, но даже с материальной точки зрения этого недостаточно. Он лично (в самой Великобритани, о ужас!) должен на ночь подпирать свою дверь, а также проверять свой банковый счет, для предотвращения возможных жульничеств. Сам он, говорит Тойнби, не верит в строгие религии, но как историк, думает, что нации поднимаются и опускаются в зависимости от нравственной целостности семьи и этических целей государства. Обе эти вещи, говорит он, находятся в упадке на Западе.

Другими словами, он подтверждает приговор Солженицына о безнравственности современного мира. Однако чувствуется явная двойственность в воззрениях Тойнби: с одной стороны он не верит, но все же признает... Так, он тоже не ожидает возрождения ортодоксальной религиозной веры, но надеется на «этическую реформу», которая удовлетворит духовные нужды современного западного мира». Сам он, однако, до этой «реформы» не доживет.

Во всем этом чувствуется какое-то пессимизм не только религиозных, но и умственных сил западной цивилизации: никто не делает логически нужного шага дальше и не спрашивает, какая причина этому нравственному упадку. Систематические поиски причин происходящего когда-то породили в древней Греции начало просвещения и науки, теперь же закрывание глаз на причины творящегося приведут в конечном итоге к упадку истинного просвещения и наук, по крайней мере гуманитарных. Вместо этого, нам подают на выбор ряд жалких идеологизмов. Можно предполагать, что вопрос о причинах упадка не задается, потому что на него придется дать следующий логический ответ: причиной нравственного упадка в Христианском мире является отступление от основ, на которых этот мир когда-то был построен, то есть «ортодоксальной (православной) религиозной веры». Отступления градуального, ступенчатого, где каждая очередная «реформа» и была очередной ступенью отступления от «строгой веры» и от «этических задач государства» и одновременно приближением к современной безнравственности. Куда же тогда приведет мир предсказываемая Тойнби будущая общая «нерелигиозная реформа»?

БОРИС ГЛЕБОВ

**VIAJE A SU GUSTO  
Y CONVENIENCIA**

Venga a

“**REX**”

AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO INTERNACIONAL

R. S. Peña 995 - 3º D  
35 - 5251 - 7958

приговора к концлагерю, жена потребовала развода, не желая быть женой «врага народа» и по его получении вышла замуж за другого. Но после его реабилитации она явилась к нему в 1954 году и объяснила свое поведение малодушным страхом, причем она уверяла, что со вторым мужем жила без оформления брака. Поэтому первый брак можно считать действительным, раз он реабилитирован. Так они прожили и шесть лет. Затем Солженицын, приезжая к Ростроповичам, сблизился с научной работницей Светловой, у которой имеется жилищная в Москве и писатель сейчас имеет от нее двух сыновей: Ермолая и Игната. Решетовская отказалась дать ему развод. Он обратился в Рязанский суд по своему юридическому местожительству и Рязанский суд его развел с Решетовской, несмотря на ее протест. Дело в том, что по советским законам нет законных причин развода, а суд по своей совести решает разводить или нет супругов в зависимости от представленных им объяснений. После развода Солженицын оформил свой брак с Натальей Светловой и считал, что этим узаконя-

ет своих двух детей. Но Решетовская подала на апелляцию и Верховный Суд РСФСР, который отменил решение Рязанского Областного суда и признал, что Солженицын остается сейчас законным супругом Решетовской, а Светлова — его любовница и оба любимых сына являются незаконными детьми, прижитыми их женатым отцом вне брака. В Москве полагают, что это сделано с целью не дать писателю возможности поселиться в Москве, где Светлова имеет жилищную и, раз он реабилитирован в 1954 г. и с тех пор не был осужден судом, то его обязаны прописать на жилищной площади его законной жены Натальи Светловой. В этом видят причину аннулирования после 4 месяцев вынесенного Рязанским Областным Судом решения. Это является мелкой и подлой попыткой уязвить великого писателя, которого пугают не только тем, что придется гостить дальше в автогараже на даче супругов виолончелиста Ростроповича и певицы Вишневецкой, но и тем, что его два сына считаются незаконными детьми Светловой.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## ВНИМАНИЮ г. г. ПОДПИСЧИКОВ В АРГЕНТИНЕ

Ввиду увеличившейся на 20% уплаты за газету в типографии с № 1196 цена на номер газеты будет равняться 1.20 арг. новых песо.

## БИБЛИОГРАФИЯ

М. КАРАТЕЕВ «ПО СЛЕДАМ  
КОНКВИСТАДОРОВ»

Буэнос Айрес, 1972 г. 248 стр.

Эта новая работа М. Д. Каратеева, хорошо известного по прежним своим трудам: историческим романам и сборнику исторических этюдов, мне кажется очень интересной в четырех отношениях.

1. Книга дает совершенно неведомую историю попыток поселения русских офицеров Добровольческой армии с семьями в далеком Парагвае.

2. В ней мы находим интересные характеристики генералов парагвайской армии Беляева и Эрнана и подполковника Керманова — руководителя группы офицеров, сменивших безработицу в Бельгии на попытку создать русскую колонию «Надежда» в далекой заокеанской стране.

3. Книга дает нам интересный кусок автобиографии самого автора, широко известного своими книгами.

4. Наряду с многочисленными интересными снимками из жизни новопоселенцев, их убогих жилищ, охоты, купания, «пикников», мы читаем вперые стихи автора, посвященные парагвайским злоключениям честных и энергичных русских антибольшевиков.

Я вполне разделяю заключительный вывод автора: не могут пожилые интеллигенты из офицеров перекалываться на крестьян: земледельцев или скотоводов. Это подтверждает опыт советских концлагерей, где землекопаны и каменотесами при постройке каналов и электрогидростанций могут быть лишь крестьяне, а заключенные интеллигенты работают с успехом лекгомами, статистиками, бухгалтерами, нормировщиками, геологами-испытателями и на необходимых в больших и малых концлагерях отраслях нефизического труда.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## О П О В Е Щ Е Н И Е

ПРАВЛЕНИЕ ЦЕНТРА РУССКИХ БЕЛЫХ

с о о б щ а е т,

что библиотека с 9-го января 1973 года, как и раньше, будет открыта по вторникам и пятницам с 18 до 21 часа.

Адрес: Av. de Mayo, дом № 1370, 3-й этаж, помещение № 18.

Там же находится и канцелярия Центра Русских Белых и открыта в те же дни с 19 до 21 часа.



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

Е. А. АЛЕКСАНДРОВ

Нам пишут из Нью Йорка:

Председатель Центральной инициативной группы по созыву Конгресса русских американцев проф. Е. А. Александров получил от Белого Дома приглашение в Вашингтон, на торжество, связанные со вторым вступлением Ричарда М. Никсона в должность президента Соединенных Штатов.

ЕВРЕИ И СССР

Нам пишут из Нью Йорка:

Полиция арестовала 17-летнего члена Еврейской Лиги Самообороны Зелига Спирна, разбившего стекло входной двери здания советской миссии Объединенных Наций. Арестованный привлечен к ответственности, но отпущен до суда на свободу. Он заявил, что его поступок был вызван желанием протеста против положения евреев в СССР.

« РОССИЯ »

Нам пишут из Нью Йорка:

Выходящая здесь газета «Россия» перешла с начала года на издание трех номеров в неделю вместо двух и одновременно значительно повысила подписную плату и цену отдельного номера.

Газета обратилась к своим подписчикам с призывом поддержать это увеличение числа выпускаемых ею номеров и сообщила, что оно будет временным и станет постоянным или будет прекращено через три месяца в зависимости от реакции читателей.

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН — 158

## РАКОВЫЙ КОРПУС

Поднялся Олег — пойти похлевать свой последний больничный обед. Вкрадчивый, невидимый и беззвучный, выжег в нем рентген всякий аппетит. Но по арестантскому кодексу невозможно было оставить в миске.

— Давай, давай, управляйся быстро! — командовала Нелля.

Не только халат, — у нее по-новому были и локоны закручены.

— Во ты какая теперь! — удивлялся Костоглотов.

— А то! Дура я за триста пятьдесят по полу елозить! Да еще и не подкормишься...

34.

Как, наверно, у старика, пережившего сверстников, бывает тоскливая незаполненность — «пора, пора уходить и мне», так и Костоглотову в этот вечер в палате уже не жилось, хотя койки были все заполнены, и люди — все люди, и заново поднимались как новые те же вопросы: рак или не рак? лечивают или нет? и какие другие средства помогают?

К концу дня последний ушел Вадим: привезли золото, и его перевели в радиологическую палату.

Только и осталось Олегу пересматривать кровати и вспоминать, кто тут лежал с самого начала и сколько из них умерло. Получилось, что и умерло как будто немного.

Так душно было в палате и так тепло снаружи, что Костоглотов лег спать с приоткрытым окном. Воздух весны переваливал на него через подоконник. Весеннее оживление слышалось и из маленьких двориков старых домиков, которые теснились вприцепку к стене медгородка с той стороны. Жизнь этих двориков через кирпичную стену городка не была видна, но сейчас хорошо слышалась то хлопанье дверей, то крик детей, то пьяный зык, то гнусавая патефонная пластинка, а уже позднее — после отбоя донесся женский сильный низкий голос, выводивший враспяжку, то ли с надрывом, то ли с удовольствием:

И шахте-ора молодого

На кварти-иру привела-а...

Все песни пели — о том же. Все люди думали — о том же. А Олегу надо было — о чем-нибудь другом.

Именно в эту ночь, когда встать предстояло рано и силы надо было беречь, Олег не мог заснуть. Проваливался через его голову все нужное и ненужное: недоспоренное с Русановым; недосказанное Шулубиным; и еще Вадиму какие надо было высказать аргументы; и голова убитого Жука; и оживленные лица кадминных при желтой керосиновой лампе, когда он будет выкладывать им миллион городских впечатлений, а у них будут новости аульские и какие они за это время слышали музыкальные передачи — и приплюснутая хибарка будет казаться им трюмом наполненной вселенной; потом рассеянно-надменное выражение восемнадцатилетней Инны Штрэм, и к которой теперь Олег и подойти не посмеет; и эти два приглашения — два женских приглашения остаться похлевать, еще и от них ломило голову: как нужно было правильно их понимать?

В том ледяном мире, который отформовал, отштамповал Олегову душу, не было такого явления, такого понятия: «нерасчетливая доброта». И Олег — просто забыл о такой. И теперь ему чем угодно было легче объяснить это приглашение, чем простой добротой.

Что они имели в виду? и как он должен был поступить? — ему не было понятно.

С боку на бок, с боку на бок, и пальцы разминали невидимую папиросу... Поднялся Олег и потащился пройтись.

КНЯЗЬ С. С. БЕЛОСЕЛЬСКИЙ

Нам пишут из Нью Йорка:

Князь С. С. Белосельский-Белозерский опубликовал обращение к русской общественности в Соединенных Штатах, в котором написал, что считает своим долгом «принести глубокую благодарность всем организациям и отдельным лицам за выраженные мне чувства любви и преданности в связи с дерзким «спасением» группой безответственных лиц имущества, принесенного в дар моей покойной женой и мною русскому национальному делу».

«Хочу верить — сказано во второй части обращения — что все эти благородные изъявления не останутся пустым звуком, но вызовут единодушные действия для восстановления в русской среде элементарной справедливости и незапятнанного до сего времени доброго русского имени».

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

В Юнгстауне состоялся съезд представителей приходов бывшего экзархата московской патриархии в Америке, упрядненного в связи с провозглашением автокефалии, полученной от Москвы бывшей русской митрополией.

Упомянутые приходы остались в юрисдикции патриархии и управляются прибывшим из СССР епископом Макарием (Свиштуном), председательствовавшим на съезде, состоявшем из 11 священников и 30 мирян.

Бывшая митрополия была представлена епископом Феодосием, протонереем Иоанном Мейендорфом и несколькими священниками, участвовавшими в съезде, как гости.

Съезд послал первонерарху американских автокефалистов, митрополиту Иринею, приветственную телеграмму. В

БЛАГОДАРНОСТЬ

Обитатели очага Santa Rita выражают искреннюю благодарность о. Феодору Форманчук, матушке и хору, отслужившим у нас Рождественское Богослужение и прихожанам, привезшим угощение для всех обитателей S. R.

Также сердечно благодарим Т. В. Иванову, Т. Н. Базаревич и лиц не пожелавших назвать себя, за очень ценные съестные пакеты к Рождеству Христову.

Еще приносим благодарность прихожанам при храме св. Сергия игумена Радонежского в Бажестере, г. П. Н. Кеннигсберг, г. Башкировой и И. Кузьминой за их щедрый денежный дар для нас одиноких стариков, к Новому Году и Рождеству Христову.

Дай вам Господь всем, в этом наступившем Новом Году, здоровья, и милости Божией.

Премного благодарные

Обитатели Очага Santa Rita.

ответной телеграмме митрополит высказал надежду на то, что приходы бывшего московского экзархата воссоединятся с автокефальной американской Церковью.

АРХИМАНДРИТ ГЕРМАН

Нам пишут из Нью Йорка:

Журнал «Ортодокс Черч», выходящий на английском языке орган американских автокефалистов, сообщил, что в феврале состоится епископская хиротония инспектора Св. Тихоновской духовной семинарии, архимандрита Германа (Свайко), избранного викарным епископом Пеннсилванской епархии американской Церкви.

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор  
Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со-Редактор  
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА "НАШУ СТРАНУ" В МА-  
ГАЗИНЕ Н. ЛАШКЕВИЧА В  
ТЕМПЕРЛЕЕ В БУДНИЕ ДНИ  
И ПО СУББОТАМ ПОСЛЕ  
17-ти ЧАСОВ:

LIBRERIA "ESLAVA"

Sr. N. Laszkiewicz, Calle 25 de  
Mayo 277. Temperley. F.N.G.R.  
Prov. Buenos Aires

ОТДЫХ

на берегу океана (Mar de Ajó,  
La Lucila) сдаются комнаты с  
правом пользования газовой  
кухней, по желанию — со сто-  
лом. Цены доступные. Звонить  
в рабочие дни от 9 до 20 часов  
42-5573.

В. Трофимов

ПРОДАЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ  
ЖУРНАЛЫ И КНИГИ

1. Новый Журнал, 1962-1972 годов, (42 номера).
2. Грани, 1963-1972 (31 ном.)
3. Эрмитаж, изд. Советский Художник.

С предложениями обращаться:  
Casilla de Correo 30, Sucursal 19.  
Buenos Aires

ЗУБНОЙ ВРАЧ  
Doctors

А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ

Endodoncia — лечение корней зубов,  
технические работы, рентгеновские  
снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи.  
Понед., вторник, четверг и пятница  
от 15 до 20 час.

Т. Е. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A  
Один квартал от подземной жел. дор.  
Angel Gallardo по улице Corrientes

С Д А Е Т С Я

у русских мебелированная со-  
вершенно отдельная комната с  
уборной.

Hipólito Yrigoyen 878, Dto. D.  
(al fondo) Olivos

ОРТОПЕДИЧЕСКИЙ МАГАЗИН  
ORTOPEDIA ALEMANA

Протезы, мужская и женская ортопедическая обувь, корсеты, резиновые  
бинты и т. д. из лучшего заграничного и местного материала. Исполнение  
заказов быстрое и точное. Говорят по-русски. Предъявителям этого объ-  
явления и русским инвалидам особая скидка.

CALLE LIBERTAD 845 — CAPITAL — Т. Е. 44 - 3213

ПРОДАЕТСЯ КОЛЛЕКЦИЯ ПОДЛИННЫХ АВТОГРАФОВ

собираемая с 1912 г. (Петербург) 120-140 экз., в альбомах 25x34 с/м.

Аверченко, Алданов, ген. Балк, Вертинский, Горький (Сорренто), Ли-  
фарь, Мозжухин, Собинов, С. С. Прокофьев, Чуковский, Шалапин, Шеп-  
кина-Куперник, Яворская и др.

Caixa Postal 8405, São Paulo, Brasil