

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dep. 10

Buenos Aires (30)

Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233

Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXV

Buenos Aires, martes 3 de abril de 1973

Буэнос Айрес, вторник 3 апреля 1973 г.

№ 1206

## ДЕЛА СОВЕТСКИЕ

### ПЕРВОЕ ИЗВЕСТИЕ О ЗАКУПКАХ

В течение многих месяцев весь мир уже знал — весь мир, но только не граждане Советского Союза, что в результате неурожая прошлого года социалистическому правительству пришлось закупить около 30 миллионов тонн зерна у капиталистов. И только несколько дней тому назад более, чем с полугодием опозданием подсоветские граждане официально узнали о том, что Америка посылает пшеницу СССР. Газеты, как бы невзначай сообщили, что теплоход «Барнаул» принял груз американского зерна. Два противоположных вопроса возникают при чтении этой газетной информации: Первый вопрос — почему о закупках американской пшеницы и фуражного зерна так долго и упорно молчали; второй вопрос — противоположный первому — почему, все-таки, об этом сообщили?

О закупке Советским Союзом зерна в Америке и других странах молчали, потому, что уж очень неловко сообщать такие новости подсоветским гражданам; ведь надо признаться, что один неурожай после нескольких хороших лет сразу выбивает социалистическое хозяйство страны из колеи. И что через 8 лет после Хрущева, правление которого закрепили, как период безответственности и волюнтаризма, руководители страны пошли точно по стопам Хрущева, впервые «придумавшего», что дыры социалистического сельского хозяйства можно заполнять американским зерном. А поскольку советские средства информации подконтрольны и подцензурны, то соблюдать молчание можно о чем угодно и как угодно долго.

В странах, где есть независимая пресса такой секрет, как закупка миллионов тонн зерна нельзя хранить и часа, а в Советском Союзе — дан приказ газетам, радио и телевидению молчать о том-то и том-то — они молчат. Казалось бы какое удобство для тиранов, но тут же всплывает противоположный вопрос: если молчать о неудобных событиях так легко и просто, то почему же о них, все-таки как правило с опозданием сообщают, пусть в урезанном виде, пусть мимоходом, пусть через много месяцев?

### НОСИТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ

Причина коренится вне возможности полной изоляции населения какой-либо одной страны от остального мира в наш электронный, космический век. Полная изоляция означает немедленную научно-техническую отсталость, — значит приходится принимать граждан других стран и посылать своих за границу во все возрастающем количестве. А каждый человек пересекающий границу — это носитель информации. Это очень хорошо знают такие люди, как неутомимый римский пропагандист народной монархии Алексей Ростов. Полная изоляция означает отрыв или отчуждение от тех людей за рубежом, в том числе и иностранных коммунистов, которые симпатизируют Советскому Союзу — значит нужно обмениваться делегациями, газетами, журналами, кинофильмами, студентами, деятелями искусства и так далее. Это уже целый поток информации. Полная изоляция, это значит сооружение все новых и новых радиоглушительных станций, пожалуй самых непопулярных, нелепых и бесполезных в своей дороговизне технических установок. Нет, сегодня невозможна полная изоляция, как ни цепляются за нее советские руководители.

Когда новость приходит не из офи-

циальных источников и потом оказывается, что она правильная, — что это вовсе не «злопыхательская антисоветская клевета», а факт, о котором советская печать стыдливо умолчала, то какой же эффект производит подобная новость на публику? Люди перестают доверять своим официальным источникам информации; люди все больше прислушиваются к разговорам, слухам и, конечно, к передачам иностранного радио. Ведь даже, если весь бюджет тратить только на сооружение глушилок, ими все равно не подавишь все радиовещание мира на всех языках.

### ТРУДНОСТИ УВЕЛИЧИВАЮТСЯ

Из сообщений как западной, так и советской печати можно установить, что во многих районах России — особенно в крупных городах, как Москва и Ленинград, которые всегда снабжались значительно лучше — за последнее время увеличились трудности в снабжении населения продуктами питания:

Известно, например, что в Ленинграде издан приказ работникам железнодорожного транспорта задерживать любого, кто попытается вывезти из города в большом количестве картофель и другие продукты питания.

Московский горисполком издал негласные инструкции торговым точкам не продавать одному покупателю большого количества основных продуктов питания.

В Москве и Ленинграде, цена одного килограмма картофеля возросла до 35-40 копеек.

В ряде районов страны, например в Поволжье, введены талоны на продовольственные товары — в Астрахани на картофель, в Волгограде — на сливочное масло.

Снабжение мясными продуктами в некоторых городах лучше, чем обычно в это время года. Но это указывает на то, что колхозники режут больше, чем обычное количество скота ввиду нехватки кормов.

Снабжение молоком и молочными продуктами во многих местах неудовлетворительное — этой теме, кстати посвящена передовая «Правды» от 14-го марта — и это результат убоя коров.

К тому же если снабжение мясом и мясными продуктами удовлетворительное, скажем, в Москве и Ленинграде, то этого нельзя сказать, например, о Харькове или Краснодаре, или даже о колхозных рынках московской области.

### ИМПОТЕНТНОСТЬ СОЦИАЛИЗМА

Итак продовольственное положение в стране действительно, исключительно серьезное. Огромные, небывалые закупки зерна в значительной мере помогают решению продовольственного кризиса. Но суть дела не в закупках зерна. Суть дела в другом — действительно ли плохие погодные условия были основной и единственной причиной неурожая прошлого года? Действительно ли правильным и единственным решением в создавшемся положении — запрет вывоза продуктов из больших городов, введение ограничений при покупке продовольствия, талоны на продовольственные товары?

Нет. Эти меры только тщетные попытки преодоления симптомов кризиса, а не его причины. Причины — в приращенной импотентности социалистической хозяйственной системы.

До сих пор все трудности прошлого года официально объяснялись исключительно неблагоприятными погодными условиями. Потом последовало смеще-

## ЕЩЕ О ФЕВРАЛЕ И „МЛАДОТУРКАХ“

### ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

Мы, конечно, не можем и не должны огульно сваливать ВСЕ наши беды хотя бы на те же масонские ложи. В свое время (когда масонство было не столько политической, сколько интеллектуально-мистической организацией) в масонах побывали — и разочаровавшись выбыли — и «солнце русской поэзии» Пушкин, и императоры Павел I и Александр I. По крайней мере, в России это была своего рода подражательная мода (с Петра мы уже совсем не в меру стыдились «отстать» от Европы решительно во всем). И, конечно, «в наших несчастьях прежде всего виноваты мы сами» (слова И. Солоневича), т. е., конечно, не те никому неизвестные рабочие и крестьянские массы, в которых любят бросать булыжники наши «революционеры справа», а, выражаясь современным языком, интеллектуалы, аристократия и те, «толпою жадною стоявшие у Трона», которые всячески отгораживали народ от Царя.

Не следует забывать, что против освобождения крестьян было не только большинство помещиков (в массе своей ни к каким масонам не принадлежавшие), но и многие виднейшие сановники. Так же, как против реформы П. А. Столыпина отчаянно боролись не только революционеры, но и правое крыло Государственной Думы! Да и наши «младотурки» появились лишь в результате преступной халатности засидевшихся в военном министерстве и Генеральном Штабе косных противников технического прогресса в военном деле. Поклонники суворовского «штыка-молодца» забыли или не хотели знать, что в XX веке пуля уже не была «дурой», если была на два-три километра и вылетала из пулемета в количестве двух-трех тысяч в минуту; а артиллерия была на 10-15 километров и сжигала ранее не подававшиеся огню материалы (японская артиллерия в Цусимском бою!).

В числе «младотурок» был и будущий адмирал А. В. Колчак. К «младотуркам» причисляли и «беспокойного» ротмистра, впоследствии л у ч ш е г о из вождей Белого Движения генерала П. Н. Врангеля. Чем он с его хлопотами о военных реформах был плох? Особенно не повезло у правых историков революции генералу Крымову, давшему пощечину «главверху» Керенскому у него в кабинете за предательство генерала Корнилова и тут же застреленному Б. Савинковым (утверждение супруги Крымова).

Но заседавшие в министерствах и штабах «милые, но никчемные» (выражение И. Солоневича) старички не вняли во-время голосу благоразумия и, правя армией «по старинке» и «в порядке субординации и старшинства», руками Жилинских, Ренненкампов, Ключевых, а несколько ранее Куропаткиных и им подобных бездарностей привели Россию к Мукдену, и к Цусиме, и к Сольдау.

Л. СТЕПАНОВ

ние министра сельского хозяйства Мацкевича, хотя винить министра сельского хозяйства любой страны в плохой погоде, казалось бы, не особенно логично.

Во всем мире бывают засухи, проливные дожди, или же недостаток снега, но нигде они не доводят население до грани голода, как это, случилось бы в Советском Союзе в этом году, если бы советское правительство не закупило заблаговременно и на льготных условиях около 30 миллионов тонн зерна у капиталистов.

### СОЦИАЛИЗМ И ПОГОДА

Ссылки на погоду наводят на любопытные размышления. Руководители социалистических стран любят говорить, что только при социалистическом строе общество способно восторжествовать над силами природы. А вдруг оказывается, что почему-то, превратности погоды больше всего дают о себе знать именно в социалистических странах. Если быть объективным, то причину отставания Сов. Союза следует искать в другом. С момента захвата большевиками власти в России сущность организации сельского хозяйства осталась неизменной. Продолжают применяться нерациональные и малопродуктивные методы — методы социализма. Несомненно, только в этом и заключается основа всех неудач. Пора отказаться от противоречивых порядков, пора учесть интересы сельских тружеников.

На эту тему кстати, много писали и говорили многие подсоветские писатели, как, например, Федор Абрамов, Валентин Овечкин, Владимир Солоухин и другие. Советские руководители упорно отказываются считаться с тем, что частный сектор, несмотря на свою огра-

ниченность, оказался более производительным, чем сектор общественный, то есть: — колхозы и совхозы.

### ЦВЕТУЩИЙ САД И ПУСТЫНЯ

По данным «Вестника сельскохозяйственных наук», на долю частного сектора, в распоряжении которого всего примерно 3 % всей обрабатываемой земли в СССР, приходится более 1/3 всей сельскохозяйственной продукции страны.

Писания основоположников и апологетов социализма упираются в естественный человеческий инстинкт частной собственности и терпят крах: «Хозяйский глазок — смотрок»; «Хозяйский глаз — ватерпас». Отец политической экономии Адам Смит сказал: «Дайте собственнику пустыню и он превратит ее в цветущий сад. Дайте арендатору цветущий сад и он превратит его в пустыню!» Только частный собственник может восстановить российский цветущий сад, превращенный большевиками в пустыню.

Этот год уже показал как нельзя нагляднее, что пришло время всем русским патриотам серьезно, вдумчиво и по-деловому проанализировать всю структуру сельского хозяйства страны, — его основы и предпринять радикальные действия для свержения рабовладельческой власти, чтобы, наконец, самое главное для человека — нормальное питание — было обеспечено раз и навсегда.

Пока не будет свержен режим, пока не будет новых людей, пока не будет создана атмосфера для появления новых идей и новых талантливых администраторов — будет продолжаться застой. А застой неизбежно порождает

## Сергей Курдаков

«Новое Русское Слово» опубликовало полученную им информацию о смерти Сергея Курдакова, называвшего себя бежавшим с советской рыболовной флотилии в Канаду радистом и ставшего пропагандистом американской баптистской организации «Подпольный Евангелизм».

Приводим, к сведению читателей «Нашей Страны», эту информацию с незначительными сокращениями.

Следователь из Сан-Бернардино в Калифорнии сообщил в Вашингтон, что дело о смерти советского перебежчика Сергея Курдакова прекращено. В согласии с другими судебными властями следователь заключил, что Курдаков случайно, будучи в нетрезвом состоянии, сам себя застрелил. Версию о том, что Курдаков был убит агентами КГБ и что преступление было затем замаскировано под самоубийство, выдвинул евангелист Басс, стоящий во главе так называемых «подпольных евангелистов», от имени которых Курдаков разъезжал по Соединенным Штатам. Теперь, по словам следователя, Басс отказался от этой версии и на основании данных полицейского расследования пришел к заключению, что смерть Курдакова последовала в результате несчастного случая.

Следствие установило ряд фактов, вызвавших смущение в рядах калифорнийских баптистов. Басс критикует, что он взял на службу Курдакова, не проверив «силы его веры» и поручил ему роль пропагандиста, причем выдавал его за офицера советского флота, в то время, как Курдаков был только учеником мореходной школы и готовился на радиста. «Подпольные евангелисты» платили Курдакову 925 долларов в месяц, плюс десять процентов с сумм, собранных после его выступлений на духовных собраниях. В октябре он заработал 1.600 долларов. В дополнение к жалованию и процентам, ему были оплачены расходы по разъездам 2.600 долларов, но не это смутило некоторых «подпольных евангелистов», а то, что Курдаков, называвший себя баптистом, курил и любил выпить. Конгрессмен Эри Лэндгреб получил письмо от некоей Ростон Смит, которая спрашивает, как совместимо звание баптистского проповедника с поведением человека, который приезжает в горы с 17-летней девушкой, пьет коньяк, затем покупает 6 банок пива и берет с собой еще бутылку вина?

Пастор Ричард Вормбренд, глава организации «Иисус для коммунистического мира» обратился с письмом к пасто-

ру Бассу, обвиняя его в неосмотрительности, в любви к сенсациям и в том, что он «вывел на эстраду» Курдакова, не испытав как следует, в течение нескольких лет, крепости его веры. Революционер Курдаков получил от некоего Джонсона. Он дал Курдакову револьвер для самозащиты, на случай, если на него нападут агенты КГБ, которых боялся перебежчик. Он же разрешил 17-летней дочери поехать с Курдаковым в горы, при условии, что они будут жить в разных комнатах. Двух комнат не оказалось и молодые люди решили разделить одну. Энн Джонсон показала, что она смотрела телевидение, а Сергей лежал на кровати и играл с револьвером, в барабанах которого была только одна пуля. Когда раздался выстрел, она повернулась и увидела «удивленный взгляд» Курдакова, который себя застрелил...

Она вышла из комнаты и позвонила отцу, а тот предупредил полицию.

Еще при жизни С. Курдакова русские эмигранты в Соединенных Штатах обратили внимание на странное обстоятельство, связанное с его пропагандной деятельностью для организации «Подпольный Евангелизм».

В декабрьском номере выходящего на английском языке под тем же названием журнала этой организации появилось начало воспоминаний Курдакова, озаглавленных «Девушка, которая помогла изменить мою жизнь».

В этих воспоминаниях Курдаков рассказал, как он, будучи в мае 1968 года руководящим работником комсомола на Дальнем Востоке возглавлял группу комсомольцев, совершавшую нападения на молитвенные дома христиан и избивавшую верующих.

Этот рассказ журнал иллюстрировал снятой уже в Америке фотографией Курдакова и четырьмя другими фотографиями, из которых одна изображала его в группе молодых советских моряков, из которых трое, по словам журнала, были участниками антирелигиозной «бригады» комсомольцев, а остальные три изображали Курдакова в советской гражданской одежде и его бывших товарищей Александра Гуляева и Юрия Берестенникова в советской морской форме.

Курдаков утверждал, что, прыгнув ночью в океан с советского рыболовного судна, он проплыл 20 миль до берегов Канады. Это утверждение, сравненное с фотографиями, предоставленными им журналу «Подпольный Евангелизм», вызвало вопрос, как могли эти фотографические снимки сохраниться в вещах человека, проплывшего такое расстояние в бурном океане?

равнодушие, нежелание напрягать мозги и что-то выдумывать, порождает существование по убийственному принципу: «день прошел — и слава Богу!» Суворовские ограничения свободы слова и мысли только ухудшают ситуацию. Сгигиальные бедствия, недород 1972 года только вывели на свет и подчеркнули эти коренные пороки социалистической системы. Как хотелось бы, чтобы советский период поскорее миновал, чтобы думы о хлебе насущном перестали тревожить измученное население России.

### КОНТАКТЫ КАИРА С ПЕКИНОМ

Московский корреспондент газеты «Ивнинг стандарт», сообщил 16-го марта, что во время визита в Москву министра обороны Египта Ахмед Исмаил Али договорился с советским руководством о посылке в Египет группы военных специалистов для ухода за поставленной Советским Союзом военной техникой. Советский Союз обещал также предоставить Египту вооружение оборонительного характера. Одновременно Исмаилу Али было сделано предупреждение, что Советский Союз не потерпит попыток арабских стран внести раздор между КНР и СССР.

Это последнее требование весьма злободневно. За последнее время в Пекине побывали два высокопоставленных и влиятельных посетителя из Каира: министр иностранных дел Египта Эз-Зайят и редактор газеты «Аль-Ахрам» Хейкал. И обмен поездками влиятельных лиц между Каиром и Пекином, по всей вероятности, только начинается. Речь идет, понятно, не о туризме на высшем уровне, а о государственных визитах, направленных на сближение между

Египтом и КНР. И вряд ли кого-либо удивит тот факт, что в китайско-египетских контактах центральное место уделяется политике СССР на Ближнем Востоке.

Анализируя результат этих контактов, можно прийти к ряду выводов.

### КРЕН В СТОРОНУ ПЕКИНА

Первый и наиболее очевидный заключается в том, что Ближний Восток становится одной из основных арен советско-китайского конфликта. Отсюда логически вытекает попытка арабов — в первую очередь — «сыграть» на советско-китайском конфликте, извлекая из него максимальную для себя выгоду.

Визиты арабских политических деятелей в Пекин свидетельствуют также о напряженности в египетско-советских отношениях.

Английский журналист Давид Бонавия, сформулировал эту мысль в газете «Таймс» за 14-ое марта следующим образом: «Чем больше Египет сощитается с Москвой, тем лучше делаются его отношения с Пекином». Уместно спросить, как намерено реагировать на эти тенденции правительство СССР. Если судить по потоку статей в советской печати, направленных против Хейкала и заявлений, сделанных им в Пекине, то можно прийти к выводу, что советское руководство намерено платить той же монетой.

Взаимные упреки, предостережения, угрозы и дипломатическо-пропагандное маневрирование между Каиром, Москвой и Пекином вряд ли положительно повлияют на мирное урегулирование ближне-восточного конфликта.

О. Н.

## Краткие сообщения

На апрель этого года запланирована посылка в Москву японской миссии на высоком уровне для переговоров с целью достижения принципиальной договоренности по разработке и освоению тюменских нефтяных залежей в Западной Сибири.

Мать находящегося в тюрьме Владимира Буковского — Нина Ивановна — обратилась к советским властям с просьбой разрешить ей и сыну навсегда покинуть Советский Союз.

Посол Советского Союза в Лондоне Смирновский принял известного английского актера лорда Лоренса Оливье и обсудил с ним вопрос об отказе советских властей в разрешении на выезд в Израиль бывшему солисту ленинградского Академического театра оперы и балета Валерию Ланову и его жене балерине Рогозиной.

Иностранные корреспонденты, ссылаясь на достоверные источники в Москве, сообщают, что в нарушение советских законов, Петр Якир останется в тюрьме и после девяти месяцев предварительного заключения.

Американо-советские переговоры о предоставлении Советскому Союзу кредита в 225 миллионов долларов временно прерваны без указания даты их возобновления.

## Зарубежная Жизнь

КО ВСЕМ, КОГО ЭТО КАСАЕТСЯ

В согласии с § 7-ым «ПОЛОЖЕНИЯ О РУКОВОДЯЩЕМ ЦЕНТРЕ ОБЩЕРОССИЙСКОГО МОНАРХИЧЕСКОГО ФРОНТА», предоставляющем мне право передать, по каким-либо причинам, свои полномочия Заведующего Делами моему заместителю, я — Александр Петрович Волков — в заседании Руководящего Центра, 17-го марта 1973 года, сложил с себя присущие мне функции Заведующего Делами и передал таковые моему заместителю Николаю Николаевичу Высоковскому, к которому, впредь, надлежит обращаться по всем вопросам, касающимся Общероссийского Монархического Фронта и его Руководящего Центра.

Во избежание перебоев в текущей монархической работе, я уступил настояниям членов Руководящего Центра и дал свое согласие остаться ВРЕМЕННО в Руководящем Центре, на положении его рядового члена.

А. П. ВОЛКОВ

18 марта 1973 г.

Нью Йорк.

Адрес Н. Н. Высоковского:  
Mr. N. N. Vyssokovsky, 150 - 38, 20-rd Road,  
Whitestone, N. Y. 11357, U. S. A.  
Tel. HI 5 - 2959

## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ОБЩЕ-КАДЕТСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В АРГЕНТИНЕ

В воскресенье 13-го мая с. г. в 16 часов в зале Церковно-приходской школы при храме Св. Сергея Радонежского (Falucho 854, Villa Ballester) состоится Общее собрание Обще-Кадетского Объединения в Аргентине. Правление О. К. О. приглашает всех воспитывавшихся в российских императорских и зарубежных кадетских корпусах, проживающих в Аргентине, пожаловать на это общее собрание. Если к означенному времени не прибудет половины возможных участников собрания, такое состоится при любом количестве присутствующих через полчаса, в 16,30 часов.

Повестка дня состоит из следующих пунктов: 1. Выборы председателя и двух секретарей собрания; 2. Доклад секретаря О. К. О.; 3. Доклад казначей О. К. О.; 4. Доклад ревизионной комиссии; 5. Проект нового статута о составе правления О. К. О.; 6. Обмен мнениями по предыдущим пунктам; 7. Выборы нового правления и ревизионной комиссии О. К. О.

## Ответ Иосифа Бродского

В № 1196 «Нашей Страны» от 23 января с. г. мы перепечатали, с незначительными сокращениями, опубликованный «Новым Русским Словом» в Нью Йорке перевод статьи еврейского поэта Мейера Штикера об Иосифе Бродском.

Статья эта вызвала письмо Бродского в редакцию «Нового Русского Слова», настолько резкое, что редакция написала:

«Мы охотно предоставляем место письму Иосифа Бродского. Однако, мы были вынуждены вычеркнуть из него несколько оскорбительных фраз по адресу поэта М. Штикера. Свобода печати, существующая в США, не дает Иосифу Бродскому права пользоваться такими эпитетами».

Приводим текст этого письма, кстати сказать, опровергающий горделивое утверждение его автора, что он знает русский язык «гораздо лучше многих, живущих внутри и вне России».

«Мне только что попало в руки изложение статьи некоего М. Штикера. Не имея возможности ознакомиться со статьей в оригинале, я вынужден, доверять его сокращенному варианту, хотя мне трудно поверить, что подобный бред мог появиться на иврит».

Одно из двух: либо статья неправильно переведена на русский, либо М. Штикер не понимает по-английски, ибо он ссылается на англоязычные источники, которые ни фактов, ни высказыва-

ний, приписываемых мне, не содержат.

Я не писал письма Косыгину, я писал Брежневу. Я написал это письмо не в Вене, но в Ленинграде, в ночь перед отлетом и послал тогда же. Я не просил разрешения вернуться, ибо я еще не ускал. Единственное, о чем я просил — это сохранить мое присутствие в литературном процессе, происходящем в СССР, хотя бы в качестве переводчика. Я никогда не просил выездную визу в Израиль, куда я никогда не собирался. Я не принимал предложения Толстовского фонда, а просто ходатайствовал о получении американской визы в Консульстве США в Вене. Виза эта была мною получена по указанию Государственного секретаря США Вильяма Роджерса.

Что касается разговора с М. Штикером (которого я не помню) и впечатлений, которые он вынес из этого разговора и из моей статьи в «Нью Йорк Таймс», то это дело его совести и его знания английского языка, в наличии коего мне приходится сомневаться.

Если М. Штикер действительно «известный еврейский поэт» и если изложение его статьи правдиво, мне остается только сожалеть о еврейской поэзии...

В заключение я бы хотел сказать — чтоб рассеять возможные кривотолки и недоумения, которые данная статья могла породить, ибо мы привыкли доверять печатному слову, — что я писал, пишу и буду писать по-русски, ибо люблю и знаю этот язык гораздо лучше многих, живущих внутри и вне России».



**СОБСТВЕННАЯ  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА  
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА КИРИЛОВИЧА  
ПОХОДНАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ**

Собственная Главы Российского Императорского Дома Походная Канцелярия сообщает:

Вследствие того, что за истекший год сборы в Казну Великого Князя не дали никакого существенного результата для столь нужной помощи при ведении активной работы, Его Императорское Высочество повелел такие сборы при Руководящем Центре Общероссийского Монархического Фронта прекратить.

Лица желающие продолжить свои жертвенные усилия могут их выполнить, посылая свои взносы непосредственно в Собственную Главы Российского Императорского Дома Походную Канцелярию по адресу Начальника Канцелярии:

N. Wouytch. Avenue des Sept Bonniers 130. Bruxelles 1190. Belgique.

Руководящий Центр Общероссийского Монархического Фронта счел нужным изложить результат посещения его представителем С.-Бриака в сентябре прошлого года сначала в виде Выписки из протокола № 131 своего заседания от 28-го сентября 1972 года (ограниченное распространение) и затем в виде статьи на страницах Информационного Бюллетеня Руководящего Центра № 35 за январь 1973 года (широкое распространение).

В виду последнего обстоятельства Походная Канцелярия доводит до сведения лиц, которым стало известным содержание обоих документов, что оно противоречит смыслу того Обращения от 17-го сентября 1972 года, которое Его Императорскому Высочеству было благоугодно направить заведующему делами Руководящего Центра, с целью уточнения разговоров, бывших 14 и 15 сентября минувшего года в С.-Бриаке во время свидания с представителем Центра.

Такое уточнение указывало, в главных чертах, на то, что Его Императорское Высочество не связывает Себя с решениями внутреннего распорядка тех политических организаций, которые Им не создавались и поэтому Им не распускаются, и что, таким образом, внутреннее решение Руководящего Центра о созыве вторичного ли 8-го Съезда или же нового 9-го Съезда ОМФ, а также ликвидация печального инцидента с Н. Н. Чухновым, ПОДЛЕЖАТ РАЗБОРУ НА МЕСТЕ, то есть без вмешательства Его Императорского Высочества Великого Князя Владимира Кирилловича в эти вопросы.

Начальник Походной Канцелярии

**НИКОЛАЙ ВУИЧ**

Редакцией получено ограниченное количество экземпляров книги

Е. Л.

## ЕПИСКОПЫ ИСПОВЕДНИКИ

Весь доход от ее продажи полностью поступит в Фонд Издательства «Нашей Страны».

Цена: 10,00 новых аргентинских песо; вне Аргентины — \$ 1.50 ам. долл. С заказами обращаться в Редакцию по телефону 52-7426 или писать на имя:

Tatiana K. de Dubrowsky, Monroe 4219, Dto. 10, Buenos Aires (30), Argentina



В издательстве

**НАША СТРАНА**

вышла из печати и  
поступила в продажу  
книга

**ВАЛЕНТИНЫ БОГДАН**

**СТУДЕНТЫ**

**первой**

**пятилетки**

С заказами обращаться:

Tatiana K. de Dubrowsky, Monroe 4219 Dep. 10 Bs. Aires (30) Argentina  
В США с заказами обращаться:

Mrs. Marina Kingstone, II, Wolfe Ave, SAN RAFAEL, 94901. U. S. A.

Цена в Аргентине — 30,00 н. песо, в США — 3,50 дол.

# В КОРЕНЬ ДЕЛА

## НОВАЯ АЛХИМИЯ

Мировая печать почти что ежедневно публикует информацию и комментарии о современном международном финансовом кризисе. В большинстве случаев, сообщается, что положение «удалось урегулировать благодаря сотрудничеству ведущих финансовых кругов отдельных стран», и что теперь «можно надеяться на известную стабилизацию» этого положения. Верх оптимизма в этом вопросе проявил сам президент Никсон, когда назвал Азорскую Декларацию о девальвации доллара в конце 1971 года «самым важным монетным соглашением в истории человечества». Однако после этой девальвации положение не выяснилось окончательно, и уже в этом, 1973 году, мы были свидетелями двух новых девальваций доллара, не говоря уже о том, что по отношению к золоту на свободном рынке доллар потерял около половины своей стоимости со времени этого заявления Никсона.

В нашей статье «Летопись 1971-го года. На путях к экономическому плюрализму» («Наша Страна», № 1147-1148, от 23-3-1972 года) мы дали исторический анализ, а также и некоторые прогнозы по этому вопросу.

С 1944 года и по 1971 год, то есть в течение 27 лет в так называемом Свободном мире господствовала финансовая структура, выработанная в Bretton Woods. Эта структура зиждилась на долларе США, которому была предназначена двойная роль: быть меркой-мерилом стоимости всех других валют и одновременно валютой-запасом других стран. Для этого, сам доллар был свободно обмениваем на золото по твердой цене, ввиду чего все другие валюты должны были иметь твердый курс по отношению к доллару. Но такая система заключала в себе ряд противоречий, или, как выразился один финансист, «асимметрией». Во-первых, все увеличивающееся накопление отдельными странами долларов США в качестве собственного запаса, позволило США наводнить весь мир своей монетой. Это не только вызвало несоответствие между количеством долларов США и количеством золотого запаса США, но и позволило США иметь хронический дефицит в своем платежном балансе, то есть позволило США импортировать гораздо больше товаров, чем их экспортировать и одновременно форсировать свои капиталовложения за границей. Эти капиталовложения, главным образом, в так называемые «многонациональные предприятия», по некоторым подсчетам превышают 160 миллиардов долларов, то есть они приблизительно в два раза больше суммы всех долларов вне США. Ни одна из других стран не имела такой возможности. Это и была «асимметрия монетной дисциплины». Но, кроме того, все другие страны были обязаны покупать по твердой цене теоретически любое количество долларов, для того, чтобы сохранять их цену на рынке, в то время, как США не были обязаны принимать никакого участия в регулировке международных валютных курсов. Это была «асимметрия регулировки».

Когда 15-го августа 1971 года был положен конец свободному обмену доллара на золото, то был убран один из столпов, на котором покоилась вся вышеописанная финансовая структура. Другим столпом системы являлся твердый паритет между всеми валютами, как между собой, так и по отношению к доллару. Азорское Соглашение от 18-го декабря 1971-го года и стремилось сохранить хотя бы этот второй столп, путем нахождения новых паритетов три помощи девальвации доллара и ревалоризации других валют, а также путем увеличения допускаемых колебаний паритетов с одного до двух с четвертью процентов вверх и вниз. Если бы удалось сохранить такую структуру (с одним разрушенным и другим твердо стоящим столпом), то это действительно и было бы «самым важным в истории человечества» монетным достижением.

Трудно предполагать, что международные финансовые круги не предвидели невозможности сохранения такого положения. Вероятно, все оптимистические заявления о возможности хотя бы половинчатого сохранения старой над-

ломанной структуры, являлись просто тактикой «спуска на тормозах» в совершенно новую ситуацию.

В нашей вышеуказанной статье, был высказан ряд предположений будущего развития международной финансовой системы. На первом месте, стоял вариант «замены твердых курсов... курсами более или менее колеблющимися». Этот вариант и вступил в силу в середине марта сего года. На совещании финансовых лидеров так называемых промышленных стран, было принято решение полностью элиминировать твердые паритеты по отношению к доллару, заменяя их свободно колеблющимися курсами. Причем ряд европейских стран, гредвосхищая намеченную будущую финансовую европейскую унию, решил котировать свободно свои валюты по отношению к доллару совместно, другие же страны будут иметь независимые и индивидуальные курсы. Но и в том и в другом случае, курсы будут колеблющимися, а не твердыми, как это было с 1944 года.

Очевидно, что при такой коренной перемене международного финансового строя, роль самого доллара тоже подверглась коренным переменам. Доллар уже перестал быть на деле мерилом стоимости всех других валют, и все данные говорят за то, что скоро он также перестанет быть и единственной валютой-запасом.

Что же станет на место доллара-мерки и доллара-запаса? Все в той же нашей статье в «Нашей Стране» от 23-го марта прошлого года, мы указывали на возможность, что «вместо золота и вместо доллара отправной точкой для паритетов всех валют будет установлена какая-нибудь новая искусственная международная монета... Первые шаги в этом направлении уже сделаны... Речь шла о так называемых «специальных правах на жирос» Международного Монетного Фонда (по-испански «Derechos Especiales de Giro» — DEG), также называемых «бумажное золото». Эта монета в действительности не является еще монетой, а только лишь чисто бухгалтерской записью долговых обязательств между Международным Монетным Фондом и странами-членами этого Фонда. Другими словами, это чисто отвлеченная единица, но дающая вполне реальные права на обмен на реальные валюты.

Как и большинство вновь появляющихся абстракций, эту новинку трудно себе наглядно представить, но она может сыграть большую роль в судьбах человечества, (как в свое время сыграли свою роль такие абстракции, как деньги, чеки, ассигнации и так далее). Для примера, можно указать мнение, высказанное еще в декабре 1971-го года в журнале «Progreso», что благодаря выпуску этой новой международной монеты, Международный Монетный Фонд превратится в арбитра всех валют, чем и будет «положено начало движения в сторону образования мирового правительства», и потери национальных суверенитетов, для «поддержки международного порядка».

Из этого становится понятным нежелание вернуться к золоту, как к официальному международному покрытию финансовых расчетов. Золото — вещь конкретная, не поддающаяся волюнтаристическим махинациям. Деньги, по своей идее тоже были конкретным товаром, на что указывают их имена в большинстве языков (например: рубль, что значит «отрубленный кусок», песо, что значит вес, талант — от одноименной единицы веса и так далее). Определенный конкретный товар (золото, серебро или даже какие-нибудь ракушки), даже если он становится сравнительной мерой для цены других товаров, вельзя произвольно сфабриковать, то есть другими словами, подделать, сфальсифицировать. Поэтому, пока не существовало Центральных Банков, имеющих право выпускать монету без реального покрытия, фактически не было инфляций, как постоянных явлений.

Мир стоит перед возможностью осуществления старой мечты алхимиков: разными махинациями добиться произвольного увеличения количества золота или денег), конечно, в первую очередь, в пользу самих махинаторов.

**БОРИС ГЛЕБОВ**

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### АМЕРИКАНСКО-РУССКИЙ СОЮЗ

Нам пишут из Нью Йорка:

Бывшая председательница дамского комитета Американско-Русского Союза Помощи З. Высоковская подала высшему суду штата Нью Йорка жалобу на избранный 28-го октября 1972 года совет директоров этого Союза.

Суд предоставил совету директоров срок до 31-го марта с. г. для ответа на эту жалобу, содержание которой не опубликовано.

Заместитель председателя созданного в Нью Йорке Комитета защиты доброго имени князя С. С. Белосельского-Белозерского князь Н. В. Кудашев опубликовал в «Новом Русском Слове» и в «России» два обращения, из которых первое адресовано русской общественности, а второе — избранному 28-го октября пр. г. совету директоров Американско-Русского Союза Помощи.

В первом обращении его автор назвал отстранение князя С. С. Белосельского-Белозерского от возглавления Союза «постыдным и вредным» и написал, что оно «нанесло большой материальный и моральный ущерб и угрожает существованию домов для престарелых и Дома Свободной России в Нью Йорке».

Он затем, в том же первом обращении, обратился к членам совета директоров Американско-Русского Союза с призывом «опомниться, прекратить позорное разрушение Союза и вернуть ведение дел русской общественности создателю Союза и его благотворителю, князю С. С. Белосельскому-Белозерскому, который в течение 23 лет создавал очаг русской культуры».

Во втором обращении князь Н. В. Кудашев отметил, что некоторые члены избранного 28-го октября пр. г. совета директоров признали свою ошибку и вышли из состава этого совета. Он затем посоветовал остальным членам совета последовать этому примеру и прекратить «расточение имущества Союза».

### ХРАМ В СИ КЛИФФЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Апелляционный суд города Нью Йорка утвердил решение первой инстанции, признавшей существующий в городе Си Клиффе под Нью Йорком храм во имя Казанской иконы Божией Матери собственностью меньшинства членов этого прихода, состоящих в юрисдикции автокефальной православной Церкви в Америке.

Судебный спор об этом церковном имуществе возник после получения русской митрополитией в Северной Америке автокефалии от московской патриар-

**Предлагаю отдельную комнату с ванной, питание и карманные деньги за полдня легкой работы учащемуся старше 16-ти лет.**

Телефон: 797-1250

**Доктор  
ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ  
ПО ВНУТРЕННИМ БОЛЕЗНЯМ**  
принимает: вторник и четверг  
от 15 до 19 час.  
остальные дни: заказывать часы.  
Pueyrredón 443, Villa Ballester  
четыре квартала от станции.  
Т. Е. 758-5113

**ЗУБНОЙ ВРАЧ  
Doctores**  
**А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ**  
Endodoncia — лечение корней зубов,  
технические работы, рентгеновские  
снимки, бор-машина ultra-sonico.  
Приним по предварительной записи.  
Понед., вторник, четверг и пятница  
от 15 до 20 час.  
Т. Е. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A  
Один квартал от подземной жел. дор.  
Angel Gallardo по улице Corrientes

† 5-го марта 1973 года, после продолжительной и тяжелой болезни скончался долголетний сотрудник «Нашей Страны»

ПОЛКОВНИК

**ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ БОГДАНОВИЧ,**

о чем с прискорбием извещает  
Редакция «Нашей Страны».

† Союз Св. Великого Князя Александра Невского извещает, что в первую годовщину смерти

**ПОСЛЕДНЕГО КОМАНДИРА РУССКОГО КОРПУСА  
ПОЛКОВНИКА**

**АНАТОЛИЯ ИВАНОВИЧА РОГОЖИНА**

8-го апреля с. г. после Божественной литургии в храме при Корпусном Доме будет отслужена панихида.

† В 40-ой день кончины

**ЕВГЕНИИ АДОЛЬФОВНЫ БУЛГАКОВОЙ**

урожд. ЭККЕРСДОРФ,

в храме Св. Троицы (Brasil 315) панихида будет отслужена не 30-го апреля, а 7-го мая в 19 часов,

о чем сообщают родственники покойной.

хин. Большинство прихожан во главе с настоятелем, протоиереем Алексеем Ионовым, отказались последовать за вошедшими в соглашение с Москвой иерархами бывшей митрополии и воссоединилось с русской зарубежной Церковью. Меньшинство признало автокефалию.

Первая судебная инстанция предоставила обеим сторонам право по очереди совершать богослужения в ставшем предметом спора храме. Службы совершались протоиереем А. Ионовым и протоиереем Константином Каменским, которого автокефалисты назначили настоятелем своего прихода в Си Клиффе.

Противники автокефалии постановили обжаловать решение второй инстанции в кассационный отдел высшего суда штата Нью Йорк. Теоретически, существует возможность обращения и к верховному суду Соединенных Штатов в Вашингтоне, но такое обращение было бы связано с непосильным для обеих сторон расходом.

По сведениям газеты «Россия», каждая из них уже истратила на это судебное дело по 180 тысяч долларов, то есть сумму, за которую можно было бы легко соорудить несколько храмов.

### ТРЕБОВАНИЯ О ВЫДАЧЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

На основании заключенного в Ялте Сталиным, Рузвельтом и Черчилем соглашения о выдаче «военных преступников» и других советских граждан Москва в последние годы, неоднократно добивалась от Соединенных Штатов выдачи латвийского эмигранта Болеслава Майковского, заочно приговоренного советским судом в Риге к расстрелу по обвинению в принадлежности к латышским СС в годы Второй мировой войны.

После отклонения первых требований на том основании, что Майковский — не советский, а латвийский гражданин, вопрос об его выдаче был вновь возбужден Советским Союзом от имени Латвийской советской республики, но требование было вновь отклонено на том основании, что Соединенные Штаты не признают захвата Латвии и ее присоединения к СССР.

Ныне, однако, вопросу о судьбе Майковского пересматривается американской Службой иммиграции и натурализации в связи с делом бывшей австрийской гражданки Гермнии Браунштейнер. Бывшие заключенные германского лагеря в Майданеке, на территории Польши, уцелевшие от происшедшего в этом лагере массового истребления евреев, опознали в Браунштейнер, которая иммигрировала из Европы в Соединенные Штаты и вышла замуж за американца, надзирательницу названного лагеря. Они утверждают, что в Майданеке Браунштейнер жестоко обращалась с заключенными и участвовала в отборе тех, которые подлежали уничтожению в первую очередь.

Браунштейнер не отрицала своей службы в Майданеке, но опровергла предъявленные ей обвинения. Она была лишена приобретенного ею после замужества американского гражданства на основании закона, предусматриваю-

щего лишение гражданства за сокрытие биографических сведений при иммиграции в Соединенные Штаты. Браунштейнер в свое время свою службу в Майданеке скрывает. После лишения гражданства возник вопрос о ее высылке из Соединенных Штатов. Вопрос этот рассматривается Службой иммиграции и натурализации, которая еще не приняла окончательного решения. Между тем Польша обратилась к Соединенным Штатам с просьбой о выдаче ей Браунштейнер для суда над нею на том основании, что она совершила преступления на польской территории.

Судьба Майковского оказалась связанной с судьбой Браунштейнер потому, что — как утверждают американские газеты — следствию по делу Браунштейнер был предъявлен документ, уличающий Майковского в соучастии в истреблении евреев на оккупированной Германией территории.

### Н. РЕШЕТОВСКАЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

«Нью Йорк Таймс» опубликовал полученную им из Москвы от советского агентства «Новости» статью Натальи Решетовской, бывшей жены А. И. Солженицына.

В первой части этой статьи Решетовская возразила на появившиеся в американской печати сообщения о тяжелом финансовом положении Солженицына и написала, что «у моего мужа достаточный запас валюты и он может обращать ее в сертификаты (дающие право на закупки в особых магазинах) и в советские рубли».

Она прибавила, что «довольно забавно слышать о плохом финансовом положении владельца миллиона с лишним долларов». В следующей части статьи Решетовская возразила Жоресу Медведеву, приславшему из Лондона в «Нью Йорк Таймс» статью о трудном положении Солженицына. Затем она коснулась своих личных отношений с Солженицыным, обвинила его в супружеской неверности и в сокрытии от нее связи с Натальей Светловой, назвала это поведение писателя несовместимым с его «показным православием» и в заключение сообщила, что пишет воспоминания о жизни с Солженицыным, часть которых будет вскоре опубликована в западной печати.

\*\*

«Новое Русское Слово» опубликовало, в переводе на русский язык, выдержки из статьи Решетовской и назвало ее маневром К. Г. Б., который «продолжает недавно усвоенную тактику промывания мозгов западной публики посредством статей в американской и европейской печати», пользуясь для этой цели агентством «Новости».

«Остается неясным — написало затем «Новое Русское Слово» — каким образом в руки Решетовской попали нужные номера «Нью Йорк Таймс». Как известно, американские газеты в Советском Союзе на улицах не продаются. Не слышно также и о том, чтобы они свободно продавались где бы то ни было, в Москве или Рязани, где живет Решетовская.

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

**Т. В. ДУБРОВСКАЯ**

Со-Редактор

**Н. Л. КАЗАНЦЕВ**

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

## ПОМАННИКЪ.

Для записи о Здравии и Упокоении — двумя красками —

Цена в Аргентине.....\$ 5.—  
За границей (в долларах)...\$ 0.30  
Для приходов скидка 20%

**El Mensajero Ortodoxo**  
Деньги на имя: E. Suprun  
PARANÁ 1017 - BUENOS AIRES  
REP. ARGENTINA

**ПОКУПАЕМ САМОВАР,  
СТАРИННЫЕ ИЗДЕЛИЯ,  
ИКОНЫ, КАРТИНЫ,  
СЕРЕБРО И ПРОЧЕЕ**  
ТЕЛЕФОН: 88-1116

**ЗУБНОЙ ВРАЧ**  
**Dra. PISAREDICH de HORNBAIN**  
Docenta de Facultad de Odontología  
**ДОКТОР МЕДИЦИНЫ**  
(говорит по-русски)  
Специальное лечение корней зубов.  
Бор-машина Ultra-sonico.  
Искусственные зубы.  
Рентгеновские снимки.  
Приним ежедневно от 14 до 20 час.  
Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital  
Т. Е. 88-3605

**С Д А Е Т С Я**  
у русских меблированная совершенно отдельная комната с уборной.  
Hipólito Yrigoyen 878, Dto. D.  
(al fondo) Olivos

Поражает также свободное упоминание Решетовской двух запрещенных в Советском Союзе произведений Солженицына — «В круге первом» и «Август Четырнадцатого»... Решетовская могла прочесть их в подпольно распространяемых списках или в рукописи, когда еще была женой Солженицына. Удивительно, однако, то, что официальное агентство допустило упоминание о запрещенных сочинениях и даже цитирует их.

\*\*

По мнению «Нашей Страны», поднятый «Новым Русским Словом» вопрос о том, как могла Н. Решетовская ознакомиться в Москве с номерами «Нью Йорк Таймс», упомянутыми в ее статье, имеет более широкое значение, чем в одном только случае Решетовской.

«Хроника текущих событий» неоднократно ссылалась, с точным указанием и дат, на заграничные периодические издания. Анонимная «группа верующей советской интеллигенции», по ее словам, не только регулярно читает, но и обсуждает содержание парижского «Вестника Студенческого Христианского Движения». Как в случае Н. Решетовской, возникает вопрос, как это возможно?