

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dep. 10

Buenos Aires (30)

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXV Buenos Aires, martes 29 de mayo de 1973

Буэнос Айрес, вторник 29 мая 1973 г.

N° 1214

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

476. КРЕМЛЕВСКИЙ ПЕРЕВОРОТ И ЛИЧНАЯ ДИКТАТУРА НОВОГО ИЛЬИЧА. УКРАИНСКИЕ САТРАПЫ И УКРАИНСКИЕ СЕПАРАТИСТЫ.

Состоявшийся 26-27 апреля с. г. Пленум ЦК КПСС оказался настоящим переворотом, утвердившим (надолго ли — другой вопрос) личную диктатуру нового «Ильича» Л. И. Брежнева со всеми вытекающими отсюда последствиями во внешней и внутренней политике СССР. Пленум открылся особым докладом по внешней политике, который сделал все тот же Брежнев. Он защищал политику сближения с США (попробуй не сблизиться с той страной, которая сейчас дает народам России «хлеб насущный») и может в любой момент при обострении отношений прекратить или просто временно придержать вывоз пшеницы, без которой русский народ сразу почувствует не простое недоедание, а настоящий голод, который может смести с лица земли нового Ильича со всей его кликой трусливых холопов).

Доклад был не только единогласно одобрен, причем с похвалами Брежневу выступили первыми его бывшие коллеги по триумvirату Косыгин и Подгорный, но и была принята резолюция, одобряющая внешнюю политику и выражающая единогласно (как полагается) благодарность Брежневу за его внешнюю политику. Другими словами, Пленум признал, что внешняя политика СССР ведется не по решениям политбюро, проводимым в жизнь верным исполнителем решений членом ЦК и министром иностранных дел А. А. Громыко, но исключительно по личным приказам Брежнева, которые выполняет заслуживающий за это награды Громыко.

На второй день пленума произошел неожиданный переворот: Пленум исключил из состава политбюро не только П. Е. Шелеста, но и Г. И. Воронова, переведя их на пенсию, как это было с Хрущевым, и выбрал членами политбюро верных Брежневу министров: иностранных дел Громыко и обороны маршала Гречко, которые оба были рядовыми членами ЦК, а кроме того перевел из кандидатов в члены ЦК председателя Комитета Государственной Безопасности Ю. В. Андропова.

В тот же вечер, узнав из итальянской печати об этих переменах (итальянская почта уже три недели лишала меня не только советской, но и всякой печати и писем) я на очередном просмотре кинофильма подошел к самому осведомленному советскому журналисту: «Я ожидал падения Шелеста, но почему на пенсию уволен Воронов?» спросил я. — «Ну, знаете он был недостаточен активен, мало работал», ответил растерянно журналист. — «Все же сказало его возраст». — «Но ему 63 года, а членом политбюро выбран вместо него 70-летний маршал Гречко, дело, видно, не в возрасте», возразил я. «Ну, знаете, Гречко — строевой военный и в 70 лет совсем сохранил силы и молод, а вот Воронов в свои 63 года состарился», — поспешил собеседник прекратить разговор, устремившись к своему креслу.

Почему я употребляю слово «переворот»? Дело в том, что осенью 1964 г. Хрущева свергли и удалили на пенсию не отправив его на тот свет, как раньше Берия, спевшаяся шайка членов политбюро, в которую входил Шелест. Заговорщики гарантировали друг другу незыблемость и соблюдали этот договор целых восемь с лишком лет. Из них самым незначительным казался Шелест,

ставший членом политбюро за год перед тем. Теперь же Брежнев убрал не только его, но и гораздо более влиятельного заговорщика Воронова. Если он смог это сделать, причем никаких объяснений падения Воронова народу и за границей не дали, то почему нельзя убрать разжалованного из заместителей премьера в простые министры Полянского, а затем, кто знает, и Косыгина или Подгорного, опираясь на новых своих креатур? Но сначала разберемся в павших кумирах партии и правительства.

П. Е. Шелест родился 13-го февраля 1908 года и 20-летним студентом перешел из комсомола в партию, учась в провинциальном Металлургическом институте в сильно обрусевшем Мариуполе. Кончил его в 1935 году, работал сменным инженером, потом начальником цеха, главным инженером и наконец директором металлургического завода в Мариуполе, потом в Харькове, Саратове, Киеве.

В 1952 году избран секретарем Киевского горкома, через год стал его первым секретарем, затем в 1957-62 г.г. третьим секретарем ЦК и с 1963 года первым секретарем ЦК КП Украины, принял участие в свержении Хрущева и за это через месяц стал членом политбюро, был до этого его кандидатом. Ему бы предстояло в декабре праздновать десятилетие своего диктаторства над Украиной, но в мае прошлого года он был «почетно» убран из Киева с назначением девятым заместителем Косыгина по совету министров СССР.

Причин его расхождения с Брежневым приводят две: 1) Перед приемом Никсона в Москве он предложил просить Никсона воздержаться во дни визита в СССР от беспощадных бомбардировок городов Северного Вьетнама, с чем не согласился Брежнев, 2) В вышедшей три года назад своей книге «Моя советская Украина» он слишком воспеваеет ее прошлое, чем якобы льет воду на мельницу «националистов». На это я возражаю, что три года книжку хвалили, а накануне Пленума в апреле с. г. впервые это заметили и стали его поносить в органе партии «Правда Украины»? Поэтому я скорее верю тому, что ему поставили в упрек задержку с процессом украинских партийных «национал-шовинистов» во главе с арестованным, но еще не осужденным лидером этих «шовинистов» Иваном Дзюбой. Можно было поставить процесс, не исключая Шелеста из высшего органа партии.

Мне лично кажется, что это брежневская проба сил: если можно выгнать на пенсию одного из заговорщиков против Хрущева, то это будет грозить и другим. На самом деле, если по «старости лет» 65-летний Шелест уходит на пенсию, то почему не уволить завтра 69-летнего Косыгина или 70-летнего Подгорного. Но 67-летнему Брежневу, конечно, «все возрасты покорны», как был 73-летнему Сталину, когда ему помогли умереть намеченные им жертвы новой чистки.

Загадочней кажется отставка 63-летнего Г. И. Воронова. Этот сибиряк вступил в партию 20-летним электромонтером, после чего отправлен учиться в Томский Индустриальный институт. По его окончании в 1936 году послан еще учиться в Новосибирский институт марк-

(Продолжение на 2-ой стр.)

Ген. ХОЛЬМСТОН

ТРАГЕДИЯ БУНДЕСВЭРА

В моей статье «НАТО и Варшавский Пакт» я подробно говорил о Бундесвэре, конечно поскольку это можно было сделать в газетной статье. Здесь, я хочу главным образом рассмотреть ту моральную и политическую обстановку, а также те исторические условия, в которых «родилась» Бундесвэр и в которых она продолжает жить, развиваться и действовать.

Хочу рассмотреть сам принцип «сущности» вооруженных сил Западной Германии и те военные возможности, которые им даны для выполнения тех стратегических задач, которые на них возложены Главным Командованием Союзных Сил — НАТО. Оперативные цели этих сил — сдерживать на демаркационной линии Западной Европы эвентуальное стратегическое наступление превосходных сил Варшавского Пакта.

В чрезвычайно тяжелых моральных и политических условиях рождалась Бундесвэр в 1957 году. Ея рождению предшествовал почти десятилетний период интенсивного физического и морального разоружения Германии, проводимого с величайшим ожесточением победителями, оккупировавшими территорию побежденной противника. Немецкую нацию, еще недавно гордого Третьего Рейха, разоружали в полном смысле этого слова, гоняясь за охотничьими ружьями, кинжалами и даже за историческим музейным оружием. Морально шла яростная пропаганда, часто несправедливая, искажающая историческую правду, обвиняющая немецкую нацию во всех совершенных и несовершенных военных преступлениях и обливающая пропагандной грязью все историческое прошлое и всю славу ее победоносных знамен. Пропаганда шла глубоко назад, далеко в глубину германской истории и ее культуры и цивилизации, переходя границы исторической действительности, на сотни лет назад от момента исторического возникновения последнего Рейха т. е. «Империи Адольфа Гитлера». Немцы чувствовали себя глубоко раздавленными, глубоко униженными и боялись не только проявления старого военного патриотизма, но даже самой мысли, самого элементарного чувства национального самосознания.

И вот, в таких моральных и политических условиях, американская политика круто повернула колесо истории кругом и предложила, вернее заставила западных немцев принять предложение о новом вооружении, т. е. приступить к воскресению германских вооруженных сил на территории Западной Германии — к созданию и формированию Бундесвэра. И немецкий канцлер, доктор Аденауэр, который еще недавно громко заявлял, что он горд тем, что никогда не носил «фельдграу — униформу» принужден был выпустить декрет, по которому организовывалось ядро «германского генерального штаба» т. е. Бюро доктора Бланка, которому ставилась задача разработки военных и административных планов по воссозданию новых германских вооруженных сил.

Предполагали, что если немцам снова заиграют военные марши и покажут погони, то они толпами повалят в открытые для них ворота старых казарм. И, что на улицах отстраивающихся городов Германии снова услышится стук твердых солдатских сапог.

Забывли, что десять лет плевали на «фельдграу-униформу» и травили нацию сладким ядом интернационального пацифизма.

И западная демократия жестоко ошиб-

лась в своих политических расчетах. Нация ответила единогласным, громким лозунгом — «ohne mich» («без меня») и добровольцы шли в казармы жалкими, редкими цепями. Нация была против. Против была и Церковь. Против был парламент и почти все либерально-социалистические партии. И пришлось выбросить за борт все хартии демократической свободы и объявить закон о принудительной, общей воинской повинности.

Канцелярия Бланка сразу же оказалась между двух огней. Между мобилизацией свободных граждан и «военницей», ибо командный состав, не говоря уже о генералах, но и офицерский и унтер-офицерский, пришлось выбирать из кадров старого Вермахта, воспитанного на старых, исторических военных традициях, как дисциплины, так и иерархического начала. Страх перед «военщиной» был прежде всего страхом перед старыми генералами Вермахта, которые несмотря на весь ужас последних лет Третьего Рейха, твердо и упорно шли по своему тернистому пути служения своей нации и до конца испили чашу горечи выполнения своего солдатского долга, который теперь политическая пропаганда охотно клеймила именем военных преступников или политических приверженцев системы Третьего Рейха.

И вот почему, Бюро Бланка принуждено было остановить свой выбор на тех генералах или офицерах, которые в той или иной степени, активно или пассивно, были пострадавшими, т. е. сидели в концлагерях Третьего Рейха. И это было большой ошибкой политики Аденауэра, ибо с места в карьер крайне морально отягощалась и без того уже тяжелое морально-политическое положение канцелярии Бланка. Ибо ко всем уже «разъяснениям» приходившим рекрутам прибавилось еще одно и то фундаментального значения, а именно: когда во имя сознательной дисциплины солдат должен защищать своего президента, а когда во имя того же сознательного долга он должен в него стрелять ибо выполнение данных ему приказов может его легко привести на скамью подсудимого, обвиняемого во всевозможных военных преступлениях по международному кодексу, ему совершенно неизвестных и часто непонятных параграфов. Одним словом свободный гражданин втиснутый в новый солдатский мундир постоянно сталкивался с вопросом — «исполнения или неисполнения?» отдаваемых ему приказов командным составом «реакционного Вермахта», ибо за исключением сидевшей на вершине небольшой группы пострадавших генералов, все остальные, т. е. как генералы, так и офицеры и что еще тяжелее унтер-офицеры, были солдатами старого Вермахта и долгие годы служили и дрались под знаком «свастики».

Первые генералы и офицеры канцелярии Бланка были главным образом лицами, вышедшими, с приходом союзников, из концлагерей Третьего Рейха. Ханс Шпейдель, Адольф Хейзингер, граф фон Шверин, граф фон Баудессин, граф фон Кильмансег, барон фон Шлабрендорф, фон Бонин и др., все они принимали активное участие в восстании против Гитлера, а потому имели совершенно чистую демократическую гипотечку. Генералы Х. Шпейдель и А. Хейзингер были генералами с большим прошлым военным авторитетом. Началась тяжелая моральная работа по созданию кадров Бундесвэра, работа, когда командному составу, привыкшему и воспитанному в

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

(Начало на 1-й стр.)

сизма-ленинизма, где стал заведывать культподделом одного из райкомов, затем областным отделом пропаганды и агитации. В ежовщину послан вторым секретарем Горкома в центр каменно-угольной промышленности Прокопьев, где провел целых девять лет. Затем впервые в 1948 г. возглавил Читинский обком. В 1955 г. впервые вызван в столицу заместителем министра сельского хозяйства. Через 2 года послан возглавлять Оренбургский обком, где провел 4 года. В 1961 году возглавил бюро ЦК по РСФСР и с 1962 года председатель совета министров РСФСР и кандидат политбюро, затем вскоре член политбюро. Девять лет возглавлял правительство самой крупной республики, но в прошлом июле переведен на важный партийный пост председателя Комиссии Народного Контроля, что тогда объясняли неудачами в области сельского хозяйства. Теперь же уволен на пенсию без всякой ссудки на болезнь, которая это бы оправдала. Нечего и говорить, что Подгорный через неделю оформил указами смещенные Шелеста и Воронова.

Лично я думаю, что Воронов не потерял работоспособности, которая помогла ему появиться в столице и сделать карьеру. Это по-моему тоже проба сил: если Воронов виноват, как раньше был министр сельского хозяйства Мацкевич, в плохой уборке скудного урожая, то почему нельзя завтра обвинить в этом и Полянского и самого Косыгина, которого Брежнев явно оттирает от реальной политической власти?

На какие же силы опирается новый диктатор при проведении своей единоличной политики? На это мы уже имеем исчерпывающий ответ, который дал пленум ЦК. В области внешней политики, основанной на сговоре с США и бойкоте и пассивной обороне против Китая Брежневу будет помогать опытный дипломат Андрей Андреевич Громыко. Он родился в 1909 году и при окончании в 1931 году Харьковского института Народного Хозяйства перешел из комсомола в партию. Стал там преподавать, затем в 1935 году вызван в Москву лектором Высшей партшколы при ЦК, а через 4 года назначен советником посольства в Вашингтон. Там же в 1943 г. стал послом и в 1946 г. в возрасте 37 лет был заместителем министра иностранных дел. В 1952-53 г. г. был послом в Лондоне, в 1953 г. стал первым заместителем министра, а с 1957 года, вот уже 16 лет, состоит министром иностранных дел, считаясь самым знающим и опытным дипломатом. Брежнев сделал его членом ЦК с 1956 года, членом политбюро, чести которой никогда не имели ни старый большевик-подпольщик Литвинов, ни любимец Сталина по показательным процессам, а затем Хрущева по части дипломатии Вышинский!

Это официально правая рука Брежнева во внешнем мире, что показали переговоры с Киссинджером. Последний приехал сговариваться насчет визита Брежнева в США. Эти переговоры происходили по-новому: гости сразу повезли на одну из дач правительства в Завидово в 135 километрах к северо-востоку от Москвы, где он вел переговоры лично с одним лишь Брежневым, которого сопровождал в качестве «доверенного переводчика Громыко. Ни Косыгин, ни Подгорный не участвовали в перегово-

рах, которые закончились временной неудачей. Журналистов не пустили, ибо Завидово вне разрешенной им стоиклометровой зоны. Даже американский посол Бим не участвовал в переговорах. Можно догадаться, что вызвало размовку. Брежнев согласился выпустить всех евреев и брать с них пошлины за полученное ими бесплатное образование, но отказался формально отменить закон о взимании пошлин за полученное образование, чтоб не дать повод говорить, что США диктуют независимому государству СССР отмену вошедшего в силу закона.

Диктатура Брежнева опирается на две надежные силы: войско и чекистов: Гречко и Андропова. Придя к власти после свержения Хрущева и закрепившись, Брежнев назначил в 1967 году министром обороны вместо умершего маршала Малиневского, командовавшего с 1961 года силами Варшавского пакта, своего соратника по войне на Кавказе маршала Гречко. Последний родился 16 сентября 1903 года и таким образом на три года старше самого Брежнева. Он 15-летним мальчиком пристал к полку Красной армии и начал карьеру с рядового солдата. По производстве в командиры через 10 лет строевой службы в 1928 году вступил в партию и вскоре командирован в Академию им. Фрунзе, которую окончил в 1935 году, прослужив опять в строю, поступил в Академию генерального штаба имени Ворошилова, которую окончил накануне войны весной 1941 года. В годы войны командовал дивизией, корпусом и армией, затем Киевским округом в 1949-1953 г. г., оккупационными силами в Германии в 1953-57 г. г. был первым заместителем министра обороны в 1957-60 г. г., когда назначен командующим силами Варшавского пакта, став в то же время членом ЦК партии. После своего назначения министром обороны написал книгу «Война на Кавказе в 1942-43 г. г.», в которой воспевае несуществующие воинские подвиги Брежнева в боях под Новороссийском. Его включение в политбюро, первое после короткого пребывания в нем чествования маршала Жукова имеет три плюса для Брежнева:

1. Это включение в политбюро боевого строевика-маршала, начавшего боевую службу с 15-ти лет, льстит воинским силам и поднимает их авторитет в глазах ЦК, всей партии и всех вооруженных сил СССР.

2. Брежневу обеспечена этим поддержка генералитета.

3. Если Хрущев в 1957 году выгнал из политбюро и снял с поста министра обороны маршала Жукова по обвинению в «Бонапартизме», то этого со стороны маршала Гречко едва ли можно опасаться: в 70 лет поздно выступать на подобные роли.

Другой не менее важной опорой для Брежнева является перевод председателя КГБ Андропова из кандидатов в члены политбюро. Это сразу поднимает престиж органов безопасности, на которые будет опираться новый диктатор. Андропов родился в 1914 году и таким образом много моложе и Громыко и особенно Гречко. Он окончил техникум водного транспорта в 1936 году, проработав смолоту на телеграфе. По окончании техникума провел 8 лет на комсомольской работе, причем в годы войны возглавлял Обком комсомола в Ярославле и затем ЦК комсомола Карело-Финской республики. Перешел на работу в партию, был вторым секретарем Петрозаводского горкома и вторым секретарем ЦК карело-финской компар-

тии, затем неожиданно назначен в 1953 г. заведывать 4-м политическим отделом министерства иностранных дел, год спустя послан советником посольства в Будапеште, где через год стал послом и оставался им в дни восстания после подавления которого в 1957 году назначен в ЦК заведывать отделом по контролю органов государственной безопасности.

В 1962 году стал секретарем ЦК по руководству компартиями стран-сателлитов и членом ЦК. После свержения Хрущева поддержал все начинания Брежнева в области борьбы с оппозициями среди интеллигенции и назначен 19 мая 1967 года председателем КГБ. Через месяц стал кандидатом в члены политбюро. Его новое повышение в члены политбюро показывает, что Брежнев намерен опираться не только на военных, которыми командует Гречко, но и на чекистов, которым Андропов поручит ликвидировать всякое сопротивление личной диктатуре Брежнева со стороны более молодых членов политбюро, как 59-летний Мазуров, 57-летний Полянский или 55-летний Шелестин, о которых один видный советский журналист сказал: «они еще ждут своего часа!»

Мне удалось узнать о правящей Украинной верхушке партии много такого, что не прочтешь в советской печати. Все секретари ЦК имеют великолепные виллы на берегах Днепра вниз от Киева по течению. На дачи им некогда ездить, но их взрослые сыновья и дочери туда приглашают друзей на оргии часто с употреблением наркотиков.

Два года назад на даче второго секретаря ЦК Украины и члена ЦК КПСС Н. М. Борисенко произошел трагический случай. Его старший сын среди перешедших гостей пропал без вести. Пропавший, по утру гости нигде не могли найти хозяина: был осушен пруд при вилле, водолазы искали по течению Днепра, хотя вилла находится на расстоянии полукилометра от берега, допрашивали ночевавших на вилле «подруг», но никто не помнил, куда делся хозяин дачи. В газетах об этом не писали, но по Киеву расклеили объявления с его портретом, прося всех свидетелей его дать об этом знать, но он действительно «как в воду канул», что впрочем не помешало отцу и поныне занимать пост второго секретаря ЦК.

Хуже пришлось в прошлом году председателю Киевского горисполкома Давыдову, который был избит в во взятости в честности и мошеннических проделках, связанных с жилищным строительством. Его со скандалом исключили из партии (о чем в печати не сообщалось) и присудили к тюремному заключению. Впрочем ходили слухи, что его вскоре по знакомству в судебных кругах выпустили и он исчез с политического горизонта. Его недолюбливали украинские шовинисты, ибо он был по происхождению «москаль» и плохо говорил по-украински.

Обыкновенно в правящих кругах официально принято говорить по-украински, но в частной жизни в Киеве все, кроме заядлых шовинистов, говорят по-русски. Любопытен случай перевода в Киев из Москвы для работы в «Ряднянской Украине» журналиста, не говорящего по-украински. Ему любезно приставили машинистку, которой он диктовал свои статьи по-русски, а она их писала по-украински.

Среди жертв открыто афишированного шовинизма отличился академик Украинской Академии Наук Ф. Д. Овчаренко,

который протестовал против русификации науки и выпуска научных работ в Киеве на русском, а не на украинском языке. Его за это устранили от руководства научным институтом, оставив только на роли консультанта.

В 1972 году смещен за проявления шовинизма в подборе репертуара главный директор оперного украинского театра, уехавший вскоре в Израиль. Так удаляться с важных в культурном отношении постов все явные шовинисты.

При близком знакомстве с идеологией украинских шовинистов видно, насколько у них все в прошлом и нет будущего. Они вспоминают изменника Мазепу, как первого национального героя, поэтов Шевченко и Лесю Украинку, но становятся в тупик при программных поисках на будущее.

Все большее число украинцев русеет, получая презрительную кличку «жлобы», но огромное большинство партийной знати мечтает о карьере в Москве, где министры и секретари партийных комитетов говорят только по-русски. Рады были сделать карьеру в столице СССР председатель Верховного Совета Корниец, умерший министром заготовок СССР, министр цветной металлургии Ломако и черной металлургии Казанец, да и «герои» сегодняшней статьи — новые члены политбюро Громыко и Гречко, забывшие, что в детстве говорили в школе по-украински и ничего, кроме фамилии, от украинского не сохранившие. При этом смешно негодовать, что украинцев затирают, как нельзя было обвинять Сталина в затирании грузин. Дети этих украинцев-министров могут повторить слова Василия Сталина своей сестре Аллилуевой: «Знаешь, говорят, что папа смолоту был грузином». Так и их дети могут сказать: «Папа смолоту был украинцем».

В заключение приведу любопытный случай: один украинский поэт прислал из Канады, где давно обосновался, патристические стихи, которые напечатала «Ряднянская Украина», выражая пожелание, чтоб автор сам вернулся на воспеваемую им родную Украину. Но вскоре досужий читатель прислал в редакцию письмо, в котором заявил, что это акrostих и надо прочитать подряд заглавные буквы этого длинного стихотворения, столь лояльного на вид: получается (цитирую по-украински): На москалів ляхів і юд точи ножи і там і тут (т. е. на москалей, поляков и жидов точи ножи и там и тут). Нечего и говорить, что редактор за недосмотр потерял свой пост!

Но, повторяю, сами самостийники не представляют себе, например, как обойтись без товарообмена при разрыве культурных связей с русскими, которых презрительно зовут «москалями». Поэтому более образованные из них говорят, что нельзя обойтись без таможенного союза со всеми республиками, получая юза со всеми республиками, получая текстиль и многие продукты из РСФСР, нефть из Азербейджана и РСФСР, вина, фрукты из Грузии и т. д. Нельзя уничтожить газопроводы и нефтепроводы, снабжающие страну горючим, нельзя препятствовать молодежи работать в научных институтах РСФСР, нельзя порвать культурные связи с писателями, артистами, с театром, радио и телевидением. Поэтому многие мечтают о создании своей украинской культуры и ее развитии путем эмиграции культурных сил в Канаду, которая представляется им украинским раем.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

суровой дисциплине традиционной прусской казармы приходилось «обрабатывать» пришедших рекрутов, молодежь, сломленную морально «цузамолухом» т. е. полным разложением старой государственной системы и воспитанных уже на неограниченной свободе нового, далеко углубленного, демократического порядка. Сознательная дисциплина позволяла «рассуждать» и «обсуждать» отдаваемые приказы. Ношение формы и отдаче чести вне казармы т. е. вне службы — было отменено. Старая подтянутость, «цак», т. е. шелканье каблуками, выправка и вечное быть на чеку, что естественно вытекало из постоянного ношения мундира, все это начало отходить в область старого, исторического предания. А огромный процент солдат, окончивших среднее и даже высшее образование и небывалая механизация армии, все это вместе взятое располагало скорее строить «тим», высокообразованную службу военной

техники, чем строевого солдата времен не только Первой, но даже Второй мировой войны.

Отсутствие соответствующей «словесности» т. е. связи со своим славным, историческим прошлым, с блеском традиций и со знаменами, покрытыми неудержимой славою побед; отрицание всего «старого» и неустанные поиски «нового»: все это вместе взятое, крайне тормозило внутреннюю спайку кадров и взаимоотношение между тяготеющим к новым лучезарным условиям демократической свободы, с блестяще развивающейся промышленностью и высоким уровнем заработной платы, дающей возможность жизни на небывалом уровне «благоустройства» прибывших новобранцев, со способом жизни и мышления «инструкторского персонала» воспитанного на старых, традиционных и исторических заповедях солдатского долга, полумонашеского отречения от собственного блага и удобства в пользу

служения Нации и своего Государства. Разница между поколением «хорошего, старого времени» и нового, стремящегося к неограниченным благам и свободам, демократического комфорта, эта разница была непроходимым вломом, который и до сего времени не удалось застыпать и который в первую очередь был причиной той цепи «кризисов и афер» через которую проходила организационная жизнь Бундесвэр. Болезнь армии без отца и матери. Без своего исторического прошлого и без корней, глубоко запущенных в недра живого тела своей Нации.

Началось очень скоро, кризисом полковника фон Бонина, желающего изменить положение «иннере фюрунг» т. е. новые уставы, как жизни, так и управления Бундесвэр. Цепь кризисов развивалась дальше, через кризис самого министра обороны Страуса, подхваченного на страницы популярного журнала «Шпигель» и дальше, через кризис ин-

спектора Luftwaffe ген. Паницкого с неудачной моделью Старфайтера, поведения за собой смерть сотни молодых летчиков. Шла эта цепь кризисов и афер, все дальше и дальше, затрагивая деятельность нового министра обороны Кай-уве и нового генерального инспектора генерала Треттнера, который никак не мог согласиться с введением права, разрешающего солдатам всех рангов и чинов, состоять членами профессиональных рабочих союзов.

В цепи этих кризисов и афер, было ряд трагических самоубийств генералов и адмиралов и она затронула так же, заслуженного генерала Гелена, начальника германской государственно-военной разведки, на языке Б.Р.Д — президента Б.Н.Д. И та же пресса неделями «пережевывала» уход президента, раскрывая, и то по схеме, как организацию, так и персональный состав и его работу по линии секретных задач и методов государственной разведки. Мало

кто из командного состава этой организации избежал участи быть распятым на кресте критики, публичной сенсации, столь чуткой на все, что касается международного криминала или шпионажа. Восходящим пунктом этой кривой линии, цепи кризиса и афер, была докладная записка 300 командиров рот и батальонов, поддержанная молчаливым сочувствием всей остальной «массы» этих командиров, записка требующая ряд принципиальных изменений в уставе «иннере фюринг» и доказывающая, что при существующем положении порядка и дисциплины они, командиры, не могут принять на себя ответственность за воспитание и боевую подготовку солдата и что при первом же ОГНЕВОМ ЭКЗАМЕНЕ солдаты его не сдадут. Был поднят голос, что американский опыт в Вьетнаме, как нельзя лучше доказал, что военная техника сама по себе не решает ни участь отдельного сражения, ни целой компании и что «человек» приводит в движение и обслуживает всю эту сложную технологическую машину и что от состояния духа этого «человека» т. е. от военной подготовки и воинского воспитания солдата, зависит успех или неуспех действия вышеуказанной машины и что там, на востоке, в рядах Варшавского Пакта это прекрасно понимают и вот почему там, образование и воспитание солдата основано на твердых исторически доказанных, правилах воинской дисциплины.

Докладная записка и голоса в прессе требовали частичного возвращения к основам и методам военной историей проверенных положений, в целях образования и ВОСПИТАНИЯ не только высоко-квалифицированной команды — obsługi данной ей военной машины, но и солдата, в полном смысле этого слова, который при огневой пробе, не теряет своего солдатского чувства национального долга и сумеет повести эту военную технику сквозь огонь полей сражений к победе и к защите от превосходных сил противника государственных границ, как своей страны, так и всей Европы. Возвращение к традиционным принципам воинской дисциплины сильно бы помогло делу образования и воспитания Бундесвэр командному составу еще и потому, что он в принципе чрезвычайно перегружен инструкторской работой, ибо постоянно работает при огромном недостатке поштату своего состава. В среднем 15 процентов офицеров и 25 процентов унтер-офицеров является болезненным недочетом вышеуказанного состава командного штата.

Небывалый экономический успех Б.Р.Д. и в связи с этим работающий полным ходом примышленный аппарат не знает безработицы и дает возможность высоким заработным платам, а потому мало кто желает отказаться от высокого платного и комфортабельно-спокойного условия жизни и переменить свою жизнь на военную специальность со всеми ее тяжелыми требованиями и не дающей теперь того привилегированного положения, каким была раньше офицерская карьера и то не только в армии императоров и королей, но и в по-революционном Рейхсвэр и Вермахте.

ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ своих вооруженных сил возродивший германский Генеральный Штаб сразу же выдвинул доктрину АКТИВНОЙ ОБОРОНЫ и в связи с этим необходимость иметь для этого армию не менее как в 30 дивизий вооруженных активным наступательным оружием. Союзники испугались «своей смелости» и предложили армию в сто двадцать тысяч, вооруженных исключительно оружием обороны. Главное препятствие было со стороны генерала де Голля, который все еще жил комплексами реванша и воспоминаниями двух минувших войн. Начались торги. Немцы не уступали, ибо считали, что армия в сто двадцать тысяч будет фактически только пехотным прикрытием атомного оружия, стационарного в Германии. И неизвестно когда и чем бы все это кончилось, если бы не вспыхнуло венгерское восстание и корейская война, которые открыли западным державам глаза на то, что без участия немцев, им Европы, а значит и Америки не оборонить от надвигающейся «массы» коммунистических войск к границам демаркационной линии западной Европы. Пошли на уступки и пришли к компромиссу т. е. к цифре в 400.000, которую, против всех ожиданий, немцам удалось достигнуть только в 1966 году.

Немецкий Генеральный Штаб, учитывая свой огромный опыт восточной ком-

паний, решил прежде всего создать наземные силы, насыщенные до отказа современным огнем, техникой последнего слова военной технологии, но одновременно они должны были сохранить всю легкость передвижения и до предела эластичность тактического маневра. Они должны были иметь чрезвычайную гибкость как оперативного так и административного управления. Уже в 1944 году немцы на восточном фронте отказались от «тяжеловесных» дивизионных соединений и перешли на так называемые «камффрупы», что соответствует теперь принятым тактическим единицам бригадного соединения.

Бригадное соединение является с точки зрения, как оперативного, так и административного управления чрезвычайно эластичной тактической единицей, а с другой стороны, будучи насыщенной до отказа современным огневым оружием, это соединение имеет все данные чтобы совершенно самостоятельно решать все тактические задачи, как наступательного, так и оборонительного характера. Поэтому сегодня Бундесвэр состоит из 33-х самостоятельных бригад, так называемых войск МАНЕВРА, которые административно сведены в три корпуса, состоящие из 12 дивизий. Техническая характеристика: 4 дивизии чисто панцирные, 4 дивизии панцирно-гренадерские, 2 дивизии механизированные стрелковые, 1 дивизия парашютная и 1 дивизия механизированная горная.

Для охраны тыла т. е. военной промышленности, всякого рода путей сообщения, аэродромов, для борьбы с эвентуальным саботажем, партизанами или сброшенными противником парашютистами — организована специальная ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ армия, не подчиняющаяся командованию НАТО, а имеющая свое собственное национальное, чисто немецкое командование. Эта армия в составе шести самостоятельных бригад, (в военное время каждая бригада силой в 7.000), вооружена исключительно оборонительным оружием, но очень сильно насыщена всякого рода оружием противотанкового характера. Военная технология Бундесвэра, как тяжелого, так и легкого оружия очень богата и три корпуса Бундесвэр имеют в своем распоряжении около 3.500 танков, 1.200 специальных бронированных везов с противотанковой артиллерией, как ракетного, так и конвенционального типа. Для маневра Бундесвэр располагает 6000 панцирно-бронированных везов для передвижения гренадер. Эти бронированные везы типа Мардлер, а так же танк типа Леопард являются замечательным достижением военной техники и далеко превосходят все то, что имеется на вооружении союзников, не говоря уже о государствах Варшавского Пакта. Сегодня, танки типа Леопард и броне-вез Мардлер заказываются в Германии Генеральными Штабами союзных европейских армий.

Наземные силы Бундесвэр поддерживаются сравнительно небольшим, но первоклассным воздушным флотом — Луфтвафе. Летчики прекрасно обучены и имеют высокий, как говорят французы «эксприт де корп». Они летают на машинах высоких технических качеств, как Ф-104 Г, 168 Г-91 и 60 ФГ. Тренируются на американских базах в «Люке-Эр-Форс» около Финикс в Аризоне и около Гила-Бенд. Луфтвафе располагает 1.500 машинами, но самым слабым ее местом является практическое отсутствие воздушных баз и аэродромов. Все воздушные базы Западной Германии из-за близости восточной границы уязвимы до предела и будут конечно служить при открытии военных действий первоначальной и превосходной целью для воздушных сил и ракетной артиллерии противника. И вот почему, Луфтвафе базируется главным образом на базы, лежащие на иностранной территории и, в частности, в Португалии. Своего атомного оружия Бундесвэр НЕ ИМЕЕТ, но в его распоряжении находятся, как атомные бомбы воздушного флота, так и атомные снаряды ракетной и конвенциональной артиллерии. Но все это атомное оружие находится «под замком» американского командования и не может быть тронут без специального разрешения президента Америки. Персонал Луфтвафе, ракетной и конвенциональной артиллерии Бундесвэр проходит курс обучения управления и действия «атомным огнем».

Оставив в стороне, прекрасное с точки зрения военной техники, вооружение и обучение Бундесвэр, мы должны подчеркнуть, что Бундесвэр БОЛЕЕТ не отсутствием военной технологии или

В КОРЕНЬ ДЕЛА

РАВНОВЕСИЕ ДЛЯ ОБЛЕГЧЕНИЯ МАНИПУЛЯЦИЙ

Любое человеческое делание нуждается в применении определенных норм и методов, определенной техники. Тем более, если это делание охватывает и касается не одного только самого «деятели», но имеет отношение к группе людей, которых в таком случае необходимо как-то распределить, организовать, а для этого и как-то заинтересовать, убедить, заставить.

Когда же «делание» является политической, будь то национальной, будь то междунациональной, тогда наличие норм и методов является просто неизбежным. Но наличие не обязательно должно быть явным, оно может быть и скрытым под поверхностью, или даже прямо тайным, отчего оно, конечно, не будет менее реальным.

Во все времена человеческой истории, когда велась политика, таковая имела определенные нормы и методы. Точно также и политика в современной нам сенсориальной цивилизации имеет свои методы (и лейтмотивы).

Один из этих лейтмотивов проходит красной нитью (как в английских корабельных канатах) через всю так называемую «модерную» историю «нашей» цивилизации, историю, начавшуюся вместе с историей приготовления французской революции. Это лейтмотив «равновесия сил».

Незадолго до французской революции идея внутригосударственного равновесия была блестяще сформулирована Монтескье в его капитальном труде «Дух Законов». В противовес древнеримской концепции неделимости и сорбонского единства власти Монтескье выдвигает принцип как раз разделения власти, по трем отдельным функциям: законодательной, исполнительной и судебной. Искусственная вивисекция власти на три части привела в конечном итоге к ее отмиранию, ибо невозможно разрезать живое единство. Это умирание старой власти, исторически начавшееся с французской и достигшее кульминационного пункта в нашей «русской» революции, и привело к замене почвенных властей властями абстрактными, не органическими, иногда нечеловеческими, а иногда и нежизненными, как в некоторых частях мира (Латинская Америка, Африка).

Ошибка Монтескье заключалась в том, что он хотел нейтрализовать то зло, которое почти что всегда сопровождает власть, ослаблением и разделением самой власти. По Монтескье, тенденции к злу носителей власти должны быть аннулированы системой взаимного контроля и сдерживания между отдельными тремя властями. Эта система получила затем свое развитие в англосаксонских странах в виде так называемой системы сдержек и противовесов, или просто «равновесия сил». Корень ошибки Монтескье заключался в предположении, что зло можно нейтрализовать ослаблением того проявления человеческой жизни, которое он как раз хотел очистить от прилипавшего к нему зла. Другими словами, он хотел уничтожить паразита ослаблением его жертвы, или ослабить тень устранением света. Вместо того, чтобы подкреплять необходимость сублимации власти, путем ее подчинения высшим началом нравственного порядка, стоящим над самой властью, был выдвинут тезис, что достаточно одного механического разделения этой власти на несколько частей, для предотвращения злоупотреблений путем взаимного контроля. В конечном итоге, был выдвинут принцип удаления из политики и из государственной жизни нравственного удерживания от беззакония, чем и было удалено высшее оправдание самой власти. Вместо соборности — раскол, вместо нравственности — механика сил.

Эта техника разделения для создания равновесия между разделенными частями стала применяться все шире и шире. В дополнение к системе равновесия в государстве, была скорее создана систе-

ма равновесия в политической жизни государства, в виде системы политических партий. Таким образом, была достигнута следующая структура: власть как таковая была разделена на формальную и реальную. Власть формальная была в свою очередь разделена на законодательную, исполнительную и судебную. Власть реальная была разделена на власть политическую, экономическую, военную, финансовую, общественную и так далее. А власть политическая была разделена между рядом политических партий.

В области международных отношений, техника равновесия в новейшие времена особенно применялась Великобританией, главным образом в Европе. Классическое описание этой техники дает Уинстон Черчилль в начале своих мемуаров, когда он вспоминает свое собственное довоенное обращение к английским парламентариям о необходимости для Англии применения политики равновесия в Европе, против всякого государства, которое такое равновесие может нарушить.

В чем же заключается этот прием искусственного создания политического равновесия? В данном случае, как это счесть часто бывает, этот ларчик открывается просто. Равновесие в определенной системе позволяет стоящим вне системы легко манипулировать этой системой. Можно, для наглядности, взять аналогичные примеры из физического мира. Например, шлагбаум, или лифт. Для того, чтобы легче двигать шлагбаумом, к его более короткому концу подвязывают балласт, при помощи которого оба конца его находятся в равновесии. Точно также и лифт висит на перекинутом через блок стальном тросе, на противоположном конце которого подвешен груз равный приблизительно весу полного лифта. Таким образом, без особого усилия можно подымать и опускать даже самый тяжелый лифт, так как каждому подъему лифта соответствует спуск груза и наоборот.

Атомное равновесие двух сверх-сил бывшего bipolarного мира не охватывало всех возможностей и вариантов необходимых манипуляций. Создание многополярной системы равновесия в мире умножает многократно эти возможности. В этом и заключается настоящий смысл происходящего сейчас в мире, когда со страниц ведущих и направляющих газет мира нам (т. е. вернее как раз не нам) все время сигнализируют о создании «нового порядка» в мире. Нового порядка, базирующегося на равновесии пяти сил: на данном этапе может быть США, СССР, Красного Китая, Европы и Японии.

Поездки Никсона в Красный Китай и в СССР были сознательными шагами для создания этого нового порядка. Гигантская продовольственная и экономическая помощь и поддержка западного мира абстрактно-нежизненной и беспочвенной системе насажденной в России, как раз в момент ее тяжчайшего кризиса (как бы в предупреждение возможной ее замены) тоже является сознательной мерой для построения нового мирового «порядка» без подлинной и настоящей России. Поездки же Брежнева в западный мир, несомненно тоже являются сознательным шагом для спасения системы, чьей креатурой он является. Но сознают ли полностью теперешние кремлевские главари, вынесенные историей на гребень колышущейся системы, действительную задачу, помимо всего этого поставленную? Ибо, «после временных склок между нациями вокруг торговли и монеты, будет продолжаться стоять задача постараться основать новый порядок в мире...» (Генри Киссинджер).

Сможет ли и сумеет ли Россия обрести свое собственное мнение об этом «новом порядке», в котором ей уже уготовано не её место?

БОРИС ГЛЕБОВ

технического обучения состава, а военного ВОСПИТАНИЯ. В свое время, генерал Деникин в своем очерке с прищипкой ему красотой пера, писал, «что армия это не собранный коллектив вооруженных людей а ЖИВОЙ ОРГАНИЗМ, который имеет свою собственную неосознанную душу». И вот армия, как и

каждое живое существо без этой неосознанной души существовать не может. Эта душа «корнями» своими уходит глубоко в историческое прошлое своей нации, живет и питается от жизни этой нации и лелеется своим национальным историческим прошлым, своими боевыми традициями, славой своих знамен и

† 23-го апреля 1973 года в Йоганнесбурге (Южная Африка) скончался
НАРОДНЫЙ МОНАРХИСТ И ДОЛГОЛЕТНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ
ГАЗЕТЫ «НАША СТРАНА» В АФРИКЕ

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ ШВЕЦОВ.

о чем с глубоким прискорбием извещает Редакция «Нашей Страны» и выражает семье покойного искреннее соболезнование.

Зарубежная Жизнь

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ О.К.О. В АРГЕНТИНЕ

В воскресенье 13-го мая с. г., в зале Церковно-Приходской Школы при храме св. Сергия Радонежского в Бажестере, состоялось Общее собрание Обще-Кадетского Объединения в Аргентине.

Председателем собрания был избран Н. Мартыанов, а секретарями С. А. Шпаковский и А. С. Горелов.

Следуя повестке дня, были прочитаны отчетные доклады секретаря Объединения, казначея и ревизионной комиссии. Все доклады были приняты и утверждены собранием. В докладе прочитанном секретарем Объединения, С. А. Якимовичем, был сделан обзор существования ОКО в Аргентине с момента его основания 24 года тому назад. Особо было отмечено участие представителей Аргентинского ОКО в последних двух Кадетских Съездах в Венесуэле и США.

Собрание утвердило предложенный правлением проект статута правления и ревизионной комиссии ОКО, на основании которого и были проведены выборы на трехлетний срок нового состава этих органов.

Председателем правления ОКО был выбран тайным голосованием С. А. Якимович, а членами правления: о. Владимир Шленев, И. Н. Андрушкевич, Г. Г. Бордоков, Н. К. Дубина, С. А. Шпаковский и В. В. Юргенс. Правление в свою очередь само выберет из своей среды вице-председателя, секретаря и казначея. В ревизионную комиссию были выбраны: А. Алферов, Г. В. Войццкий и Л. Павловский. Предыдущий Председатель ОКО В. В. Юргенс был выбран почетным председателем ОКО в Аргентине.

Отклики на „Нашу Страну“

Выходящий в Сиднее журнал «Православный Вестник» (№ 6, январь 1973 г.) перепечатал из «Нашей Страны» (№ 1188 от 28-го ноября 1972 г.) информацию, озаглавленную «Церковные события».

Выходящий в Лос Анжелос журнал «Согласие» (март 1973 г.) перепечатал из «Нашей Страны» (№ 1185 от 7-го ноября 1972 г.) часть статьи Алексея Ростова «На родине».

Выходящая в Нью Йорке газета «Россия» (№ 8438 от 29 апреля 1973 г.) перепечатала из № 1197 «Нашей Страны» от 30-го января с. г. статью Николая Казанцева «Двойственная мораль».

ДОЛГОЛЕТИЕ

Мечников объявил, что секрет болгарского долголетия — в особой простокваше, которую болгары едят ежедневно, и рекомендовал эту простоквашу есть всем. С тех пор она называется в России мечниковской. А Медгиз, выпустивший брошюру, посвященную долголетию, утверждает, что болгары живут дольше всех потому, что едят мечниковскую простоквашу. Связанные Варшавским пактом, болгары опротестовать такое решение не решились, но обиделись.

Еще больше обиделись кавказцы, доказавшие, что они живут дольше болгар, хоть никакой простокваши не едят. Свое долголетие они приписывают вину, одни — кахетинскому, другие — эмеритинскому, третьи — цимлянскому. Спор решить невозможно, поскольку кавказцы пьют решительно все вина, кавказские и некавказские.

Однако, даже у кавказских Мафусаилов оказались достойные соперники, вина не пьющие и простокваши не едящие. Живут они в Эквадоре и питаются чем Бог послал, преимущественно лакрицей, диким медом и лунным светом. Но этого достаточно, чтобы в долине Вилкакамба из 340 жителей, старше 60 лет было 59 человек, старше 90 — шестнадцать и старше ста — восемь. Среди этих косьми — Мигэль Карпио — 123-х лет и Хосе Давид — 142.

Ученые, по привычке, ищут секрет долголетия в питании, но ваш корреспондент, придерживаясь «российской точки зрения», нашел секрет в другом: эквадорские старики никогда не были в эмиграции и не увлекались церковными делами.

А. М.

своими историческими героями.

«Чти отца своего и мать свою и благо тебе будет и долголетен будешь на земле». После крушения Германской Империи, Рейхсвэр унаследовал от старой императорской армии «великое наследство», которое потом с успехом передал в Вермахт. Но Бундесвэр начал жить и без отца и без матери. Начал от исторического НУЛЯ и в полной оторванности, как от своих славных военных традиций, так и от своего народа. От нации, его не понимающей, потрясенной и ищущей своего исторического места в Европе на горах разрушенных и сожженных городов. Один известный французский дипломат сказал: Западная Германия это не нация. Это искусственное государственное образование без нации. Германская нация разбитая и разорванная ищет свое национальное объединение и свою национальную душу, но ключ к этому лежит далеко на востоке и охраняется многомиллионной армией.

Бундесвэр, по моему скромному мнению, все еще ищет свою армейскую душу и болеет, болеет морально, психоло-

гически и физически. А теперешняя «Остполитик», политика морального разоружения Европы и общее скольжение на левое крыло всей, не только немецкой, молодежи, создает климат фальшивого пацифизма, при котором найти свое место и свою военную душу для Бундесвэра — это историческая задача, которая при данной военно-политической обстановке, требует чрезвычайного напряжения духовных и моральных сил. Требует специальных не только военных и политических талантов, но много больше: требует вождей, разбирающихся в данной обстановке и умеющих дипломатически лавировать за кулисами современной исторической сцены.

А от того, найдет или не найдет Бундесвэр свою «душу» зависит ее моральная и военная сила, зависит мир на демаркационной линии, а вместе с ним, мир в Европе, а быть может и вообще дальнейшая жизнь на нашей планете.

Ведь мы стоим теперь перед шекспировским вопросом. To be or not to be.

Ген. ХОЛЬМСТОН

БЛАГОДАРНОСТЬ

Русские старики, проживающие в Очаге Santa Rita искренне благодарят о. Федора Форманчука за исповедь и принятие св. Тайн. Еще приносим свою благодарность г. г. Иванчиковым, Т. Н. Базаревич и лицам, не пожелавшим себя назвать за съестные пакеты для розго-вен в Святую Ночь. Также благодарим приход храма Покрова Пресвятой Богородицы в Темперлее за куличи и яйца. И сердечно благодарим г. г. Громыко, матушку Г. П. Форманчук, г-жу Башкирову, прихожан при храме св. Сергия Радонежского в Бажестере и Толстовский Фонд в Аргентине за их щедрый денежный дар к Светлому Празднику Святой Пасхи.

Поздравляем с Праздником и желаем всем здоровья и всех благ от Господа.

Искренне благодарные
старики Очага Santa Rita

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontología

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор-машина Ultrasonico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 14 до 20 час.

Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital

T. E. 88 - 3605

Доктор
ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ
ПО ВНУТРЕННИМ БОЛЕЗНЯМ

принимает: вторник и четверг
от 15 до 19 час.

остальные дни: заказывать часы.

Pueyrredón 443, Villa Ballester

четыре квартала от станции.

T. E. 758 - 5113

ОРТОПЕДИЧЕСКИЙ МАГАЗИН

ORTOPEDIA ALEMANA

Протезы, мужская и женская ортопедическая обувь, корсеты, резиновые бинты и т. д. из лучшего заграничного и местного материала. Исполнение заказов быстрое и точное. Говорят по-русски. Предъявителям этого объявления и русским инвалидам особая скидка.

CALLE LIBERTAD 845 — CAPITAL — T. E. 44 - 3213

анатолий степанович горелов

INMOBILIARIA ALEMANA BALLESTER

CORRIENTES 132 - Villa Ballester - T. E. 758 - 1892

- Продажа и покупка домов, квартир, имений и помещений для индустрии
 - Квартирный вопрос вообще
- Открыто каждый день, включая субботу и воскресенье.



В издательстве

НАША СТРАНА

вышла из печати и
поступила в продажу
книга

ВАЛЕНТИНЫ БОГДАН

СТУДЕНТЫ

первой

пятилетки

С заказами обращаться:

Tatiana K. de Dubrowsky, Monroe 4219 Dep. 10 Bs. Aires (30) Argentina
В США с заказами обращаться:

Mrs. Marina Kingstone, II, Wolfe Ave, SAN RAFAEL (Calif.) 94901. U.S.A.

Цена в Аргентине — 30,00 н. песо, в США — 3,50 дол.