

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛЖЕНИЦЫН

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Correo Argentino
Suc. 30 (B)FRANQUEO PAGADO
Concesión № 4233
Concesión № 3980

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dep. 10
Buenos Aires (30) Argentina

AÑO XXVI Buenos Aires, martes 23 de abril de 1974

Буэнос Айрес, вторник 23 апреля 1974

№ 1260

НАТАЛИЯ ХАСАПОВА

НЕПОПУЛЯРНАЯ ПРАВДА

«В стремлении к правде в высказывании правды в проповедании правды и, наконец, в защите правды самое ценное орудие — слово».

А. Солженицын

Пусть же слово Александра Солженицына с Божией помощью звучит, несет дальше правду и не будет заглушено и затеряно, как это случилось с некоторыми писателями почти сорок лет назад.

После Первой мировой войны и революции в России, западные писатели все больше и больше начали увлекаться коммунистическими идеями и симпатизировать Советской России, где эти идеи проводились в жизнь.

Во Франции такими писателями были: Малро, Андрэ Жид, Ромен Роллан, Барбюс, Анатоль Франс и другие.

8-го октября 1973 года в аргентинской газете «Эль Мундо», отмечая годовщину октябрьской революции, появилась длинная статья. В ней упомянуты имена Барбюса, Р. Роллана, Маяковского, Томаса Манна и Горького, как последователей и защитников коммунистической идеи. Об этих их увлечениях в газете пишется много, но об их разочаровании не сказано ничего. А между тем в 1918 году Р. Роллан пишет: «Я прошел на этих днях в «Новостях России», — большевицкий орган печати, — что на предложение интеллигентов сотрудничать с рабочим классом, им было отвечено, что это приемлемо при соблюдении ими железной дисциплины и подчинения. Можно ли приручить искусство и науку? Превратиться ль мысль в государственное министерство и мыслители в чиновников? Мыслители всех стран, одумайтесь! Провозгласите свободу и независимость духа!»

В марте 1922 года А. Франс посыпал в Москву энергичный протест по поводу несправедливого процесса и приговора над шестью членами компартии. Какая была б его реакция на последующие чудовищные жестокости, фальшивые процессы и на признания невинных, вырванные пытками? Какова была б реакция А. Франса, теперь, в наши дни, который писал: «Мы научились не преклонять наш разум перед государственными требованиями, научились смело высказываться не заглушая голоса совести».

Андрэ Жид — единственный из этой плеяды писатель, смело и бесстрашно высказавший все свои сомнения и наблюдения. Он честно и ясно анализирует все отвратительные для человеческой души стороны коммунизма в своих двух произведениях (1936-37 г.): «Моя поездка в СССР» и «Очерки после моего возвращения из СССР».

Андрэ Жид едет в Советский Союз полный восхищения: «Уже три года как я преклоняюсь перед этой страной. Там осуществляется эксперимент — утопия проводится в жизнь». Возвращается он из «Коммунистического рая» душевно-больным и разочарованным. Но он считает своим моральным долгом признать во всеуслышание свое заблуждение. Он знает, что «ложь — даже ложь молчания — может казаться уместной, и уместным постоянство во лжи, — но это слишком на руку врагу, а истина, даже, если она ранит, она и врачует». Об этой «уместной лжи» А. Солженицын пишет: «Пусть каждый выберет: остается ли он

сознательным слугом лжи (о, разумеется не по склонности, но для прокормления семьи, для воспитания детей в духе лжи!), или пришла ли ему пора отрекнуться честным человеком, достойным уважения и детей своих и современников. И с этого дня он — вперед не напишет, не подпишет, не чапе-ЧАТАЕТ (подчеркнуто мною, Н.Х.) никаким способом, ни единой фразы, искривляющей по его мнению правду».

А Андрэ Жид отмечает на первых страницах своей книги: «Я всегда говорил, что желание быть последовательным влечет за собой, в большинстве случаев, риск двоедушия. Но я знаю, что откровенным важно быть именно тогда, когда под вопросом вера многих людей. Если я ошибся, то лучше всего, как можно раньше признать свою ошибку, так как я ответствен за тех, которые увлеклись моими заблуждениями».

Он встречает много печального в СССР. Удивительный русский народ (по его словам) угнетен, преследуем и обезличен. Бесчисленные очереди стоят перед магазинами. Рабочие являются жертвами государственного деспотизма и не могут свободно передвигаться по стране. Народ жаждет культуры, а взамен получает шаблон. «Правда» учит каждое утро, что нужно знать, как думать и во что верить.

«Я его слышу, вижу и чувствую вокруг себя, — восклицает Андрэ Жид. — Это были его придушенные крики, разбудившие меня ночью; его молчание диктует мне сейчас эти строки».

«Сомневаюсь, что в какой-либо стране, сегодня, душа народа была бы менее свободна и более подчинена, занята и подавлена». И это Андрэ Жид пишет почти сорок лет назад. Многое ли

изменилось за это время в СССР? «Уже до доньшка доходим, уже всеобщая духовная гибель наступила на всех нас» — скажет Александр Солженицын перед своим арестом и высылкой. Свободная печать Запада набросилась с обидной критикой на правдивые слова французского писателя, а Илья Эренбург назвал его «злобным стариком» и «ренегатом с грязной совестью».

Чтоб ответить на все нападки в 1937 году А. Жид публикует вторую книгу под заглавием «Очерки после моего возвращения из СССР». В ней факты, доказательства, точные цифры и статистика. «Все плавает во лжи», — пишет А. Жид. Вожди потеряли контакт с действительностью. Исчезновение капитализма не приносит неизбежную свободу рабочему. Не существуют акционеры-капиталисты, но тем не менее народ эксплуатируется мастерски и мучительно.

В 1973 году академик Андрей Сахаров ответил так на вопрос о социализме в СССР: «Я подозреваю, что это пустые слова пропаганды, крайняя форма развития капитализма и государственной монополии».

Андрэ Жид заканчивает свою вторую книгу словами: «Советский Союз обманул все наши надежды».

Обманулась и интеллигенция России и Запада. Но «искусство (так писал Блок) рождается из двух музык: музыки творческой личности и музыки звучащей из глубины народной души. Только соединение этих двух токов есть искусство».

Коммунизм, как только укрепился в России, стал глушить и запрещать второй источник — душу народа. Настоя-

щие поэты и писатели это сразу почувствовали и многие из них не только разочаровались, но и покончили с собой. Разочаровался А. Блок, написавший поэму «Двенадцать». «Двенадцать» это сатира на революцию — скажет Горький, и А. Блок это поймет позже. Не Христос в дымке метели движется, а звериная, непримиримая варварская сила восстания и разрушения. Разочарование Блока довело его до помешательства.

Другой поэт, Сергей Есенин, радостно встретил революцию: «Она принесет с собой крестьянский рай». Но на деле всем пришлось плохо. «Коммунистическая Русь» почувствовала себя несчастной. Есенин долго сопротивлялся отчаянию. Наконец, начинает пить: «я собираю пробки, душу свою затыкаю». В начале 20-х годов Есенин морально побежден безобразными начальными годами разрушения, которые продолжаются и по сей день. «Вот так страна... Моя поэзия здесь больше не нужна, да и, пожалуй, сам я тоже здесь не нужен». В 1925 году Есенин покончил с собой.

Судьба инакомыслящих (Синявский, Даниэль, Солженицын, Галанков, генерал Григоренко, Владимир Буковский и другие) такая же, как и раньше, с одним лишь изменением: психобольницы.

Остаются в силе слова Андрэ Жида: «Каждый следит за другими, следит за самим собой, и сам подвержен слежке... Я чувствую опасность, угрожающую со всех сторон достоинству человека, его чести и моральной целостности. В это мрачное и тяжелое время единственный смысл жизни, — это вера и сознание наличия молодых здоровых сил. Среди молодежи есть, пусть и в малом числе, мужественно и стойко борющиеся против насилия, подчинения, захвата и уничтожения мысли и души. Ведь в конечном итоге — о душе главная забота».

ДУША

Всю жизнь куда-то далеко спеша,
Я близкого чего-то стал бояться.
Вдруг оказалось — у меня душа,
И с нею надо, видимо, считаться

Она не то, что вымысел какой
Пиитов девятнадцатого века —
Душа болит! Что делать мне с душой?
Неправда! Ей что делать с человеком?

Что делать ей, обиженней со мною?
Я семьдесят четыре килограмма,
Член профсоюза. Праведник земной.
А лгу и трушу только в крайнем са-
МОМ...

Но взбунтовалась бедная душа,
Та самая, что еле-еле в теле,
И ДВИНУЛАСЬ ВСЕ ЛОЖНОЕ
КРУША,
ко мне. Она другой не знает цели.

БЕССМЕРТЕН Я...
Я ПОДЧИНИЛСЯ ЕИ,
Она — душа. Считаться с нею надо
И забывать о бренности своей,
И, кроме жизни, не искать награды!..

(Москва, 1967 год)

Вера Андрэ Жида в молодежь сбывается словами Александра Солженицина: «Есть у нас уже люди, даже десятки их, которые живут по правде. Итак не первыми вступить на этот путь, а ПРИСОЕДИНИТЬСЯ».

НАТАЛИЯ ХАСАПОВА

Заявление А. И. Солженицына

Приводим оригиналный текст заявления А. И. Солженицына, переданного по радио английской станцией Би-Би-Си.

В Советском Союзе царит крепостное право. Я об этом заявлял уже не раз, но, кажется, это воспринимается более, как художественный образ. А это полная реальность, однако, в некоторых случаях — отдаленностью, провинциальностью, беззвучностью умело скрытая от чужого поверхностного обзора. И лишь когда крепостное право применяют ко всемирно известным людям, доступно разглядеть его совсем. Так, недавно писателя Виктора Некрасова, лауреата советских же премий, схватили, как провинившегося раба и швырнули по месту полицейской прописки, чтобы не мешал в Москве.

А сегодня, так же точно схватили, оторвали от семьи и отправили в глуши на расправу местного произвола тяжело больного Александра Гinzбурга, неутомимого защитника советских заключенных, уполномоченного советского Политического Красного Креста. В этом и ключ советского крепостного права. Постоянно приписывать к месту жительства, невозможность никуда уехать из-под местного начальства без его разрешения.

Поэтому крепостное право, не только в лагерях и колхозах, где прямой принудительный труд, кеоплачивающий по своей стоимости. Крепостное право развито по просторам нашей страны. Вольные граждане, совсем не свободные ни в выборе труда, ни в защите достойной оплаты его, ни даже в общем жизненном поведении должны приоравливаться к местным мелким партийным сатрапам и их капризам. Их (пропущено одно слово) гнет может быть тесным вне всяких законов. Советские люди же смеют выбрать, где им жить в своем отечестве. Насколько же нестерпимей этот гнет, чем несвобода эмиграции, которая вызвала столь спрятливое волнение во всем мире.

Дополнение к биографии патриарха Пимена

Сведения, данные «Журналом Московской Патриархии» № 12, 1957 г. № 6, 1972 года.

1. Сергей Михайлович Извеков, родился 23 июня 1910 года в г. Богородске.

2. Он был под руководством наместника Лавры Кронида и наслаждался трапезами бесед.

По окончании образования, состоял до 1935 года регентом в различных храмах Москвы.

3. Пострижен в монашество 21. 9. 1927 года и 4. 10. 1927 года в Пустыни Святого Духа Параклита при Свято-Никольской Сергиевской Лавре с именем Пимен.

НАШИ ДАННЫЕ:

1. Не имеем.
2. В Лавре не жил. Семилетку не окончил.

3. Близкий к наместнику Лавры архиепископу Крониду, его духовный друг — настоятель Зосимовой Пустыни архиепископ Феодорит говорил, что его старец Алексей — духовный отец Кронида — запретил последнему постригать лиц моложе 30 лет, и архиепископ Кронид строго это выполнял. Это же подтверждал и игумен той же Пустыни Агафон. Эти лица были особо близки к архиепископу Крониду, и они говорили, что до призыва в армию он постригов ни в коем случае не допускал. Да и к чему было постригать неизвестного 17-ти летнего парня, который в Лавре не жил, а слонялся до 25-ти лет по разным храмам Москвы «регентом».

ДАННЫЕ «Ж. М. П.»

4. 16 июня 1930 года монах Пимен был рукоположен архиепископом Филиппом (Гумилевским) в иеродиакона. (Ж. М. П. № 6).

5. 12 января 1931 года, «он был рукоположен во иеромонаха и проходил церковное служение в Москве. (Ж. М. П. № 6).

6. «Окончание Великой Отечественной Войны застало иеромонаха Пимена священником Благовещенского Собора города Мурома, где он находился до 1946 года.

Затем перейдя в Одесскую епархию, он исполнял должность казака Одеського Ильинского монастыря...» (Ж. М. П. № 6.)

НАШИ ДАННЫЕ:

4 Где был монах Пимен после его пострижения?.. Конкретно нигде не указано...

5. То же самое — умалчивают его биографы.

Не указаны также и его дружба с обновленческим епископом Сергием Ларином, принятым из обновленчества,

* Этот материал прислан из России неизвестным автором.

бывшим пономарем в Патриархии и митрополитом Иоанном, поставленным во епископа в Киеве.

6. Какая обтекаемая и мутная формулировка 15-ти лет жизни и деятельности «регента», иеродиакона, иеромонаха не вызвала никакого протеста патриарха Пимена... Не указать, где находился «регент» во время «отечественной» войны, даже для простого смертного гражданина ССР считается скрытым крамольной деятельности и, значит, навлечет на себя подозрение КГБ.

Но Сергей Извеков не побоялся...

Ведь в это время он был в чекистском Особом Отделе Советской Армии — в СМЕРШе, который следил за неблагонадежными солдатами и офицерами и где судили, предавали и расстреливали людей, не желавших воевать за Сталина, а инакомыслящих засаживали в концлагеря...

«В СМЕРШе Извеков провинился перед своими хозяевами и был изгнан на краткое время», рассказывает его сослуживец по этому Особому Отделу. Но наследники Берии своих людей от себя не отпускают, где бы они не находились, заставляют служить им.

Поэтому становится понятным почему «Журнал Московской Патриархии» умалчивает о местопребывании Извекова в течение этого времени, и почему едруг он стал священником в г. Муроме.

Уточняем: был он в Муроме всего недавно у своего друга схимумена Савватия Крученя, работавшего по найму для «отправов» треб. Когда же Алексей Московский послал в Одессу Савватия Крученя, туда же прикатил и С. Извеков.

ДАННЫЕ «Ж. М. П.»

7. «В декабре 1947 года он был возведен в сан игумена (№ 6). Вскоре игумен Пимен переходит в Ростовскую-на-Дону епархию, занимает должность секретаря епископа, ключаря, члена епархиального совета.

8. В 1949 году Указом Святейшего Патриарха Алексия он был назначен наместником Исковско-Печерского монастыря Псковской епархии...

В 1950 году он был возведен в сан архимандрита.

В 1954 году архимандрит Пимен был назначен наместником Троице-Сергиевской Лавры.

В 1957 году он был рукоположен в Одессе во епископа Балтского.

В 1957 году назначен епископом Дмитриевским, викарием Московской спархии и возведен в сан архиепископа.

В 1960 году архиепископ Пимен назначается управляющим делами Московской епархии.

В 1961 году назначается на кафедру Тульской и Белевской епархии, 14 ноября того же года — на ленинградскую кафедру, с возведением его в сан митрополита.

Уехав из Ростова-на-Дону Извеков, оставил там жену с ребенком.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

андрэ Жид

О «Возвращении из ССР» Андрэ Жида знают, вероятно, уже все наши читатели. Здесь, в софийском уединении, достать новую книгу не так просто, и с оценкой этой книги «Голос России» весьма сильно запоздал. Но, все же лучше поздно, чем никогда.

Наши читатели, вероятно, не принадлежат к тому кругу людей, для которого Андрэ Жид был «властителем дум». И его переоценка советской жизни — никого из нас в умиление не приводит. Но в ней есть одна фраза, которая искушает почти всех: «о советской России — с любовью — врут и с ненавистью говорят правду». «Голос России» принадлежит к числу тех, которые с ненавистью говорят правду. Правда эта с каждым днем все более и более ясно выpires наружу вопреки всем, кто так тщательно старалась ее замазать.

Да, Андрэ Жид разочаровался в большевизме. Приятно. И очень почтенно, что он нашел в себе смелость это сказать. Но в остальном книга его произвела на меня исключительно отвратительное впечатление. Вот уж поистине «галопом по Европам».

Какой великолепный город Ленинград. Как хороши Крым и Грузия! Как невежественны русские: не знают даже, имеются ли во Франции школы. Как безропотно все верят «Правде» и как у всех и обо всем сформировано одно единственное, обязательное для всех мнение!..

На фоне открытых вот этакого стиля — не так и существенны некоторые другие:

«Сомнительно, чтобы в какой либо

другой стране, в том числе и в гитлеровской Германии, духовная жизнь была менее свободна, более зажата, более запугана, чем в ССР».

— «Нам обещали диктатуру пролетариата. От этого мы далеки. Да, диктатура, но диктатура одного человека...»

Для того, чтобы открыть эти потрясающие истины — не нужно быть великим писателем: всякому дураку это видно. Великий писатель должен был бы и увидеть, и понять нечто другое:

Он приехал в Россию, как гость товарища Сталина. Как с гостем товарища Сталина с ним и обращались. Ни на какую откровенность ни с чьей стороны он и рассчитывать не мог. Много уже было таких наивных людей, которые подавали свои жалобы другому «великому писателю» — Горькому и другим знатным иностранцам, вроде Ромэна Роллана — и потом становились к стенке. Эти «наивники» малость повывелись. Знатные гости товарища Сталина могут попасть только в одну обстановку: в обстановку намеренного разыгрывания. Ведь, чорт его знает, что потом этот знатный гость ляпнет о том, что ему говорили... Но за этим разыгрыванием «великому писателю» неудобно не увидеть и некоторых других вещей: борьбы населения с властью. Почему Андрэ Жид не потребовал, чтобы ему показали тюрьмы ОГПУ и концлагеря? Он бы там увидел, что подсоветские люди вовсе не такие дураки и рабы, какими он изображает их в своем новом откровении.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

«Голос России» от 22. 12. 1936 г.

Вышеуказанные данные к биографии С. Извекова дали архимандрит, священники, верующие и гражданские лица, лично звавшие епископа Пимена — Извекова, Кронида, Савватия Крученя, С. Ларина, митрополита Евгения Зернова — всего 15 человек. Эти сведения были собраны до 1958 года и напечатаны верующими нелегально в январе 1958 года сразу же после опубликования биографии новорукоположенного епископа Пимена (Извекова) в «Журнале Московской Патриархии» № 12, за 1957 год. (стр. 18-20).

Епископ, собравший эти запрещенные для верующих темные страницы биографии, был арестован КГБ и сослан в концлагерь.

Эти сведения распространяются в ССР устно и письменно нелегально среди верующих.

8. Став патриархом, «регент» Пимен утвердил теперь «закон», по которому запрещается состоять в церковном хоре лицам, годы которых не перевалили за 40 лет...

ПРОТОПРЕСВИТЕР ГЕОРГИЙ ГРАББЕ

К ПРИЕЗДУ ПАТРИАРХА ПИМЕНА В НЬЮ ЙОРК

Напечатанное в «НРС» 16 марта сообщение личного секретаря митрополита Иринея, кн. С. Г. Трубецкого, вызывает у читателя глубокое недоумение.

Можно понять, что некоторые круги Православной Церкви в Америке разделяют возмущение выступлениями патриарха Пимена, недавно столь ярко выраженное в письме о. А. Шмемана в редакцию «НРС». Пред лицом таких здорово настроений понятно желание некоторых, насколько возможно, отмежеваться от Московской патриархии даже несмотря на то, что еще недавно она была признана «Матерью Церковью». Будут ли таким отмежеванием удовлетворены другие круги, не видящие ничего зазорного в близости к Москве, — внутреннее дело вышеуказанной Церкви. Логически можно понять их точку зрения. Если позволительно было получить от московской патриархии автокефалию, то почему с нею не сослужить? Но независимо от всех таких соображений любому читателю трудно примириться с тем, что личный секретарь митрополита сообщает газете несоответствующие действительности сведения.

«Никогда владыка Ириней не сослужил с епископом Макарием», говорит кн. Трубецкого. Но позволительно спросить, а как насчет субботы 5 сентября и воскресенья 6 сентября 1970 года в

Питтсбурге? О состоявшемся там сослужении с еп. Макарием было сообщено с фотографией обоих владык в полном обличении в журнале «The Russian Orthodox Journal» за сентябрь 1970 г. и вскоре после этого события было напечатано о нем письмо в редакцию «НРС» с подписью Георгия Невского.

Но это далеко не единственный случай сослужения между представителями обеих Церквей, хотя кн. Трубецкого в своем разъяснении газете, по ее сообщению, «подчеркнул, что в прошлом никаких совместных богослужений между представителями Православной Церкви в Америке и патриаршей юрисдикции не было».

Заявление очень категорическое. Однако, в том же журнале за октябрь 1970 года, на странице 12, сообщается, что еп. Макарий сослужил митрополиту Иринею за утреней на съезде Русских клубов в Майами. В 1972 же году в декабрьском номере «The Orthodox Church» помещена фотография в полных обличениях митрополита Иринея со стоящим рядом с ним на кафедре архиепископом Василием (под фотографией указано: «Русской Церкви») и митрополитом Гельсинфорским Иоанном.

Разве не было и других сослужений? С кем сослужил в Москве епископ Фео-

досий и для какой Церкви он рукополагал священника в Троице-Сергиевской Лавре? В майском номере «The Orthodox Church» за 1970 г. две страницы посвящены его пребыванию в ССР и две фотографии свидетельствуют о его служении. Не служил ли архиепископ Ювеналий с митрополитом Иринеем, архиепископом Киприаном и епископом Феодосием в Свято-Тихоновском монастыре? (Журнал Московской Патриархии № 9 за 1970 год, страница 19). Там же сообщение о служении архиепископа Ювеналия с епископом Феодосием в Кодьяке.

Пусть князю Трубецкому хотелось бы, чтобы таких сослужений не было, но кто может эти факты сделать не вымыслими и как на фоне их объяснять его слова, что общения между двумя Церквями «ограничились до сих пор визитами»?

Сообщение князя Трубецкого вызывает и другие недоумения.

С одной стороны о. говорит, что о приезде патриарха в США в Православную Церковь в Америке «никогда не было речи», а с другой признает, что отец Ерезонский поедет в Москву в составе делегации в ответ на которую ожидается ответный визит делегации с патриархом Пименом во главе. Неужели назначение отца Ерезонского имело место без обсуждения этого дела и такой возможности? Если едет в Москву представитель П. Ц. А., то не естественно ли ожидать ответного визита?

Мы можем себе представить, что для

Православной Церкви в Америке приезд патриарха, столь ярко и справедливо обличенного одним из виднейших клириков ее, вызвал бы сложные вопросы. В частности, перспектива демонстраций у дверей Покровского собора не может представляться приятной. Но говорить о том, что «естественно» такие демонстрации «нежелательны и могут печально образом отразиться на положении верующих в ССР», — по крайней мере странно. Для кого «естественно» могут быть нежелательны демонстрации против порабощения Церкви в ССР? Огнестрельное оружие. А что касается отражения на положении верующих, то напомню, что большие демонстрации нашей молодежи, когда несколько лет назад приезжал в Америку митрополит Николай, не усилили гонений. Напротив от одного представителя московской патриархии, имевшего случайно возможность наедине встретиться с одним членом нашей Церкви, мы знаем, что поднимаемый нацистами шум скорее задерживает гонение, чем усиливает его. Мы можем заверить князя Трубецкого, что своим аргументом он никого не остановит от громкого выражения возмущения политикой патриарха Пимена, если бы тот приехал в Соединенные Штаты. Если Солженицын не побоялся обличить его, находясь в самой пасти льва в ССР, то кто может остановить выражение возмущения со стороны живущих в свободной стране?

ПРОТОПРЕСВИТЕР ГЕОРГИЙ ГРАББЕ

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

андрэ жид „ретуширует“

Талантливый Пьер Кусто посвящает на страницах «Je suis partout» большую статью новой книге Андрэ Жида «Retouches à mon retour de l'URSS».

Нам — русским — привыкшим считать всякого иностранца, окопаченным, либо совершенно глупым, почти приятно узнать, что Жид не является ни тем, ни другим. Оказывается, он просто «безнадежно наивен». Его можно «купить» голубенькими цветочками, словами любви и аргументами, которые употребляются в разговорах с мединетками и которые не надули бы даже самого неотесанного крестьянина. Андрэ Жид пал, по мнению г-на П. Кусто, жертвой самого настоящего морального жульничества. Впрочем, обжуленный только этого и желал. Андрэ Жид был превосходным медиумом. Он хотел верить во что бы то ни стало, против логики и здравого смысла, и можно только удивляться, с какой фривольностью этот значительный писатель, этот «непримиримый» бросился на все то, что могло укрепить его зарождающуюся веру. Он оставался глух к предупреждениям и прислушивался только к панегирикам во славу Сталина.

АВТОРИТЕТ НИКЕРБОКЕРА

Кто же пел эти панегирики? — Прежде всего коммунистические писатели, а затем «средние», более коварные и более опасные, чем явные сторонники. Среди последних первое место занимает небезызвестный Никербокер. «Проглотил в два дня книгу Никербокера о пятилетке», — пишет Жид. — Хочется кричать о моей симпатии к СССР. Хочется дождаться до того момента, когда я смогу увидеть результаты этого огромного усилия!»

Достаточно было Жиду прочесть Никербокера, чтобы впасть буквально в транс. Но Никербокер совершенно недобросовестный, гоняющийся за сенсациями американский репортер, который даже не дал себе труда вникнуть в трагедию русского народа.*)

*) Между прочим, в Гельсинфорсе мы имели удовольствие лично познакомиться с только что вернувшимся из СССР мистером Никербокером. После двухчасового нашего разговора с ним мы робко — тогда еще робко! — задали ему вопрос: знает ли он русский язык? Оказалось, что он по-русски ни бум-бум. (Примечание редакции).

ВАЛЕНТИНА БОГДАН

Советский митрополит против Солженицына

Читая письма о Солженицыне в «Правде» и «Известиях» легко увидеть, что большинство их авторов «Архиепископ ГУЛАГ» не только не читали, но и не видели и пишут, как давно уже занесено в Советском Союзе, по настоянию партбюро. Книгу читали, пожалуй, только двое из корреспондентов — это некий Соловьев («Правда») ему, можно сказать, было поручено открыть кампанию против книги, и член корреспондент Академии Наук СССР, генерал-лейтенант Жилин. Только они приводят выдержки из книги. Должна говориться: Жилин, возможно, читал только одну, 6-ю главу, о военнопленных.

К таким подсказанным письмам можно смело отнести и появившееся 1-го марта с. г. в лондонской газете «Таймс» письмо из Москвы митрополита Крутицкого и Коломенского — Серафима. Кто-то из главковерхов партии правильно рассчитал, что письмо митрополита православной Церкви обязательно напечатают и к нему отнесутся серьезно.

Письмо митрополита не длинное и я возражая по пунктам, почти полностью его приведу. То, что митрополит Крутицкого написать заставили, то ли угрозами, то ли уговорами, подкрепленными хитро подбраными выдержками из книги, не смягчает его вины перед православной Церковью, перед русским народом и перед Солженицыным.

Митрополит Серафим пишет: «...Солженицын в своих писаниях показал себя не христианином, человеком, с неизданной ненавистью и, видимо, с ра-

АНДРЭ ЖИД ПРАВЕЕТ ВСЕ БОЛЬШЕ

Несмотря на то, что в своей новой книге Жид все еще продолжает утверждать, что верит в революцию и что это только русская революция «застяла в песках», — все же у него теперь попадаются совсем удивительные нотки, которых в первой книге об СССР «Retour de l'URSS» совсем еще не было. В то время как раньше он с недоверием относился ко всем антисоветским свидетельствам, теперь он пишет:

«Справки, которые нам дает переводчица Интуриста соответствуют действительности только там, где она лжет».

И далее:

«Скоро от этого гернического и замечательного народа (русского), который был так достоин нашей любви, останутся только палачи, эксплуататоры и жертвы».

БОЖЕ ЦАРЯ ХРАНИ...

Если раньше Андрэ Жид с презрением отвергал утверждения, что при царе русскому народу жилось лучше, чем при большевиках, то теперь он доходит до того, что пишет:

«В виду того, что нас постоянно просят сравнить теперешнее положение СССР с дореволюционным, мы принуждены признать, что во многих областях положение угнетенных классов ничуть не улучшилось».

А дальше еще лучше:

«Содержание русской бюрократии до войны пожирало 8,5 процентов национальных доходов, а в 1927 году — 19 процентов. Более поздними цифрами не располагаю».

«Пока в конечном итоге это все еще народ, который платит. Тем или иным путем, но платит. Путем ли эксппорта продовольствия, которое необходимо самому народу, или вследствие географического расхождения между ценами на сельхозпродукты и на промтовары. Так было во время первой пятилетки, так же дело обстоит и теперь. Жан Жак Руссо когда-то писал: «Каждый дворец, который строится в столице, загоняет в лачуги целую страну». В лачуги? Советские рабочие? По воле Сталина они загоняны в трущобы!»

И так на протяжении 126 страниц. И ничего в целом СССР не может утешить Жида в его разочаровании!

ПОХОД НА КУЛЬТУРУ

Андрэ Жид жалуется на притеснения ученых в СССР.

Доводится до сведения, что в субботу 27-го апреля после Божественной литургии в храме Всех Святых в Земле Российской Просиявших (Castelar) будет совершена общая панихида по усопшим, чьи останки покоятся в усыпальнице храма.

Начало в 10 часов утра.

«Известный ученый вынужден отречься от своей теории только потому, что она не соответствует линии партии. Член Академии Наук дезавуирует свои прежние утверждения, так как они смогли бы быть «использованы фашизмом». Эйзенштейн останавливает в его работе. Он должен признать свою «ошибку» и просить, чтобы его фильм, над которым он работает уже около двух лет и на который истрачено два миллиона рублей, был запрещен, в виду его расхождения с большевицкой доктриной.

«А привосудие? Неужели думают, что последние московские и новосибирские процессы заставят меня пожалеть о написанной мною фразе: «Сомневаюсь, чтобы в какой-нибудь другой стране, даже гитлеровской Германии, дух был бы менее свободен, более сломлен, более терроризован, более порабощен, чем в СССР».

А дальше Жид цитирует невероятнейшую заметку «Правды» от 11 января 1937 года, в которой говорится что Педагогическое Издательство выпустило карту Европы, на которой «Ирандания омывается Аральским морем, Шотландия — Каспийским, а Саратов был выселен на неудобоуловимые берега Северного моря». На ученических тетрадках таблица умножения имеет такой вид:

$$\begin{array}{r} 3 \times 3 = 18, \quad 7 \times 6 = 32 \\ 8 \times 6 = 78, \quad 5 \times 9 = 43 \end{array}$$

(«Правда» 17. 9. 36 г.)

РАБСТВО

Отверзлись, наконец, у Жида глаза на положение советского рабочего и крестьянина.

«Советский рабочий прикован к своему заводу так же, как советский крестьянин к своему колхозу, и как Иксон к своему колесу. И если по какой-либо причине он захочет переменить место своей работы, — пусть бережется: зарегистрированный, классифицированный, привязанный — он рискует никуда больше не попасть. Если, покинув завод, он даже останется в том же городе, его выбросят из квартиры, которую он с таким трудом получил. При уходе с завода, он потеряет часть своих заработанных денег, а если это колхозник — то трудодни. Зато рабочий не имеет права ослушаться, если его переводят

на другое место работы. Никакие узы дружбы или любви при этом не принимаются во внимание».

ШПИОНАЖ

«В СССР никто никому не доверяет. Невинные детские разговоры могут вас погубить. Поэтому перед детьми боятся говорить. Каждый следит за другим, следит за собой и чувствует, что за ним следят. Шпионаж составляет одну из гражданских добродетелей. В нем упражняются с детского возраста, и приветствуют ребенка, который «доносит». Сверху до низу социальной лестницы самыми привилегированными являются трусливые, подлизывающиеся, самые отвратительные. Те, кто посмеет выпрямиться и поднять голову, будут склонены, сосланы... Один за другим».

РЕВОЛЮЦИЯ?

Среди наших русских пословиц есть и такая: «дурака опыт не учит». И несмотря на то, что «Je suis partout» считает Жида только наивным, каждый задает себе вопрос — почему же Жид, после всего виденного, пережитого и написанного, все еще верит в революцию? Ибо он в нее продолжает верить quand même et malgré tout. Он считает, что во всем виноват только Сталин, но никак не Маркс. И в этом коренна его ошибка. Ибо, как говорит Кусто, «если Советы и имели кое-какие достижения, то это было только тогда, когда они жертвовали своей доктриной. 100 процентов социализма равняется 100 процентов нищеты. 80 процентов социализма (НЭП) равняется 80 процентов нищеты, т. е. заметное улучшение. Неужели Жид думает, что ордена, чины, сдельщина и высокие ставки были введены с легким сердцем? Только благодаря этим уступкам машина еще кое-как вертится, а без них она давно бы остановилась. А Жид возмущается высокими ставками зарплаты и считает, что из-за них масса голодает. Какая детская! Если бы разделить между 170 миллионами пролетариев, получающих по 150 рублей, 10 000 рублей в месяц, которые получают несколько сотен привилегированных, то неужели же русский народ почувствовал бы себя легче?»

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

«Голос России» от 27. 7. 1937 г.

литы, чтобы опровергнуть Солженицына, до появления его книги в Англии.

Митрополит, говоря о варварствах немцев, рассказывает о голоде в осажденном немцами Ленинграде: «Я принял участие в войне и пережил осаду Ленинграда. Мой брат, его жена и сын умерли от голода, как и умер другой мой брат. Мои родные медленно умирали от голода и я не мог им помочь, т. к. сам стоял на пороге смерти...»

Конечно, это было ужасное несчастье, какого не дай Бог перенести никому, но это было в осажденном врагами городе. Солженицын описывает такие же несчастья, но не в осажденных врагами городах, а по всей земле русской. Те же самые варварства, творимые десятилетиями советской властью над своими невинными гражданами. Приведу из сочинений в книге случаев два: Александра Бабича, который распух от голода в камере смертников Красноярской тюрьмы в 1941 году, и академика Н. И. Вавилова, протестовавшего против выгодной Сталину халтурной генетической теории Лысенко. Вавилов «прождал расстрела несколько месяцев, Да КАК БЫ И НЕ ГОД, в состоянии смертника был эвакуирован в Саратовскую тюрьму, там сидел в подвалной камере без окна, и когда летом 1942 года, помилованный, был переведен в общую камеру, то ходить не мог, его на прогулку выносили на руках». (стр. 447). Как известно, Н. И. Вавилов умер в тюрьме. А ведь у Вавилова тоже был брат, переживавший мучения и смерть брата Николая, наверно, уж не легче, чем митрополит Серафим своего.

Дальше митрополит Серафим пишет: «...он (Солженицын) жил в нашей стране, воевал на фронте. У него есть

глаза и уши. Как это случилось, что он не увидел и не услышал об ужасах совершенных нацистскими варварами? Не читал митрополит Серафим «Архипелаг ГУЛАГ». Если бы читал, то узнал бы, что увидел и услышал Солженицын варварство, что горячо воспринял страдания русских пленных в Германии, не поддерживаемых, по решению Сталина, Красным Крестом, как были поддержаны все другие пленные. На странице 245 он пишет: «Моя собственная история попадания в тюрьму показалась мне ничтожной, я забыл печалиться о сорванных погонах. Там, где были мои ровесники, там только случайно не был я. Я понял, что долг мой — подставить плечо к уголку их общей тяжести — и нести до последних, пока не задавит. Я так ощущал теперь, будто вместе с этими ребятами и я попал в плен на Соловьевской переправе, в Харьковском мешке, в Керченских каменоломнях; и, руки назад, нес свою советскую гордость за проволоку концлагеря; и на морозе часами выстаивал за черпаком оставший кавы (кофейного эрзаца) и оставался трупом на земле, не доходя до котла; в оффлаге — 68 (Сувалки) рыл руками и крышкою от котелка яму колоколоподобную (кверху уже), чтобы зиму на открытом плацу зимовать» и озверевший пленный подполз ко мне, умирающему, грызть моё еще не остывшее мясо под локтем; и с каждым новым днем обостренного голодного сознания, в тифозном бараке и у проволоки соседнего лагеря англичан — ясная мысль проникала в мой умирающий мозг: что Советская Россия отказалась от своих изыхающих детей. «России гордые сыны», они нужны были ей, пока ложились под танки, пока еще мож-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ИЕРУСАЛИМСКИЙ ПРОЦЕСС

Нам пишут из Иерусалима:

В 1971 году духовная миссия русской зарубежной Церкви в Иерусалиме, возглавленная архимандритом Антонием (Граббе), и представленное им же Православное Палестинское Общество предъявили в израильском суде иск правительству Израиля о возвращении миссии и обществу значительного недвижимого имущества, незаконно конфискованного Израилем в 1948 году и переданного им московской патриархии. Созданное этой передачей положение осложнилось тем, что патриархия продала Израилю за 5 миллионов долларов несколько зданий в Иерусалиме, в которых с тех пор помещаются израильские правительственные учреждения. Стоимость этих зданий и остального имущества, ставшего предметом иска, значительно превышает упомянутую сумму.

После возбуждения иска, израильское правительство сделало неудачную попытку привлечь московскую патриархию к участию в иске в качестве со ответчика, но патриархия от этого уклонилась, ссылаясь, что она по советским законам никаким имуществом владеть не может и что, следовательно, полученное ею от Израиля в 1948 году имущество стало собственностью советского правительства.

Оставшись единственным ответчиком, израильское правительство сделала попытки добиться от суда отклонения иска без рассмотрения по существу на основании давности, возникшей, по мнению правительства, в 1968 году вследствие того, что спорное имущество было с 1948 года «брошенным и безхозяйственным».

Представляющие интересы русской зарубежной миссии и Палестинского Общества адвокаты возразили против этой точки зрения, указав на то, что имущество миссии и Общества не было покинуто ими в 1948 году... но конфисковано после того, как начальник миссии, архимандрит, а ныне епископ Антоний (Синкевич) был арестован и насильно выселен из Израиля в Иорданию.

Рассматривавшая этот вопрос женщина-судья Мириам Бен-Порат признала в окружном суде эту точку зрения обоснованной. Несколько известно, израильское правительство не намерено обжаловать ее постановление в верховный суд. Таким образом, отпало препятствие к рассмотрению этого и аналогичных исков, возбужденных миссией и Палестинским Обществом в Израиле, по существу.

Зарубежная жизнь

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПАРИЖЕ И ЧИКАГО

Из листка органа связи молодежи православной Церкви за границей: «В Париже, как и во всем мире, главная информация которая может ободрить эмигранта конечно, остается дело А. И. Солженицына. Этот исключительный человек сумел подобрить тех всех которые не теряли надежды в победу ПРАВДЫ. В столице Франции состоялось много собраний на русском и французском языке, принимали участие «старые эмигранты» и только что прибывшие из Советского Союза, «не желанные там» писатели и поэты, некоторые из них личные друзья Солженицына, как Панин. Собирая большую аудиторию, они все подтверждают одно, что коммунизм уже на исходе, а Александр Исаевич является один из самых мужественных борцов с несправедливостью и ложью, и что когда подсоветский человек прочтет «Архипелаг ГУЛАГ» так можно будет ожидать совсем непредвиденные реакции которые смогут привести к революции.

Мы только что получили справку, что издана «микро-книга» «Архипелаг ГУЛАГ» для посылки в СССР.

Организацией Российских Православных Разведчиков были изданы карточки — «специальное издание солидарности ОРПР с героической акцией А. И. Солженицына». Тот, кто желает их получить, может писать в центр ОРПР в Чикаго. Там же имеются и боевые пасхальные открытки.

Адрес главного центра:

O.R.P.R. 2135 North Sawyer St. Chicago, Ill. 60647 U.S.A.

Парижская группа молодежи православной Церкви издала и распространяет статью А. И. Солженицына «Жить не по лжи!»

Партия социалистов в Сан-Франциско к американскому Национальному Совету Церквей. Если — как утверждает архиепископ Иоанн — это сообщение было ложным, его включение в информационный бюллетень православного прихода было, конечно, заслуживающей сожаления опрометчивой ошибкой, тем более, что и без участия сатанистов американский Национальный Совет Церквей и Мировой Совет Церквей, членом которых состоит т. н. автокефальная православная Церковь в Америке, дают вполне обоснованный повод к критике и осуждению их деятельности. Обе эти организации активно поддерживают антихристианские революционные движения, вплоть до финансовой помощи, оказанной Мировым Советом Церквей коммунистическим партизанам в африканских колониях Португалии и в Родезии. Кроме того, членом Мирового Совета Церквей состоит московская патриархия, активно поддерживающая безбожную коммунистическую диктатуру в России.

АРХИЕПИСКОП ИОАНН

Нам пишут из Нью-Йорка:

В связи с Оповещением отдела внешних сношений Архиерейского Синода русской зарубежной Церкви об иске, вчиненном архиепископом Иоанном Шаховским Св.-Покровскому приходу названной Церкви в Лос-Анджелес и включенным в этот иске требованием об уплате 2 миллиона 350 долларов в виде возмещения за сообщение информационного листка этого прихода о том, что существующая в Сан-Франциско организация сатанистов состоит членом американского Национального Совета Церквей, в котором представлена и автокефальная православная Церковь в Америке, архиепископ Иоанн сообщил редакции «Нового Русского Слова», что вчинил исик не он, а епархиальный совет Западно-Американской епархии автокефалистов.

«Через своего адвоката — сказал архиепископ Иоанн — епархиальный совет обратился к Покровскому приходу с требованием восстановить истину во избежание внесения соблазна в нашу церковную жизнь.

Епархиальный совет настаивал на том, чтобы в приходском бюллетене, в котором появилось ложное сообщение, было напечатано опровержение. Предложенный текст был уклончив и неудовлетворителен.

Между сторонами сейчас идут переговоры об опубликовании приемлемого текста опровержения, которое бы раз и навсегда положило предел распространяемым вздорным слухам, смущающим души верующих. Я искренне надеюсь, что по этому вопросу будет достигнуто соглашение, после чего исик будет изъят и судебное дело прекращено».

«Наша Страна» не располагает достоверными сведениями об источниках информации, побудившей Св.-Покровский приход в Лос-Анджелес включить в свой информационный бюллетень сообщение

В. НЕКРАСОВ

Нам пишут из Лондона:

Агентство Рейтер сообщило, что КГБ произвело продолжавшийся 42 часа обыск в киевской квартире, исключительно из Союза советских писателей Виктора Некрасова. Во время этого обыска были изъяты все находившиеся в упомянутой квартире книги и рукописи, а также письма и фотографии А. И. Солженицына.

В Москве А. Д. Сахаров заявил корреспондентам западной печати, что Некрасову угрожает арест.

Ж. А. МЕДВЕДЕВ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Из Лондона в Нью-Йорк прилетел советский «инакомыслящий» Жорес Медведев, лишенный гражданства СССР после того, как он выехал из Москвы в Англию с согласия коммунистической власти.

Формально, целью его приезда в Соединенные Штаты будет чтение лекций по геронтологии в нескольких американских университетах, но в русских эмигрантских кругах предполагают, что главной целью пребывания Медведева в

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Со-Редактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланые ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

ЗУБНОЙ ВРАЧА Doctora

А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ
Endodontia — лечение корней зубов, технические работы, рентгеновские снимки, бор-машина ultra-sonico. Прием по предварительной записи. Понед., вторник, четверг и пятница от 15 до 20 час. Т. Е. 88-0431. PANAMA 914, р. 5, A. Одноквартал от подземной жел. дор. Angel Gallardo по улице Corrientes.

Доктор
ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ
по внутренним болезням
принимает: вторник и четверг
от 15 до 19 час.
остальные дни: заказывать часы.
Pueyrgredón 443, Villa Ballester
четыре квартала от станции.
Т. Е. 768-5113

БЛАГОДАРНОСТЬ

От имени Православных обитателей Santa Rita выражаю глубокую благодарность Владимиру Андреевичу Кирша за пожертвованные им 25 000 старых песо к Празднику Святой Насхи.

Т. Иванилова

Америке будет установлены связи с теми американскими организациями, которые заинтересованы в существовании оппозиции в СССР.

Как известно, Медведев настаивает на разрыве между этими американскими организациями и Н. Т. С., который он обвиняет в коллаборации с национально-социалистической Германией и в поддержке возглавленного генералом А. А. Власовым Освободительного Движения.

Розыски

Разыскиваю сестру Клавдию Тимофеевну Фоменко, рожд. в 1914 г. в городе Славянске. Последнее местонахождение — Зальцбург, Австрия.

Лиц, что либо знающих о ней, просят сообщить по адресу Редакции.

Наталия Гальперина разыскивает своего дядю Виктора Федоровича Твардиечича.

Всех, что либо знающих о нем, просят сообщить по адресу:

Natasha Galperina
All-Language Service, Inc.
545, Fifth Avenue
New York, N.Y. 10017. U.S.A.

Бывший преподаватель пражской гимназии, пенсионер (*jubilado*), ищет комнату у русской четы.

Сообщить по адресу:

M. Soboleva. Nicolas Avellaneda 177, Dto. 2. San Isidro.
Tel. 743-8555.

Анатолий Степанович Горелов

INMOBILIARIA ALEMANA BALLESTER

SANTA FE 1791 - Martínez - Т. Е. 798-0307

CORRIENTES 132 - Villa Ballester - Т. Е. 768-1892

MARENGO 112 - Villa Ballester - Т. Е. 768-1699

Av. VELEZ SARSFIELD 5698 - Munro - Т. Е. 762-4485

- Продажа и покупка домов, квартир, имений и помещений для индустрии
- Квартирный вопрос вообще

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СТРАХОВКИ.

Открыто каждый день, включая субботу и воскресенье.
Землякам скидка.