

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dep. 10
Buenos Aires (30) Argentina

Correo Argentino
Suc. 30 (B)
FRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión N° 3980
INTERES GENERAL

AÑO XXVI Buenos Aires, martes 14 de mayo de 1974

Буэнос Айрес, вторник 14 мая 1974

N° 1263

О. БАРТЕНЕВ

Защищать Россию книгами

Будь «Народная Монархия» опубликована до 1917 года — русская историческая государственность бы не пала. Разумеется, пользуясь к тому времени ее автор той известностью, которая окружала бесспорного короля наших публицистов в годы эмиграции. Доказать это нехитро.

Всякое учреждение нуждается в защите, ибо быть, значит защищаться. Русская же монархия пала из-за недостатка духовной и интеллектуальной защиты.

Февраль показал, что опрокинуть царскую власть ничего не стоило. Настоящих твердых и убежденных монархистов почти не нашлось ни при дворе, ни среди высшего командования, ни в правящем слое. Они не нашлись только потому, что идея монархии как выражение всего национального целого была утрачена верхами.

Сосуд идеи — книга. Но нужных книг не было и Россия пребывала беззащитной.

«Если говорить о дореволюционных временах, то антирелигиозной литературы было сколько угодно.

Религиозной литературы было мало и она была рассчитана на культурный уровень деревенского староста.

О марксизме были изданы тысячи книг, а о монархизме, кажется, одна — Льва Тихомирова. То же повторяется и в эмиграции». (Иван Солоневич «Н. С.» № 140 — 1952 г.).

Чтобы «то же» не повторялось, чтобы для нашей нынешней и грядущей борьбы за интересы России мы были вооружены самым действенным идейным и агитационным оружием, самым доходчивым и миссионерски доходным оружием политической аргументации, «Наша Страна» в третий раз, на трудовые сбережения бессребреников — царских монархистов, издает капитальный труд Ивана Лукьяновича Солоневича «Народная Монархия».

В защите идеи наследственной и нравственной, новой и почвенной, соборной русской монархии нет книги по своей пробойной силе, по разливу благоразумия и ясности («смутно пишу о том, что смутно себе представляют», говорил Ломоносов), по своей логичной доказательности могущей равняться с «Народной Монархией».

Что принцип выборный уступает наследственному, многократно доказано в истории человечества — непрерывная цепь убийств испанских выборных королей, калейдоскоп революций против выборных американских президентов (одна лишь Боливия за свою крохотную историю насчитывает что-то около 130 переворотов). Отрицательных примеров — хоть отбавляй. Но как-то забывается один — самый разительный. Я говорю о демократическом голосовании проведенном римским бюрократом. Гом, на котором избранный народ избрал Варрава.

Супруги избираются — и они нередко плохи (в наши дни каждый четвертый брак прерывается разводом). Отцов не выбирают — и они как правило, не дурны. Лучшее правление есть правление отца. Все, что относится к отцу — положительно: Отец Небесный, отчина, патриарх («власть отца»), отец духовный, вотчина (частная собственность). Для русского народа монарх был не иначе как «царь-батюшка».

Крупнейший политический мыслитель своего времени митрополит Филарет Московский определял царскую власть

сравнивает ее с властью отеческой. Эта власть недоговорная и восходит к законам самого Небесного Отца.

«Как власть отца не сотворена самим отцом и не дарована ему сыном, а произошла вместе с человеком от Того, Кто сотворил человека, то открывается, что глубочайший источник и высочайшее начало власти только в Боге».

От Бога же идет и царская власть. «Бог по образу Своего небесного единначалия устроил на земле царя, по образу своего вседержительства — царя самодержавного, по образу Своего непреходящего царствования — царя наследственного».

«Наследственное — это национальное, выборное — это феодальное; как теперь, так и тысячу лет назад», говорил убитый марксистами испанский писатель Маэсту.

Скептицизм по отношению к наследственной монархической форме правления может быть развеян рациональной аргументацией, как дважды два четыре. Этой рациональной аргументацией богато оснащены все творения основателя «Нашей Страны» и в первую очередь — «Народная Монархия».

«Никакое железо не может войти в человеческое сердце так леденяще, как точка поставленная во-время». Такими «точками поставленными во-время» изобилуют книги и статьи Ивана Лукьяновича — почти неисчерпаемый арсенал перевооружающий нас для дальнейшей идейной борьбы за лучшую форму правления для России.

Вопрос же о форме правления — это вопрос не о форме, а о сущности.

В феврале семнадцатого смена формы власти произвела небывалый, магический перелом, потрясший и бесповоротно изменивший все основы общества.

Убран «удерживающий» и теперь, совсем по Достоевскому, — «все дозволено». Началась разруха, но в первую очередь, по образному выражению Михаила Булгакова пошла «разруха в головах». Вот как живописует этот перелом к безудержности Булгаков — один из классиков нашего века — в неизданной при его жизни повести «Собачье сердце»:

«И вот вам факт: вешалка и калошная стойка в нашем доме... С 1903 года я живу в этом доме. И вот, в течение этого времени до марта 1917 года не было ни одного случая — подчеркиваю красным карандашом ни одного, чтобы из нашего парадного бунду приобщей незапертой двери пропала бы хоть одна пара калош. Заметьте здесь 12 квартир, у меня прием. В марте 17-го года в один прекрасный день пропали все калоши, в том числе две пары моих, 3 палки, пальто и самовар у швейцара. И с тех пор калошная стойка прекратила свое существование».

Голубчик! Я не говорю уже о паровом отоплении. Не говорю. Пусть: раз социальная революция — не нужно топить. Но я спрашиваю: почему, когда началась вся эта история, все стали ходить в грязных калошах и валенках по мраморной лестнице? Почему калоши еще нужно до сих пор запереть под замок? И еще приставлять к ним солдата, чтобы кто-либо их не стащил? Почему убрали ковер с парадной лестницы? Разве Карл Маркс запрещает держать на лестнице ковры? Разве где-нибудь у Карла Маркса сказано, что 2-й подъезд Калабуховского дома на Пречистенке следует забить досками и ходить кругом через черный двор? Кому это нужно? Почему про-

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

501. СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЕ СОПЕРНИЧЕСТВО НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ. — ЭДУАРД КЕННЕДИ В МОСКВЕ СТАРАЕТСЯ ЗАСЛУЖИТЬ ОДОБРЕНИЕ СВОЕЙ КАНДИДАТУРЫ В ПРЕЗИДЕНТЫ — НОВЫЙ ТИП ПЕРВОМАЙСКИХ ЛЮЗУНГОВ — РАСХОЖДЕНИЯ МЕЖДУ ЗАПАДНИКОМ АКАДЕМИКОМ САХАРОВЫМ И СЛАВЯНОФИЛОМ СОЛЖЕНИЦЫНЫМ

Советско-американское соперничество на Ближнем Востоке продолжает обостряться, несмотря на всякие соглашения между Никсоном и Брежневым, Киссинджером и Громыко. Это заметно и по затнувшейся сирийско-израильской борьбе за горные вершины Голана и на событиях в Египте и на правительственном кризисе в Израиле.

СССР снабдил Сирию ракетами, сбившими в один день 17 израильских самолетов (Израиль наконец призвал потерю двух из них). Насколько мало можно верить израильским сообщениям, показывает следующий факт: Израиль настаивал на передаче списка военнопленных, находящихся в Сирии и получил через Киссингера список в 108 человек, среди них 64 летчиков, включая генерала авиации, фамилию которого печать не сообщает. Израиль упорно отрицал потерю своей авиации в «Иом-Кипурской» войне в октябре 1973 года, но теперь

спрашивается: как могли попасть в плен свыше 60 летчиков, если сирийцы не сбивали израильских самолетов?

В Египте президент Садат в своем выступлении обвинил СССР в фактическом с октября отказе в поставке обещанных самолетов, о чем говорил Громыко в последний его визит в Каир. Громыко ответил, что вопрос о поставке новых самолетов «изучается». Это длится, по словам Садата, уже 4 месяца.

В Каире произошло загадочное нападение террористов на военно-инженерную академию, отбитое курсантами, причем погибло 4 курсанта и 20 террористов, окружившая их полиция арестовала больше ста нападавших. Это сопровождалось, по данным ливанской печати, опровергаемых египетской, западным бандами террористов на президента Садата, поехавшего в Академию после отбитой на нее атаки. Его охрана вступила в перестрелку с террористами и,

летарий не может оставить свои калоши внизу, а пачкает мрамор?

... На какого черта убрали цветы с площадок? Почему электричество, которое, дай Бог памяти, тухло в течение 20-ти лет два раза, в теперешнее время аккурратно гаснет раз в месяц?

Борис Пильняк, один из самых выдающихся и своеобразных прозаиков советского периода погубивший от рук большевиков, в «Поокском рассказе» дополняет картину воцарения февралей в России, такими строками: — «Исчезали соль, хлеб, мясо, свет, деньги, заматались дороги, знание заменялось шопотом, здоровье выковывалось тифами, слова заменяли дела... кофе — ячменный и к кофе нет сахара... через село в село — объявились людоеды, и там голодный бунт, убили комиссара».

Как же после всего этого отрицать глубокую сущность формы правления, когда мы видим, что одна ее смена развязала такую тьму ранее удерживаемых разрушительных сил?

И. Л. Солоневич ясно сознавал водораздельность произошедшего перелома и благодаря этому его писания, даже газетные, не только по сей день злободневны, но и послужат будущему. Большому кораблю — большое и плавание.

Слов нет, в 1916 году еще можно было подспорить дом. Однако раз здание обрушилось, раз февраль изменил не только форму, но и сущность, то следует признать факт обвала и принятая за реконструкцию отбросив пыль и щепки катастрофы и тщательно подготовив новый бетонно-стальной фундамент.

Это понимал и пропагандировал Иван Солоневич. Этого-то и по сей час не понимают монархисты называющие себя «законопослушными» и признающие революцию не бывшей. «Послушные» каким законам? Законам Российской Империи 1916 года включающим сословное деление? Ведь к этим законам возврат немыслим.

Почвенная российская монархия восстановится лишь на новых, оздоровленных началах. Но и в таком случае нам предстоит гераклитовы работы.

Предположим, что в послесоветской

России будет существовать сильная антимонархическая партия — республиканская, социалистическая, анархическая, сепаратистская или масонская. Если ее давление станет чрезмерным, монархия не сможет быть властью умеряющей, высоко стоящей над фракциями.

Для установления соборной монархии, как и для ее полноценного действия необходимо наличие социальных и политических сил, которые ее защищали.

Во времена Михаила Федоровича не было надобности в специфически монархическом движении, потому что почва не была утрачена, домыслы не вчедрились — не было антимонархистов. Не было их не только в России, но и во всем мире. Когда Сервантес — один из наиболее скептически и критически настроенных людей своего времени — узнал о поражении шедшей на Англию испанской армады, он назвал своего побитого короля «гласом и грудью Давида», человеком бесподобным, «столпом веры», «христианским Моисеем». Другой гений испанской литературы Лопэ де Вега говорил: «Великая вещь монарх; только от Бога зависит».

Да и в нашей стране еще в прошлом веке «солнце русской поэзии», «наше всё», Пушкин, утверждал: «В России правительство было всегда впереди народа».

Условия времен Алексея Михайловича не могут повториться сегодня. Алексею Михайловичу служила опорой и защитой соборная убежденность всей Руси. Новая же монархия будет иметь на своей стороне информированную часть страны, а насупротив — дезинформированную.

Лучший способ защиты монархии — это расчистка авгиевых конюшен советской и западной дезинформации путем издания и распространения нужных книг. Но это также и лучший способ защиты России.

Стремиться в наши дни к установлению в России исторического государственного строя, это значит стремиться к благополучию самой России, ибо она и есть высшее достижение нашего государственного творчества.

О. БАРТЕНЕВ

потеряв 4 человека, отбила нападавших, убив 16 террористов. Данные о числе нападавших могут быть преувеличены, как и число погибших, но самый факт нападения на Академию нельзя отрицать. Возможно, что террористы рассчитывали на поддержку курсантов, которые встретили их ружейным огнем. По некоторым намекам, захваченный вождь террористов — иорданский коммунист, перешедший потом на службу к ливийскому диктатору Гадафи, который в ярости мусульманского фанатизма сделался орудием московской агентуры, решившей путем убийства сговорившегося с американцами популярного президента устранить переход Египта в американскую сферу влияния. О росте престижа Садата свидетельствует его посещение германским канцлером Вилли Брандтом и секретарем Объединенных Наций австрийцем Куртом Вальдхеймом и то, что Киссинджер перед своим новым посредничеством между Израилем и Сирией был намерен залететь в Каир, чтоб координировать свое посредничество с Садатом.

В Израиле, как я писал в прошлой статье, померкла слава одноглазого Мойши Даяна, которому пришлось покинуть свой пост, что вызвало отставку расплававшейся при заявлении о своем уходе с поста премьера Гольды Мейр. Новый премьер генерал авиации Рабин пытается образовать кабинет, что ему в момент написания мной этих строк еще не удалось. В народе затянувшаяся война становится все менее популярной и уверяют, что Рабин пойдет на новые уступки, которых не хотели сделать спешившие шовинисты Мейр и Даян. Большим препятствием является проводимое исподтишка при миролюбивых заявлениях Громыко и самого Брежнева давление на Сирию, которой СССР обещал добиться очищения всей оккупированной на севере территории в то время, как Киссинджер добился для Египта лишь очищения узкой полосы по берегу Суэцкого канала. Любопытно, что Израиль предложил Египту очистить еще необитаемую часть аравийской пустыни, но Садат ответил, что надо одновременно удовлетворить требования Сирии и прекратить войну на севере путем установления промежуточной зоны, охраняемой военными силами Объединенных Наций.

Типичной для американской психологии является поездка в Москву Эдуарда Кеннеди, которого печать называет «Тэдом», для приобретения поддержки Брежнева чтоб выбить на предстоящих выборах козырь Никсона, что он один умеет сговариваться с грозным Советским диктатором. Брежнев его не встречая и до его приема Громыко предложил ему познакомиться со столицей. Он выразил желание выступить перед профессорами и студентами университета на Ленинских горах.

Наивный американец не воображал, что слушать его будут допущены лишь наиболее надежные для режима профессора, партийный актив студентов и многочисленные чекисты, рассеянные по всему актовому залу, который таким образом был переполнен. Он начал с комплиментов советской науке, говорил о космонавтах, о художниках, артистах и балете, заверял в том, что все американцы, как республиканцы, так и демократы, хотят дружбы с СССР, расширения культурных связей и технического сотрудничества, а затем предложил беседу.

Первый вопрос был об Уотергейтском скандале, на что он ответил, что вопрос находится в стадии расследования, а свободное его обсуждение газетами показывает, что американская печать пользуется абсолютной свободой.

Затем, говоря о разоружении обеих сверхдержав. Кеннеди спросил: считают ли советские студенты желательным увеличение или уменьшение советских расходов на вооружения. Его бестактный вопрос показал, что гость не знает того, что вопрос о вооружениях считается государственной тайной и не подлежит публичному обсуждению. После ледяного молчания, длившегося несколько минут, старый профессор из наиболее «доляных» вскочил с места и, грозя гостью кулаком, закричал: «Этот вопрос является провокацией!» «При аплодисментах всего зала он продолжал: «на защиту нашей родины мы тратим столько, сколько требуют интересы ее обороны».

Не смущаясь по привычке к американским митингам Кеннеди просил ответить поднятием рук: какое советское достижение студенты считают самым важным и начал перечислять: «Завоевание космоса?» поднялось не сразу немного рук.

«Народная Монархия» имеет в виду и дейное вооружение русской монархической элиты, самым мощным оружием, какое этой элите представила вся русская история. Это оружие нужно изучить. Нужно научиться им пользоваться.

Нужно уметь обороняться и нужно уметь нападать.

И обороняясь и нападая, нужно, по мере возможности, ясно знать — чем идея русской народной монархии отличается и от идеи русской сословной монархии и от социалистов и от солидаризма.

Какие доводы имеются в распоряжении противника. Какие доводы являются фальшивкой и какие неоспоримы.

И как следует справиться с теми и с другими.

«Народная Монархия» — предназначается для того же, для чего в свое время предназначался «Капитал» Карла Маркса.

«Народная Монархия» — схема.

Ее нужно разрабатывать дальше. Ее нужно пропандировать.

Слово стало нашим оружием.

Научитесь им пользоваться. Это зависит от нас. Это зависит от вас.

Иван Солоневич

Третьим изданием вышел в свет и поступил в продажу капитальный труд

Ивана Солоневича Народная Монархия

Все пять частей в одном томе.

Заказы направлять:

Tatiana K. de Dubrowsky, Monroe 4219, Dep. 10,
Buenos Aires (30), Argentina

Цена в Аргентине — 70,00 песо,
в США и других странах — 7 американских долларов

«Победа над Германией?» тут поднял руки весь зал.

Сенатор хотел продолжать беседу, но переводчик, пошептавшись с сидевшими в президиуме профессорами и студентами, заявил, что «сенатор Кеннеди чувствует себя плохо и должен прекратить беседу». Когда он это перешел по-английски, то Кеннеди громко сказал в рупор громкоговорителя: «Нет, я чувствую себя прекрасно и хочу еще побеседовать».

Но тут сразу поднялся весь президиум и переводчик сказал гостю, что его ждет Громыко, пригласивший его к себе и неудобно опаздывать на этот прием. Кеннеди увидел, что зал пустеет и все уходило и отправился к двери. Его проводили к боковому выходу, куда был подан автомобиль, что помешало кому-либо из студентов к нему приблизиться.

На другой день его принял Брежнев, который ни слова не сказал по поводу его конфузно закончившегося посещения университета и в продолжении четырех часов они уверяли друг друга в своем миролюбии и стремлении расширить все виды мирного сотрудничества в области науки, техники и искусства. Оба выразили надежду, что з этим направлением будут достигнуты новые успехи. Затем Кеннеди поднял вопрос об эмиграции евреев, который так дорог всякому американцу, и Брежнев ответил, что постепенно все желающие покинуть Советский Союз выезжают, но просил Кеннеди засвидетельствовать американцам, что, раз при выезде они теряют советское подданство, то потом, разочаровавшись в условиях жизни бесконечного воюющего Израиля, они уже лишаются права вернуться в СССР и поэтому пусть на их западных покровителей лежит забота об их размещении в других странах, ибо им уже не увидашь родины, которая их бесплатно обучила и обеспечила постоянной работой, на что трудно рассчитывать в странах с постоянной проблемой безработицы.

Кеннеди благодарил за внимание представленных к нему переводчиков и шуточно заметил, что охотно взял бы их с собой в США, на что Брежнев, смеясь, ответил: «Они здесь нам самим нужны!»

На прощальный вопрос: приедет ли Брежнев опять в США, последовал ответ: «для деловых переговоров охотно приеду, но для отдыха у меня сам не будет времени. Впрочем, я бы поехал отдохнуть на мои каникулы во время отпуска. Но мне кажется, что лучше отдыхать мне в СССР. У вас там слишком шумная жизнь».

В тот же день Кеннеди вылетел посе-

тить Тбилиси, куда обычно иностранных гостей не возят. Но там он был отгорожен спутниками от населения и смог только любоваться природой.

Опубликованные 13-го апреля в «Правде» так называемые «Призывы ЦК к первому мая» резко отличаются от прошлогодних и вообще «лозунгов» прошлых лет. Раньше шли призывы разным компартиям, то братские, то дружеские, по которым можно было судить об отношении к разным компартиям. Из призывов «больше мяса и молока», «больше картофеля и овощей» можно было судить об их недостатке, а теперь ни один отдельный продукт не упоминается и все 60 «призывов» составлены туманно и в общих выражениях. Первые 13 восхваляют партию, рабочий класс и колхозное крестьянство наряду с интеллигенцией. 14-15 лозунги восхваляют советские и призывают выбрать достойных депутатов на предстоящих выборах. Затем идут комплименты профсоюзам, молодежи, комсомолу, женщинам и «героическим вооруженным силам» (17-20). Потом идут призывы поднять производительность труда, повышать и улучшать продукцию, перевыполнить пятилетний план, увеличить выпуск и обновлять ассортимент товаров народного потребления (раньше писало «широкого») потребления, добиваться скорейшего ввода в эксплуатацию новых объектов (знаем, что заводы строятся в шесть-семь лет вместо двух-трех, положенных по плану). Работникам сельского хозяйства предложено увеличить производство продукции без перечисления ее видов. Инженеры призваны «внедрять» новую технику. Работникам литературы и искусства — высоко держать знамя партийности и народности в искусстве. Банально повторяются призывы к педагогам, врачам, пионерам и добавлен призыв к ветеранам партии «делиться своим опытом и воспитывать новых борцов за коммунизм». Шлет братский привет народам социалистических и капиталистических стран и почему-то «горячий» привет народам, сбросившим колониальные оковы и борющимся против расизма и колониализма. При этом не упоминается ни одна страна, видимо, из трусости перед правительствами. Упомянут отдельно только Вьетнам и народы Индо-Китая. 52-й призыв шлет привет демократам Чили, ведущим мужественную борьбу против террора реакции и фашизма с призывом «народов мира» к их поддержке. Требуется «свобода Лунсу Корвалагу» — единственное имя, которое встречается в этих призывах. Кончается 60-й призыв «вперед к победе коммунизма».

Видно, в угоду Никсону нет отдельного приветов Фиделю Кастро, нет отдельных протестов против сионизма и Израиля, с которым СССР мечтает установить дипломатические отношения, как Никсон их установил с Египтом, обменявшись послами, не смеют упоминать ирландских революционеров, чтоб угодить новому правительству Вильсона в Великобритании, бояться отдельным приветом Восточной Германии вызвать недовольство правительства в Бонне. Нет даже никаких упоминаний Кореи и Вьетнама с требованием прекращения американской помощи. Китай вообще игнорируется, чтоб не обострять отношения на Дальнем Востоке. Никаких приветов народам Латинской Америки с призывами к борьбе против иностранного капитализма и империализма. Все это признак возрастающей слабости коммунистической диктатуры, которая даже в свой праздник не осмеливается задевать ни одно правительство, как Родезию или Южно-Африканский Союз, Испанию или Португалию, которые не обменялись послами с СССР и продолжают политический бойкот Брежнева.

Прочитав возражения Сахарова против многих положений Солженицына при одинаково резко отрицательном отношении обоих к современной диктатуре людей, которых оба считают бесовскими эксплуататорами народа при провозглашении покорности идеологии, в которую сами они не верят, как не верил в нее и Сталин, менявший свою политику для укрепления своей личной неограниченной власти путем устранения всех возможных соперников из собственных сотрудников по обвинению в отклонении от ленинизма, я считаю, что они оба представляют и даже возглавляют два различных направления русской оппозиционной мысли.

Солженицын с его верностью православию, приобретенным, как сам признает, в период заключения в концлагере и преклонении перед славным прошлым России при отрицательном отношении к западному материализму и атеизму является несомненно духовным наследником славянофилов: Хомякова, Самарина, братьев Киреевских, Кавелина и во многом Достоевского.

Сахаров, наоборот, типичный западник, восхищающийся материальными благополучием и демократическими свободами западных народов. В его учении многое напоминает Белинского, но при этом он безусловный противник всякого социализма и государственных монополий. Меня поражает, что он выражает пожелание о «свободе» национальных республик, не понимая, что население их (вероятно, он из Москвы не выезжал и не знает, насколько эти республики срослись с Россией) связано с Россией не только экономическими узами общего народного хозяйства и товарообмена, но и общей культурой. Мне довелось за последние два года видеть десятки выехавших из России и высланных и все они прекрасно говорят по-русски, знают русскую литературу и связаны с московскими оппозиционерами, хотя сами являются по происхождению не только евреями, но и украинцами, белорусами, армянами, литовцами и молдаванами. За последние тридцать лет сроднились с русским народом даже лишь в 40-х годах воссоединенные с Россией жители прибалтийских республик, западной Белоруссии и Галиции, Буковины и Молдавии. Для них ясно, что при отделении от России они перестанут чувствовать себя гражданами великого государства и станут аренной соперничества западных «покровителей».

Вполне разделяю мнение нашего Владыки митрополита Филарета и С. Л. Войцеховского, что нам не по пути с академиком Сахаровым и Есефиным-Вольпиным, прессконференцию которого в Риме мне довелось переводить (см. «Зарубежная Русь» № 2 или «Наша Страна» номер 1256).

Нам ближе и дороже Солженицын с его верностью православию и историческому прошлому России, на котором хотим строить ее будущее.

Но всякая разлагающая режим оппозиция полезна, как для Ленина и Троцкого были полезны подрывавшие вековой монархической строй России разные Родзянки, Гучковы, «младотурки» и либеральные промышленники, которые все рыли себе собственную могилу на родине, обреченные в лучшем случае на эмигрантские скитания и смерть на чужбине.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

Зарубежная Жизнь

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИЕРУСАЛИМСКОГО СУДА

В русской зарубежной прессе недостаточно отмечено значение состоявшегося в Иерусалиме судебного постановления по иску нашей Духовной Миссии и Палестинского Общества. Лондонский Таймс 14 февраля сего года посвятил этому делу длинную статью в три столбца. Значение судебного постановления в том, что оно безапелляционно отвергает позицию Израильского правительства, что якобы, Миссия пропустила срок для предъявления иска о возвращении имущества, отобранного в 1948 году. В суде было установлено, что имущество Миссии и Палестинского Общества не было покинуто, как утверждал Государственный Прокурор, а было отобрано после того, как представители их были высланы в Иорданию. Для управления этим имуществом была назначена правительственная опека, которая не препятствовала передаче этого имущества Советам в административном порядке. Постановление Суда таким образом признает право Миссии и Палестинского Общества искать возвращения им отобранного имущества. Слушание дела, по успешному окончании для нас первой фазы его, возобновляется в конце марта. По просьбе адвоката Миссии, протопресвитер Г. Граббе выезжает к этому времени в Иерусалим для помощи ему в качестве эксперта.

СБЛИЖЕНИЕ МЕЖДУ МИРОВЫМ СОВЕТОМ ЦЕРКВЕЙ И ХРИСТИАНСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ

Под несомненным влиянием представителей московской патриархии начинается сближение между Мировым Советом Церквей и созданной Москвой много лет назад и теперь возглавляемой митрополитом Никодимом, Христианской Мирной Конференцией. Эта организация давно уже собирает съезды представителей религиозных организаций, находящихся в коммунистических странах, для фальшивой пропаганды мира. Помощь, оказываемая Мировым Советом Церквей прокоммунистическим террористическим организациям в Африке (только что ассигновано 450 000,00 долларов) сближает эти организации и со временем не исключается возможность их полного слияния. Делегация представителей Христианской Мирной Конференции посетила Женеву для совещания с работниками Мирового Совета Церквей. Как сообщает Ecumenical Press Service, состоялось совещание по вопросам «единства, мира, справедливости и свободы», которое «повело к более глубокому пониманию о служении церквей миру». Было подчеркнуто, что представители Христианской Мирной Конференции рассматривают свою организацию как интегральную часть всемирного экуменического движения. Были разработаны практические предложения о сотрудничестве между двумя организациями, в частности в «борьбе против расизма». Переговоры будут продолжаться. По случаю состоявшегося совещания митрополит Никодим прислал д-ру Поттеру, генеральному Секретарю МСЦ приветственную телеграмму. Можно предвидеть, что движение будет продолжаться и со временем дойдет до полного слияния двух организаций.

ПЯТИДЕСЯТНИКИ

Во всех христианских исповеданиях стало развиваться движение пятидесятников. Они совершают «крещение Духом Святым», как будто бы достаточно обычного церковного крещения. Иногда такое крещение принимает священниками от мирян. После такого крещения некоторые получают «дар языков» и возглашают какую-то тарабарщину, которой ни они сами, ни окружающие не понимают. Все это воспринимается как «обновление» и служит для пятидесятников указанием на наступление новой эры — «Царства Святого Духа». Движение это проявляется почти в одинаковых нормах среди православных греков в Америке (о. Евсевий Стефану), римско-католиков и протестантов. Новые пятидесятники разных исповеданий объединяются в своеобразном экуменизме. Недавно на съезде пятидесятников в Америке вместе с пресвитерианами участвовал бельгийский кардинал Сюененс.

Взявшись за руки с протестантами, кардинал участвовал в пении гимна «Мы едины в Духе». В беседе с корреспондентом кардинал пытался пророчествовать: «Я вижу глав Христианских Церквей сходящихся символически там, откуда мы вышли. Давайте вернемся домой: домой значит Сионская Горница, Пятидесятница». Экуменический характер нового движения подчеркивается в письме, приглашающем к участию в «Мировой Конференции Святого Духа» в Иерусалиме, обращенном к разным исповеданиям. «Конференция должна помочь нам залечить раны разделения между разными христианскими группами, присутствие которых в этой маленькой стране является одновременно и символом и разъяренным главной проблемы христиан: во всем мире». О. Евсевий Стефану распространяет «харизматическое обновление» среди греков в Америке, в чем его поддерживает архиепископ Иаков. Выступая ранее против экуменизма, о. Стефану теперь стал его проповедником.

Все движение построено на том, что православная аскетика называет «преlestью».

НОВЫЙ АФИНСКИЙ АРХИЕПИСКОП

После вынужденного ухода на покой архиепископа Афинского Иеронима, Собор Епископов 12-го января избрал в качестве его преемника митрополита Янинского Серафима. Он сразу объявил, что хочет ввести ряд реформ. В их числе пересмотр статута Элладской Церкви, отмена постановления об ограничении возраста епископов и ряда постановлений о духовном суде, создание комиссии по пересмотру статьи Первой Греческой Конституции, которая делит святые каноны на «догматические» и «административные». Он обещает восстановить вчужденный мир в Элладской Церкви, нарушенный при его преемнике.

ИЗ ОПОВЕЩАНИЯ ОТДЕЛА ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ ПРИ АРХИЕРЕЙСКОМ СИНОДЕ.

ГОДОВОЕ СОБРАНИЕ ПРИХОЖАН КАФЕДРАЛЬНОГО СОБОРА В БУЭНОС АЙРЕСЕ

В воскресенье 5-го мая с. г. в Кафедральном Соборе Воскресения Христова состоялось годовое собрание прихожан сего храма.

Е. В. П. Архиепископ Афанасий, правящий архиерей аргентинской епархии и настоятель храма, открыл собрание кратким приветственным словом, после чего, согласно повестке дня, выступил с отчетом о хозяйственном и финансовом положении прихода церковно-соборный староста А. Р. Ятцен. В просторном докладе, охватывающем период его — согласно церковно-приходскому уставу — деятельности за истекшие три года были детально освещены все этапы жизни по вышеуказанным статьям. Оканчивая свой доклад староста подчеркнул, что настоящее благосостояние прихода обязано Е.В.П. Архиепископу Афанасию, принимавшему деятельное участие во всех начинаниях на пользу прихода и исключительной жертвенности прихожан.

Затем последовал доклад приходского совета О. А. Михаловского о деятельности за прошедший год приходского совета, принятый с благодарностью годовым собранием.

А. Ф. Савко, как председатель ревизионной комиссии полностью подтвердил правильность ведения кассовой книги и связанной с ней отчетностью, после чего было приступлено к выборам старосты, правления прихода и ревизионной комиссии.

По единогласному желанию и просьбе прихожан был переизбран на следующий трехлетний период на должность старосты А. Р. Ятцен. Заместителями и помощниками старосты были выбраны Г. Г. Бордоков и И. Э. Мейер и П. К. Леонтьев.

В приходской совет единогласно были выбраны следующие лица: А. В. Алферов, В. А. Книрша, О. А. Михайловский, П. К. Леонтьев, А. М. Сильченко, А. В. Пошквич, и А. А. Штром. Запасные члены: Т. Н. Базаревич, И. П. Горбова и О. А. Мейер. В ревизионную комиссию были выбраны: П. С. Литвинов, Б. Н. Разгопов и А. Ф. Савко. Запасные члены: М. В. Михаловская и Н. М. Горбов.

Ввиду предстоящего Епархиального Съезда на таковой делегатами единогласно были выбраны Т. В. Дубровская и П. К. Леонтьев.

БИБЛИОГРАФИЯ

Д. Панин. Записки Сологдина. Издательство «Посев» Франкфурт 1973 г. 576 стр.

С автором этой книги я познакомился после его приезда в Рим из СССР совместно с женой Гинзберг, что дало им возможность выбраться из Москвы с ее сыном от первого брака Володей лет 20-ти, носившим всегда знак Израильской звезды. Он избегал общения с русскими журналистами эмиграции и говорил, что стал католиком: описывает в книге посещение собора Св. Петра, но ни разу не посетил православного храма. Подчеркивал, что был другом Солженицына, которого называл в разговоре «Саней» и показывал свой снимок с ним, снятый в Москве, когда оба были уже свободны.

Несколько слов о его биографии: Дмитрий Михайлович Панин родился в Москве в 1911 г. окончил в 1936 году машиностроительный институт по специальности инженер-механика. Всегда был осторожным и скрытым врагом режима, благополучно пережил ежовщину, но был арестован в 1940 году и приговорен к пяти годам концлагеря, где через три года, был приговорен к 10 годам «за подготовку вооруженного восстания». Все-го был в заключении 13 лет, затем три года в ссылке. В 1956 году реабилитирован и вернулся в Москву, где работал конструктором на заводе и в 1972 году выехал за границу благодаря браку с еврейкой.

Прожил больше года в Риме, сейчас живет в Париже и ездит в Швейцарию повидаться с Солженицыным. Выступал с докладами в Женеве, которые его жена читала по-французски, лучше его владея языком.

В длинной книге наиболее интересны главы, посвященные лагерям во время войны, 1941-45 годов, где массами умирали от голода заключенные, ибо паек военного времени их на это обрекал. Он правильно говорит, что если бы немцы сбросили в районе северных лагерей парашютистов и продовольствие, то те освободили бы миллионы заключенных, которые свергли бы советскую власть. Но немцы сдуру не использовали эту возможность (см. стр. 114-300 главы о Вятлаге). Надо сказать, что он везде умел хорошо устраиваться в качестве инженера и заведывал разными мастерскими. Затем был переброшен этапом на Воркуту (см. стр. 308-391). Наиболее интересные главы, посвященные «шарашке» и лагерю в Экибастузе (стр. 515), где дружил с Солженицыным. Шарашка описана последним в «В круге первом», а Экибастуз в «Одном дне Ивана Денисовича».

Панин прав, полемизируя с Солженицыным, доказывая, что его «роман» с чертежницей — женой чекиста Единоиди выдуман и фактически был бы невозможен: «надеюсь, что Сологдин будет реабилитирован самим автором и превратится из бабника и карьериста в нечто более достойное и близкое своему прообразу». (стр. 446).

Нам Панин подчеркивал свою дружбу с Солженицыным после встречи в Москве, где снялся с ним на фотографии, которую везде в Риме показывал. Он при-

знает, что Солженицын «изобразил себя исключительно верно и правдиво в главном персонаже романа — Глебе Нержине». (стр. 425). Также интересны расшифровки других героев романа, при чем Рубин, Кондрашов, Прянишников, Спиридон списаны как бы с натуры, чекисты Яконов, Ройтман, Шикин, Герасимович и конечно Абакумов и Сталин — творческая переработка автора, а Агния, Бобынин, Иннокентий слеплены из разных людей (стр. 461). Также подтверждает он с некоторыми оговорками правдивость описания героев повести об Иване Денисовиче, где изображен Экибастуз. (стр. 492-495).

В каторжном лагере Панину быстро удалось устроиться заведывать мастерской и он оказал большую услугу Солженицыну, что пристроил его на более легкую работу, что позволяло ему творить про себя свои булочки произведений. Во введении он пишет: «С Александром Солженицыным мы находились в дружеских отношениях с 1947 по 1952 годы. По выходе из заключения мы встречались редко и расходились во взглядах». (стр. 10)

В последних главах книги, когда он расстался с Солженицыным, он описывает, как руководил лагерным восстанием заключенных и находился потом под следствием, но в этой части его рассказ не может быть сопоставлен с другими описаниями: Панин читал на Западе «Незабываемое» Н. Н. Краснова и поража-

ется, как у Краснова все боятся лагерного начальства в лагерях Озерлага (стр. 502), между тем, как он описывает сопротивление режиму лагерей, голодовки и восстания, в которых был одним из главных участников. Обещает написать вторую книгу, где опишет, как прошло следствие по делу о восстании и как он попал в «спокойный» лагерь Караганды вместо грозившего ему расстрела, освобождение с ссылкой в Северный Казахстан, откуда его выпустили и реабилитировали. Рассказы о пережитом занимают половину книги, а вторая половина в разных ее частях полна его рассуждений о причинах революции, о возможности свержения режима организованного ему отпора, реабилитации власовцев и репатриантов, попавших в лагерь, религиозным его размышлениям.

Интересен описанный им Твердохлебов, принадлежавший к каткомбной Церкви, не признающей патриархии. Он лично встречал в лагерях 15 таких каткомбников, которые «все были из рабочих, механики, слесаря, шахтеры и до ареста жили в шахтерском Донбассе».

Послесловие описывает восторг автора перед Италией, куда попал по высылке за границу: он восхищен удобствами квартир, магазинами, ресторанами, лакеями в барах и ресторанах, карабинерами с их интеллигентными лицами, богослужением на Пасху в соборе Святого Петра и считает лучшим моментом в жизни получение им благословения от Папы Павла Шестого.

Книга Панина чрезвычайно интересна и, хотя я во многом не разделяю его точки зрения, рекомендую читателям с ней познакомиться. Особенно она интересна будет тем из нас, которые прочли произведение Солженицына и хорошо запомнили «В круге первом», который теперь они могут сопоставить с описаниями Панина-Сологдина.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

ОРТОПЕДИЧЕСКИЙ МАГАЗИН ORTOPEDIA ALEMANA

Протезы, мужская и женская ортопедическая обувь, корсеты, резиновые бинты и т. д. из лучшего заграничного и местного материала. Исполнение заказов быстрое и точное. Говорят по-русски. Предъявителям этого объявления и русским инвалидам особая скидка.

CALLE LIBERTAD 845 — CAPITAL — Т. Е. 44 - 3213

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЗАПРЕЩЕННАЯ ЧАСОВНЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

По полученным здесь сведениям, городское управление австрийского города Лиенца не допустило сооружения в этом городе православной часовни в память казаков, выданных там в 1945 году англичанами большевикам. На сооружение этой часовни казачьи организации в Соединенных Штатах было собрано свыше 128 тысяч долларов.

Отказ в разрешении на постройку часовни последовал в конце прошлого года в виде отказа в предоставлении нужного для этой цели земельного участка.

КОНГРЕСС РУССКИХ АМЕРИКАНЦЕВ

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесь вышел из печати, под редакцией К. М. Калли, первый номер бюллетеня Конгресса Русских Американцев со статьями председателя Конгресса, профессора Е. А. Александрова, протонеря М. Г. Ковача, Р. В. Дулина и В. Н. Мантулина.

Конгрессом русских американцев основан Институт по изучению русского исторического наследия в Соединенных Штатах. Задача института будет состоять в сборе, изучении и опубликовании на русском и английском языках сведений о русских людях, живших и трудившихся в Америке в течение двухсот лет.

Работой института будет руководить комиссия, в состав которой вошли профессора Е. А. Александров, В. И. Алексеев, К. Г. Белоусов, протонеря М. Ковач, В. П. Петров, А. И. Федоров, князь А. П. Щербатов и Г. А. Клименко.

КНЯГИНЯ НИНА ГЕОРГИЕВНА

Нам пишут из Нью Йорка:

В Хайянис, в штате Массачусетс, после краткой болезни, скончалась Е. В. Княгиня Нина Георгиевна, в замужестве княгиня Чавчавадзе.

Покойная была дочерью расстрелянного в январе 1919 года большевиками Великого Князя Георгия Михайловича и его супруги, Великой Княгини Марии Георгиевны. Она родилась в Петербурге,

в 1901 году, и в 1922 году вышла в Лондоне замуж за князя Павла Чавчавадзе, который приобрел в Соединенных Штатах известность, как писатель и переводчик. Он, в частности, перевел на английский язык книгу Светланы Аллилуевой «Только один год».

В Америке Княгиня Нина Георгиевна и ее ныне тоже покойный супруг участвовали в благотворительных начинаниях Общества Помощи Детям за Рубежом и других организаций, помогающих русским и грузинским эмигрантам.

«РУССКАЯ ЖИЗНЬ»

Нам пишут из Сан Франциско:

Редакция выходящей здесь газеты «Русская Жизнь» опубликовала обращение к своим читателям, озаглавленное «Остерегайтесь провокаторов», и в этом обращении написала:

«От многих наших читателей редакция получила и продолжает получать сведения о том, что, казалось бы, очень уважаемые и благонадежные люди ходят и распространяют разные оскорбительные и провокационные сведения об Александре Солженицыне, не ознакомившись с его произведением «Архипелаг Гулага» и с его судьбой».

Вопреки мнению всего культурного и здравомыслящего мира, эти пропагандисты, заверяя о своих ультраправых взглядах, называют Солженицына «кагебистом», засланным на Запад и «советским провокатором» и прочее.

На удочку этих типов попадают доверчивые, обычно очень пожилые люди, для которых современные события кажутся непонятными. Они несут эту клеветническую пропаганду дальше, не думая, что своим участием в расширении подобных «точных и неопровержимых сведений» они делают услугу только КГБ и кремлевским заправилам.

Будьте осторожны! Не служите тому режиму, который растоптал морально и физически миллионы и миллионы человеческих жизней и продолжает топтать их и дальше».

АВТОКЕФАЛИЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Редактируемый Р. Б. Гулем «Новый Журнал» содержит в № 114 статью своего редактора об автокефалии, полученной от Москвы бывшей русской митрополией в Северной Америке.

Автор статьи напомнил, что он уже высказал в свое время об этой автокефалии «крайне отрицательное мнение», а затем прибавил: «Для нас было и остается ясным, что это «дарование» преследует чисто политическую цель диверсии коммунистической партии, представленной в данном случае, генералом КГБ Куредовым, в мир православной Церкви в Америке. Договор, заключенный формально с московским патриархом, а фактически с генералом Куредовым, не стоит даже той бумаги, на которой он написан. С самого начала т. н. автокефалии этот договор был грубо нарушаем московской стороной».

В виде примеров нарушения состоявшегося между бывшей митрополией и московской патриархией соглашения Р. Б. Гуль упомянул основание патриархией на американской территории духовной семинарии для подготовки священников и диаконов, которые будут

служить в сохранных Москвой приходах в Соединенных Штатах и Канаде, и вчиненный патриархией к автокефалистам иск о передаче ей храма Святого Архангела Михаила в Филадельфии.

Сославшись на опубликованное в Нью Йорке «Новым Русским Словом» 29-го сентября 1973 года письмо прогоспесвитера Александра Шмемана, осудившего речь, сказанную патриархом Пименом в Женеве, в заседании Мирового Созета Церквей, за включенное в эту речь утверждение, что в СССР гонения на веру и инакомыслие не существуют, Р. Б. Гуль спросил, как такое «мужественное и правдивое обличение» лживых слов патриарха Пимена согласуется с продолжающимися отношениями между автокефалистами и Москвой.

В заключение автор статьи напомнил, что архиепископ Иоанн Шаховской, после обвинительного письма А. И. Солженицына патриарху, написал, что он «еще более полюбил Солженицына и с большей любовью чту пастырей русских и патриарха Русии».

По мнению Р. Б. Гуля, такое «любовообилие» архиепископа Иоанна комментировать трудно.

**

Состоящий членом Св. Николаевского прихода американских автокефалистов в Вашингтоне профессор Б. Бровцын прислал «Новому Русскому Слову» письмо, в котором отметил, что из опубликованных этой газетой заявлений секретаря митрополита Иринея, князя С. Г. Трубецкого, и напечатанных газетой писем его, принадлежащих к зарубежной Церкви оппонентов «выяснилось, что представители советской патриаршей юрисдикции служат в приходах православной Церкви в Америке и посещают митрополита Иринея».

Напомним затем, что в передаваемых расстрелянным в Москве за измену полковником Олегом Пеньковским документах содержалось указание на то, что все, появляющиеся на Западе представители московской патриархии одновременно состоят на службе КГБ, профессор Бровцын прибавил: «Следовательно те, кого митрополит Иринея пригласит за священников — агенты Комитета Государственной Безопасности СССР. Повидному, князь Трубецкий это понимает — почему бы иначе было ему так стараться скрывать факт их сослужения в храмах американской юрисдикции?».

ХУЛИГАНСТВО

Нам пишут из Нью Йорка:

«Новое Русское Слово» сообщило, что во время осмотра Оружейной Палаты в московском Кремле побывавшим в России сенатором Эдвардом Кеннеди и его семьей 12-летний сын сенатора Тедди «увидев трон московских царей, взгромоздился на него» и был сфотографирован на этом престоле одним из сопровождавших сенатора американских журналистов.

«Фотография сына американского сенатора, развалившегося на троне — напало «Новое Русское Слово» — опубликована в американских газетах».

АВТОКЕФАЛИСТЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

Выходящий на английском языке журнал «Ортодокс Черч», орган американских автокефалистов, сообщил следующие сведения о клире и числе приходов провозгласившей себя автокефальной Церковью бывшей русской митрополии в Северной Америке:

Церковь эта состоит из десяти епархий в США и Канаде, экзархата в Мексике, десяти приходов в Южной

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Со-Редактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.
Телефон Редакции: 52-7426.

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Бор-машина Ultrasonico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 14 до 20 час.
Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital
Т. Е. 88 - 3605

Америке и трех приходов в Австралии. Упомянутые десять епархий в Северной Америке состоят из 465 приходов, в том числе 46 румынских и 13 албанских.

Число клириков меньше числа приходов, так как из 428 священников 14 числятся на военной службе и обслуживают православных военнослужащих не только в Америке, но и в заокеанских странах.

АРХИЕПИСКОП СЕРАФИМ

Нам пишут из Чикаго:

Правящий Чикагско-Детройтской епархией русской зарубежной Церкви Высокопреосвященный Архиепископ Серафим находится в больнице после вызванного высоким давлением крови удара, парализовавшего правую сторону его тела, но не лишившего его дара речи.

Врачи надеются на выздоровление больного, но указывают на то, что оно будет очень медленным и постепенным.

М. РОСТРОПОВИЧ

Нам пишут из Нью Йорка:

По полученным здесь из Москвы сведениям, известный виолончелист Мстислав Ростропович получил действительную на два года советскую выездную визу и намерен в ближайшее время переселиться из СССР во Францию.

Еще неизвестно, получила ли такую же визу его жена, певица Галина Вишневская.

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora

А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ
Endodoncia — лечение корней зубов,
технические работы, рентгеновские
снимки, бор-машина ultra-sonico.
Прием по предварительной записи.
Понед., вторник, четверг и пятница
от 15 до 20 час.
Т. Е. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A
Один квартал от подземной жел. дор.
Angel Gallardo по улице Corrientes.

Доктор
ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ
ПО ВНУТРЕННИМ БОЛЕЗНЯМ
принимает: вторник и четверг
от 15 до 19 час.
остальные дни: заказывать часы.
Pueyrredón 443, Villa Ballester
четыре квартала от станции.
Т. Е. 768 - 5113

ПОКУПАЕМ САМОВАР,
СТАРИННЫЕ ИЗДЕЛИЯ,
ИКОНЫ, КАРТИНЫ,
СЕРЕБРО И ПРОЧЕЕ
ТЕЛЕФОН: 811 - 0116

ПРИГЛАШАЕМ ВАС, ВАШИХ ДРУЗЕЙ И ЗНАКОМЫХ НА

ОСЕННИЙ БАЛ

24-го мая 1974 года

В большом зале новой Немецкой Школы

San Martín 444, Villa Ballester

Автобусы: 78, 87, 127, 164, 190, 204, 237, 252, 343

НАЧАЛО В 21 ЧАС

Вход: 35,00 песо с местом за столиком

Заблаговременная запись на столики по телефонам: 768-4263, 768-2309

РОДИТЕЛЬСКИЙ КОМИТЕТ Св. СЕРГИЕВСКОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ

- ДВА ОРКЕСТРА
- ЛОТЕРЕЯ
- СЮРПРИЗЫ
- ИЗЫСКАННЫЙ БУФЕТ
- ВЕЧЕРНИЕ ТУАЛЕТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ

Пожертвования на лотерею принимаются с благодарностью у Е. Д. Заботкиной, Dr. Aleú 974, San Andrés, Prv. Bs. As. (Тел. 768-5075) и по субботам от 14 до 17 часов в помещении школы.

АНАТОЛИЙ СТЕПАНОВИЧ ГОРЕЛОВ

INMOBILIARIA ALEMANA BALLESTER

SANTA FE 1791 - Martínez - Т. Е. 798 - 0307

CORRIENTES 132 - Villa Ballester - Т. Е. 768 - 1892

MARENGO 112 - Villa Ballester - Т. Е. 768 - 1699

Av. VELEZ SANSFIELD 5698 - Munro - Т. Е. 762 - 4485

- Продажа и покупка домов, квартир, имений и помещений для индустрии
- Квартирный вопрос вообще

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СТРАХОВКИ.

Открыто каждый день, включая субботу и воскресенье.
Землякам скидка.