

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 94917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dep. 10

Buenos Aires (30)

Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVII

Buenos Aires, martes

8 de Abril de 1975

Буэнос Айрес, вторник 8 апреля 1975 г.

№ 1310

С. Л. ВОЙЦЕХОВСКИЙ

*Записная  
Книжка*

Март 1975 г.

### «ГОЛЫЕ СЛОВА»

Пребывание редактора журнала «Континент» В. Е. Максимова в Соединенных Штатах могло быть названо триумфальным, не столько в американской, сколько в русской эмигрантской среде. Хотя Максимов и прилетевший почти одновременно с ним в Нью Йорк А. А. Галич были одинаково приглашены представителем Федерации американских профессиональных союзов Джорджем Мини, на долю Галича выпал большой успех и местная печать посвятила ему больше внимания, чем Максиму. Нельзя это сказать об отношении русских эмигрантов к редактору «Континента», насколько оно отразилось в информации «Нового Русского Слова».

Состоявшееся в Нью Йорке по почину издательства «Посев» собрание привлекло, приблизительно, 400 человек, горячо приветствовавших недавно эмигрировавшего из России во Францию, но сохранившего советский паспорт писателя, и закидавших его вопросами, на которые он, по мнению сотрудника нью-йоркской газеты М. М. Корякова, «отвечал с остроумием и находчивостью». Не всех участников собрания эти ответы удовлетворили, но восторг явно доминировал над сомнениями.

Это повторилось в Вашингтоне, где — по выражению сотрудницы той-же газеты З. Тисовой — «встреча с В. Е. Максимовым оставила неизгладимое впечатление».

Сказанное Максимовым — в передаче Тисовой — свелось к следующему:

«В России идет неуклонный процесс духовного и нравственного возрождения, борьба за права человека. Долг каждого из нас — поддерживать этот процесс, защищать его представителей еще до их осуждения, напоминая о них на Западе и делать все возможное, чтобы они знали, что их не забывают. Также необходима и материальная помощь нашим инакомыслящим и их семьям.

По пути демократизации режим не пойдет, опасаясь последствий. Фракции в компартии есть, но их интересует только власть. На военный переворот нет надежды — у нас нет такой традиции. К тому же, армия густо инфильтрирована работниками партии, КГБ и Смерша. Война и революция могут только разрушить процесс духовного возрождения.

Пока единственную форму борьбы с режимом и возможность морального очищения В. Е. Максимов видит в следующем призыве А. И. Солженицына в его обращении к русскому народу «Жить не во лжи». Духовным центром объединения мог бы стать А. Д. Сахаров.

В Нью Йорке редактор «Континента» сказал приблизительно то же: «Внутренний, революционный взрыв грозит России страшными испытаниями и морем крови». Там же, на вопрос одного из слушателей, «верит-ли кто-нибудь в России в марксизм?». Максимов ответил: «Я думаю, что в него не верит даже Брежнев», вызвав этой фразой одобрение и смех собрания.

\*\*

Именно эти слова читатель «Н. Р. Слова» П. Хошенко назвал «голыми». В его письме в редакцию сказано:

«Правилен-ли этот ответ? На мой взгляд это всего-навсего голые слова,

ничего не объясняющие и ничего не доказывающие. Марксизм — это псевдонаука. Коммунизм — это утопия. В эту утопию верят не только Брежнев и компартия СССР, но и все вожди и компартии теперешнего мира. Действительность показывает, что марксизм не идет на убыль, а распространяется среди человечества, как бактерии эпидемических болезней».

В подтверждение этой оценки положения П. Хошенко сослался на события в Индокитае, Эфиопии, Португалии, на число коммунистов в Италии и Франции и на то, что «все коммунистические страны порвали всякую связь с новым правительством Чили, которое сбросило власть марксиста Альенде».

«К марксизму — написал он в заключительной части своего письма — нужно относиться серьезно и бороться с ним нужно не голыми словами. Человечество находится на краю гибели и эту гибель ему готовит марксизм».

\*\*

Каждый русский противник коммунизма мог бы подписаться под этими словами, которые недавно ставший не столько эмигрантом, сколько отпущенным за границу советским гражданином писатель вероятно считает не заслуживающими внимания, раз в СССР «даже Брежнев не верит в марксизм».

Эта демагогическая шутка заставляет пристальнее прислушаться к тому, что было сказано В. Е. Максимовым в Соединенных Штатах и это внимательное отношение к его заявлениям не говорит в его пользу. Слишком часто и упорно он настаивал на том, что попытка замены коммунистической диктатуры в России другой властью «грозит стране страшными испытаниями и морем крови». Есть очевидное противоречие между этим утверждением и призывом к моральному очищению, как к «единственной форме борьбы с режимом». Такое «очищение» — если оно осуществимо при наличии атенстической партийной диктатуры — затянется бы не на годы и даже не на десятилетия. Призыв к нему превращается, по существу, в призыв к идейной и политической капитуляции перед «учением» Маркса и Ленина, к признанию неизбежности и его торжества, путь в «очищенном» виде. Такой призыв может быть невольным заблуждением, но он может быть и не только им.

С. Л. ВОЙЦЕХОВСКИЙ

### демократия и ... ДОЖДИ

В аргентинской провинции Миссионэс 13-го апреля с. г. состоятся всеобщие выборы. На них будут состязаться 11 политических партий, из которых только три имеют шансы на победу. Это:

1) FREJULI — коалиция ортодоксальных (т. е. не левых) перонистов, народных консерваторов, народных христиан и фрондистов.

2) Радикальная партия д-ра Бальбина (подходящая фамилия). Ее идеология — квинтэссенция глупейшей двухсотлетней давности, всем набившей оскомину демо-либеральной жвачки.

3) Partido Auténtico или так называемые левые перонисты, которые лишь пытаются прикрыть именем Перона свою безобразную революционную наготу. Организаторы этой партии признают своими политическими руководителями так называемые «монтонерос» — большевистских террористов.

Партия радикалов пользуется известным успехом среди горожан, в то время как крестьяне, представляющие собою большинство населения провинции, тяготеют к ортодоксальным перонистам, хотя к самой процедуре выборов относятся довольно-таки равнодушно.

### НОВАЯ КНИГА СОЛЖЕНИЦЫНА

«Бодался теленок с дубом» (Париж, 1975) составляет солидный том больше, чем в 600 страниц и имеет подзаголовком «Очерки литературной жизни», а содержанием — изложение всей литературной карьеры величайшего русского писателя наших дней и его героической борьбы с советской тиранией, приведшей к его высылке за границу в 1974 г..

Можно считать, что это — публицистика; но тогда — совершенно гениальная на уровне «Дневника писателя» Достоевского. Во всяком случае, читается эта история событий столь значительных для нашей родины с таким же интересом, как роман, или поэма.

Если попытаться отжать из этого большого по объему сочинения отдельные, самые примечательные фразы, то взгляд останавливается на таких: «Надежды на Запад — не было, как впрочем и не должно быть у нас никогда. Если и станем мы свободными — то только сами. Если будет у человечества урок XX века, то мы дадим его Западу, а не Западу нам: от слишком гладенького благополучия, ослабились у них и воля и разум».

Этот совершенно трезвый взгляд на западный мир сложился у Солженицына уже давно; вот что он рассказывает по поводу бывшей у него когда-то мечты переселиться в Европу или Америку разоблачения большевистской системы: «Когда же в 1956 году я и сам поехал в Москву и присматривался, кому б из западных туристов эту книгу перекинуть, — увидел: при каждом туристе идет переводчик от госбезопасности, а самое-то изумляющее старого ээка: те туристы такие, сытые, лощенные, развлеченные своей веселой советской поездкой, — зачем им наживать неприятности?»

Увы! Именно этот жалкий образ туриста или журналиста из свободного мира твердо отпечатлелся в сознании подосветских людей; не зря его же мы встречаем и у В. Максимова тоже, да и у множества менее блестящих, но столь же правдивых свидетелей о жизни в СССР.

Об отношении же между Западом и Востоком Солженицын делает следующее наблюдение: «За лагерное время хорошо я узнал и понял врагов человечества: к у л а к они уважают, больше ничего, чем сильней кулаком их улу-

пишь — тем и безопасней (западные люди никто этого не поймут, они все уступками надеются смягчить)».

К прогрессивным литераторам и общественным деятелям Запада Солженицын относится с заслуженным ими уважением, да и они к нему, естественно, безо всякой любви: «Но если бы промелькнуло где то, хоть в Полинезии или Гвинее сообщение, что левый греческий деятель не нашел для одного своего абзаца издателя в Греции — да тут бы Бертран Рассел или Жан-Поль Сартр и все левые лейбористы просто криком благим бы изошли, выразили бы недоверие английскому премьеру, послали бы проклятие американскому президенту, тут бы международный конгресс собрали для анафемы греческим палачам. А что русского писателя, недоушенно-го при Сталине, продолжают душить при коллективном руководстве, и уже при конце скоро — это не могло оскорбить их левого миросозерцания: если душат в стране коммунизма, значит это нужно для прогресса!» — «Как сказал шведский академик Лундквист, коммунист, ленинский лауреат: «Солженицыну будет вредна Нобелевская премия. Такие писатели, как он, привыкли и должны жить в нищете».

О лживой и мертвенной официальной советской литературе мы тоже найдем в данной книге неумолимое и четкое суждение: «Существовавшая и трубившая литература, ее десяток толстых журналов, две литературных газеты, ее бесчисленные сборники, и отдельные романы, и собрания сочинений и ежегодные премии, и радиоинсценировки нуднейших сочинений раз и навсегда были признаны мною ненастоящими, и я не терял времени и не раздвигался за ними следовать: я заранее знал, что в них не может быть ничего достойного... Едва только вступая в литературу все они — и социальные романисты, и патетические драматурги, и поэты общественные и уж тем более публицисты и критики, все они соглашались обо всяком предмете и деле не говорить г л а в н о й п р а в д ы, той, которая людям в очи лезет и без литературы. Эта клятва поддержания от правды называлась с о ц р е а л и з м о м».

Что до внутреннего мира писателя, мы лучше пойдем его изумительное мужество, прочитав его молитву: «О, дай мне, Господи не переломиться при ударах! Не выпасть из руки Твоей!»

И — не переломился. Даже когда его арестовали, и он не знал, что его ждет, — снова концлагерь? казнь? — и на мгновение подумал, что ведь мог такой судьбы избежать, мог эмигрировать: «За три года не пожалел я об этом ни разу: врезал им — чего только не сказал! Не произносилось подобное никогда при этом режиме. И вот теперь напечатал «Архипелаг» в самой лучшей позиции — о т с ю д а ! Выполнил долг. О чем же жалеть?»

Тут бы можно и еще один вопрос поставить. В эмиграции и многие волнуются, почему же Солженицын не выражает более ясно свои взгляды, не уточняет свою политическую платформу?

Но вот как он сам формулирует правило, которому привык следовать (правда, в советских условиях; но, может быть, оно и на Западе годится?): «Из моих собственных действий я за все годы не помню ни одного, о котором можно бы было говорить не тайно прежде его наступления, вся сила их рождалась только из сокровенности и внезапности».

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Б. ГАСАН

# ДЕЛА СОВЕТСКИЕ

## УКАЗАНИЯ ЖУРНАЛИСТАМ

ЦК КПСС принял постановление «О мерах по улучшению подготовки и переподготовки журналистических кадров». Газета «Правда» от 14-го марта в передовой статье «Кадры нашей прессы», посвященной этому постановлению писала:

«Партия по праву считает журналистов своими надежными помощниками. Их задача, — отмечает генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев, — более оперативно откликаться на события, серьезно улучшать постановку информационной работы... Наша пресса оказывает могучее влияние на всю жизнь страны... Слово советской прессы авторитетно звучит на всех континентах земли... Усложнение идеологической борьбы на мировой арене предъявляет все более высокие требования к работникам средств массовой информации и пропаганды. Перед Центральными комитетами компартий союзных республик, крайкомами, обкомами партии поставлена задача обеспечить прочное усвоение будущими журналистами теории марксизма-ленинизма, исторического опыта КПСС... и методов идеологической деятельности!»

Когда читаешь подобные статьи, написанные подобным языком, по поводу, скажем, постановления о мерах по увеличению опороса свиной, то это еще куда ни шло, к этому все уже привыкли, как к должному. Но когда таким языком, такими штампами начинают писать о журналистике и журналистах, то уж тут невольно вздрагиваешь и просыпаешься, хотя рассчитан-то подобный стиль, скорее на усыпление. Тут, видимо, получается парадоксальная, по Павлову, реакция, — возбуждаешься и начинаешь думать, — вопреки повторяю, намерению авторов этой статьи. Начинаешь думать, например, о том, почему собственно нужно было так писать журналистам о журналистике? Неужели нельзя было найти хорошего журналиста, который написал бы все это по-человечески? И вдруг понимаешь, что все правильно, что именно в стиле этого постановления и содержится единственная информация, — суть постановления, закодированный, обращенный к подсознанию, точнее к поджелудочной железе приказ: не рассуждать, не думать, не искать! Писать, о чем велит и как велит. Направо — то есть на партию — равняйся! Смирно! Команды вольно не будят. Идеологическая борьба усложняется, чернил не жалеть!

Но, думаю, прошло время, когда люди «думали» поджелудочной железой. Такое постановление сегодня способно, как мне кажется, лишь увеличить число этих самых, сказать страшно, диссидентов, инакомыслящих. Действительно «Правда» пишет: «Перед партией поставлена задача обеспечить прочное усвоение журналистами методов идеологической деятельности».

## ПОД НОЖ — ГАЗЕТУ И РЕДАКТОРА

И уже на следующий день, 15 марта, в той же «Правде» появился яркий пример того, как на практике преподаются журналистам «методы идеологической деятельности». Я имею в виду редакционную статью «Принципиальный урок». Речь в ней идет о факте весьма необычном: газета «Ени хаят» геокайского райкома партии Азербайджана выступила 14-го мая 1974 года с критикой местного начальства. И тогда с ведома первого секретаря райкома, как пишет «Правда», второй секретарь дал указание об уничтожении всего тиража газеты. Каково!

В современном Азербайджане под нож пустили не только тираж газеты, но и редактора. В переносном, конечно, смысле! Уволили с работы. «Принципиальный урок» методов воспитания журналистов и идеологической деятельности! Лишь через 9 месяцев, 28 февраля 1975 года в «Правде» появилась статья с критикой азербайджанских идеологов. А 15 марта пришел в «Правду» ответ — отклик самого первого секретаря ЦК Азербайджана, грозного в свое время Алиева. И что же оказалось? Оказалось, что районного идеолога, уничтожившего за критику тираж районной газеты, покрывал сам заведующий отделом пропаганды и агитации ЦК Азербайджана Алиев.

Нет, не первый секретарь Г. Алиев, а

его подчиненный — Т. Алиев! Вот на каком уровне учили азербайджанских журналистов, можно ли им «сместь свое суждение иметь».

И еще одно любопытное обстоятельство. «Геокайский райком — пишет в «Правду» Г. Алиев — за последнее время ослабил руководство деятельностью районной газеты «Ени хаят», зачастую не реагировал на ее критические выступления. Дело дошло до того, ...» и дальше рассказывается об уничтожении тиража этой газеты. Это называется «ослабил руководство и не реагировал на критику»? Как это понимать? Да, очевидно, опять же как закамуфлированное указание на будущее: вместо того, чтобы тираж газеты, дефицитную бумагу уничтожать, надо было во-время критическую статью и ее автора «тираж вывести». И такая трактовка подтверждается тем, что «необоснованно освобожденный редактор «Ени хаят», на работе все-таки не восстановлен! Оказывается, он «в некоторых критических статьях допускал нетоварищеский тон, ряду материалов не хватало глубины и точности». А теперь поставим себя на место журналистов и читателей азербайджанской «Ени хаят». И перечитаем слова Брежнева из передовицы в «Правде»: «Их (журналистов) задача — более оперативно откликаться на события, серьезно улучшать постановку информационной работы».

## ПОДВОДНАЯ ЛОДКА

Иллюстрацией к тому, как воплощается на практике обращенное к журналистам указание Брежнева «более оперативно откликаться на события» служит и реакция советской прессы на известие, что американское судно «Гломар Эксплорер» обнаружило и подняло на поверхность часть затонувшей в Тихом океане советской подводной лодки, оснащенной ракетами с ядерными боеголовками.

Согласно сообщению «Нью Йорк Таймс», в этой подводной лодке находились останки семидесяти подсоветских моряков. Лодка затонула в 1968-м году.

Для погибших советских моряков американцы устроили морские похороны.

Сообщения об этом событии взволновали весь мир и не сходят со страниц газет и телеэкранов всего мира. Молчат об этом только советская пресса и телевидение.

Вспомним, к примеру, что когда американский атомный бомбардировщик упал в Средиземное море, советская пресса достаточно «оперативно откликнулась на это событие».

## АПОЛИТИЧНАЯ ПРИРОДА

В одном из недавних номеров тбилисской газеты «Заря Востока» профессор Чарквиани поднял тревожную тему: что важнее — Дарьяльское ущелье или Дарьяльская ГЭС? Проблема охраны окружающей среды актуальна сегодня во всем мире.

Широко известна трагическая судьба одного из североамериканских великих озер — озера Эри. Индустриализация Соединенных Штатов, несшая экономическое процветание населению этого района страны — да только ли этого! — загубила некогда ласкавшую глаз чистоту Эри. Из него ушла, а частично погибла рыба, разве что старомодный чудак придет сегодня посидеть у кромки буро-синцевой воды со спиннингом. В том же незавидном положении находится британская полноводная Темза. Некоторые время тому назад в водозаборный фильтр на этой реке попала форель. Что творилось в Лондоне! На минуту могло показаться, что все события в мире отошли на второй план. Форель стала звездой телеэкрана и взводом газетных сообщений. Ликование, однако, окончилось анекдотично. Выяснилось, что невольным виновником экологической сенсации оказался некий домохозяин, выбросивший в реку эту плавающую особь. Перед тем форель пролежала несколько месяцев у него в холодильнике и была уже несъедобна.

Другая великая индустриальная река — Волга. Как улов, волжане? Лучше бы, наверное, не спрашивать, не бередить больное. Был ведь улов когда-то...

Озеро Севан — символ Армении. Армение поют: «Волнуется Севан, Чистые волны бьются о берег, На котором растут цветы. Вечно расгут цветы». Так было, так пел народ столетиями. Так по-

О. БАРТЕНЕВ

# ВЕЛИКИЙ АРАБСКИЙ МОНАРХ

Король Саудовской Аравии Фейсал убит. Погиб от руки родственника, ставшего в Соединенных Штатах наркомагом, один из великих монархов XX века. Для внешнего мира он был лишь крупнейшим нефтяным богачом Среднего Востока. Но для шести миллионов саудовских арабов он представлял из себя нечто несравненно большее.

Они помнили его отважным молодым принцем в 1925 году на белом коне пересекшем пустыню во главе своей рати, чтоб отвоевать священный для мусульман город Мекку. Они знали и ценили его как удалого воина, как умного коммерческого дельца и, превыше всего, как строгого, но доброго отца безустанно заботившегося о благосостоянии своих подданных.

В 1964 году Фейсал унаследовал нищее отсталое и безграмотное царство. До него, нефтяное богатство страны достигало ее 3 000-ми правыми князьями на покупке Кадилаков, постройке дворцов и прочие распутные и беспутные траты. Чтб управлять государством Фейсал был вынужден на первых порах сделать денежный заём — настолько истощилась казна.

Сегодня, Саудовская Аравия — одна из наиболее процветающих стран мира. Её запасы почти равны североамериканским. Проводится в жизнь грандиозный план промышленного, просветительного и социального развития.

«Отважный консерватор и осторожный либерал», — так однажды охарактеризовали Фейсала западные посетители столицы Риада. Равновесие, которое монарх сумел сохранить между модернизмом и консерватизмом (по выражению И. Л. Солоневича «синтез традиции и современности») позволило ему покончить с латаргическим феодализмом, не впадая в политическую нестабильность — удел почти всех его арабских соседей.

С самого начала он ликвидировал рабство и учредил всеобщее обязательное образование не только для мужчин, но и для женщин. Одновременно он был убежденным противником партийного представительства. «Парламент — это костыли слабого правителя, лапидарно точно определил монарх. Фейсал обновил строгие законы воспрещающие публичное курение и потребление алкогольных напитков и не отменил законы карающие: за супружескую измену — смертью, а за кражу — отсечением руки (хотя они и применяются редко).

Однако главнейшим достижением было то, что он взял под контроль крупнейший энергетический источник на свете — нефть.

ет и сегодня. Только волна потеряла разгон. Да и само озеро словно съезжало, усохло. В чем дело? Севан используется как естественное водохранилище для местных гидроэлектростанций. За несколько десятилетий уровень высокогорного озера понизился на 15 м. К счастью, вовремя спохватились, а ведь планировали-то Севан обмелеть не на 15, а на 50 метров. Впрочем, трудно сказать, что и спохватились-то вовремя. Даже после того, как в Севан по строящемуся туннелю, придет вода из реки Арпы уровень озера, быть может, повысится за 50 лет на каких-нибудь 10 сантиметров. Пока же изменился в худшую сторону тамошний микроклимат, а в долине Арарата остро ощущима нехватка воды. Природа мстит за бездумность. В конечном счете выясняется, что великие преобразования грозят обернуться столь же великими бедствиями.

Не менее губительно для природы и плановое хищничество. Нисчерпаемый, казалось, рыбацкий Азов еще в 1936-м году давал 160 тысяч тонн улова. Сегодня — 14. Серьезные ученые в Советском Союзе с тревогой пишут о скудеющем водой и рыбой Аральском море. Каспийская икра пополнила советский валютный фонд, но, как известно, валюта, даже самая твердая, икру метать не может.

Верилось когда-то: у них там с природой неладит, потому что они капиталисты, им прибыли подавай сначала. Не то у нас — лес рубим, рыбу глушим, зверя бьем — все по плану. На поверку же природа оказалась аполитичной, к идеологии совершенно глухой. Выдающийся американский эколог Бэрри Коммонер, которого в Соединенных Штатах считают человеком либеральных, даже левых убеждений, пишет, что в обществе ры-

Даже либеральные западные газеты — обычно сочувствующие Израилю — вынуждены были признать его «царственность», его глубокую религиозность, его нелюбовь к нелицеприятности даже в вопросах касающихся нефти и тот факт, что во множестве случаев он умерял нетерпимость других стран-производительниц «черного золота». Журнал «Тайм» провозгласил его «человеком года» (1974-го).

Даже еврей Киссинджер признал монарха «нравственной совестью многих арабских лидеров». Руководитель американской внешней политики утверждал, что «благодаря своему религиозному росту Фейсал являлся истым представителем арабского национализма».

«Фейсал считал, что царское происхождение гарантирует особый статус, но также знал, что монарх должен служить то, что они унаследовали», отметил один обозреватель.

Погибший властелин славился своей трудоспособностью. Только подорвав здоровье, он согласился сократить свой рабочий день с 18 часов на 14. При его водительстве Саудовская Аравия построила школы и заводы, послала своих принцев за необходимыми техническими познаниями в Харвард и Оксфорд и покончила с безработицей.

Консервативно настроенным арабам Фейсал говорил: «революции можно свершать либо с высоты тронов, либо из глубины заговорщицких подвалов». Но его «революция с трона» была по существу контрреволюционной, ибо предотвращала возможность взрыва снизу — взрыва подлинной всегда кровавой и бессмысленной — якобинской материалистической революции.

Духовный государь 600 миллионов арабов, яркий антикоммунист, погиб так и не исполнив свою заветную мечту: помолиться в мусульманской мечети Иерусалима. Фейсал клялся, что он войдет в Иерусалим не наступив ни на одну пядь оккупированной Израилем территории.

Умирая он сказал, что прощает убийцу и просил для него пощады. Христианский, подлинно христианский жест, великодушного мусульманина.

Сменивший его на троне Халид объявил, что будет неукоснительно придерживаться политической линии своего предшественника.

«Решение палестинской проблемы — добавил Халид — связано с освобождением Иерусалима от когтей Сионизма и восстановлением арабского суверенитета над этим городом».

О. БАРТЕНЕВ

точной экономики природу губит погода за прибыль, а в обществе социальным — погоня за планом. Беда в том, что планы-то редко отличались дальностью. Еще философ Николай Бердяев отмечал какое-то чуть ли не языческое поклонение духу машины, которым были пронизаны первые после-революционные годы. Да и в дальнейшем Вихровы торжествовали только в романах. Планы составлялись Грацианскими.

Нельзя сказать, что в Советском Союзе не пытаются бороться с варварским отношением к природе, к окружающей среде. Имеется даже специальное общество по охране природы. Но вот парадокс — в РСФСР возглавляет его зам. министра мелиорации и водного хозяйства республик Овсянников. В рабочее время для него закон — план, тот что против природы. За это он получает зарплату. А на досуге он охраняет природу. Чудеса, да и только!

Сейчас в Соединенных Штатах широко обсуждается вопрос: разрешать ли использование на американской территории сверхзвуковых пассажирских самолетов. Дело в том, что преобладающая звуковая барьер эти гиганты разрушают так называемый «озонный щит» атмосферы, который служит защитой от губительного ультрафиолетового излучения. Это, кстати, относится и к советскому «Ту-144». Что ж, проблема сложная. Но разве она не стоит и перед Советским Союзом? Между тем, какой общественный резонанс имело в стране выступление профессора Анохина по этому вопросу? Никакого, скажем прямо. Не стоит даже пытаться вспомнить хотя бы одно решение советского суда, которое запретило бы осуществление

экологически опасных проектов. Впрочем, его и не могло быть, такого решения — подобные дела судам в СССР не подведомственны.

А теперь вернемся к тому, что послужило поводом для этой заметки. Грузинский ученый предупреждает: сооружение запланированной Дарьяльской ГЭС погубит Дарьяльское ущелье. Прав профессор Чарквиани. Эстетические достоинства лишней электрической лампочки едва ли окажутся выше, чем дикая прелесть Дарьяла. Едва ли институт «Гидропроект» даже в полном своем составе сумеет превзойти Илью Чавчавадзе, Лермонтова и Пушкина, писавших о Дарьяльском ущелье. Все верно. Досадно только то, что грузинские любители и раители природы не могут обратиться в суд и с его помощью уже не просят, а запрещать губить природу. Запрещать выполнение бездумных социалистических планов.

## ШУМ ПОХУЖЕ ШУМА

На днях мне дали очередную пухлую папку с вырезками из советских газет. Просматриваю заголовки: «Шумовое наследие», «Шум — враг здоровья», «Спасите наши уши».

«Вот выводы ученых: За последние десять лет, пишет Васин, уровень шума в крупных городах увеличился более, чем в два раза. Врачи утверждают, что повышенное акустическое воздействие вызывает у человека неврозы, сердечнососудистые и другие заболевания.»

Но в нашей стране, с гордостью утверждает Васин в «Правде», борьба с шумом стала государственной политикой. В 1973 году Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по снижению шума» — первый в мире государственный акт такого рода.

Однако, как признает корреспондент «Правды»: исследования показывают: несмотря на многочисленные меры, принимаемые государством, несмотря на крупные затраты, вкладываемые в борьбу с шумом, уровень его в ряде крупных городов продолжает расти.

В «Правде» перечисляются многочисленные источники шумов: шум от транспорта, шум от оборудования, от дверей, лифтов, шум от детей и пьяниц, и от немолкающей радиоаппаратуры. Но тут перечисления «Правды» обрываются, так сказать, на полдороге. А наспрону, надо было бы их продолжить; например:

Шум газетный и прочих о происках мирового империализма.

Шум о происках ревизионизма.

Шум о происках фашизма.

Шум о соцсоревновании, шум о выполнении и перевыполнении, и наконец, шум от глушения иностранных радиостанций!

И статью об этих видах шума можно было бы озаглавить, не прибегая к перифразировке: не «Спасите наши уши», а прямо: «Спасите наши души!»

Известно, что только, когда шум прекращается и человек погружается в благословенную тишину, он полностью осознает, как шум на него давил. Но, увы, организация иных видов шума, видимо, также является в Советском Союзе государственной политикой.

## КОНЕЦ БОКОВУШКЕ

Под таким заголовком реплика в «Правде» от 18 марта сего года. Что такое «бокосушка»? Корреспондент «Правды» Одинец разъясняет: В слове Даля — это боковая комната, особый покойчик в стороне. А в жизни — это помещение при ресторанах и столовых, в которых потчуют различных «районных руководителей», как предусмотрительно уточняет автор!

В общем зале, — мягко замечает автор, — не очень чисто, меню — с ограниченным выбором блюд. Зато в бокосушке — полный порядок. Вместо супа и традиционного шницеля с макаронами, ответственного гостя здесь угощают изысканными блюдами, созданными местными мастерами кулинарами.

В бокосушке при ресторане «Восток» в городе Кировске устраивались банкеты для именитых приезжих, и, между прочим, даже и не за их счет. Так, один из банкетов был оплачен шахтой «Пролетарская» под видом закупки растворимого кофе для шахтеров. Так сказать, все для пролетариев «руководящего труда!»

Во многих районных центрах Киевской области, успокаивает читателей корреспондент «Правды», — бокосушки ликвидировали. И хорошо обходятся без них. Наверное, — осторожно закан-

чивает корреспондент, — следовало бы так сделать и в других местах».

Прекрасная мысль. Но и тут автор опять остановился на полдороге: не уточняет, какие места он имеет в виду.

Разве закрытые столовые в горкомах, обкомах, министерствах и страшно сказать, в различных ЦК — не те же бокосушки?

А закрытые продуктовые и промтоварные магазины, про которые поется в одной известной оперетте: «А в отдельных магазинах много разной колбасы!» — Разве это тоже не бокосушки?

Или закрытые больницы и аптеки — не те же бокосушки?

Какая разница между этими «бокосушками» и описанными в «Правде»? Разве только в том, что предназначены они для руководящих деятелей масштаба выше районного, а скидки в ценах там оплачиваются формально не по статьям расходов на растворимый кофе для шахтеров, но фактически — все же за счет тех же шахтеров и прочих трудящихся.

И где же тогда справедливость и равенство перед социалистическим законом? Почему перед судом предстали только строители банкета за счет шахтеров в кировском ресторане «Восток»?

Автор реплики в «Правде» мечтает: «Если бы районные руководители обедали в общем зале, они постарались бы, очевидно, навести порядок во всем ресторане».

И опять его мечты спотыкаются на полдороге! А если бы руководителей всех масштабов выгнать из своих бокосушек, и из страны то, может быть, стало бы возможным навести порядок и во всей России?

## ФРАНЦУЗСКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ О МАРАМЗИНЕ

Процесс над Владимиром Марамзиным — писателем, 21 февраля приговоренном в Ленинграде к 5-ти годам лишения свободы условно, — продолжает вызывать негодование французской общественности. Выступая в защиту Марамзина, французская печать обратила внимание на тот факт, что в своем заявлении, написанном 30 мая прошлого года, Владимир Марамзин, в частности, указывал: «При обыске 1-го апреля у меня были отняты все мои рукописи. Не мне судить, хороши они или нет, но я уверен, что все, написанное нами, не случайно и писатель имеет обязательство перед своими рукописями. Поэтому я собрал их вновь, — люди сохранили, — и тоже послал за рубеж. Если какие-нибудь издатели или журналы заинтересуются моими рассказами или повестями, пусть знают, мое согласие на печатание теперь уже вполне обдуманно». Это заявление, сделанное Марамзиным в то время, когда он еще находился на свободе, французская общественность склонна считать более соответствующим взглядам Марамзина, чем то его заявление, которое было передано парижской газете «Монд» министерством иностранных дел СССР и которое было написано Марамзиным в момент, когда он был уже арестован. Поэтому выходящий в Париже два раза в месяц журнал «Кэнсен Литтерер» счел себя вправе опубликовать в своем последнем номере рассказ Владимира Марамзина «Люба из отдела кадров» и статью литературоведа Антона Липского, содержащую анализ судебного процесса над Марамзиным.

Автор статьи указывает, что главное обвинение, предъявленное Марамзину, заключалось в том, что он публиковал свои произведения за границей. Предъявленное обвинение, пишет Антон Липский означает, что в ход пущено соглашение об авторских правах, подписанное Советским Союзом с Францией и с другими западноевропейскими странами. Согласно соглашению, любаяграничная так называемая «дикая» публикация равно, как и простая пересылка рукописи из СССР за границу, становится уголовным актом, посягательством на государственную монополию внешней торговли.

Те, кто подписал с Советским Союзом соглашение об авторских правах, невзирая на критику его двусмысленности, на вытекающие из него для советских писателей последствия, указывает в своей статье французский литературовед, не могут теперь делать вид, что процесс над Марамзиным, не имеет к ним ни малейшего отношения. Страны, подписавшие с Советским Союзом соглашение об авторских правах, думали, что это соглашение отражает дух разрядки, что оно будет способствовать свободному

† Волей Божией, 28-го марта 1975 года скончалась в городе Сао Пауло после мучительной и тяжелой болезни

## ЕВДОКИЯ ПЕТРОВНА ТЕРЕХОВА,

(урожденная ВЕДЯЕВА),

о чем с глубоким прискорбием сообщают убитые горем муж, сын с семьей и родственники покойной.

Редакция «Нашей Страны» выражает глубокое соболезнование дорогим Александру Ефимовичу и Александру Александровичу в постигшем их горе.

## ПО ПОВОДУ „ГОДА ЖЕНЩИНЫ“

Дорогие соотечественницы.

Вы вероятно читали, что настоящий 1975 год объявлен «Годом женщины» — годом борьбы за женские права; семейные и общественные.

Не кажется ли вам, что вы должны этим воспользоваться, что бы выступить на защиту прав женщины на родине, бессовестно попираемых коммунистическим режимом?

Когда коммунисты захватили власть они объявили полное женское равноправие. На самом деле оказалось, что они не только лишили женщину ее непреложных естественных прав; разрушив семью они еще навалили на нее непосильные работы. Только в этом они уравнивали женщину с мужчиной.

Среди отнятых естественных прав стоит на первом месте право воспитывать детей в христианском духе. Нарушающие этот запрет подвергаются строгим карам и дети у них отбираются для отправки в коммунистические приюты, где их насильственно перевоспитывают «антирелигиозниками».

Мне хотелось бы, что бы те, кто прочтет эти строки поставили себя хоть на миг, на место матери, к которой, по доносу, является агент КГБ и насильно отбирает ребенка — ее единственную радость и надежду. Она не только лишается сына или дочери, но знает, что отдаст их, совершенно беззащитных, в руки врагов Христовых.

Распространяться о подробностях нет надобности. За последнее время опубликованы бесчисленные на сей предмет свидетельства в частности в «Архипелаге» Солженицына и в январском номере парижского еженесячника «Катакомб».

Женщины русского корня находящиеся на свободе, также как выходцы из стелитных стран, рассеяны по всему миру. У многих из них есть ценные связи в иностранном окружении — с влиятельными политическими и общественными деятелями, с прессой и гуманитарными организациями, в частности, женскими. Если этих связей нет их легко установить путем посещения руководителем в личном порядке или в составе нарочито составленной делегации.

То же можно предпринять по отношению к редакторам влиятельной прессы и членам парламентов.

Из совокупности этих усилий может и должно вырасти международное и межколлекциональное женское движение в защиту естественных прав женщины в коммунистических странах, в частности, что касается их непреложного права воспитывать детей согласно нравственным и религиозным убеждениям их матерей. Так «Году женщины» будет отдана не только словесная, но и действенная дань.

Знаю по долговому опыту гуманитарной работы, что в таком деле нужны прежде всего вдохновительницы искренно и глубоко убежденные в его необходимости и притом наделенные организационными талантами и динамической волей. Примеры таких выдающихся общественных деятельниц среди первого поколения русской эмиграции общезвестны. Теперь очередь за представительницами новых поколений. К ним и обращен настоящий призыв. Еще раз я прошу их поставить себя на месте тех кому необходимо помочь в их неравной борьбе. Тогда родится и неизбежная мотивировка и откроются практические пути доброго делания. Притом такого, который не только принесет нужный плод, но и даст смысл собственному существованию, наполнив его живым интересом высшего порядка.

Д-р. Ю. ЛОДЫЖЕНСКИЙ

обмену мнениями и позволит западноевропейским писателям получать гонорары за книги, вышедшие в Советском Союзе. К сожалению, подчеркивает автор статьи, эта оптимистическая аргументация не убедительна. Советские власти скуны на валюту, и ожидать приходится как раз существенного сокращения иностранных публикаций в СССР. По мнению французского литературоведа, исключение будет делаться только для тех произведений, которые наиболее отвечают советским критериям так называемой прогрессивности. Их авторы, вероятнее всего, получат свои деньги.

Антон Липски в «Кэнсен Литтерер» напоминает этим авторам, что выплачиваемая им в СССР валюта для советских властей — это стоимость юридической плотины, предназначенной перекрыть поток свободной литературы из Советского Союза на Запад.

Статья Липского — не первое выступление французской общественности, возмущенной судебным процессом над Ленинградским писателем, чьим единственным «преступлением» была публика-

ция за границей своих собственных произведений. В момент ареста Марамзина группа крупнейших деятелей французской культуры направила в защиту Марамина обращение на имя Генерального секретаря КПСС Брежнев и Генерального прокурора СССР Руденко. Под этим обращением поставили свои подписи лауреат Нобелевской премии мира Рене Кассен, члены французской академии де Кастро и Пьер Эммануэль, писатели и публицисты Пьер Дюк, Жорж Бартоли, Жан ля Клютюр, президент международной лиги по борьбе с расизмом и антисемитизмом Пьер Блок и многие другие.

Советские власти надеялись, что, вынеся Владимиру Марамину условный приговор, им удастся умерить негодование мировой общественности. Они не учли того, что этот приговор, в советских масштабах довольно мягкий, расценивается зарубежными, в частности, французскими коллегами Марамина, как грубое попрание в СССР достоинства писателя, как еще одно, очередное свидетельство нарушения в СССР гражданских прав.

О. Н.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### «ДИССИДЕНТЫ»

Нам пишут из Нью Йорка:

Московский корреспондент «Нью Йорк Таймс» сообщил, что Рой Медведев приступил к изданию «оппозиционного» журнала «Двадцатый век», первый номер которого был доставлен живущим в Москве иностранным журналистам. В этом первом номере Медведев написал, что его сотрудниками будут как марксисты, так и не марксисты, живущие не только в СССР, но и в других коммунистических государствах, и что ведутся переговоры об издании этого журнала на русском языке в не названном западном государстве «издателем левой ориентации».

Из содержания первого номера журнала следует, что Медведев считает его продолжением «Политического дневника», распространяющегося в СССР и за границей самиздатом и вызвавшего подозрения в его связи с советскими органами государственной безопасности.

Первый номер «Двадцатого века» содержит воспоминания Димитрия Витковского об его заключении в советском лагере. Витковский был тем другом А. И. Солженицына, который был арестован одновременно с ним в начале 1945-го года за переписку с Солженицыным, содержавшую критический отзыв о Сталине. Медведев утверждает, что эти воспоминания Витковского были им получены от ныне покойного редактора «Нового мира» А. Т. Твардовского, которому Витковский их передал для этого журнала.

\*\*

Из Мюнхена в Соединенные Штаты прилетел новейший эмигрант из СССР Александр Галич (Гинзбург). Он был встречен на аэродроме в Нью Йорке представителем радио «Свобода», заключившего с А. Галичем контракт об его участии в программах мюнхенской станции этого радио. В день своего приезда Галич был почетным гостем на банкете американской социал-демократической партии. Первоначально, эта партия предполагала чествовать на этом банкете других новейших эмигрантов из СССР — танцора Панова и его жену — но они не смогли присутствовать вследствие своего отъезда в Лондон и их заменил Галич, сказавший короткую речь на английском языке, которым свободно владеет.

В дальнейшем А. Галич побывал на

### ЗУБНОЙ ВРАЧ

DOCTORA

ЕЛЕНА СЕРГЕВНА  
ШПАКОВСКАЯ-ПИССОРНО  
ODONTOLOGA

(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов

Бор-машина Ultrasonico  
Искусственные зубы  
Рентгеновские снимки

Прием: понедельник, вторник и  
пятница с 15 до 21 часа.

Суббота — с 14 до 18 часов

Mendoza 1857 (entre España y Roca).  
San Miguel. Prov. Bs. As.

## Слова Давида Маркиш из журнала „Сион“

«Я говорю о нас, сынах Синая, о нас, чей взгляд иным теплом согрет. Пусть русский люд ведет тропа иная, — до их славянских дел нам дела нет.

Мы ели хлеб их, — но платили кровью. (?) Счета сохранены, — но не сведены. Мы отомстим — цветами в изголовьи их северной страны.

Когда сотрется лаковая проба, когда заглохнет красных криков гул, — мы станем у березового гроба в почетный караул.

... Мы дали вам Христа — себе в ущерб, мы дали Маркса вам — себе на горе».

Жажда мести — совершенно языческая. За какую кровь? ..

Пока они сидели там, их мало кто мог понять, всем стадом вопили: «Герои! Спасители!» Когда они выезжают за границу, то развязывают языки.

Но характерно это единство мысли: в 1958 году съезд нечестивых в Антигве постановил разодрать Россию. Потом конгресс США провел закон 86-90 — разодрать Россию, (чужую страну!) Синявский объявил, что сука-Русь еще заплатит за «выброшенных на свалку» (в США!). Ныне Маркиш тоже собирает у гробов России... А часть эмиграции поднимает их на щит! Более гнусной картины мир еще наверно не видел. Не даром потеряли мы родину.

П. ПАНИН

ферме Толстовского Фонда в окрестностях Нью Йорка, где встретился с А. Л. Толстой и Т. А. Шауфус, а затем выехал в Вашингтон для встречи с устроившим его приезд в Соединенные Штаты председателем Федерации американских профессиональных союзов Джорджем Минни, сенатором Джексонном и находившимся тогда в столице Соединенных Штатов редактором журнала «Континент» В. Е. Максимовым.

Максимов, который приехал в Соединенные Штаты также по приглашению Джорджа Минни, выступил в Нью Йорке в собрании, устроенном представителем издательства «Посев» В. К. Молчановым, перед состоявшей из 400 человек, преимущественно русской аудиторией. Отвечая на вопросы собравшихся, Максимов отнесся отрицательно к так называемому детанту между Соединенными Штатами и СССР. Он сказал, что в марксизм в СССР «не верит даже Брежнев», но высказался против свержения коммунистической диктатуры в России силой, утверждая, что «внутренний революционный взрыв грозит страшными испытаниями и морем крови».

### А. И. СОЛЖЕНИЦЫН

Нам пишут из Нью Йорка:

«Новое Русское Слово» сообщило, что советское агентство «Новости» выпустило два короткометражных фильма, содержащих нападки на Солженицына.

Оба фильма предназначены для показа за границей. Один из них носит название «Постскриптим к Архипелагу». В нем использовано письмо первой жены Солженицына, которая квалифицирует книгу «Архипелаг ГУЛаг» «сказкой». В этом фильме также использовано интервью с бывшим политзаключенным Михаилом Якубовичем, который называет Солженицына религиозным лицемером. Якубович утверждает, что Солженицын женился на своей крестной дочери, а это запрещается каноническими правилами православной церкви.

Во втором фильме, который называется «Стигмат антисемитизма», содержатся обвинения Солженицына в юдофобстве. Авторы фильма утверждают, что шрам на лбу писателя — результат его столкновения с евреем, которого он буд-то бы осекбил.

Еврейские «диссиденты» отмечают,

## БИБЛИОГРАФИЯ

Ю. А. Слэскин. «Летопись пережитых годов». Буэнос Айрес, 1975. Издание автора. 166 стр.

Только что закончил чтение этой книги и пожалел что она так коротка. Автор ее, полковник 10-го Гусарского Ингерманландского полка, является одним из самых последних еще здравствующих кадровых офицеров нашей, когда-то блестящей несравненной Русской Конницы, и поэтому его воспоминания особенно ценны, как последние отклики нашей былой России.

Написаны эти воспоминания искренно и просто. Они хорошо передают чувства людей нашего поколения, переживших последние года перед войной. Первую мировую войну, революцию и Белую борьбу на юге России до Галлиполи включительно.

Для старого офицера эти воспоминания особенно близки, но они должны заинтересовать каждого русского человека, любящего свою родину и дорожающего ее прошлым.

Полковник ДОЛЕНГА-КОВАЛЕВСКИЙ

что вторая жена Солженицына полуврейка. Если Солженицын в своих произведениях критически отзывается о некоторых евреях, то это вызвано тем фактом, что во времена Сталина среди служащих НКВД и начальников тюрем были евреи», говорят еврейские «диссиденты».

### Г. ЕРМОЛЕНКО

Нам пишут из Сиднея:

В августе 1974 года русские эмигранты в Австралии были взволнованы судьбой молодого советского скрипака Георгия Ермоленко, который прилетел из Москвы в составе делегации СССР на конференцию Международного общества содействия музыкальному образованию. Эту делегацию возглавлял тесно связанный с КГБ композитор Кабелевский, в свое время участвовавший в поздравке советских писателей на Беломор-

## НАША СТРАНА

### ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со-Редактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

### ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dra. PISAREDICH de HORNBAIN  
Docenta de Facultad de Odontologia

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ  
(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор-машина Ultrasonico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 14 до 20 час.

Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital

T. E. 88-3605

### ЗУБНОЙ ВРАЧ

Doctora

А. В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ

Endodoncia — лечение корней зубов, технические работы, рентгеновские снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи. Понед., вторник, четверг и пятница от 15 до 20 час.

T. E. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A  
Один квартал от подземной жел. дор.  
Angel Gallardo по улице Corrientes.

ский канал и в лживом изображении «трудоового энтузиазма» строящихся этот канал заключенных.

Пробыв в Австралии десять дней, Ермоленко отказался от возвращения в СССР и обратился к австралийским властям с просьбой о предоставлении ему убежища, как политическому эмигранту. Социалистическое правительство Австралии в этом ему отказало. 15-го августа пр. Г. Ермоленко был посажен в австралийский военный самолет, доставивший его и сопровождавших его чекистов в Сингапур, откуда он был вывезен дальше, в СССР.

Немалое удивление вызвало теперь известие, что Ермоленко и его родители, также музыканты, получили в Москве выездные визы, прилетели в Вену и оттуда обратились к правительству Австралии с просьбой о предоставлении им возможности поселиться в этой стране. Из СССР они выехали «по израильской квоте», но не пожелали продолжить путешествие из Вены в Тель Авив.

### К СВЕДЕНИЮ г. г. ПОДПИСЧИКОВ ВО ФРАНЦИИ

После кончины большого друга "Нашей Страны" Александра Порфирьевича Кривошеева представительство газеты взял на себя безвозмездно Александр Андреевич Хазов, к которому Редакция просит обращаться по всем делам уплаты за газету и иным по адресу:

MR. A. KHASOFF

8. Av. des Chardonnerets

95120 Ermont. France

## АНАТОЛИЙ СТЕПАНОВИЧ ГОРЕЛОВ

INMOBILIARIA ALEMANA BALLESTER

SANTA FE 1791 - Martínez - T. E. 798 - 0307

CORRIENTES 132 - Villa Ballester - T. E. 768 - 1892

MARENGO 112 - Villa Ballester - T. E. 768 - 1699

Av. VELEZ SANSFIELD 5698 - Munro - T. E. 762 - 4485

RONDEAU 425 - Mar del Plata - T. E. 8-0106

- Продажа и покупка домов, квартир, имений и помещений для индустрии
- Квартирный вопрос вообще

### ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СТРАХОВКИ.

Открыто каждый день, включая субботу и воскресенье.  
Землякам скидка.

### "ЛЕТОПИСЬ ПЕРЕЖИТЫХ ГОДОВ".

Новая книга сотрудника «Нашей Страны» — Ю. А. Слэскина. Воспоминания, начиная с детских лет и охватывая период службы автора в Ингерманландском гусарском полку и участия его в Первой Мировой и Гражданской войнах, — до пребывания частей Белой Армии в Галлиполи. Там же повесть «ДРУЖБА». 168 страниц.

Книга вышла в ограниченном числе экземпляров.

Цена по предварительной записи до 1-го мая — \$ 50 — новых песо.

Книгу можно приобрести в Издательстве «Нашей Страны».