

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dep. 10

Buenos Aires (30)

Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVII

Buenos Aires, martes

22 de Julio de 1975

Буэнос Айрес, вторник 22 июля 1975 г.

№ 1325

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## НА РОДИНЕ

532. СОВЕТСКИЕ РАКЕТЫ В СОМАЛИИ И СОВЕТСКИЕ ТАНКИ В УГАНДЕ — ВОР В МОСКОВСКОМ МУЗЕЕ — СССР ПРИКАЗАЛ КОМПАРТИИ ИНДИИ ПОДДЕРЖИВАТЬ ДИКТАТУРУ ИНДИРЫ ГАНДИ — ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ ИЗ ОДЕССЫ — ПЕКИНСКОЕ РАДИО РАВНЯЕТ БРЕЖНЕВА С ГИТЛЕРОМ.

В Африке ярко проявляется агрессивность СССР. В сомалийскую пристань Берберу прибывают советские ракеты, для которых советские инженеры переоборудовали этот малоизвестный порт. Об этом сообщили западные газеты. Правительство Сомали предложило иностранным журналистам убедиться посещением этого порта в ложности этого сообщения. 11 западных журналистов, в том числе американцы и англичане, отправились 28 го июня в Берберу. В самом порту ничего они не обнаружили и просили их свозить в зону к западу от этого порта. По пути их встретили военные патрули, которые их дальше не пустили. Сопровождавший их дипломат Самантар им пояснил: «Вы посетили порт Берберу и убедились в том, что там нет базы для советских ракет.

Теперь вы настаиваете, чтоб вам показали нашу сомалийскую военную базу, чтоб разведать наши собственные вооружения, чего мы не можем допустить. Довольно того, что мы вам показали вас интересовавший торговый порт».

В Сомали имеет большое влияние советский журналист Д. И. Степанченко, смолоду работавший в Сомали, прекрасно изучивший сомалийский язык, затем в Италии руководивший представительством ТАСС и снова переведенный в Сомали, где знание этих двух языков дает ему огромное преимущество перед западными коллегами, владеющими в большинстве лишь английским языком.

Перед отъездом от границы запретной зоны сомалийские часовые потрясли винтовками, грозя ударить штыком журналистов, пытавшихся заснять хотя бы патруль у входа в самую зону.

Другим фактом советской агрессивности является посылка батареи дальнобойных орудий и мощных танков новой конструкции враждебному Великобритании генералу Амину, диктатору Уганды. При отсутствии выхода Уганды к морю, пришлось танки и орудия выгрузить в соседней Кении, где правительство пыталось их задержать. Амин пригрозил войной и после посредничества Мобуту, президента Заира (бывшее бельгийское Конго) танки и оружия были пропущены в Уганду, которая находится в конфликте с Великобританией, ибо выслала индусов и арестовала по обвинению в шпионаже трех англичан из сотни там еще оставшихся британских подданных.

При многочисленных кражах картин в музеях свободного мира интересно отметить случай подобной кражи из одного московского музея 29-го июня с. г. Газеты передают, что еврей Аркадий Рац утром при открытии музея одним из сторожей, угрожая финским ножом, заставил его стоять неподвижно, пока он в первой зале вырезал из рамы, свернул ее и быстро убежал. Сторож выбежал и указал его приметы ближайшему милиционеру, но молодой человек уже скрылся в толпе. Однако через сутки он был уже найден и арестован. Рац признался в краже, картина была у него найдена. Самый факт кражи он объяснил необходимостью найти деньги, чтоб расплатиться с карточным долгом. Однако

самый факт, что он был безработным и хлопотал об отъезде в Израиль, может усилить его наказание.

Мне это напомнило, как в августе 1930 года в моей общей 21-ой камере третьего корпуса Ленинградского Дома Предварительного заключения появился на короткий срок переведенный из одиночки сторож одной из зал Эрмитажа бородастый 50-летний Шариков, который мне рассказал, что он продал небольшую картину иностранному посетителю за неуказанную мне крупную сумму денег. Покупатель попался при осмотре его чемодана на таможне и арестован. Он сознался и, приведенный в Эрмитаж, указал, кто из сторожей ему продал картину и помог ее вынести при закрытии музея, когда ушли последние посетители. Шариков сидел в первом корпусе (сидночки), пока шло следствие, длившееся около месяца. Затем ему было объявлено, что следствие кончено и не объявленный ему приговор послан на утверждение в Москву. Через две или три недели вечером в поздний час пришли за Шариковым и вызвали на расстрел, что мы заключили из того, что в столь поздний час на свободу не выпускают, а приговоры в концлагеря или ссылки объявляют обычно днем, после чего приговоренный возвращается в камеру в ожидании этапа. Возможно, что та же судьба постигнет Раца, ибо для него отягчающими обстоятельствами могут быть хлопоты об эмиграции, которые несомненно привели его к безработице.

Индийский премьер Индира Ганди, которую суд признал виновной в использовании административного аппарата для победы в очередной выборной кампании, интересна для нас не только тем, что она ответила на судебный приговор объявлением осадного положения, арестом 900 своих политических противников, введением предварительной цензуры для газет, которые выходят с длинными столбцами белых полос, и высылкой двух американских и одного английского журналиста, которые сумели послать в свои газеты сообщения о забастовках протеста и враждебных манифестациях политической оппозиции. А тем, что политбюро ЦК КПСС приказал индусской компартии поддерживать самоуправство нарушившей конституцию Индиры Ганди, чего не одобряют многие ее же однопартийцы. Индусские коммунисты заявляют в парламенте, что одобряют аресты депутатов и политических лидеров, которые являются реакционерами и выступали против создания атомных

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## Приступом на марксизм

Основной предмет книги «В.С.Х.С.О. Н.» (Париж, ИМКА-Пресс, 1975) так резюмирован в первых же словах:

«В феврале 1964 года, в последний год «царствования» Никиты Хрущева, в Ленинграде появилась значительная тайная организация — «Всероссийской Социал-Христианский Союз Освобождения Народа». Официальной целью этой организации было образование «подпольной армии освобождения, которая свергнет диктатуру и разгромит охранные отряды компартии». Ровно через три года, в феврале 1967 года, один из членов организации решил осведомить К.Г.Б. об ее существовании. Вскоре около 30 членов ВСХСОН были арестованы, так же как 30 кандидатов, готовых войти в объединение».

Когда читаешь предисловие, составленное Джоном Дэнлопом, создается впечатление, что члены хотели устроиться в России все на американский лад. Невольно вспоминаешь фразу генерала Власова: «Немецкий кафтан для русских слишком тесен», и мысленно добавляешь: «американский тоже».

Впрочем предисловие это написано настолько плохим русским языком, что не всегда можно и понять, о чем речь. Скажем: «Кажется странным то, что те, кто были знакомы с произведениями Хемингуэя и Достоевского, легко бы отнеслись к причинам разделения между Православием и западными исповеданиями».

Сама программа, хотя она здесь и дана, мало что нам разъясняет, потому что: 1) в ней то там, то сям пропущено, где несколько страниц, где несколько строк; 2) она словно бы умышленно туманна. Допустим, говорится о функциях «Главы Правительства», но какой титул будет носить этот Глава, нигде не указывается. На данный вопрос, — довольно важный, — мы находим ответ только в воспоминаниях Александра Петрова-Агатова о встречах с участниками В.С.Х.С.О.Н. по тюрьмам и лагерям, приложенных к той же книге.

Вот как он, по его собственному рассказу, их приветствовал при начале знакомства: «Появление Вашей организации в стране — событие чрезвычайное. Христианство, православие, конституционная монархия, это, на мой взгляд, единственное, на чем может стоять и быть великой Россия».

И дальше он же свидетельствует об одном из членов организации, Георгии Бочеварове: «Болгарин, сын известного революционера, именем которого названа одна из улиц Софии, он мне чем-то

напоминал тургеневского Инсарова. С той же страстью Георгий Николаевич шел приступом на марксизм и не мог себе представить Россию без царя и православия».

Итак, приглядевшись, мы начинаем, под вуалью западничества и прогрессизма различать иные, куда более нам близкие и симпатичные черты!

Особенно же интересным для читателей «Нашей Страны» может показаться тот факт, что, в качестве книг, которые В.С.Х.С.О.Н. распространял и откуда черпал он свое мировоззрение, упоминаются следующие: «Бегство из советского ада» и «Потерянные» братьев Солоневичей». Поспешим исправить некомпетентность авторов. Тут подразумеваются две книги Ивана Лукьяновича Солоневича, представляющие собою его «Россию в концлагере», в той форме, как она при немцах была переиздана и распространялась в оккупированной части России.

Уточним, что распространялись-то они слабо — и не по вине населения, на них так и кидавшегося. Нет, по вине немцев, которые их не жаловали и довольно быстро положили под спуд. Чему, надо прибавить, немало поспособствовали их консультанты из солидаристов: они-то уж чувствовали ясно, что им так и е книги совсем не созвучны!

Итак, семена, брошенные И. Л. Солоневичем, вопреки всему, всходят в СССР и дают обильные плоды... А мы, мы чуть не последними про это узнаем.

Не лишено значения и то обстоятельство, что член ВСХСОН, талантливый поэт Леонид Бородин, посвятил Гумилеву, бывшему, по словам Петрова-Агатова, «его любимым героем», следующие стихи:

За дверью удары приклада  
Слетает скрипучий засов  
Взрывается тьма каземата:  
— Который поэт Гумилев?  
Умчитесь в дневном хороводе  
Прощальная песня без слов  
Россия! Ты слышишь? Уходит,  
Уходит поэт Гумилев.

Со стихами того же поэта, «Русь», кто из нас не согласится?

Я не такой тебя хочу,  
А будь я первый  
Будь я вольный  
Я предпочел бы кумачу  
Печальный гомон колокольный.

А впрочем, разделим с поэтом его надежду о России:

Прекрасный царевич однажды  
Придет к ней на тысячу лет.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

заводов для производства атомного оружия, что дорого обошлось стране, где немущее население вымирает с голода на улицах и площадях больших городов. Другая компартия Индии, состоящая из

сторонников Китая, участвует в забастовках и уличных волнениях, обвиняя Ганди не только в нарушении конституции, но и в создании атомного оружия для будущего совместного с СССР нападения на Китай.

Наличие в стране двух компартий: промосковской и пропекинской и их отношение к личной диктатуре свирепой Индиры, совершенно забывшей заветы покойного Махатма Ганди, призывавшего только к пассивному сопротивлению, ярко иллюстрируют не только измену Индиры заветам Махатмы и программе своей партии, но и рабскую зависимость коммунистических наймитов, которые выполняют беспрекословно приказы своих господ, сидящих одни в Москве, а другие в Пекине.

Фигуру демократки Индиры характеризует рассказ Светланы Алилуевой о

Читайте в следующем номере  
„Солженицын говорит  
американским рабочим“  
30-го июня в Вашингтоне



тсм как она проводит очередную избирательную кампанию. До ее приезда появляется толпа в 400 человек мужчин и женщин разного возраста и разного на вид социального положения — на деле агентов полиции. С приездом Индиры на предвыборное собрание они усаживаются в первых рядах избирателей и устраивают ей шумную овацию.

Подробности этой избирательной комедии и недовольство избирателей этой инсценировкой хорошо изображают прелести партийно-республиканской демократии (см. «Только один год» стр. 90-93).

Прибывший недавно из Одессы инженер Александр Бернштейн сообщил мне много интересного из жизни этого второго по значению города Украины. Во главе Обкома с 1961 года стоял член ЦК КПСС М. С. Синица, который за взятки раздавал вне всякой очереди лучшие квартиры во вновь отстроенных домах местным хорошо оплачиваемым советским бюрократам даже в тех новых домах, которые строились для рабочих местных заводов, лишая тем этих долгожданных квартир не только квалифицированных рабочих, но и инженеров и профработников, годами работавших на этих заводах. Кроме того он был известен своими легкомысленными любовными похождениями не только с актрисами местных театров, но и «девицами с Приморского Бульвара», которых щедро оплачивал из средств Обкома. В 1972 году его похождения вызвали протесты, адресованные непосредственно Брежневу, ибо на Украинский ЦК не было надежды вследствие связей оборотистого Синицы.

Брежнев вмешался и Синица был снят «за бытовое разложение» и исчез неизвестно куда. На смену ему был переведен правивший с 1966 года Винницким Обкомом тогдашний кандидат в члены ЦК на последнем 24-ом съезде избранный в члены ЦК П. П. Козырь, что дало повод одесситам остроить, что к ним прислан «последний козырь», которым располагал Брежнев.

В Одессе имеются школы с преподаванием всех предметов на русском языке и украинским языком в качестве иностранного и школы с преподаванием на украинском языке, где русский проходится в качестве иностранного дополнительного языка. Но эти вторые школы пусты, ибо русский язык является языком всех высших школ, кроме Педагогического, который готовит преподавателей сельских школ на украинском языке. Сам Бернштейн прошел русскую школу и это помогло ему пройти курс Технологического института.

На улицах и пляжах Одессы слышится почти исключительно русская речь. Знакомая ему девушка, окончившая украинскую среднюю школу в прошлом году, говорила Бернштейну, что ее вызвали в КГБ и допрашивали о распространяемых по городу украинских листовках с протестами против «русификации» Украины, что в листовках названо «москализацией». Она доказала, что не знает содержания листовок и это свидетельствует, что их не видела. Ее отпустили домой, предупредив, что, если получит подобные листовки, то должна сама сообщить об этом в КГБ и назвать того, от кого их получила, иначе будет потом арестована и — в лучшем случае — выслана из пределов Украины, скорее всего в Сибирь. Девушка страшно напугалась и говорила своему другу Бернштейну, что будет отныне чуждаться всех говорящих по украински, хотя бы бывших товарищей по средней школе.

Моя беседа с Бернштейном имела место неделю тому назад и его рассказ подтверждает сообщение «Комитета по защите политзаключенных в СССР» из Нью Йорка, которое говорит, что в Одессе в марте с. г. арестован ряд преподавателей и студентов университета, пять директоров средних школ с преподаванием на украинском языке, а сотни студентов исключены из Одесского университета.

На Киевском радио уволены поэт Валентин Мороз (не имеющий родства с одофомилец ранее арестованного писателя Мороза, о котором писала «Хроника Современных событий») и журналист Василь Сагайдак, обвиненные в поощрении в радиопередачах украинского шовинизма.

Затем Бернштейн перешел к препятствиям, чинимым выезду евреев в Израиль: прежде всего для выезда требу-

ется согласие остающихся в СССР родителей, что для взрослых евреев мотивируется их обязанностью содержать престарелых родителей пенсионеров. Это просто нелепость, ибо советская Конституция 1936 г., предусматривает государственное обеспечение стариков-пенсионеров, что снимает материальные заботы о них со взрослых детей. Теперь же евреям цинично заявляют, что больные и немощные старики не могут прожить на свою пенсию, а потому их должны содержать дети, а потому нельзя выпустить в Израиль. Это новое препятствие сменяет отмененное по требованию американского общественного мнения, возмещенное советскому правительству затрат на полученное бесплатно образование.

Бернштейн подчеркнул, что антисемитизм насаждается сверху и выражается в провокационных выкриках комсомольцев: «поезжай в свой жидовский Израиль», «Ты советской родине не нужен!», «Жаль, что тебя Гитлер не убил!». Более пожилым евреям кричат вслед: «Жаль, что тебя Гитлер не убил!». Последнее просто нелепо, ибо Одесса никогда не была оккупирована немцами, а состояла частью занятой румынами «Трансильнии», причем румыны не так систематически истребляли евреев и цыган, как это делали немцы в ими оккупированных зонах Украины.

Но на такие выкрики евреи молчат и спешат уйти, ибо всякое возражение могло бы вызвать драку, что привело бы к обвинению тех же евреев в хулиганстве, вызвать процесс и тем помешать их эмиграции. Бернштейн признал, что теперь 90 % евреев по прибытии в Вену отказываются ехать в Израиль, требуют отправки в США и едут в Рим, где ожидают оформления их приема в США.

Он говорил, что имеются сравнительно хорошо зарабатывающие русские и украинцы, которые заключают фиктивные браки с еврейками чтоб на этом основании выехать из СССР. Они оплачивают проезд этой «жены» в Вену, там расстаются. Она едет в Израиль за счет фиктивного мужа, а последний устремляется в гостеприимный Рим в ожидании своей «земли обетованной» — США.

Интересно его сообщение, что простирация на Приморском бульваре поощряется милицией, ибо это дает возможность девушкам завязать «знакомство» с иностранными моряками: они щедрее советских клиентов. Девушки обязуются сообщать КГБ все, что им выболтали иностранные их «поклонники». На каких судах посетили Одессу? Довольны ли своей службой? Не хотели бы остаться в СССР? Если девушка получает на последний вопрос утвердительный ответ (хотя бы в виде шутки) то должна сказать моряку, что может ему помочь, если пойдет с ней к «знакомому ей полицейскому», который не только устроит ему возможность остаться в Одессе, но и обеспечит службой на советских торговых судах, где матросам живется якобы лучше, чем на иностранных торговых судах, где их эксплуатируют частные владельцы, чего якобы нет в принадлежащем государству советском торговом флоте.

Я был поражен, услышав поздно вечером 2-го июля передачу Пекинского радио на русском языке: передавалась передовая на этот день официального органа Китайского правительства «Новый Китай». Статья озаглавлена «Брежнев и Гитлер» и стремится доказать, что «брежневская клика идет по стопам Гитлера, чтоб достигнуть мирового владычества». Затем идут аналогии между поступками обоих диктаторов.

Гитлер в свое время без объявления войны оккупировал Норвегию, а Брежнев таким же образом оккупировал Чехословакию. Гитлер провозглашал главенство германской расы, а Брежнев якобы провозглашает историческую роль России, которая теперь укажет новый путь народам. Гитлер оккупировал всю Западную Европу прежде, чем напасть на родину социализма, которую Сталин вел к коммунизму, а теперь Брежнев захватил ряд стран Восточной Европы, где хозяйничают его послы под защитой советских оккупационных войск. Гитлер усилил военное воспитание в школах, а Брежнев увеличивает число часов на военно-строевые занятия в советских средних школах под руководством военных инструкторов из строевых офицеров. Каждый ученик или ученица средней школы не только проходит военный строй, но и умеет при окончании школы владеть автоматической винтовкой, принятой в пехоте, метать гра-

О. НИКИТИН

# ЛАЗЕЯ В РАССЕЮ

## КОНГРЕССМЕНЫ В МОСКВЕ

29-го июня в Советский Союз прибыла с 7-дневным визитом группа американских сенаторов. Об этом достаточно широко сообщали советские органы массовой информации. Между тем, в советских сообщениях были тщательно обойдены молчанием реальные цели визита.

В самом деле, что побудило 14 американских сенаторов — 7 республиканцев и 7 демократов — отправиться в недельный вояж в СССР? Ответ на этот вопрос до некоторой степени можно найти уже в самом, так сказать, качественном составе делегации. В группе сенаторов поповну представлены две основные политические партии Соединенных Штатов, а это может означать, что ни республиканцы, ни демократы в данном случае не ищут каких либо конъюнктурных политических преимуществ для своей партии в итогах этого визита.

Далее, в сенатской делегации наряду с теми, кто голосовал в конце прошлого года против известной поправки сенатора Джексона к закону о реформе внешней торговли, мы видим такие имена как Эйбргем Рибников и Джейкоб Дживитс — фигуры с советской точки зрения не менее одиозные, чем их коллеги по Капитолийскому холму Генри Джексон. Есть среди членов делегации сенаторы, которых американская печать, иногда не менее падкая на политические ярлыки, чем печать советская, зачисляет в либералы. Не обойдены представительством и консерваторы. Итак, в Москву прибыл своеобразный микрокосм американского Сената.

Впрочем, этот анализ может показаться излишним, если принять официальную советскую версию — американские сенаторы приехали в Москву в ответ на прошлогодний визит в Соединенные Штаты делегации депутатов Верховного Совета. Однако подобное объяснение выглядит совершенно нелепым, если принять во внимание факт, который советская печать сочла нужным не сообщать: в первый же день по прибытии в Москву, то-есть еще до того, как делегация сенаторов посетила своих коллег в Верховном Совете, еще до встречи с Брежневым американцы встретились в гостинице «Россия» с 16-ю евреями, добивающимися разрешения на выезд в Израиль. Именно после этой встречи сенатор Перси и предложил, чтобы газета «Правда» поместила объявление о том, что все желающие выехать в Израиль могут воспользоваться своим правом. Вот тогда, по мнению сенатора, и может быть установлен, действительно ли еврейская эмиграция сократилась в виду того, что становится все меньше желающих покинуть страну. Встреча в гостинице «Россия» продолжалась более двух часов, происходило это, естественно, с ведома советских властей.

На следующий день сенаторов принимали в Верховном Совете СССР. Как можно заключить из сообщения ТАСС, во время этой встречи состоялся обмен посторонними речами, тем все и ограничилось. Однако западные корреспонденты в Москве дают несколько иную картину встречи. Речи, конечно, были. Так уж заведено. Но был и обмен мнениями и нередко в достаточно острой форме. Были споры, и проблема свободной эмиграции из СССР в этих спорах преобладала.

Естественно, обсуждались и иные вопросы — культурный и научный обмен, техническое сотрудничество, проблема сокращения вооружений и так далее. Все это — в повестке дня американско-советских отношений. Тем не менее, остается фактом, что если на сегодняшний день процесс разрядки напряженности в отношениях между СССР и США развивается несколько медленнее, чем того хотелось бы руководителям обеих стран, то причиной тому эмиграционная политика Советского Союза, отражающая уровень

наты, ручные бомбы и противотанковые бутылки с горючим.

«Гитлер оказался бумажным тигром, сгоревшим в пламени поднявшегося против него всего мира. Клика Брежнева, нового бумажного тигра, следует по стопам Гитлера и еще скорее сгорит, испытает более жалкий конец, чем тот, который постиг Гитлера».

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

несвободы в СССР, и та решительная реакция американского Конгресса — ведь не пускают то и евреев! — на эти нарушения прав человека в Советском Союзе, которая зафиксирована в поправке Джексона к торговому закону.

Кстати, в этом вопросе между американским правительством и Конгрессом имеются весьма существенные разногласия. Но это разногласия тактические. В середине прошлого месяца госдепартамент выпустил «Обзор внешней политики Соединенных Штатов». В нем говорится, в частности:

По отношению ко многовековой борьбе между свободой и тиранией США не нейтральны; США никогда не согласятся с ущемлением элементарных прав и свобод, но будут отстаивать принципы гуманности и пользоваться своим влиянием, чтобы содействовать справедливости. В то же время, касаясь американского закона о торговле с включенной в него поправкой Джексона — повлекшей за собой отказ советского правительства ввести в действие торговое соглашение 1972-го года между США и СССР, авторы обзора критически отзываются о стремлении добиться либерализации эмиграционной политики СССР путем законодательных мероприятий со стороны Конгресса Соединенных Штатов. «Попытки воспользоваться разрядкой для оказания возрастающего нажима на Советский Союз могут привести к катастрофическим последствиям — предупреждают авторы. — Это грозит возобновлением холодной войны, что лишило бы нас возможности обеспечить не только мир, но и любые иные гуманитарные цели» — так на руку коммунистам говорится в брошюре, изданной Госдепартаментом.

Здесь и подтверждение тактических разногласий между администрацией и Конгрессом США, и признание политической мощи Конгресса. И эту мощь понимают и советские политические деятели в Москве. Не случайно американские сенаторы были приняты Брежневым. И это отнюдь не является жестом простой политической вежливости.

Каковы же итоги визита американских сенаторов? Сказать пока трудно. Но вот факты. После встречи с Брежневым американские сенаторы сообщили журналистам, что советский лидер никаких новых предложений по вопросу американско-советских торговых отношений и, соответственно, по вопросу либерализации советской эмиграционной политики не внес. В то же время профессор Лернер, один из тех 16-ти советских евреев, которые встречались с сенаторами, сказал буквально следующее: «Я пришел к заключению, что дело тех, кто добивается права эмигрировать, находится в надежных руках». Эти два заявления, скорее всего, свидетельствуют о том, что ни одна из сторон не склонна пока к какому либо принципиальному уступкам. Итак, что же происходило в Москве? По видимому, взаимный зондаж.

## О «ЗНАКЕ КАЧЕСТВА»

Сейчас в советской прессе идет множество материалов о развитии производства продукции со знаком качества. Но вот 27-го июня в «Правде» появилась статья, которая посвящена этой же теме, но создает впечатление, что все это только очередное мероприятие, от которого все спешат формально отделиться, причем настолько не принимают это всерьез, что вся эпопея борьбы за качество продукции превращается в фарс. Однако для потребителя, который надеется получить за свои деньги что-то хорошее, эта заметка должна выглядеть очень тревожно — ведь это значит, что его надежды не сбудутся.

Эта статья в «Правде» касается Азербайджана, однако описанную ситуацию можно с уверенностью считать типичной для всей страны.

Прежде всего, в заметке сообщается о значительных успехах в выпуске продукции, аттестованной знаком качества: «Удельный вес аттестованных изделий за два последних года увеличился в Азербайджане более чем вдвое». Однако авторы заметки пишут, что «все-таки проделанная работа не может еще вызвать чувства удовлетворения». Почему? Оказывается, что «доля товаров со знаком качества в республике не превышает пока в объеме реализованной продукции 1,6 процента!» Но ведь для того,



чтобы потребители хотя бы заметили улучшение качества продукции — я уж не говорю о «чувстве удовлетворения» — удельный вес такой продукции должен увеличиться не в два, а по крайней мере в двадцать раз. Однако при сохранении существующих темпов это займет двадцать лет.

Внимательное чтение статьи в «Правде» позволяет понять причины ничтожного роста продукции со знаком качества. При существующей системе планирования предприятия не заинтересованы в выпуске высококачественной продукции, они не получают на этом достаточной выгоды и более того — часто это означает лишь убыток, поскольку повышение качества продукции связано с расходами, которые предприятие часто не может компенсировать. И, наконец, можно добавить, что нередко предприятия при всем желании не могут выпускать качественную продукцию, так как для этого нет необходимых материалов и оборудования. Поэтому проще, легче и часто даже выгоднее производить второй сорт.

Однако в то же время необходимо показать, что количество изделий со знаком качества растет. И как во всех других случаях, здесь также находится выход, причем не лишенный остроумия. По материалам, опубликованным в «Правде» можно увидеть, что предприятия во многих случаях (если не в большинстве) представляют к аттестации на знак качества продукцию, которую они затем производят в незначительных количествах, а то и вообще не выпускают. Поэтому «Правда» пишет: «Заветный пятиугольник: опять получили изделия, которых не увидит потребитель». Таким образом, количество продукции со знаком качества с одной стороны — растет, а с другой — остается прежним. А бывает и совсем просто: «Пятиугольная эмблема, подтверждающая высшую степень надежности, появляется иногда даже на бракованных узлах».

Таким образом, от качества остается только его знак.

Но не следует видеть причину этого в неадекватности или злонамеренности отдельных хозяйственников — часто дело в отсутствии возможностей, а не желания. И если какой-нибудь директор примет эту кампанию в серьез и действительно займется качеством, а не количеством продукции, он сразу получит жестокий выговор — сорвать план по количеству выпускаемой продукции ему никто не разрешит.

Причина — в социалистической системе.

## ТУРИЗМ И СВОБОДА

«Международный туризм и свобода личности» — так было озаглавлено интервью, взятое недавно первым заместителем главного редактора «Литературной газеты» Сырокомским у начальника Главного Управления по иностранному туризму при Совете Министров СССР Сергея Никитина.

Собственно, было то не интервью, а скетч, разыгранный двумя собеседниками с завидным профессионализмом и абсолютно полностью в унисон. Как явствует из самого названия, опубликованного «Литературной» материала, собеседники, прежде всего, были озабочены тем, как бы поубедительнее, доказательнее подчеркнуть свободу личности каждого советского человека, подчеркнуть, как естественно и убедительно эта свобода личности претворяется во всем, что касается советского туризма за рубежом, т. е. — поездок советских граждан в качестве туристов за рубеж.

Из многочисленных пунктов аргументации С. Никитина и Сырокомского останемся на нескольких. Во-первых, С. Никитин заявляет, что одним из факторов, сдерживающих рост числа поездок советских граждан за рубеж, является ужасный бюрократизм западно-европейских посольств и консульств. Он приводит цифры, заметив, что советские въездные визы выдаются, как правило, в течение семи дней после обращения иностранных туристов в советское посольство или консульство, он далее добавляет, что нашим же туристам приходится ждать виз гораздо дольше — в Италию 20 дней, Англию и США три недели, ФРГ, Швейцарию и Японию — месяц.

Все это конечно ложь. Советским туристам приходится ждать гораздо больше. Советским туристам приходится ждать три и четыре месяца. Но вина в том не швейцарских или американских дипломатов. Многие, скорее всего боль-

шинство наших читателей не имеют представления о том, через что приходится проходить любому человеку, решившему подать заявление на туристическую поездку за границу. Начать с того, что этот человек должен заручиться одобрением партийной профсоюзной организации администрации своего предприятия. Одобрение это официально выкристаллизовывается в характеристике, подписываемую так называемой «тройкой».

После того как характеристика создана и подписана, ее отправляют в райком партии, где желающий поехать за границу должен предстать перед специальной комиссией, состоящей, как правило, из персональных пенсионеров — старых партийцев — проверяющих знания соискателем международного положения, основных положений программы коммунистической партии и других важных и совершенно насущных для кандидата в туристы вещей.

После этого характеристика должна быть одобрена и подписана первым секретарем райкома. Но это, в сущности, только начало. Затем характеристика вместе с многочисленными анкетами идет в так называемую «выездную комиссию ЦК», которая по сути дела является филиалом КГБ. И здесь-то начинается подлинное расследование. Любой, выезжающий в качестве ли туриста или командированного за границу знает, что в эти три-четыре месяца сотрудники выездной комиссии посещали его соседей, друзей, интересовались не высказывает ли соискатель каких либо крамольных заявлений, не пьет ли он, а если пьет, то с кем. Не прелюбодействует ли он, а если прелюбодействует, то с кем.

Стало быть, вот эти три-четыре месяца нервного, трясливого ожидания — пустят — не пустят — они-то создаются не зарубежными дипломатами, а организациями сугубо советскими.

Не будем перечислять прочих столь же весомых аргументов С. Никитина и Сырокомского в утверждениях свободы личности советского человека вообще и туриста в частности. Лучше задаться в заключение вопросом: а в чем, в общем, истинный смысл, истинная причина появления газетного материала, так громко и наивно разглашающего свободу советской личности вообще и туристской личности в частности?

Мне думается, причина здесь вот в той самой разрядке напряженности, которая приводит на улицы Москвы и других советских городов иностранных туристов, и которая невольно наталкивает многих и многих советских людей на простейший вопрос: что, собственно, происходит? Почему только американцы на улицах моей Москвы? Почему не я на улицах их Нью Йорка?

Ответить на этот вопрос честно, весьма трудно, если не невозможно. Вот и появляется интервью о безграничной свободе личности советского человека, о безграничной свободе советского человека становиться туристом и выезжать в зарубежные страны.

## НАЛОГ НА ПЕРЕВОДЫ

В очередной брошюре «Собрания постановлений и распоряжений Совета Министров СССР» изложены подробности о новом налоге, которым будут облагаться в Советском Союзе денежные переводы из-за границы. Указ о введении этого налога был впервые опубликован в «Ведомостях Верховного Совета СССР» 6-го июня, но детали приведены в нем не были.

В опубликованном постановлении указывается, что налог, который войдет в силу с 1-го января 76-го года, составит 30 процентов заграничного денежного перевода.

Советские граждане уже сейчас должны платить со всех денежных переводов из за границы 30 процентов за банковские операции и 5 процентов за услуги «Внешпосылторга». Пока еще неизвестно, будет ли новый налог взиматься в дополнение к указанным 35 процентам. В таком случае получателем останется только 35 процентов переводимой суммы.

## ПОДСОВЕТСКИЕ НЕМЦЫ

Тысячи подсоветских граждан немецкого происхождения просят международной поддержки в деле их переселения в ФРГ. Проблема переселения в ФРГ советских граждан немецкого происхождения является одной из тех проблем, которые намерен обсудить с советскими руководителями находящийся с

ВАЛЕНТИН МЯСНИКОВ

# ПОЧВЕННИК

(ВМЕСТО НЕКРОЛОГА)

В первую годовщину со дня смерти Михаила Федоровича Ковалева (14 июля) хотелось бы сказать несколько слов об этом незаурядном русском человеке и о его мыслях о судьбах России и русского народа, из толщ которого он сам происходил, будучи потомком зажиточного крестьянина.

Харьковская гимназия, университет, потом юнкерское училище (ускоренный курс военного времени для студентов), служба в корпусе ген. Баратова и участие в Белом движении. Потом Персия, Чехословакия. Окончание высшего образования — инженерский титул. Семейная жизнь и отцовские заботы. Воплощение своего творческого духа и коммерческой находчивости в создании собственного небольшого предприятия, давшего ему материальную и личную независимость. По приезде в Аргентину, уже став дедушкой, он тоже успешно организует «свое дело».

Эта независимость его бытового положения как нельзя лучше соответствовала его своеобразной натуре, выжившейся главным образом в его самостоятельном общественно-политическом мышлении, в его индивидуальном подходе к мировым проблемам, в его понимании сущности истории России и судьб русского народа. В более молодые годы — в Праге он принимал активное участие в русской зарубежной политической жизни, но никогда не чувствовал себя связанным в своих исканиях политической и научной правды и смело высказывал в своих интересных докладах своеобразные мысли и взгляды, часто несоответствовавшие эмигрантским трафаретам.

«Мысли мои о судьбе России являются изложением моего личного политического credo, и я прошу вас не считать за них ответственными политические и общественные организации, к которым я имею то или иное отношение». — С такими словами он обращался обыкновенно к своей аудитории.

В чем же состояло его политическое credo и в чем его оригинальность? — В последние годы своей жизни Михаил Федорович называл себя «почвенником», т. е. последователем геополитической теории рассматривающей историю развития человечества как процесс выполнения и воплощения отдельными народами своего исторического задания, определяемого главным образом территориальными — почвенными условиями, географическим пространством. Уже в 1933 году, в Праге, в цикле прочитанных им докладов о «судьбах России», Михаил Федорович приближается к идее почвенности.

Вот выписки из этих докладов:

— «Что такое Россия? Это прежде всего пространство».

— «Всюду у других народов территория была колыбелью народов, фактором благоприятствующим, помогающим возникновению и развитию государственных образований. Все народы находились готовыми естественные границы своего расселения, замыкавшие развитие народа в заранее очерченных природой территориальных пределах. И что еще важнее, все народы уже на заре своей общественной и государственной жизни ощущали на себе давление этих границ сразу заполняя всю обычно небольшую и доступную относительно территорию».

— «Посмотрите на территорию Англии, Скандинавии, Франции, Испании, Италии, Германии, Швейцарии, Греции,

Турции, Японии, Исторической Чехии и т. д. и т. д. Вы ясно увидите что эти территории как бы ждут свои народы, заранее определяя и охраняя границы их расселения и месторазвития, в пределах естественной территориальной колыбели».

— «Последствия такого положения чрезвычайны. Эти народы не должны тратить своей энергии на завоевание и овладение пространством. Их энергия сразу направляется на борьбу за овладение природными богатствами территории. В этих условиях ограниченность пространства является фактором, благоприятствующим развитию интенсивного общения между населением и организации этих отношений в государственно-политические формы. Проблемы пространства, как таковой, для этих народов не существует».

— «Русский народ не получил подобной территориальной колыбели. Он не видел границ своего государства, ни границ своего расселения, и более тысячи лет понадобилось русскому народу для того, чтобы найти свою территориальную колыбель или ощутить естественные границы своего территориального распространения».

— «Тысячу лет усилил только для того, чтобы создать те условия для развития государства, которые, как дар Божий, были даны всем другим народам в самый момент их появления на своих территориях».

— «Посмотрим на территорию России!»

— «Бесконечные евразийские просторы России дают народу, появляющемуся на них, сложное и трудное задание построить на этих безбрежных просторах единое организованное общество — государство».

— «На этих просторах испытывает организаторский гений человечества. Именно человека, ибо нигде на земном шаре человечество не поставлено перед подобной проблемой в столь исключительно трудные условия. Построение организованного общества в русских условиях и есть та общечеловеческая миссия, которая возложена историей на русский народ. На этих открытых безбрежных просторах будет построено или единое государство, или не будет никакого организованного общества. Или единое государство или хаос».

— «Единство России объективно задано стихией пространства».

— «Не столько историческими ссылками и не экономическими предпосылками, а именно влиянием стихии пространства можно быть оправданно требование единства и неделимости России, как государства. Единство России есть данная природой задача народу, или народам, на этом пространстве находящимся».

— «Принято считать, что история России есть история колонизации русским народом безграничных территориальных просторов. Я думаю, что это не совсем верное понимание существа русского исторического процесса. Во всяком случае, если уж принимать этот термин, то нельзя не признать его чрезвычайной условности здесь, ибо речь идет о своеобразной «колонизации», которую правильнее было бы назвать не историей колонизации, а историей поисков государственных границ, или историей поисков территориальной колыбели».

визитом в СССР председатель социал-демократической партии Германии Вилли Брандт.

## ПИСЬМО НИКОЛАЯ РУДЕНКО

Лондонское отделение международной организации «Эмнести Интернейшнл» получило открытое письмо украинского писателя Николая Руденко генеральному секретарю ЦК КПСС Брежневу. Руденко, — один из членов отделения «Эмнести Интернейшнл» в СССР, в своем письме подчеркивает, что до сих пор он никогда не посыла ЦК открытых писем — за 12 лет все они были адресованы конкретным лицам. Но поскольку эти письма привели его, как он пишет, «за плотно закрытую дверь камеры», он вы-

нужден предать это письмо огласке, чтобы защитить себя и товарища по «Эмнести Интернейшнл» Андрея Твердохлебова, все еще находящегося под арестом.

«Я глубоко убежден, пишет Руденко, — что разумное, уравновешанное взаимодействие не только закономерно, а крайне необходимо любому обществу. Без него нет и не может быть развития».

Писатель заканчивает свое открытое письмо словами: «Я верю в человеческий разум. Верю, что он победит! Это неизбежно. И нет ничего плохого в том, что западные народы помогают нам избавиться от сталинизма. Я приветствую эту помощь».

О. НИКИТИН



## ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ?

В понедельник 26 го мая к вечерне прибыл в принадлежащий парижской архиепископии храм Сергиевского подворья в Париже митрополит Ленинградский Никодим.

Под трезвон митрополит был горячо встречен ректором Богословского Института протоиереем Алексеем Князевым (он же настоятель храма Сергиевского Подворья), протоиереем Андреем Фириласом, и священниками Андреем Фортунато и Николаем Самариним.

После братских лобзаний, митрополит Никодим поднялся в храм где ему был послан ковер, на котором совершаются только бракосочетания, и поставлено кресло покойного епископа Кассиана, стоявшее обычно в алтаре.

Митрополит вошел в главный алтарь, обошел его, приложился и воссел на кресло. Началась вечерня в малом алтаре, с поминанием в ектиниях митрополита. Спустя некоторое время гость присоединился к хору под управлением Н. М. Осоргина.

По окончании вечерни в аудитории института потчевали дорогого гостя, который обрадовал протоиерея Князева двумя дорогими подарками: наперсным крестом и Пасхальным облачением. (Но что же преподнес митрополиту в свою очередь настоятель храма Сергиевского Подворья?)

Четыре же больших фотографии в красках А. И. Солженицына срочно наклеенных на лестнице, по которой спускался митрополит, были яростно сорваны секретаршей Института Франс Гудан при помощи Михаила Осоргина. Все же митрополиту Никодиму не избежать было увидеть их.

По видимости этот «архиерейский» прием был задолго заготовлен, но держался в большом секрете во избежании возможных демонстраций обоюдных прихожан.

Следует особо подчеркнуть что, не только прихожане, но и сам правящий архиерей митрополит Георгий не были поставлены в известность. Никому ничего объявлено не было. Тут возникает вопрос, и вопрос этот касается не только прихожан Сергиевского подворья, но и всей архиепископии: каким образом протоиерей А. Князев взял лично на себя решение такой «братской встречи»? Если ректор Института лично желает принять митрополита Никодима, это дело его совести. Но кто же дал ему право принять митрополита в храме?

### КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НИКОДИМА

Митрополит Никодим (Борис Георгиевич Ротов) родился в Флорово в 1929 году. Учился в педагогическом Институте в Рязани, но его не окончил.

В августе 1947 года становится монахом и вскоре дьяконом. Никому неизвестно место его духовной подготовки и ни одна семинария, ни один монастырь не могут похвалиться его пребыванием в нем.

В 20 лет он уже священник, а в 1952 году мы его находим настоятелем Ярославского собора. Учится заочно в Ленинградской семинарии. Вся его карьера столь успешна и блистательна что, он рукоположен в архиепископа 21-го июня 1960 года.

С 1959 года он начинает играть важнейшую и губительную роль в истории православной Церкви в СССР в качестве председателя Отдела внешних сношений московской патриархии.

Назначение митрополита Никодима на эту должность удивительно совпадает с назначением В. А. Куроедова на место председателя Совета по делам религии. С 1959 года начинается массовое разрушение и закрытие храмов — так были ликвидированы за десять лет 13 000 из 20 000 действующих храмов, число монастырей упало с 67 до 32, семинарий с 8 до 5, священников с 30 000 до 14 000.

В это же время митрополит Никодим неусыпно «успокаивает» Запад насчет «мнимых гонений на Церковь в СССР», тогда как ныне погибший в Архипелаге ГУЛага Борис Талантов в своем письме в генеральную прокуратуру СССР от 10. 11. 1966 года утверждает совершенно противоположное. А Краснов-Левитин пишет 21-го мая 1966 года о ныне здравствующем митрополите что, «он столь услужливый, что приспособляется к любому положению... проводит время в заграничных поездках... произносит громкие речи, которые у нас никем всерьез не принимаются...»

Кто же, наконец, митрополит Никодим?

Молодежь Сергиевского Подворья

### ДРУЗЬЯ — ЧИТАТЕЛИ!

«Нашей Стране» очень трудно.

А Вам совсем не трудно завербовать для нее хотя бы еще одного подписчика.

Постарайтесь сделать это.

«И на это-то и была направлена народная энергия в нашей стране.

— «Найдите аналогичные условия в другой стране!

— «Немудрено, что в результате Россия получила государство с неограниченной самодержавной властью во главе. Этот характер государства и власти был продиктован России стихией пространства. И объективно такое стремление власти и государства у нас должно быть расцениваемо, как историческое благо для нашей страны, ибо только в этих условиях народ мог полностью отдаться выполнению той исторической задачи, которая перед ним стояла: задача завоевания пространства.

— «В России народ имел свою миссию, а власть свою. Эти две миссии не совпали. Народ сам по себе творил свою историю, содержанием которой были поиски ограниченной территориальной колбы. Власть тоже сама по себе выполняла свою историческую миссию. Она стояла над этим народом, выполняя без его участия и при его безразличии полезные для народа административно-государственные функции, что открывало народу возможность выполнять свое

историческое задание по овладению пространством».

Вероятно многие не согласятся с высказываниями Михаила Федоровича о русской революции, но это его собственные мысли, его индивидуальное восприятие и объяснение русского государственного катаклизма и поэтому они объективно интересны:

— «Русская революция не есть просто смена социальных слоев и не знаменует собою начало только нового периода одной и той же исторической эпохи русской жизни.

— «Нет, русская революция есть катастрофический обвал целой исторической эпохи.

— «Это не провал самодержавия, которое, кстати сказать, не погибло в революции, это не провал режима и не провал династии Романовых, судьба которой объективно тоже еще не может считаться окончательно решенной. Нет, это обвал именно тысячелетней эпохи, пройденной и законченной русским государством.

— «Если русское самодержавие было само по себе, строя русскую государственность той старой эпохи в условиях

## Розыски

Анатолия Александровича Брешко Брешковского, родом из города Волчанска разыскивает Сергей Васильевич Брешко Брешковский.

Сообщить по адресу:

San Juan 76, Villa Ballester,  
Prov. Bs. As. Argentina.

Ищу художника-иконописца для написания четырех православных больших икон.

Обращаться по адресу:

Sr. J. SZKUCKO, Calle 80, № 421  
entre 3 y 4. — La Plata.

(Проезд оплачивается)

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Г. В. ДУБРОВСКАЯ

Со-Редактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

ИЩУ ЖЕНЩИНУ ДЛЯ ПРИСМОТРА ЗА ПОЖИЛОЙ ДАМОЙ.  
ДАЮ ОТДЕЛЬНУЮ КОМНАТУ И ЖАЛОВАНИЕ.

Звонить по тел. 768-3339

ВНИМАНИЮ г. г. ПОДПИСЧИКОВ В АРГЕНТИНЕ

С № 1322-го цена номера газеты «Наша Страна» в Аргентине

равна 5 новым песо.

Прошу лиц имеющих альбомы с фотографиями похорон генерала Врангеля в Белграде продать их мне — в оригинале или переснимках за любую цену. Писать по следующему адресу:

Rev. ANTHONY DUDKIN

P. O. Box 49

Narrabundah A. C. T. 2604

AUSTRALIA.

## АНАТОЛИЙ СТЕПАНОВИЧ ГОРЕЛОВ

INMOBILIARIA ALEMANA BALLESTER

SANTA FE 1791 - Martínez - T. E. 798 - 0307

CORRIENTES 132 - Villa Ballester - T. E. 768 - 1892

MARENGO 112 - Villa Ballester - T. E. 768 - 1699

Av. VELEZ SANSFIELD 5698 - Munro - T. E. 762 - 4485

RONDEAU 425 - Mar del Plata - T. E. 8-0106

- Продажа и покупка домов, квартир, имений и помещений для индустрии
- Квартирный вопрос вообще

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СТРАХОВКИ.

Открыто каждый день, включая субботу и воскресенье.  
Землякам скидка.

отрыва от народа, а русский народ тоже сам творил свою историю обладания пространством в условиях отрыва от власти, то между этими двумя процессами не было внутреннего противоречия, эти две исторические энергии не приходили в столкновение. Более того, эти две энергии действовали как бы в порядке разделения труда, восполняя друг друга.

— «Между тем теперешний отрыв, при большевиках, когда кончилось время действия этих двух энергий во взаимном отрыве, и когда наоборот, новая эпоха требует слияния этих двух энергий, отрыв власти от народа находится в прямом противоречии с требованиями жизни.

— «Советская власть стоит вне совершающегося в России процесса рождения Нации, действует в условиях полного отрыва от народа, усугубленного еще и интернациональной устремленностью советской власти».

Михаил Федорович находил созвучие своим мыслям в почвенном понимании истории у некоторых современных русских ученых и литераторов и в частности у Солженицына. Он много времени

уделял работе над книгой об историческом смысле существования и развития русской государственности, пользуясь специально созданной им для этой цели библиотекой. Первый том, в черновиках, был уже закончен. Второй остался недоделанным... Жизнь автора оборвалась, но его патриотический темперамент и вера в возрождение Национальной России и в русский народ не будут забыты его друзьями и собеседниками.

В заключение уместно привести слова последнего пасхального поздравления, написанное Михаилом Федоровичем под впечатлением прочтенного им «Письма вождем Советского Союза» Солженицына:

— «Радуйтесь и веселитесь, о Россияне всех вер, рас и даже самые безбожники, потому что Воскресла Россия!

— «Милостью Бога всех и всего сущего Великое Чудо свершилось.

— «ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЛА РОССИЯ!»

— «Мир духу народа Российского, которому определено совершить подвиг человеколюбия перед лицом всего мира».

ВАЛЕНТИН МЯСНИКОВ