

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dep. 10
Buenos Aires (30) Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVII Buenos Aires, martes 30 de Setiembre de 1975

Буэнос Айрес, вторник 30 сентября 1975 г. № 1335

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

337. ГЛАЗНАЯ ОПЕРАЦИЯ БОННЕР-САХАРОВОЙ И ЗВЕРСКАЯ ШУТКА ПАРИЖСКОГО ЧЕКИСТА. — НОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЛЯ ВЫЕЗДА ЕВРЕЕВ ИЗ СССР И МАНЕВРЫ ДЛЯ ИХ УСТРАНЕНИЯ. — ЛЮБОПЫТНЫЕ ДЕТАЛИ СУДЬБЫ МЖАВАНАДЗЕ — СВОЙСТВЕННИКА ХРУЩЕВА. — ЗАГАДКА СОВЕТСКОГО САМОЛЕТА С ОКРОВАВЛЕННЫМ ТРУПОМ

4 го сентября профессор Фредротти оперировал в глазной клинике в Сиене жену академика Сахарова Елену Боннер, после чего сделал журналистам следующее сообщение:

«После клинических лабораторных исследований и особенно специальных анализов выяснилась необходимость оперировать сильно прогрессирующую глаукому левого глаза, не скрывая, что подобная операция рискована. Операция необходима ввиду неизбежного при ее отсутствии дальнейшего развития глаукомы, которое привело бы к полной потере зрения. Никакими терапевтическими средствами глаукому в ее развитии нельзя было остановить. При удачном исходе операции нельзя улучшить зрение, но можно будет прекратить дальнейшее развитие глаукомы и сохранить глаз в теперешнем его состоянии».

Ввиду такого положения, понимая срочную необходимость остановить прогрессирующий процесс, я сегодня утром оперировал левый глаз пациентки для устранения глаукомы. Хирургическое вмешательство прошло вполне нормально и без всяких инцидентов или осложнений. Не пришлось встретить никаких особых трудностей».

Перед операцией во время клинических исследований Боннер в сопровождении врача, Нины Харкевич и графини Олсуфьевой посетила флорентийские соборы и музеи и каталась на автомобиле по живописным окрестностям города. Она говорила, что на родине изучала историю итальянского искусства и особенно любимой ею эпохи Возрождения. Когда ее спросил журналист: почему вышла замуж за овдовевшего академика Сахарова, она ответила: «Как мне было иначе поступить — он такой обаятельный!» На вопросы о домашней обстановке ответила: «Муж великий физик, но в домашних делах мало разбирается, не умса даже переменить пробки электрической сети». Она ежедневно звонила мужу, но теперь вынуждена отказываться от этого на 20 тидневный срок абсолютного покоя в темноте. Говорит, что готова на эту жертву, чтобы спасти зрение от грозившей слепоты.

На фоне общего к ней уважения и сочувствия врачей, друзей и журналистов особо отвратительный характер приобретает зверская шутка какого-то парижского чекиста.

8 го сентября Сахарову позвонили из Парижа и сказали от имени писателя Максимова редактора «Континента», что у больной был сердечный приступ и положение ее очень тяжелое. Академик был поражен тем, что Максимов не сам ему позвонил и сейчас же позвонил во Флоренцию, где Харкевич ему ответила, что никакого сердечного приступа не было и что большая себя прекрасно чувствует. отдыхая, как положено, уже четвертый день после вполне удавшейся операции. Она добавила, что никто из Флоренции Максиму не звонил.

Позднее Сахаров добился по телефону Парижа и вызвал Максимова, который заверил его, что никто ему из Флоренции не звонил и он никого не упоминчивал звонить Сахарову.

Эта отвратительная шутка какого то

парижского чекиста могла быть не только проявлением жестокости, но преследовать другую цель. Зная, что у академика Сахарова большое сердце и всякое сильное волнение ему вредно, неведомый телефонный собеседник рассчитывал неожиданным и страшным сообщением вызвать у него сердечный приступ, который мог привести к роковому концу. Мне вспоминаются два примера: в драме графа А. К. Толстого «Смерть Иоанна Грозного» Борис Годунов, узнав у врачей, что сердце больного Царя очень слабое и всякое волнение может его убить, нарочно пугает Царя и вызывает приступ и его кончину. Второй пример: рассказ Ильи Эренбурга про смерть Сталина: зная, что у него большое сердце, Каганович на заседании Политбюро впервые с ним поспорил относительно высылки евреев и швырнул ему в лицо свой партбилет, Сталин вышел из себя от гнева и тут же умер от сердечного приступа. Аллилуева своим описанием его кончины в ее присутствии сразу опровергает лживый рассказ Эренбурга, но последний с медицинской точки зрения был вполне правдоподобен. Вот и тут: старательный чекист мог попытаться вызвать роковой сердечный приступ у стоявшего у телефона академика.

Советское правительство выдумывает все новые меры, чтоб задержать исход евреев и их русских родных из СССР. Сначала не отпускали мужчин, отбывших воинскую обязанность под предлогом, что знают «военные тайны». Давление Запада принудило отказаться от этого и заменить его требованием возместить расходы по их учению в советских школах, но опять вмешательство США заставило этот трюк бросить. Тогда стали требовать от взрослых людей согласие на выезд со стороны родителей-пенсионеров под тем нелепым предлогом, что советская пенсия не обеспечивает стариков и они имеют право требовать содержания от взрослых детей. Это явно нарушает сталинскую конституцию, по которой всякий советский гражданин в старости обеспечивается государством.

Теперь обратили внимание на обилие смешанных браков, при которых хорошо обеспеченный великоросс, украинец или грузин женится на еврейке, выезжает с ней и уже в Вене с ней расстается, отплатив еще в СССР этот брак; она едет в Израиль, а муж в США. Я сам недавно беседовал с русским научным работником, который копил деньги на этот фиктивный брак и по прилете в Вену расстался навсегда с фиктивной женой.

Статистика ОВИР (Отдел виз и регистраций) подтвердила, что количество этих браков неизменно растет и потому теперь стали предъявлять новое требование (пока мне известны случаи на Украине), чтоб брак был заключен не меньше года тому назад. Поэтому, если раньше можно было начать совместные хлопоты в ОВИР, предъявив документ о браке, заключенном месяц тому назад, и дающем право на совместный выезд в Израиль, то теперь не выпускают, пока не пройдет год со дня регистрации бра-

Князь С. ОБОЛЕНСКИЙ

Роль монархизма сегодня

Исконное дело монархии — собирать всеедино силы нации, примиряя и сочетая расходящиеся или даже противоречивые устремления. Поэтому и на монархистов ложится обязанность — вырабатывать и выявлять монархическое мнение, содействующее, а не мешающее, решению этой постоянной задачи желаемого нами строя.

Думается, что не чем иным как забвением этого принципа вызвано много лишнего, что говорится в том секторе старой эмиграции, который считается монархическим, о духовных и умственных сдвигах, происходящих в России и за последнее время получивших свое отражение за рубежом с появлением «новой» эмиграции. Никем не отрицается, что сдвиги эти еще далеко не дошли до конца, поэтому в новых российских настроениях многое еще не отстоялось, многое противоречиво, а кое-где есть и совсем неприемлемый элемент. Но несомненно, что эти устремления в своей совокупности, впервые после долгого времени, открыто ставят под вопрос коммунистический режим и его подтачивают. Но и не только это: чем дальше, тем больше сдвиг идет к признанию традиционных ценностей, создавших историческое величие России. Всего только несколько лет тому назад в России вряд ли мог появиться такой сборник как «Из-под глыб», о котором Владимир Рудинский дал в «Нашей Стране» отличный отзыв.

Казалось бы, для монархистов-эмигрантов вывод напрашивается сам собой: надо привлекать к монархии самый широкий реер развивающихся в России настроений, доказывая ту вполне доказуемую истину, что именно при монархии все их наиболее существенные пожелания могут быть осуществлены наилучшим образом. А для этого требуется, конечно, самый благожелательный подход к этим «тамошним» настроениям и к тем их представителям, которые появились «здесь». В тех случаях, когда кто-либо из них говорит нечто совсем неприемлемое, это следует отмечать, но драматизировать не надо. Не надо стараться каждое лыко ставить в строку, со злопыхательством выискивать огрехи, тем более там, где их даже и вовсе нет. Нужно прямо обратное: подчеркивать то, в чем мы согласны уже теперь, и помогать людям, в огромном большинстве еще не кончившим своих исканий, довести эти искания до правильного конца.

Например: есть в России широко распространенная боязнь коваво-разрушительной развязки. Об этом говорили и А. И. Солженицын, и В. Е. Максимов, и другие «новые», но это известно и по многим другим сведениям, приходящим из России. Бесцельно отрицать это или отвергать. Но нужно настаивать на том, что скорейшее восстановление монархической власти более всего может предохранить страну от чрезмерных потрясений.

Такой, примерно, подход нужен и во всем остальном.

Против этого есть два возражения. Первое это — опасность советской про-

вокации. И конечно, она есть, нельзя даже сомневаться в том, что и к движению «инакомыслия» в России, и к «новой» эмиграции примешан некоторый процент агентов КГБ. Но не стоит пугаться этого так, чтобы из-за этого замыкаться в своей скорлупе. Именно монархистам эта опасность и не так уж страшна. В чем и на что могут нас спроваживать? Вести в России конспиративную работу мы не можем и не намерены, понимая полную ее невозможность, и если кто-нибудь предложил бы нам нечто подобное, то от такого предложения, действительно, надо было бы бежать как от чумы. Стараемся мы, конечно, перебросить «туда» нашу мысль, наше печатное слово, — но если наша печать иной раз и попадает в чекистские каналы и там пропадает, то это — частная неудача, а не катастрофа. Остается идейная провокация, но монархистам и она не так страшна: мы стоим на твердой «платформе» — слово испоганенное, но в данном случае подходящее, — и оставаясь на ней можем вступать в «диалог» с кем угодно. Сбить нас нельзя, даже если наш собеседник — гебешник. И нет нам поэтому никакого смысла с предвзятым подзрением смотреть на людей, большинство которых, несомненно, — честные. Так и будем вести честный разговор!

Второе возражение сводится к тому, что среди новейших эмигрантов-евреев имеются определенные ненавистники России. Это тоже верно. Но это несколько не меняет того факта, что и среди тех евреев, которые выехали за рубеж, и среди тех, которые остались в России, есть очень значительный элемент, который частью нам уже сочувствует, частью может сочувствовать. Можно было бы назвать много имен, упомянув только такого еврея как М. Агурский, диалог с которым нам просто необходим. Уж совсем нелепо отталкивать таких людей под тем предлогом, что чрезмерно высокий процент евреев, действительно, принял самым отвратительным образом участие в коммунизме первого периода. Нам это дает право установить, что в России еврейский вопрос обрешен далеко не только русскими грехами, но не дает никакого основания отталкивать честных евреев, которые евреев-чекистов осуждают так же, как и мы. Историю вообще надо помнить не «выборочно», а в целом: у Столыпина — которым в «правых» кругах принято так восхищаться — в момент его убийства лежал в кармане проект закона о равноправии евреев. Отсюда нетрудно позести «диалог», который, так или иначе, необходим.

Верх же нелепости — валить на всё движение «инакомыслия» в России ответственность за руссофобство отдельных евреев и видеть «ставленников сионизма» в таких новейших эмигрантах, как Максимов и даже... Солженицын.

А доходят до такого бреда тогда, когда за совсем, в общем, неинтересными эмигрантскими склоками забывают о сущности русской монархии настолько, что в конце концов твякают и на Провопреемника Государей Российских.

Князь С. ОБОЛЕНСКИЙ

ка. Таким образом супруги должны прописаться в одной комнате и прожить в ней не меньше года прежде, чем явиться в ОВИР и требовать паспорта для выезда в Израиль. Видимо, на верхах полагают, что это явится препятствием для совершения фиктивных браков, при

которых милиция явится проверять: живут ли супруги не на бумаге, а действительно, в той же комнате и ночуют на той же кровати.

По поводу советской статистики, упоминаемой выше, любопытно замечание одного инженера из Харькова, который

мне сказал, говоря о публикуемых в СССР статистических квартальных отчетах, бывают четыре возрастающие ступени: 1. Простая ложь. 2. Наглая ложь. 3. Всякая статистика. 4. Советская статистика.

Он же мне сообщил о новом маневре стремящихся выехать из СССР, который начинают применять в настоящем году впервые. Хотя все предписания КГБ республиканским ОВИРам совершенно одинаковы, строгость их применения различна.

Ходят слухи, что вслед за евреями и немцами Поволжья начнут под давлением Запада выпускать латышей (которые были в 1939 году насильственным путем подчинены ненавистному коммунизму), а потому работникам Рижского ОВИР-а гораздо быстрее и без придирок выпускают евреев из СССР, что мне подтвердил приехавший из Латвии еврей с русской женой.

Об этом стало известно вне Латвии и теперь произошли случаи, когда русские из Москвы и Ленинграда, и евреи из Украины переезжают в Ригу, а там прописываются в милиции, как жители города. Затем отправляются в местный ОВИР и быстро получают документы на выезд из СССР в Израиль. Конечно, это скоро станет известно в Москве, где КГБ может сменить личный состав работников Рижского ОВИР, но тогда попробуют проделать то же самое путем переезда в Эстонию или Литву.

Среди населения ходят фантастические слухи: США заставят трусливого Брежнева выпустить всех евреев. Западногерманское правительство также добьется выпуска всех лиц немецкого происхождения из немцев Поволжья и Прибалтики, а затем США потребуют выпуска эстонцев, латышей и литовцев, что вызовет требования русского населения о выпуске русских граждан с ссылкой на соглашение в Гельсинки, которое обеспечивает свободу выезда за границу для всех граждан независимо от их национального происхождения. Тогда русскому не придется тратиться на подкуп еврейки для заключения с ней фиктивного брака.

При этом приходится слышать такое рассуждение. Брежнев поступает просто глупо: ведь требуют выезда антисоветские элементы, которые он не решается послать в концлагерь. Поэтому ему бы следовало это только приветствовать и поощрять: ведь это уменьшает влияние антисоветских элементов внутри страны. Верные холопы большевистского политбюро делают свою призрачную карьеру в советских городах, пробираются в столицу и на них режим может рассчитывать. Защищать его они не будут, но и «мутить» население, конечно, не станут. Недаром Брежнев выслал столько антисоветчиков начиная с А. И. Солженицына и сталинского лауреата за роман «В окопах Сталинграда» Виктора Платоновича Некрасова, который теперь из Парижа просит отпустить ему пасынка и его жену, ибо в свои 65 лет чувствует себя больным и хотел бы проститься с ними перед кончиной.

Последний пример самодурства ОВИР: живущий во Владимире абстрактный художник Эдуард Зеленин просил визу на выезд в Париж, куда его пригласили выставить свои картины.

Но получил ответ в местном областном ОВИР Владимирской области, что ему не надо ездить в Москву, ибо получит ее во Владимире в пятницу 12-го сентября. Однако, накануне, он после обыска был арестован и теперь находится во Владимирской тюрьме.

Приехавшие на Запад грузины уверяют, что легче получить визу на выезд в Тбилиси, где ОВИР также берет взятки, как и все учреждения этой республики, несмотря на проводимые Шеварнадзе чистки и аресты. Поэтому в Грузии говорят, что бедному грузинскому еврею не выехать в Израиль, но богатый всегда сумеет получить визу.

Из Израиля пишут, что среди грузин преобладают уголовники, которые пытаются и в Израиле жить кражами и даже вооруженными грабежами.

Во всяком случае жизнь в СССР никому не нравится. Во всех союзных республиках, идут хлопоты о выезде. Допускаю, что в первую очередь ОВИР имеет директиву выпускать уголовников, от которых правительство СССР находит полезным избавиться, награждая Израиль самыми беспокойными для местного населения бандитами и воришками.

Путем расспросов разных киевлян мне удалось установить любопытные детали,

которые объясняют причины быстрой карьеры Василия Павловича Мжаванадзе и его дальнейшего падения. Будучи на 8 лет моложе Хрущева, он оказывается, женат на сестре жены всеильного диктатора. Вся жизнь провел в политсоставе армии, Кончил в 1937 г. в возрасте 35 лет Военно-Политическую Академию имени Ленина в Москве и в годы войны был комиссаром армии, а после войны комиссаром Киевского Военного Округа, когда Хрущев был во главе ЦК Украинской компартии. Поэтому, когда после смерти Сталина и ликвидации его наследниками Берин Хрущев оказался в 1953 году первым секретарем ЦК, он настоял на посылке этого киевского военного комиссара на пост первого секретаря ЦК Грузии с задачей ликвидировать всех ставленников Берин. Прибыв в Тбилиси в июле 1953 года, он сразу начал аресты и, по имеющимся сведениям, за один первый год своего правления расстрелял три тысячи работников безопасности, назначенных Берней, а также близких ему партийных работников и членов местных обкомов и исполкомов. После этой кровавой бани ставленник и свояк всеильного Никиты диктаторски правил страной, где его жена покровительствовала аферистам. Процветала нелегальная частная торговля, в университете и других ВУЗ ах продавали за взятки дипломы и присваивали ученые степени. По партийной линии Хрущев провет Мжаванадзе в 1956 году в члены ЦК КПСС, а в июне 1960 года в кандидаты в члены политбюро.

Падение Хрущева не коснулось Мжаванадзе, который, конечно, формально от него «отмежевался» и продолжал оставаться на посту, пока Брежнев укреплял свое положение. Только восемь лет спустя политбюро по предложению Брежнева произвело ревизию положения в Грузии, в результате которой арестована с рядом других работников жила Мжаванадзе и сам он уволен в отставку и исключен из состава не только политбюро, но и из членов ЦК и даже удален из пределов Грузии. Ему разрешено поселиться на приобретенной им много лет назад даче под Киевом, где находится фактически под домашним арестом и нигде никогда не появляется. Ему сейчас минуло 73 года и надо думать, что там доживет свой век. Неизвестно, выпустили ли его жену, что весьма вероятно.

Теперь для нас ясно, почему комиссар Киевского Военного Округа неожиданно для всех стал во главе компартии Грузии и почему с падением Хрущева некому было в Москве его защитить, когда объявили управляемую им Грузию «политическим гнойником» буржуазного разложения.

3 го сентября утром с подлетающего к Лондону советского пассажирского «Илюшина 62» линии Нью Йорк-Лондон-Москва был принят сигнал о высылке санитарного автомобиля скорой помощи, который тотчас подъехал к опустившемуся самолету. Но тут командир самолета заявил, что раненный себя самоубийца уже скончался. Вместо врачей и санитаров на самолет взошли британские полицейские в сопровождении чиновника Скотланд Ярда (уголовная полиция) и нашли в отделении первого класса мужчину в брюках и носках опрокинутого навзничь с огнестрельной раной на виске и стекающей на обнаженную грудь кровью. Из его положения было ясно, что он не умер сразу, что его раздели и пытались оказать помощь. Командир поспешил вызвать работников посольства.

Самолет был отведен на запасный путь и сразу начался спор с дипломатами. Англичане требовали выдать его тело для следствия, ибо как ясно из вызова, он умер уже над британской территорией. Капитан и все члены экипажа уверяли, что он стрелялся, когда самолет подлетел к Ирландии и находился еще над океаном, а потому вне британской юрисдикции. Спор затянулся на весь день, британские и американские пассажиры, которые ехали в заднем отделении, т. е. во втором классе, ничего не видели, но слышали выстрел и затем увидели как вбежала в первый класс бортпроводница с санитарной сумкой и баллоном с кислородом. Англичане не могли установить личность умершего, ибо на нем не было документов, которые несомненно припрятал командир, отвечающий за пассажиров. Все же из показаний советских пассажиров, экипажа и иностранцев удалось установить, что погибший был советский гражданин, а не иностранец. Одни уверяли, что он

О. НИКИТИН

ЛАЗЕЯ В РАССЕЮ

ШКОЛЫ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ

На темы воспитания. Первая тема — вопрос о школах для одаренных детей. В «Комсомольской правде» 22-го августа с.г. была помещена статья декана факультета психологии МГУ доктора наук Леонтьева, посвященная этому вопросу.

Создание в СССР школ для одаренных — это позор для страны, именующей себя социалистической. Во всех развитых свободных странах сейчас направляются усилия к тому, чтобы как можно большее число детей с самого начала обучения имели бы равные возможности в своем развитии и образовании. Психологам и педагогам давно уже известно, что способности проявляются в разное время жизни, но по-разному. Выравнивание возможностей, конечно, не означает нивелировки в подходе педагога к его ученикам. Тут необходима очень гибкая и продуманная система, а в коем случае не заставляющая, не стандартная, все время совершенствующая. Над созданием таких систем бьются сейчас педагоги и психологи во всем мире. Для этого совершенно необходима и свобода поиска, эксперимента, даже риска; администрирование, процентомания тут смерти подобны, — ну и, разумеется, необходима высокая культура педагогов. И вот как обстоит дело в советской школе по свидетельству декана МГУ Леонтьева:

«Чего стоят, например, высказывания учителей вроде: «Ты, Иванов, годишься только в дворники, а Петров — математический гений!» Я уже не говорю о социальной близорукости тех, кто престижность профессии ставит в зависимость от биологических особенностей того или иного человека... Но и психологически такое деление на «бездарей» и «вундеркиндов» совершенно неоправданно».

«Сортировка» по способностям, на мой взгляд, — не что иное, как признание воспитателем своей слабости перед педагогической запущенностью подопечного. Разделяя детей на «одаренных» и «бездарных», мы официально узакониваем педагогический «брак», признаем его неизбежность. А, кроме того, воспитываем у ребенка комплекс неполноценности, который сам по себе является дополнительным тормозящим фактором».

Короче, Альберт Эйнштейн вряд ли попал бы в Советском Союзе в школу для одаренных. Не говоря уж о том, что он имел бы большие трудности из-за пятого пункта, известно, что Эйнштейн в детстве казался всем малоспособным,

принадлежал к экипажу самолета, другие, что это был сотрудник Аэрофлота в США, который был отозван домой или улетел в отпуск.

Затем возник второй спор относительно судьбы трупа: англичане предлагали не возить трупа без гроба на самолете, а похоронить его в Лондоне в присутствии представителей посольства. Но к вечеру прибыл из Москвы вызванный второй самолет «Илюшин», на него перевели советских и американских пассажиров, летевших в Москву, англичане мирно отправились домой, а первый самолет полетел с трупом в Москву вслед за пассажирами.

Этот «инцидент» так изображен в сообщении для печати британских властей: «Сегодня произошел днем инцидент, связанный с прибытием из Нью Йорка самолета Аэрофлота: один из экипажа найден по прилете самолета в Лондон мертвым с огнестрельной раной. Произведенным дознанием не установлено наличия преступления. Сама жертва нанесла себе смертельную рану. Самолету разрешено продолжить свой рейс на Москву».

Хотя советской дипломатии при помощи сретированных показаний экипажа и советских пассажиров удалось убедить принять советскую версию, но многое остается загадочным. Прежде всего в аэропорте Кеннеди Нью Йорка пассажиры во избежание воздушного пиратства проходят через особый электроконтроль, устанавливающий отсутствие у них оружия и металлических предметов. Как же смог будущий самоубийца пронести пистолет, чтоб застрелиться во

ребенком. «Профессора из тебя, конечно, не выйдет, — говорил его дядя, — ну, а часового мастера мы из тебя какнибудь сделаем».

Но Леонтьев не пишет, да и не мог бы написать, что кроме всего прочего школы для одаренных давно уже стали школами для детей привилегированных родителей. Дискриминируется тут сельская и провинциальная молодежь. Например, по данным, опубликованным в «Известиях» от 23 марта 1972 года для «одаренных» детей в Ленинграде существовало 57 спецшкол, а для «одаренных» из всех районов северо-запада СССР лишь одна школа — интернат при Ленинградском Университете. Легко ли попасть в такую школу современному Мише Ломоносову? Существование спецшкол для одаренных детей принижает сейчас особенно яркую форму социальной дискриминации на фоне стремления властей уменьшить поток школьников из простых школ в ВУЗ-ы и направить их в ПТУ и техникумы, чтобы смягчить надвигающийся, в связи с сокращением рождаемости, кризис трудовых ресурсов. В том же Ленинграде в прошлом году было принято постановление Горисполкома, по которому только 45 % восьмиклассников могут перейти в 9-й класс, а остальные 55 % школьников должны идти в ПТУ и техникумы. Для сравнения — по данным ООН в развитых демократических странах число студентов высших учебных заведений удваивается каждые пять лет.

Конечно, школы для одаренных были созданы не только для детей привилегированных родителей. Мотивы их создания напоминают мотивы освоения целинных земель. Как там государство, будучи не в силах поднять все сельское хозяйство, решило сузить фронт и облегчить себе задачу — использовать тонкий, но не тронутый еще, не обесцененный слой целинного чернозема, так и тут, вместо того, чтобы поднимать общий уровень школьного образования, решили выехать на тепличном воспитании талантов.

Профессор Леонтьев констатирует:

«Искусственно выделяя специализированные школы, как «лучшие», мы вовсе не решаем проблемы повышения качества обучения. Объем информации в спецшколах, быть может, и больше, но позиция «отбывания» распространена здесь не меньше».

ДОШКОЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ

Вторая педагогическая тема — воспитание дошкольное: детские сады и ясли.

Мы не будем здесь говорить о его ка-

времени полета? Затем почему надо было упорно скрывать его фамилию, отказываться показывать документы и осмотреть труп? Почему так боялись выдать труп для вскрытия? Один из английских пассажиров утверждает, что в первом классе, куда после выстрела иностранцев не пускали, при открытой двери он подсмотрел произведенной второй пулей отверстие в стенке двери. Если так, то было два выстрела. Возможно, что стрелявший в жертву промахнулся, тогда его повалили и убили, приставив пистолет к виску, чтоб сразу с ним покончить.

Советская печать об этом молчит и по прибытии самолета с трупом, последний был направлен на вскрытие в органы КГБ, которые конечно не раскроют тайну. Остается сильное подозрение, что это был провинившийся советский работник, которого везли под охраной чекистов. Он пытался освободиться перед прилетом в Лондон и чекисты стреляли в него, не попали, навалились, повалили и прикончили выстрелом в упор, чтоб по прибытии в Лондон он не смог поднять шум и привлечь внимание не только иностранных пассажиров, но и местных властей, которые могли потребовать его освобождения, раз он в Лондонском порту требует убежища и не желает насильно быть отправленным в Москву, где его не ждет ничего хорошего.

Все же трагическая его судьба остается загадочной и разгадку несчастный унес с собой в могилу. Во всяком случае он избежал тех мучений, которым его хотели подвергнуть.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

П. САВЕЛЬЕВ

КАЛИТА

С молитвой на устах, с работой в руках — нигде не сгинешь.

История — это главная дорога к мудрости в человеческих делах.

«Жизнь и реальность суть не что иное, как история» (Бенедето Кроче).

Американский историк Коммэджер, проследив духовную эволюцию американского общества с конца XIX века до середины XX века, так резюмирует свои наблюдения: «Два поколения после 1890 года были свидетелями перехода от определенности к неопределенности, от взы к сомнению, от уверенности к неуверенности, от кажущегося порядка к нарочитому беспорядку».

«Кого град молотит по голове, тому кажется, будто все полушарие схвачено грозой и бурей». (Монтень)

Платье на год, тело на время, душа на век.

Выходящий в Канаде журнал «Современник» отметил 225-ю годовщину со дня рождения Радищева. Разве это юбилей? Впрочем в посвященной Радищеву статье Элла Боброва умело концентрирует внимание читателя именно на тех аспектах деятельности писателя, которые особенно актуальны сейчас: как Радищеву легко удалось усыпить бдительность цензора Рыльева, подписавшего рукопись «Путешествия» к печати. Интересно сопоставить, например, усло-

вия Илимской ссылки Радищева с теми, в которых уже в наше время находился автор «Нежеланного путешествия в Сибирь». Своевременно напоминание Эллы Бобровой и о том, что «Путешествие» было допущено для чтения в Бутырскую тюрьму (этот важный факт правильно дан в статье разрядкой). Что бы было, если бы тюремную участь «Путешествия» в наши дни мог разделить «Архипелаг ГУЛаг»?

«Когда я читаю, скажем, автобиографические заметки такого дорогого мне человека, как о. Сергей Булгаков, и останавливаюсь на странице, где он говорит: «Я любил Царя, хотел Россию только с Царем, и без Царя Россия была для меня и не Россия», во мне, признаться, шевелится чувство зависти: какая почтенность! какая цельность натуры! Увы, еще раз повторю — увы, у меня, да по-видимому и у многих людей моего поколения, выросших уже после революции, маршировавших под красными знаменами, нет такой безоговорочной любви. Вы, может быть, удивитесь, но сам-то я всегда считал и считаю себя убежденным монархистом, и в самой первой своей зарубежной статье, опубликованной в журнале «Социалистический вестник» 22-го мая 1947 года, я писал: «Не скрою, что русская монархическая традиция близка моему сердцу». Мне близко и понятно то, что Александр Солженицын пишет об «авторитарном строе, основанном не на «классовой ненависти», неисчерпаемой, а на человеколюбии». Но

что же, коснемся лишь вопроса количественного. 28 августа в «Правде» была опубликована передовица: «Строим для детей». В ней приведены любопытные факты: «Почти 11 миллионов малышей посещают ныне 113 000 детских садов и яслей». Но из переписи населения 1970 года известно, что число детей в возрасте до 8 лет равняется примерно 35 миллионам.

Это означает, что более 2/3 детей в стране не имеют возможности воспитываться в детских садах и яслях. И это при том, что Советский Союз является рекордсменом по занятости женщин, которые составляют 51% среди работающего населения. Кто же воспитывает 24 миллиона детей дошкольного возраста? Улица. И, разумеется, поступая в школу этим детям тоже трудно попасть в число «одаренных». Особенно, — признает «Правда», — плохо дело с дошкольным воспитанием опять же в сельской местности, где «лишь примерно пятая часть детей посещает сады и ясли». «Остро стоит этот вопрос, — продолжает «Правда», — и на предприятиях легкой, пищевой, мясо-молочной промышленности, где в основном работают женщины». То есть, здесь уже речь идет о дискриминации промышленности средств потребления и людей, занятых в ней, то есть тех, кто призван работать непосредственно, как говорится, на благо человека. Таковы печальные и реальные факты о так называемом равенстве в СССР, в частности, в сфере воспитания.

ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ДЕФИЦИТ

Как сообщила на днях лондонская газета «Дейли Телеграф», внешнеторговый дефицит СССР за первую половину текущего года превысил один миллиард долларов. Еще в два миллиарда долларов Советскому Союзу обойдется закупленное сейчас на Западе зерно. Большой дефицит во внешнеторговом балансе Советского Союза естественно не может не волновать советское правительство, которое всячески старается увеличить свой экспорт.

Именно в этом контексте и следует рассматривать состоявшуюся в Вильнюсе региональную конференцию по вопросам внешней торговли, в которой участвовало около трехсот представителей различных организаций Литвы, Латвии и Эстонии.

О содержании конференции литовская печать сообщила весьма немногословно. Тем не менее, нетрудно догадаться о чем там говорилось, имея в виду, что главным докладчиком в Вильнюсе выступал заместитель министра внешней торговли СССР Николай Смеляков.

В своей, шумевшей несколько лет

тому назад, книге «Деловая Америка», а также в очерке «Деловые встречи», опубликованном в 12-ом номере журнала «Новый мир» за 1973 год, Николай Смеляков не скрывает раздражения, которое у него вызывает неконкурентоспособность Советского Союза на мировом рынке.

«Нам нельзя выходить на мировой рынок в смиренной рубашке наших внутренних привычек и традиций планирования производства, транспортировки, опираясь лишь на законы внутреннего рынка», — пишет он в очерке «Деловые встречи». Вильнюсская конференция была, видимо, еще одной попыткой как-то смягчить эти «законы советского внутреннего рынка», ослабить «смирительную рубашку» внутренних привычек и улучшить перспективы советской внешней торговли.

Но почему первая в СССР региональная конференция по вопросам внешней торговли состоялась не где либо, а именно в Вильнюсе?

Анализируя причины блестящих побед, одержанных на мировых рынках Японией, Николай Смеляков в своем очерке «Деловые встречи» находит, что решающими здесь оказались некоторые добродетели, присущие народу этой страны, а именно: «высокая дисциплина, умеренность в быту, трудолюбие, стремление во что бы то ни стало получить образование, умение быстро схватывать полезное у других народов и даже «национализм»».

«Вряд ли кто будет отрицать, — читаем мы в другом месте этого очерка, — что конкурентоспособность в известном смысле отражает не только промышленную, но и общую культуру страны-поставщика, ее экономику, науку, социальную структуру и даже историю».

Как раз эти качества в особенности и сохранились еще в прибалтийских республиках, которые позже других попали в «смирительную рубашку» советских порядков. Поэтому Литва и считается советской Швейцарией по производству сверхточных станков, Латвия — поставщиком лучшей в СССР радиоэлектронной аппаратуры, а Эстония — поставщиком особо сложных приборов.

Бессмысленно однако искать в публичных выступлениях — как московских, так, впрочем, и местных коммунистических руководителей, хотя бы намек на ту экономическую выгоду, которая вот уже сколько лет почти безвозмездно извлекается из Прибалтийских Республик. А теперь на Прибалтийские Республики возлагаются, видимо, коммунистами еще и особые надежды в попытке увеличить советский экспорт и уменьшить за счет этого острый дефицит внешнеторгового баланса.

это — идея, источником которой, как мне хочется думать, является любовь к России, боль за Россию». (Михаил Коряков, НРС от 1. 5. 75)

«Я любил Царя, хотел Россию только с Царем, и без Царя Россия была для меня и не Россия», — говорил отец Сергей Булгаков. И вот, размышляя над фотозамкомом, («Nicholas II. The last Tsar» by Marvin Lyons), начинаешь действительно любить Царя, приходишь к чувству и мысли, что у России с т ь Царь — враги России убив Его, придали вечность Его образу, сделали Его — говоря словами епископа Александра (Семенова Тянь-Шанского в его сборнике «Пути Христовы») — «мерилом русской совести». Помним его в наших молитвах». (Михаил Коряков, НРС от 1. 5. 75.)

«День 17 июля 1918 года в нашей истории — один из самых темных, самых бесчеловечных».

Это не было политическим преступлением. Это была дикая, зверская расправа с беззащитными людьми, — и при том это было как бы громогласным провозглашением или извещением, что в России отныне «все позволено» и что для разгрома мести и жестокости препятствий больше нет. Политическим преступлением и, надо добавить, огромной политической ошибкой было убийство Александра II. Вся новейшая русская история могла бы сложиться иначе, не будь этого убийства. Екатеринбургская же трагедия была бессмысленна, бессильна, и никакими доводами оправдать ее нельзя. «Как, всех?» — будто бы спросил в растерянности по распространившимся в те дни слухам, один из кремлевских глазеров другого, еще выше стоявшего. — «Ну, конечно, всех... в чем дело?», с раздражением ответил тот. Это леденящее «з чем дело?» забываемо. Именно так, именно в России с ним бесчеловечность стала в СССР государственным принципом, а понятие личной вины или невиновности было отнесено к отжившей, никчемной сентиментальности.

Политические соображения, какого бы толка они ни были, не имеют, не могут иметь прямого касательства к царубийству 17-го июля. Не к чему в траурную годовщину спорить, были или не были у Государя Николая II данные для той роли, которая оказалась предназначена ему историей. При наличии малейших беспристрастия человек любых политических взглядов, даже самых враждебных, должен бы признать, что Государь всей душой желал добра России и по мере сил и разумения старался служить ей как можно успешнее. При наличии беспристрастия человек любых взглядов должен бы признать, что он проявил подлинное достоинство в несчастье, когда с грустью, и вероятно с удивлением, записал в дневнике: «Вокруг измена и трусость». Мог ли он предвидеть, что его ждет? Нет, едва ли, — как не предвидела ближайшего будущего и императрица Александра Федоровна, редкостно несчастная женщина, одинокая мало в России любимая, не умеющая по своей застенчивости и замкнутости быть царицей, и все таки в гораздо большей мере чувствующая себя русской царицей, чем немецкой принцессой, вопреки клевете, прижизненной и посмертной. Она, как и Государь, искренне желала добра России. Нельзя забыть их мученичества и их смерти, вместе со смертью большого, маленького царевича и юных великих княжен.

Предвижу возможное возражение: в революционные годы погибли сотни тысяч неповинных людей, отчего же придавать особое значение тем, которые в конце концов были такими же людьми, как и все другие? Совершенно верно, царь, царица и их дети были такими же людьми, как и все другие. Но по своему положению своему, и без всякого с их стороны умысла, они как бы символизировали народ и страну, находясь в фокусе всенародного зренья. Их судьба по существу мало чем отличается от судьбы других замученных и убитых людей, — и все же она отличается, возмущается над другими потому, что на всех нас возложила историческую ответственность и должна бы надолго остаться во всенародной памяти. Их убийство предстает именно как всенародный грех, а не как дело отдельных преступников.

Настанет ли день, когда в России это будет открыто признано? Настанет ли день, когда Россия с содраганием вспомнит о 17-ом июля 1918 года и о прене-

Я. ТЕЛЬНОВ

ШАФАРЕВИЧ

Личность этого нового титана мужества и бесстрашия безусловно всех нас очень интересует. Прибывший на Запад Я. Влодарский сообщил о нем, как математике, следующие сведения.

«Игорь Ростиславич Шафаревич родился в 1923 году и проявил необыкновенные способности в математике еще в раннем возрасте. Так, уже в 14 лет он закончил курс математики средней школы, а в 16 лет Московский университет. В 1958 году И. Р. Шафаревича за научные заслуги избрали членом корреспондентом Академии Наук СССР. Кроме того он почетный член Американской Академии Наук, лауреат математической премии Геттингенской Академии Наук (Ф.Р.Г.), лауреат государственной премии».

Чем же прославился И. Р. Шафаревич, как математик? Влодарский объясняет это так. «75 лет тому назад в 1900 году на Международном конгрессе в Париже, выдающийся немецкий математик Д. Гильберт предложил вниманию конгресса 23 проблемы из различных областей математики, исследование которых может значительно стимулировать развитие науки». Несмотря на то, что прошло уже три четверти века с тех пор, как Гильбертом были выдвинуты эти знаменитые проблемы, не все они решены и сегодня. Так 9-ая проблема Гильберта сводится к «доказательству наиболее общего закона взаимности в любом числовом поле». Невзирая на большие усилия виднейших ученых К. Гаусса, А. Энштейна, Э. Куммера, Д. Гильберта и других, в течение 150 лет, ряд вопросов, связанных с 9-й проблемой Гильберта удалось решить только для разных частных случаев. И только открытый в 1949 году Шафаревичем в возрасте 26-ти лет общий закон взаимности в области теории алгебраических чисел решает 9-ую проблему Гильберта в наиболее общем виде.

И. Р. Шафаревич решил также другую знаменитую алгебраическую задачу, известную под названием «обратной задачи Гауза для разрешимых групп» гениального французского математика. Наконец, И. Р. Шафаревич решил и третью важнейшую для теории алгебраических чисел задачу — так называемую «Проблему башины», предложенную в свое время Гильбертом.

Отсюда и вытекает всемирная известность И. Р. Шафаревича, как знаменитого математика. А. И. Солженицын написал, что Шафаревич только потому не член Академии Наук СССР, что он включился в движение сопротивления. Шафаревич горячий защитник религии и сотрудничает с академиком Сахаровым в Комитете Защиты Прав Человека. Как и Солженицын он не согласен со своим соотечественниками, которые покидают родину по своей воле и благодаря этому объединяют русскую культуру.

Шафаревич написал глубокое историческое исследование о гибельных последствиях социализма для тех стран и народов, которые пытались его осуществить. (см. статью В. А. Богдан в «Н. Стране», № 1330). И во имя спасения своего отечества Шафаревич призывает жертвовать своей жизнью. Такие люди не боятся КГБ, а КГБ их боится. Вот таких великанов духа продолжает рождать наша земля, и они спасут Россию.

Я. ТЕЛЬНОВ

брежительном «в чем дело?», прозвучавшем в общем безмолвии как единственный — и ужасающий — комментарий к совершенному злодеянию? Если дня этого никогда не будет, лучше бы не быть русским». (Георгий Адамович, «Русская Мысль» от 18. 7. 1968.)

«Белая армия осталась «вне политики», политической программы не представляла и главным образом поэтом — потерпела свое поражение. Генерал Деникин всё-таки не так уж безнадежно наивен, чтобы не понять: нельзя идти против политического течения — большевизма, не имея за душой никаких политических лозунгов. Но любой политический лозунг упирался бы прежде всего в земельный вопрос. Любая политическая программа без земельного вопроса является мыльным пузырем». (Иван Солоневич)

Алмаз алмазом режется.

П. САВЕЛЬЕВ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

«ЗАРУБЕЖНАЯ РУСЬ»

Нам пишут из Вашингтона:

Основанный в Нью Йорке с благословения первоиерарха русской зарубежной Церкви, митрополита Филарета, журнал «Зарубежная Русь», ныне выходящий в Вашингтоне, посвятил значительную часть своего последнего, августовского номера критике отношения названной Церкви и ее иерархов к А. И. Солженицыну и советским инакомыслящим.

Журнал отметил изменение этого отношения, совпавшее с высылкой А. И. Солженицына из СССР, включив в статью своего редактора А. А. Соллогуба выдержку из опубликованной тем же журналом в феврале 1974 года статьи митрополита Филарета, содержавшей предостережение от «чрезмерной доверчивости» к материалам, «попадающим за границу с ведома и допущения советской власти».

Журнал сопоставил это предостережение с теми приветственными телеграммами, которые были посланы А. И. Солженицыну после его высылки из СССР митрополитом Филаретом и возглавляющим Канадскую епархию зарубежной Церкви архиепископом Виталием.

Журнал отметил, что митрополит Филарет назвал А. И. Солженицына в своей телеграмме «верным сыном православной Церкви», а архиепископ Виталий — «великим русским писателем, перед которым мы все, русские за рубежом, преклоняемся; верным сыном России, истинным рабом Божиим, сжегшим позади себя все мосты и вступившим на славный путь свидетеля-мученика».

А. А. Соллогуб напомнил, что А. И. Солженицын не откликнулся на эти приветствия, а, побывав в Канаде, был гостем злобного ненавистника зарубежной

† 22-го сентября с. г. Волею Божией скончалась

МАРИЯ ПЕТРОВНА КНИРША

урожденная АМУКОВА,

о чем с прискорбием извещают сын, невестка и внук.

Во вторник, 30-го сентября, в 19 ч. по случаю 9-го дня со дня смерти в Кафедральном Соборе Воскресения Христова будет отслужена панихида.

Церкви, архиепископа Сильвестра, не посетил архиепископа Виталия и из Монреаля отправился к духоворам.

А. А. Соллогуб отнесся критически к приглашению А. И. Солженицына на Третий Всезарубежный Церковный Собор и к его обращению к этому Собору, которое он назвал «оскорбительным». По словам редактора «Зарубежной Руси», который сам был членом Собора, приглашение Солженицына и его обращение вызвали смущение, которое не превратилось в возражения, когда стало известно, что Архиерейский Синод зарубежной Церкви, получивший это обращение до Собора, обсудил его и поблагодарил автора.

Автор статьи выдвинул против А. И. Солженицына ряд упреков, в частности вызванных его связью с А. Д. Сахаровым и журналом «Континент», а в заключение написал, что редактируемый им журнал «никогда бы себе не позволил выступать по вопросам религиозным и церковным, непосредственно связанным с руководством Церковью, но в данном случае мы не касаемся церковных дел, т. к. вопрос отношения к Солженицыну и инакомыслящим — вопрос, ничего общего с Церковью не имеющий».

«Иерархи — прибавил А. А. Соллогуб — в таких вопросах могут ошибаться, но эти ошибки могут коснуться нас всех и свести на нет миссию и значение белой русской эмиграции и возникшей нераздельно с нею зарубежной Церкви. Поэтому мы все, русские за рубежом, вправе и должны предупреждать, пока не поздно».

СОВЕТСКИЕ ЕВРЕИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Московский корреспондент «Нью Йорк Таймс» Давид К. Шиплер сообщил, что известный математик Александр Лернер, которому СССР отказал в возможности эмигрировать в Израиль, добился права участвовать в состоявшемся в Тбилиси международном технологическом съезде. Разрешение на участие в съезде было им получено после того, как американские участники съезда предупредили, что заявят протест в случае недопущения Лернера.

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Со-Редактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

Розыски

Анатолия Александровича Брешко Брешковского, родом из города Волчанска разыскивает Сергей Васильевич Брешко Брешковский.

Сообщить по адресу:

San Juan 76, Villa Ballester,
Prov. Bs. As. Argentina.

Разыскивается Александра Федоровна Бойко де Иелита Печковская де Салто, проживавшая с 1940 по 1955 г. г. в Лиме (Перу).

Знающих что-либо о ней просят сообщить в Редакцию:

TATIANA K. DE DUBROWSKY —
Monroe 4219, Dpto. 10. — Buenos Aires
(30). — ARGENTINA.

Тот же съезд ознаменовался инцидентом, вызванным его участником Исаей Гольдштейном, который потребовал, чтобы съезд признал его гражданином Израиля, а не СССР.

Гольдштейн и его брат Григорий были арестованы после этого заявления, но затем освобождены и участвовали беспрепятственно в съезде.

РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН "ESLAVIA" В. ЛАШКЕВИЧА

WLADIMIRO LASZKIEWICZ — Avda. SANTA FE 4977 — BS. AIRES
Тел. 771-5964

НОВЫЕ КНИГИ

ШОЛОХОВ, М. — Тихий Дон. В 4-х книгах	180,00
КРАТКАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ. В 3-х томах	750,00
БРАГИН, М. — Фельдмаршал Кутузов	15,00
МАЙН-РИД. Всадник без головы	40,00
СТИВЕНСОН, Р. Л. — Остров сокровищ. Дом на дюнах. Черная стрела	35,00
САЛТЫКОВ ЩЕДРИН. — История одного города. Господа Головлевы. Сказки	65,00
ВРУБЕЛЬ. — Цветной альбом	190,00
КИЕВСКИЙ МУЗЕЙ ИСТОРИЧЕСКИХ ДРАГОЦЕННОСТЕЙ	250,00
МАСТЕРА СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ ОБ АРХИТЕКТУРЕ. В 2 т.	190,00
КОНАН-ДОЙЛ. — Затерянный мир	26,00
МАМИН-СИБИРЯК. — Приваловские миллионы	26,00
АГРОХИМИЯ. Проф. Смирнов	150,00
ГОГОЛЬ. — Повести. Пьесы. Мертвые души.	60,00
НЕРУДА ЯН. — Стихотворения. Рассказы. Повести. Очерки. Статьи	65,00
ЖАР-ПТИЦА. Русская волшебная сказка. Изд. в красках д/подарка	39,00
РУССКАЯ ИГРУШКА. (На рус. и исп. яз.). Цветное изд.	39,00
НАШИ СКАЗКИ. Книги 2 и 3 по	39,00
РУССКИЕ НАРОДНЫЕ ПЕСНИ в сопровожд. баяна	30,00
МИР ПРИКЛЮЧЕНИЙ. Сборник фантаст. повестей и рассказов	40,00
МИР ЖИВОТНЫХ. Изд. д/подарка	60,00

Журналы из СССР: НАУКА И ЖИЗНЬ, ПРИРОДА, ЗНАНИЕ-СИЛА,
ТЕХНИКА МОЛОДЕЖИ

ПРОТОКОЛЫ СИОНСКИХ МУДРЕЦОВ

ПО ТЕКСТУ С. А. НИЛУСА

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ РЕДАКЦИИ:

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10.

Buenos Aires (30). — ARGENTINA.

Цена в Аргентине — 100,00 песо. За границей — 3 ам. дол.

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontologia
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Бор-машина Ultrasónico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 14 до 20 час.
Corrientes 2885, P. 2, Dto 22, Capital
Т. Е. 88 - 3605

АНОНС!

АНОНС!

АНОНС!

ОТМЕЧАЯ СВОЕ ПЯТИЛЕТНЕЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ МОЛОДАЯ ГРУППА СТАВИТ ОЧЕРЕДНОЙ СПЕКТАКЛЬ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ ДЕКАБРЯ.

Требуются на сезонную и постоянную работу сотрудники для ведения буфета, преподавания спорта, основ рукоделия и искусств, контроля, уборки.
Рабочее время поговору.

Телефон: 797-1250

анатолий степанович горелов

INMOBILIARIA ALEMANA BALLESTER

SANTA FE 1791 - Martínez - Т. Е. 798 - 0307

CORRIENTES 132 - Villa Ballester - Т. Е. 768 - 1892

MARENGO 112 - Villa Ballester - Т. Е. 768 - 1699

Av. VELEZ SANSFIELD 5698 - Munro - Т. Е. 762 - 4485

RONDEAU 425 - Mar del Plata - Т. Е. 8-0106

- Продажа и покупка домов, квартир, имений и помещений для индустрии
- Квартирный вопрос вообще

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СТРАХОВКИ.

Открыто каждый день, включая субботу и воскресенье.
Землякам скидка.



РУССКИЙ ТЕАТР ДЛЯ ДЕТЕЙ

сентября и 5-го октября в 16 часов в театре
COLEGIO LA SALLE (RIOBAMBA 650)

ПОВТОРЯЕТ ПОСТАНОВКУ

ЦАРЕВНА ЛЯГУШКА

НА ИСПАНСКОМ ЯЗЫКЕ

СООБЩИТЕ ОБ ЭТОМ
ВАШИМ АРГЕНТИНСКИМ ДРУЗЬЯМ