

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Brig. Gral. Don J. M. de Rosas 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVIII

Buenos Aires, martes 3 de Febrero de 1976

Буэнос Айрес, вторник 3 февраля 1976 г.

N° 1353

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

546. ПРОВАЛ ПАНАФРИКАНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В АДДИС-АБЕБЕ. — НЕУДАЧА ГРОМЫКО В ТОКИО. — ОСВОБОЖДЕНИЕ ПЛЮЩА И ЕГО ПОЯВЛЕНИЕ НА ЗАПАДЕ. — СУДЬБА ВОЗВРАЩЕНЦА ВЕРТИНСКОГО И КИНОУСПЕХИ ЕГО ДОЧЕРЕЙ.

Гражданская война в Анголе продолжается. Просоветская группировка продолжает одерживать новые успехи: советские танки помогли кубинским регулярным частям захватить почти всю прибрежную полосу, отогнав к границам Заира прокитайские части, а одновременно на юге остановлено наступление на столицу Луанду проамериканских частей, состоящих из добровольцев Южноафриканского Союза и Родезии. В Аддис-Абебе состоялась трехдневная конференция 46 африканских республик, пытавшаяся положить конец гражданской войне в этой прежде процветавшей португальской колонии.

На ней сторонники просоветской ориентации потерпели поражение: они потребовали признания просоветской группировки, владеющей столицей Луандой и опирающейся на присланную из Кубы бригаду в 7 000 воинов под командой советских офицеров единственным «законным» правительством страны, а прокитайскую и проамериканскую группировки — мятежниками и отзывают южноафриканских, родезийских и заирских добровольцев.

Однако известный поэт и президент Сенегала Сенгор указал, что для прекращения гражданской войны следует потребовать также ухода с полей сражения советских инструкторов и заставить Кубу отозвать свою бригаду. После двухдневных прений поставили вопрос на голосование. 22 голоса было подано за признание просоветчиков законным правительством, двое воздержались, но 22 делегата голосовали за формулу предложенную Сенгором, предлагая всем трем группировкам прекратить военные действия и создать коалиционное правительство Анголы из представителей всех 3-х враждующих группировок, на что ни одна сторона не пошла. Эта конференция показала отсутствие единодушия среди 46 африканских независимых государств и выявила, что половина из них не желает превращаться в советских сателлитов и одинаково протестует против вмешательства в дела Африки не только США и СССР, но и Кубы, которая также не является африканским государством.

8-го января вылетел из Москвы в Токио министр иностранных дел и член политбюро А. А. Громыко по приглашению японского правительства для переговоров о заключении мирного договора. Пять дней пробыл он в японской столице; представлялся императору, беседовал 4 часа с премьером и три дня спорил с министром иностранных дел. На этот раз, как в прошлом, переговоры сорвались на вопросе о Курильских островах. Как я уже писал, японцы требуют возвращения четырех островов, Громыко в прошлом готов был вернуть два вместо четырех, но на этот раз он заявил, что СССР ничего не уступит и все четыре острова оставит себе.

Тогда японские собеседники ответили ему, что Япония, побежденная в 1945 году союзниками СССР, отказывается заключить мир с одним из победителей. Больше того, они ему официально сообщили, что подпишут договор с Пекином, который предусматривает совместную борьбу против всякой гегемонии на

Дальнем Востоке. На замечание Громыко, что такой договор явно направлен против СССР, ему остроумно ответили: значит, он признает, что именно СССР, а не скажем, США, стремится к гегемонии на Дальнем Востоке, создавая тем одинаковую угрозу для Японии и Китая, а потому толкает эти оба государства на заключение никому не угрожающего оборонительного союза. Если СССР не стремится подчинить себе ни Китай, ни Японию, то этот договор ему несколько не угрожает. При этом японские дипломаты подтвердили Громыко, что между ними и Китаем нет тех территориальных споров, какой имеется между Японией и СССР по поводу Курильских островов.

На этом переговоры закончились: прощальное коммюнике сообщает, что между обоими правительствами произошел откровенный обмен мнениями, который выяснил их отношение к обсуждаемым вопросам, что облегчит дальнейшие переговоры о заключении мирного договора после дряхлеющего тридцати лет перемрия.

С первого взгляда непонятно, почему советский диктатор так держится за эти четыре небольших острова, уступка которых ничем не угрожала бы СССР. Я лично полагаю, что Брежнев боится, что на 25-ом съезде партии (в феврале с.г.) ему могут поставить в упрек уступку хотя бы ничтожного клочка земли, на котором развеивается советский флаг. Гораздо умнее поступили США, которые вернули Японии остров Окинаву или

(Продолжение на 2-й стр.)

П. ПАНИН

О БУДУЩЕМ РОССИИ

Никто не знает будущего. Один из возможных вариантов его я описал в рассказе «Маршал Северюков»; но это — только возможность, рядом с которой есть множество других — и веселых и горестных. Померанец и другие диссиденты уверены в горестной и за нее ратуют. Что и говорить: обстановка необычайна. Апокалипсис. Но ведь Апокалипсис — это уже для всего мира и для диссидентов тоже, а не только для России. За что же они ратуют?..

И. Шафаревич: «Едва только стал к нам возвращаться дар свободной мысли, а уж возник этот страшный, но неизбежный вопрос: каково будущее России и наше место в ее судьбе?.. Живали Россия?..» («Из-под глыб»).

И Шафаревич думает строго-объективно. Он не рисует сладкие миражи и не кричит «ура», а наоборот, указывает на суровую правду. Но нет, — не отнимает и надежды. Даже больше: смысл указывает происходящему: — «Как это ни странно звучит, но во многих отношениях мы сейчас находимся неизмеримо дальше на исторических путях, чем многие народы, которых мы привыкли только «догонять». Мы сейчас способны увидеть и сказать миру то, чего никто другой не в состоянии».

В пору гражданской войны я, молодой, смешной и почти нелепый, редактировал фронтовую газету. Много там было наивного. Но однажды я высказал такую мысль: Россия раньше Запада вылезет из ямы. Россия уже переварит свою беду — в то время, как Запад еще будет хлебать ее полной мерой. Сейчас это можно видеть воочию: например, в то время, как в России в коммунизм верят только дураки, — во Франции и Италии ему поклоняются миллионы. Но это не только

ставит Россию в особое положение, но и грозит ей новой бедой. Революция держит Россию за горло и не хочет отпустить. А ведь тут — выход, решение, — взамен лукавой идеи самоопределения. Шафаревич: «В этом я вижу историческую миссию тех народов, которые населяли Россию, а сейчас — Советский Союз. Они могут указать выход из лабиринта, в котором заблудилось человечество».

Померанец: «Народа больше нет. Есть масса, сохраняющая смутную память, что когда-то она была народом и несла в себе Бога, а сейчас совершенно пустая.. Народа, в смысле народа-богоносца, источника духовных ценностей, вообще нет. Есть невзрачные интеллигенты — и масса.. Что поют колхозники? Какие-то остатки крестьянского наследия да вбитое в школе, в армии и по радио. Где он, этот народ? Настоящий, народный, пляшущий народные пляски, сказывающий народные сказки, плетущий народные кружева? В нашей стране остались только следы народа, как следы снега весной.. Народа, как великой исторической силы, станового хребта культуры, как источника вдохновения для Пушкина и Гёте — больше нет».

Жестоко. Страшно. И покажется — правдиво. И здесь, среди живущих, в живой, будто бы, толче, — те же трупы те же тени и мертвецы! Плод Великой Бескровной Революции..

Но страшен чорт, (Померанец, в общем, не так), а милостив Бог. Неужели Он — в кружевах и плясках? В кружевах одних? Неужели вместе с кружевами сгнуло в се, что было найдено, скоплено и выстрадано за тысячи лет? Бредни! Я повторяю еще раз слова древнего кудесника: «Трижды погибала Русь и трижды восставала». И потом еще много раз. И пропали все находники, а Русь осталась жить. Может быть сравнится с померанцами. Это — не доводы, а вера, — вера в свои силы. А возникает она из чудовищного опыта: половину нации уничтожили лиходеи, а она все еще жива! Почему же ей не жить и дальше?..

Солженицын: «Народ в массе своей не участвует в казенной лжи; и это сегодня — главный признак его, позволяющий надеяться, что он не совершенно пуст от Бога».

Шафаревич приводит семь несбывшихся предсказаний новоявленных пророков: неизбежность обнищания рабочих, начало революции в наиболее промышленной стране, разрушение капитализма под ударами кризисов, отмирание государства при социализме, замена армии милицией, уничтожение специализации и невозможность войн между социалистическими странами. Ничего этого не сбывлось. Надо думать, не сбудется и теперешнее.

«Из всех несчастий России может быть главное в том и состоит, что она осталась жить (или умирать) без веры. Если здесь и возможно исцеление, то эта задача трудна бесконечно, на самой грани наших сил, и на скорое ее решение надеяться трудно».

Но не трудно проследить другое: как акция протеста, начатая евреями и в чистом — еврейских интересах против «сталинизма», стала быстро шириться и менять окраску от социализма к национализму — с монархизмом в конечном итоге. Национализм сепаратистский евреев устраивает, а вот русский — никак: он ложится поперек их стремлений к воз-

О РУССКОМ ЦАРЕ

Можно находить темные стороны Исторической России во все времена, в частности, в последние.

Но одно можно с уверенностью сказать: пусть процесс обездушения был в ходу, но пока стояла Россия Императорская, она не только не нуждала ко лжи, а служила Правде, преемственно являя собою все ту же высоким духом просветленную Историческую Россию. Олицетворением ее явился, в ослепительной духовной красоте, наш последний Царь.. «До Бога высоко, до Царя далеко». Только искаженное сознание способно в этой поговорке видеть лишь обиженную отчужденность от Царя, недоступность Царя, обособленность Царя. Бог — высоко? В этом же Его сила! К Нему в высоту, человек постоянно и устремляется, в уповании получить помощь.. Если по вертикали ведет нас к Небу, в безбрежную высоту влечет Господь, то по горизонтали, по земле, в аналогии с Богом Небесным, стелется власть Царская, всех объединяющая во вселенском масштабе, а потому естественно и необходимо от всех далекая. Не легко достичь Бога и Его высоты.. Не легко достичь и Царя в его далекости. Это может порою и в уныние привести. Может человек обиженно ощутить и отчужденность и обособленность, — как от Бога, так и от Царя, по их недоступности. Но разве это упраздняет неизреченную громадность их значения! А как же без них? Можно ли представить себе жизнь без Бога? Можно ли представить себе жизнь и без Царя? Если на Небе единственная Сила — Господь, то на земле — единственная сила — Царь. И нет пути к Богу Небесному иного, как через Царя земного: от Бога он поставлен. Не землею он определен в своем, все земное превышающем положении, а Небом. Личностью Царя исчерпывается земная власть. Ему можно помогать в ее существовании, но источником всякой земной власти является он — Царь. Возглавление им земного бытия осмысливает весь земной круг жизни. За его «хребтом» народ может спокойно нести крест жизни, в уверенности, что общая направленность жизни есть Божия направленность. Царь не только вождь — он и ходатай перед Богом. Все грешны! Не безгрешен и Царь. Но у него особое положение — настолько неизреченно высокое, что бессильны покрыть его грехи даже молитвы его народа. Народ согрешит — Царь отмолит, Царь согрешит — народ не отмолит..

Архимандрит КОНСТАНТИН

И. САВЕЛЬЕВ

КАЛИТА

«Между французской революцией и октябрьской есть то глубокое сходство, что они обе идеологические и уничтожали людей не просто как-нибудь, а на основе идеологии» (А. Солженицын на пресс-конференции в Стокгольме).

«Понимание религиозной философии одинаково необходимо всем мыслящим людям — верующим и неверующим — потому, что если первые должны знать объект своей веры, то вторые должны непременно знать, что они отрицают» (В. Соловьев).

Работай до поту, так поешь в охоту.

В дни юности и трудной и суровой Возил, под орудийный ляг и шум, Истрепанные книжки Гумилева На дне седельных переметных сум.

Юрий Бек-Софиев

«Кто хочет невозможного — мне мил» (Из «Фауста»)

«Мощь с непрерывным угождением — вообще не мощь». (Солженицын)

Белым войнам:

И остались вы России верными
Старики с седою головой.
Слава вам за то, — что первыми
За свободу вы пошли на бой...

Французского писателя Андре Моруа однажды спросили:

— Кто больше изменил ход истории — Цезарь или Наполеон?
Моруа ответил:
— С тех пор как существует цивилизация никто так не изменял ход истории, как историки.

Дух российского императорского вониста отлично выражен в фразе капитана Миронова (из пушкинской «Капитанской дочки»), когда он вышел за ворота Белогорской крепости: «Что же вы детушки, стойте, умирать — дело служивое!» Это «умирать — дело служивое» проходит красной нитью через всю историю русской армии.

«Русский солдат и офицер во имя службы России являли собой пример стойкости, терпения, верности и самоотречения, каких не знают другим народам». (А. Керсновский).

Солженицын — «один из самых великих представителей современного христианства». (Священник Сергей Желудков).

В передовице газеты «Вашингтон Пост» от 6-го июля 1975 года подчеркивалось, что перспективы Солженицына не совпадают с перспективами Америки. И затем говорилось: «Русский писатель своим голосом и своим обликом предстает перед нами гигантом, потом с таким отказом от всякого компромисса, что нормальный смертный или краснеет за него, или инстинктивно отталкивается от него». Передовица заканчивалась следующими словами: «Его послание (30. 6. 75 в Вашингтоне) было, конечно, политическим, но один облик его — уже литературный опыт».

О, сколько раз за утлюю кормой
Вскипали волны, ветры рвали флаги;
Звучали рельсы музыкой стальной,
Звучало сердце верой и отвагой.
Сквозь кровь, сквозь годы, страны и усталость

Чередовались радость и беда.
Покою сердце никогда не знало,
Покою не искало никогда!..
И я любил и ненавидел много,
И я дышал отвагой и борьбой —
Прекрасный мир ложился предо мной
Неровною и трудною дорогой.
И как нетерпеливо я искал
По-братски мне протянутую руку,
Но руки те, которые я жал,
Сулили только вечную разлуку.

Юрий Бек-Софиев

Император Николай Первый, в жилах которого была одна шестнадцатая рус-

† Т. А. и Н. Л. Нееловы скорбят о смерти их личного друга

КАПИТАНА

АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА ПЕРЕПЕЛКИНА,

последовавшей 19 января 1976 года в г. Лос Анжелос и выражают свое искреннее сочувствие его супруге в постигшем горе.

† Общество г. г. офицеров Лейб-Гвардии Волынского полка сообщает о смерти их однополчанина

ПОЛКОВНИКА

БОРИСА КОНСТАНТИНОВИЧА СТАНКЕВИЧА,

последовавшей 7 января 1976 года в г. Буэнос Айрес.

† В воскресенье 8 января 1976 года в ПЕРВУЮ годовщину смерти

АЛЕКСЕЯ ИВАНОВИЧА РЕЙМЕРА

в храме Св. Сергия Радонежского (Falucho 854, Villa Ballester) после Божественной литургии будет отслужена панихида, о чем сообщают жена и сыновья покойного.

ской крови, но чьи мозги были насвозь русскими, на вопрос одного придворного, почему он, вот уже столько лет терпит на посту министра финансов еврея Канкринна да еще наградил его графским титулом, ответил: «Для русского императора нет ни русского, ни поляка, ни немца, ни еврея; есть в е р н о п о д а н н ы й...»
А говорят об антисемитизме царской России...

«В человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа и мысли». (Чехов).

Может быть, века пройдут,
И блаженных жен родные руки
Легкий пепел соберут.

Осия Мандельштам.

В советском информационном бюллетене «Новости» напечатано поразительное известие о том, что в одном из заповедников Латвийской ССР был обнаружен

вид пчел, которые живут не в коллективе, а индивидуально. Ничего подобного до сих пор на территории СССР не наблюдалось. Перед учеными встала новая проблема, так как такое поведение может иметь печальные последствия для производства меда.

Можно быть уверенным, что советская наука, являющаяся самой передовой и прогрессивной в мире, успешно справится с заданием партии и правительства и загонит пчел в коллектив, а упрямых подлечит в психбольницах. Всем известно, что советская наука, вдохновенная идеями великого Маркса, продельвает сначала эксперименты на людях, а теперь, когда эксперименты прошли успешно, можно перенести опыт и на насекомых.

Кому Церковь не мать, тому Бог не отец.

90 % величайших мировых ученых верили в Бога.

П. САВЕЛЬЕВ

Я. АРХИПОВ

ЛИКВИДАЦИЯ ДЕРЕВНИ И КРЕСТЬЯНСТВА

Маркс и Ленин ненавидели крестьянство, как главную и самую опасную силу, противостоящую коммунизму. Ленин доказывал, что крестьянство порождает капитализм «ежегодно, ежеминутно». Сталин уничтожил эти «капиталистические», то есть самые деятельные слои деревни, а остальных крестьян коллективизировал. И вот теперь партия приступила к планомерной ликвидации всего крестьянства путем массового уничтожения деревень и создания укрупненных сельских центров городского типа, чтобы таким образом уничтожить противоположность между городом и деревней, превратив всех крестьян в рабочих.

Эти страшные вести привез С. Виницкий («Русская Мысль» № 3077). Сущность его пространного сообщения заключается в следующем. Режим СССР начал с 60-х годов разрабатывать план создания укрупненных сельских центров — будущих городов, где крестьяне будут жить в таких же условиях, как и рабочие. По этому плану из общего числа 700 тысяч ликвидируется 580 тысяч деревень, в которых по подсчетам проживает от 50 до 70 миллионов жителей. Все они должны будут переселиться в намеченные по плану укрупняемые поселения-центры будущих гигантских совхозов.

Необходимость такого сумасбродного плана мотивируется следующим: в крупных сельских центрах явится возможность улучшить культурное и бытовое обслуживание сельского населения и приблизить его к городскому; в результате ожидается, что массовый уход молодежи из деревни прекратится, так как противоположность между городом и деревней исчезнет. В то же время безрассудные планировщики надеются, что эффективность укрупняемых хозяйств резко повысится, что свидетельствует, что полувековой опыт гигантомании в сельском хозяйстве их ни в чем не убедил. Но самое главное, о чем умалчива-

ют, заключается в том, чтобы крепко взять в руки «саботажное» крестьянство и заставить его жить и работать, как велит партия, строящая погубительный коммунизм.

В некоторых местах укрупнения в экспериментальном порядке уже построены 4-этажные дома для переселяемых крестьян, но, наряду с этим, на Украине тоже в экспериментальном порядке построен поселок из крошечных одноэтажных домиков без кладовых и каких-либо хозяйственных построек. Стоимость такого домика на выплату определяется в 10 тысяч руб. Журналист Филоненко в «Сельской Нови» так описал эти домики: «Серые, одинаковые, как близнецы. И не один-два, а десятки близнецов, выстроившихся двумя шеренгами по обе стороны оживленной автострады».

Никаких сроков для переселения не указывается, о них говорят еще весьма туманно: «в ближайшие десятилетия». Но план переселения получил широкую известность, крестьяне «неперспективных» деревень об этом знают и у них, как говорится руки опустились, никто ничего не хочет делать.

В то же время допускается широкое обсуждение переселения в печати, за «круглым столом» по телевизору и особенно в журнале «Сельская Новь».

С. Виницкий приводит много выдержек из этого журнала, где оселение подбегает к серьезной критике. Противники оселения резонно указывают, что радио и телевизор теперь доступны для самых глухих деревень, а хорошие дороги, автобусное и автомобильное сообщение сделали бы для них доступными всякие клубы, хорошие школы и хорошие магазины, которые недоступны мел-

ким селениям. Прямо указывается на богатый в этом отношении опыт Запада.

Противники оселения указывают на бессмысленность уничтожения так называемого недвижимого имущества и других материальных ценностей, что оценивается по крайней мере в 100 миллиардов рублей — всего того, что создавалось столетиями многими поколениями. Гибнет много памятников народной культуры и будет нанесен неизгладимый ущерб народному сознанию. В то же время на строительство укрупненных поселков городского типа потребуются не менее 200 миллиардов рублей.

Подчеркивается, что переселение только начинается и, может быть, будет продолжаться целое столетие, но оно уже сейчас приносит страшный вред: крестьянство так называемых «бесперспективных» деревень психологически совершенно убито и ничего не хочет делать, а власти тоже оставляют такие деревни на произвол судьбы.

Журналист Иван Филоненко, сам выросший в деревне, в журнале «Сельская Новь» сообщает как в одной такой «бесперспективной» деревне на его глазах среди бела дня загорелся дом, но никто не двинулся с места, чтобы тушить пожар, «стояли и рассуждали: «Все одно переселиться. Ничего подобного раньше не было», говорит Филоненко.

Как относятся жители «бесперспективных» деревень (там часто живут и не колхозники) к оселению в укрупняемые поселки городского типа, можно судить по следующему примеру, который приводит С. Виницкий. Жителям села Добробуд Харьковской области приказано было в ультимативной форме ликвидировать полностью свое хозяйство и переселиться в построенные 4-этажные жилые дома укрупняемого поселка. И вот как горько жалуется группа колхозников этого села на свою судьбу и на начальство в журнале «Сельская Новь»:

ИЩУТ ДАМУ ДЛЯ ПРИСМОТРА ЗА ПОЖИЛОЙ ДАМОЙ, ПО ВОЗМОЖНОСТИ КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПОСЛЕ ОБЕДА.

ЗВОНИТЬ ПО ТЕЛЕФОНУ: 768-3339

«Могли бы предупредить заранее: мол не стройтесь, ведь вас будут переселять. А теперь, когда жители, после тяжелых послевоенных лет, недорода, вылезли из землянок в светлые красивые домики, получается не так». «Все живое ломай, корчуй плодоносные молодые садочки, которые вырастили своими руками и иди на мертвое. Ведь жить в селе без собственного хозяйства никак нельзя. Ведь у нас дети, без молока никак нельзя... А в нашем магазине его не было никогда и нет».

С. Виницкий пишет: ожидали, что жестокая критика оселения и вопли переселенцев как-то подействуют на сельскохозяйственную политику руководителей страны, но этого не случилось. Наоборот: в марте 1974 года последовало постановление ЦК КПСС и С.М. СССР «о развитии сельского хозяйства нечерноземной зоны РСФСР», которым, среди прочего, предписывается переселить в течение предстоящей пятилетки 170 тысяч семей и закончить план оселения в областях данной зоны к 1990 году». С. Виницкий подчеркивает, что как это, так и другие постановления, полностью не публиковались и подробности узнаются по цитированию из статей противников переселения. Примечательно и то, что такое массовое переселение, не в пример другим, менее важным мероприятиям, проводится втихомолку, без шумной пропаганды, в порядке простых административно-хозяйственных мероприятий. А между тем для переселяемых крестьян оно подобно землетрясению, потому что гибнет все, что создавалось трудом и любовью, часто рядом поколений.

И вот этот бесчеловечный для людей и гибельный для сельского хозяйства удар обрушился в первую очередь ни на кого другого, а на русский народ, на центральную Россию, на ту самую Святую Русь, откуда росла и ширилась Россия.

Совершается новое великое насилие над десятками миллионов людей, а до нас не долетает ничего и, если бы статья С. Виницкого не была бы так хорошо документирована, невозможно бы было в это поверить.

Я. АРХИПОВ

МИХАИЛ КЛИМОВ

ДЕЗЕРТИРЫ ИЗРАИЛЯ

Ни одна страна в мире не придает иммиграции такое высокое духовное и патристическое значение, как это делает Израиль. В еврейском религиозном законодательстве нет большей заповеди, чем возвращение в землю Снона. Согласно журналу «Тайм» от 12. 1. 76, со дня рождения еврейского государства в 1948 году, 1 600 000 евреев обосновались в стране. Однако ее власти продолжают усиленно поощрять переселение других иудеев, маня щедрой финансовой и моральной поддержкой. В начале текущего года, выступая в Нью Йорке на годовом собрании Сионистского Трудового Союза, бывшая премьерша Гольда Меир взывала к иммиграции двух миллионов евреев в Израиль в ближайшие два года. «Это единственный ответ, который арабы поймут», сказала она, указывая на постоянную угрозу возобновления войны на Ближнем Востоке.

Призыв Гольды вызван все увеличивающейся, постоянной эмиграцией евреев из израильского государства, — явление, серьезно озабочивающее сионистское правительство. Трудно установить точные статистические данные, ибо пятно, ложащееся на эмигрантов, настолько велико, что лишь немногие израильтяне навсегда уезжающие из страны, официально объявляют о своем намерении. Однако правительственные круги считают, что около 300 000 израильских евреев — один из десяти — проживают в настоящее время за границей.

К тому же иммиграция в Израиль внешне сократилась на 50 %, в результате введенного Кремлем резкого сокращения числа советских евреев получающих разрешение покинуть СССР. Всего лишь 8 518 советских евреев иммигрировали в Израиль в 1975 году, в то время как в 1974-ом их было 16 816, а в 1973-ем — 33 477. Тель-Авив кроме того обеспокоен фактом, что 40 % новых иммигрантов из западных стран вернулись в страны из которых приехали, прожив в Израиле не больше пяти лет. В прошлом году 19 000 евреев покинуло Израиль, в то время как в него переселились всего лишь 19 700. Израильское Министерство Финансов считает, что в этом году эмигрируют по крайней мере 16 000 — и сильно боится, что Израиль может потерять больше евреев, чем те, которых он приобретает.

Около 80 % израильских эмигрантов обосновались в США: приблизительно 100 000 из них в Нью Йорке и его окре-

Зарубежная Жизнь

ОТ РЕДАКЦИИ:

Непосредственно после 16 января в аргентинской прессе появилось сообщение о назначении А. С. де Корве в аргентинское правительство, в котором ОШИБОЧНО БЫЛО НАЗВАНО МИНИСТЕРСТВО. «Наша Страна» исправляя эту ошибку нескольких буэносайресских газет, воспроизводит сообщение, появившееся в прошлом, 1352-ом, номере об этом событии (стр. 3, рубрика «Зарубежная Жизнь»: «Сын русских эмигрантов в аргентинском правительстве») так, как это сделано и всеми буэносайресскими газетами в последующие дни, то есть исправленное:

СЫН РУССКИХ ЭМИГРАНТОВ В АРГЕНТИНСКОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ

Декретом президента аргентинской республики Марии Эстеллы Мартинес де Перон 16 января сего года был назначен 1-м секретарем (товарищ министра) министра Законодательных Дел министерства Юстиции Александр Сергеевич де Корве.

Два года тому назад блестяще окончивший юридический факультет буэносайресского университета, молодой русский эмигрант был в прошлом членом организации Русской Сокольской Молодежи.

СЛУШАНИЕ САХАРОВА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Христианская народная партия Дании устроила 16 января в Копенгагене открытое обсуждение событий, происходящих в СССР, под лозунгом: «Международное слушание Сахарова продолжается».

Видные политики Дании, представители различных партий и мировоззрений и датские журналисты смогли услышать в здании Института Орстеда о судьбах инакомыслящих в СССР и были ознакомлены с документальными фотографиями, подтверждающими факты нарушения прав человека в СССР, после чего произошла открытая дискуссия.

Несколько недель назад в Дании и Норвегии поступила в продажу книга-документ о Международном Слушании Сахарова.

синостах и 50 000 в Лос Анжелесе. Существуют также крупные израильские колонии в Чикаго и Бостоне, а вне США — в Монреале, Торонто, Каракасе и Рио-де-Жанейро.

Те, которые остаются, смотрят на эмигрирующих как на дезертиров. Когда принадлежащий к Израильскому Камерному Оркестру музыкант Гари Бертини, стал девятым израильским дирижером покидающим страну за последние 10 лет, один обозленный еврейский любитель музыки написал в газету Jerusalem Post: «кушает ли господин Бертини здесь сухой хлеб или аплодисменты гоев более сладки для его слуха, чем рукоплескания израильских евреев?»

Некоторые из «дезертиров» возражают, что они уехали из-за одной лишь причины: более широкие возможности. Они считают, что Израиль не может предоставить им то поле действий, ни в финансовом, ни в интеллектуальном смысле, которое эмигранты ищут. Работающий в Колумбийском университете из-

раильтянин Амитай Этциони, социолог эмигрировавший в США в 1958 году, объяснил это так: «В Израиле, вы имеете дело с США, а в США, вы имеете дело с Израилем. Из этих слов ясно видно, что проблема заключается в том, что Израиль — закрытое общество. Кардиолог Изар Чаруци утверждает, что его карьера была бы застопорена, остаться он в Израиле. «Здесь я имею мои возможности — говорит Чаруци, занимающий теперь крупную должность в лос-анжелесском госпитале Маунт Синай — а там, я имею мои чувства. Если я последую за моими чувствами и мои возможности исчезнут, тогда я наверное обнаружу, что мои чувства тоже испарятся. Там, я застыл бы. Я благословляю момент, когда я решил уехать».

Большинство «дезертиров» яростно опровергают мнение, что они покинули Израиль из-за денег. Большинство эмигрантов не только зарабатывают больше вне Израиля, но также спаса-

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Со-Редактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

ются от свирепствующих там высоких цен и все возрастающих налогов.

Почти все «блудные» израильтяне, чувствуют себя неловко за то, что они эмигрировали, из-за оказываемого на них давления со стороны оставшихся в Израиле родственников и друзей. Все они терзаемы чувством виновности. Ведь их воспитали в самом крайнем еврейском патриотизме, а вот, они дезертировали.

Но конечно, «дезертиры» проводят свои каникулы в Израиле, подписываются на израильские газеты, покупают израильские товары и — самое главное — посылают в Израиль крупные суммы денег. Кроме того, они стараются держаться вместе, иногда даже избегая компанию американских евреев, с которыми у них мало чего общего, за исключением их обожествления Израиле. Даже вера в юданзм не является крепкой связью: часто израильтяне бывают менее религиозными, чем американские евреи.

С мая прошлого года, тель-авивское правительство старается заманить «дезертиров» разными материальными поблажками, по полученным откликам оставляют желать лучшего. До сих пор вернулось только 1 000 человек. Да еще, многие оставшиеся израильтяне горько жалуется, что возвращенцы не имеют никаких прав на особые привилегии.

Положение из самых трудных: Израиль может остаться без израильтян.

МИХАИЛ КЛИМОВ

О. БАРТЕНЕВ

ООН и закат демократии

Даниэль Патрик Мойнихэн был назначен послом Соединенных Штатов в Организации Объединенных Наций всего лишь в июле 1975 года, но в кратчайшее время сумел снискать себе громкую славу политического убийцы. Уже в октябре прошлого года он обрушился на президента Уганды Иди Амина и обозвал его «расистским убийцей». Мойнихэн объяснил затем, что он это сделал в припадке негодования из-за произнесенной Амином речи, в которой негрятинский вождь клеветал и «богохульствовал» против американского народа, утверждая, что американцы позволяют сионизму помыкать собою.

Но самое скверное то, что темпераментный американский дипломат весьма недипломатично распространил свои нападки на Организацию Африканских Государств возглавляемую в этом году Амином, но в которой состоят многие страны не отождествляющие себя с президентом Уганды.

Вскоре после этого, Мойнихэн атаковал так называемый «третий мир», направо и налево обещая репрессии всем государствам, поддерживавшим резолю-

цию, осудившую сионизм, как разновидность расизма или не воспротившимся ее принятию. То есть он не только не ограничился критикой самой резолюции, но и — весьма умно — разразился угрозами по адресу 72-х «вражеских» стран.

Посол Великобритании в ООН Айвор Ричард намекнул тогда, что Мойнихэн — Wyatt Earp (легендарный ковбой) «стреляющий с пояса», либо мстительный Савонарола, или буйный король Лир. Обиженный американский посол вновь впал в негодование и — подражая Киссинджеру — начал всех пугать, что подает в отставку.

Однако он, разумеется, никуда не ушел, а вместо этого стал горько жаловаться, что «в настоящее время в мире действуют всего лишь 28 представительных демократий из общего числа 144 стран представленных в ООН». Точно то же самое недавно написал публицист Жан-Франсуа Ревел во французском журнале L'Express, добавив, что хотя в этих 28-ми странах и производятся регулярные и свободные выборы, то в Мексике, например, каждый президент фактически кооптирует своего наследни-

ка. А с другой стороны — пишет Ревел — анархия, как в Аргентине, или Ливане лишает демократию полноценности.

Но закат демократии обрисовывается особенно выпукло, если принять во внимание число населения в 116-ти странах управляемых недемократическим способом. Ведь, за исключением США, большинство демографических великанов управляются именно недемократическими методами, начиная с Китая, Советского Союза и кончая стомиллионной Бразилией. Что представляют из себя 9 миллионов греков возвращенных к демократии, по сравнению с 600 миллионами индусов, подпавших под тоталитаризм после того как в июне 1975 года мадам Индира Ганди — в чисто бонапартистском стиле — провозгласила осадное положение?

«Мы живем в золотой век монархии», демагогически написал Ревел, произвольно называя «абсолютистской монархией» всякое сегодняшнее недемократическое государство. А на самом деле факт тот, что мы живем в век заката демократии.

Кроме того, различия между современными «настоящими» демократиями и той уже ветхой описанной Токевилем в своем труде «Демократия в Америке» (1835-1840) совершенно незначительны и касаются лишь деталей. Демократия застопорилась, не развиваясь. Поэтому сегодняшние «настоящие» демократии просто-напросто не отвечают требованиям

БЛАГОДАРНОСТЬ

Общество Лейб-Гвардии Волянского полка и друзья покойного полковника Б. К. Станкевича, скончавшегося 7. 1. 1976 в старческом доме Санта Рита, приносят глубокую благодарность протоиерею о. Сергию Иванову, настоятелю храма в Темперлее, за то, что невзирая на все трудности, прибыл в 1-й день Рождества Христова и после 20 часов этого дня совершил чин отпевания в морге кладбища. Также приносит свою искреннюю благодарность доктору А. Ковригину, предоставившему свой автомобиль для поездки о. Сергия и принявшего деятельное участие в розысках останков покойника. Отрадно в наше время встретить такую отзывчивость и чисто христианское отношение к ближнему.

действительности, в которой мы живем. И мрут как мухи.

Демократии не идут в ногу с веком. А в ООН — этом детище Рузвельта и Сталина — особенно наглядно демократический принцип обратился против самих демократий. Правительство США уже трижды (один раз Форд и дважды его посол) протестовало против «тирании большинства» в этой организации.

Форд и его приспешники уммышленно закрывают глаза на то, что «тирания большинства» и есть самое точное и законченное определение демократии.

О. БАРТЕНЕВ

ШИРОКАЯ МАСЛЕНИЦА

28 февраля до 7 марта

БЛИНЫ

6 марта — БАЛ-МАСКАРАД: детский — в 17 часов, «недетский» — в 21 час.

тема: оперы и балеты.

MURUM: O'Higgins 1368, Florida.

Заказы на столики: 797-1250

ИНВАЛИДНЫЕ КАЛЕНДАРИ

на 1976 год

Цена — 200,00 пэсо

Продаются в Канцелярии Союза Р. Б. В. Инвалидов
Calle 47 (ex Combet) 625. Villa Ballester.