

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Brig. Gral. Don J. M. de Rosas 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233

Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

АÑO XXVIII Buenos Aires, martes 10 de Febrero de 1976

Буэнос Айрес, вторник 10 февраля 1976 г. № 1354

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

547. ПРОВАЛ КИССИНГЕРА В МОСКВЕ. — СССР УДВАИВАЕТ СВОИ ВОЕННЫЕ СИЛЫ В ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ. — СОВЕТСКАЯ РАЗВЕДКА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ. — ПОСОЛ В ЛОНДОНЕ ЛУНЬКОВ ПРОТЕСТУЕТ ПРОТИВ ВЫСТУПЛЕНИЙ ЛИДЕРА КОНСЕРВАТОРОВ. — ЕЩЕ О СЕМЬЕ ВЕРТИНСКИХ.

Трехдневные переговоры Киссингера в Москве закончились полным провалом. Он прибыл 20-го января с намерением поговорить об ограничении вооружений и добиться ухода советских и кубинских войск из Анголы, куда американский конгресс запретил президенту Форду посылать добровольцев и вооружение для противодействия советско-кубинским вооруженным силам. Объяснение американских конгрессменов самое простое: «не хотим, чтоб нам Форд устроил в Анголе новый Вьетнам». Позорно выкинутые впервые за двухвековую историю с полей сражения американцы боятся теперь новых поражений в Анголе и готовы дать СССР захватывать одну черную республику за другой. Поэтому положение американского дипломата в Москве было безнадежным и после приема у Брежнева и переговоров с Громыко он улетел 23-го января даже без выпуска совместного коммюнике. Советская печать поместила лишь краткое сообщение, что в переговорах участвовали с советской стороны посол в Вашингтоне Добрынин, помощник генерального секретаря ЦК Александров и заместитель министра иностранных дел Корниенко.

По вопросу об ограничении вооружений никакого соглашения не достигнуто, а на вопрос об Анголе, поднятый гостем, Брежнев грубо обрезал, что СССР считает своим долгом помогать «освободительному движению» в Африке и ликвидации всяких следов неокolonизма. Другими словами Ангола должна стать советским черным сателлитом в Африке, что, конечно, явится только этапом на пути к созданию других соседних сателлитов.

На обратном пути Киссингер остановился в Брюсселе, чтоб поведать союзникам по Атлантическому Блоку о московских неудачах. В переговорах в Брюсселе была отмечена угроза отдаленных юго-восточных союзников — Греции и Турции, появления компартии в правительстве Италии и опасном положении в Испании и Португалии.

Оттуда Киссингер поспешил в Мадрид, где заключил очень выгодное для Испании соглашение об уплате значительно более крупной, чем в прошлом, суммы за аренду четырех авиационных и одной морской базы и о поставках американцами новых видов оружия для усиления военного потенциала Испании. США ставят ставку на испанскую монархию, что укрепляет положение короля и является первым шагом ко включению Испании в Атлантический Блок вместо весьма ненадежной Португалии.

Отметим курьез. Лидер португальских социалистов Соареш настоял на созыве конференции социалистических стран Запада, но сам на нее не явился, ибо счел более важным поехать в США добиваться от Форда широкой материальной помощи взявшему менее левый курс новому правительству Португалии, из которого исключены коммунисты, а взявшие прокоммунистическую ориентировку генералы и полковники посажены в тюрьму за попытку коммунистического переворота с помощью распропагандированной дивизии парашютистов, которая теперь разоружена.

Правительство Западной Германии только что опубликовало «Белую Книгу» о советских вооруженных силах, расквартированных в Восточной Германии. Из нее явствует, что вся советская стратегия в Европе носит наступательный характер и военные силы СССР настолько превосходят силы Запада, что легко могут в любой момент завоевать Западную Германию и вторгнуться во Францию.

Цель книги убедить беспечных союзников по Атлантическому Блоку в необходимости усилить вооружение, как по количеству войск, так и по качеству вооружения. На 296 страницах книги доказывается, что нельзя только рассчитывать на немцев, надо и другим союзникам заботиться об этом.

Советская стратегия рассчитывает не только на разложение западного тыла путем подрывной пропаганды, частью в форме неоправданного пацифизма, частью путем подрывной работы законспирированных групп диверсантов. Стрательно раздувается недоверие к США, которые проиграли войну во Вьетнаме и способны бросить в беде союзников в Европе. Книга обращает внимание на

(Продолжение на 2-й стр.)

П. ПАНИН

РЕВОЛЮЦИЯ

Одним из главных средств революции для разложения человеческой души является всеобъемлющая, универсальная ложь. Как известно, в России произошла бескровная революция, стоившая однако около сотни миллионов человеческих жизней. До этого Маркс говорил, что по Европе бродит призрак революции. У нас была февральская и октябрьская революции. Солидаристы и Ко провозглашают о национально-освободительной революции. Солженицын говорит о необходимости духовной и нравственной революции, с опорой на христианство. Самостийник Спленко проповедует духовную революцию, с отказом от христианства и переходом к вере в Дажбога. Арафат освобожден родной земли от захватчиков тоже называет революцией. Были великая французская революция, культурная китайская, промышленная революция XIX века. Часто можно встретить упоминания о научной, технической, буржуазной, пролетарской и пр. и пр. революциях. Д. Панин рассказывает о случае в лагере: «Павлик ответил примерно так: «Мы — революционеры, не вы. Мы — борцы с вашим тюремным фишизмом. Хватит вам 34 года считать себя революционерами. Раз вы против нас, то вы — настоящая контра». Очевидно, что у Павлика и у Панина вокруг слова революция сверкает светлый ореол. А ведь коммунисты загубили и продолжают губить тьмы тьм

людей во имя революции! Люди добрые, позвольте, да нельзя так! Нельзя же разное обозначать одним и тем же словом! Зачем же нам тогда и слова? Будем уж просто чиркать, как птички, или даже проще, потому что ведь и птички чиркают по разному. Сколько блудословия, лжи, нежелания подумать! Ошибка очевидна, тут мысль явно путается, заходит в какой-то тупик.

А может быть ее заводят?.. Да ну, конечно, заводят! Это — одно из любимейших знаний революцион, — путать человеческие мозги. Делается это очень просто: бросается след, что революция, это — рывок вперед, (непреренно вперед!) к прогрессу. И значит, это — великое благо. И значит, что все, что против этого веселого скачка, есть косность и мракобесие. Давайте-ка разберемся в этом деле. Заглянем в словари.

Павленков: «Всякий насильственный переворот и внезапное потрясение в мире физическом, (землетрясение?) преимущественно же в социально-политической жизни народов».

Ожегов: «Коренной и резкий переворот в общественно-политических отношениях, насильственным путем разрешающий, (смотри ниже суждение Солженицына), назревшие противоречия».

Кошкаров: «Переворот, движение, смута в государстве, отвержение верховной власти».

Дубровский: «Народное движение, мятеж; переворот, насильственное изменение существующего государственно-го строя».

Советский энциклопедический словарь: «Закономерный переворот в жизни общества, который устраняет старый, стживший общественный строй и утверждает новый».

Английский словарь: «Радикальная перемена в правительстве страны».

Читатель, вам легче? Мне — нисколько. Ничего пустого не сказали мне словари. Если революция — резкий переворот в общественно-политических отношениях, то почему ни крещение Руси, ни опричнина, ни реформы Петра, ни отмена крепостного права не называются революцией? Если революция — мятеж и смута, то почему говорят бунт Стеньки Разина и бунт Пугачева? Если революция есть насильственное свержение государственной власти, то почему ни убийство Петра 3-го и Павла 1-го не называют революцией, а попытку на такое же декабристов — называют, хотя иногда называют и бунтом? Потому что она не удалась? Но революция 1905 года тоже не удалась, а ее все же называют революцией. И как уязвить духовную революцию Солженицына с насильственной словарей? Революция Солженицына христианство утверждает, а революция Спленко — опрокидывает; промышленная революция в Западной Европе привела к изобилию продуктов, а в России — к нищете; культурная революция на Западе создала современную цивилизацию, а культурная революция в Китае и в СССР повела к унижению бесчисленных памятников культуры, сожжению книгохранилищ, унижению неисчислимого множества людей и создала из жизни бедлам...

Нет, словари нам не помогут. Все словари лгут, — потому что они составлены людьми, уже отравленными революцией. Давайте уж просто посмотрим открытыми глазами на эту образину.

Всюду, где бы вы ни увидели упомин-

О РУССКОМ НАРОДЕ

Русский народ получил промыслительное назначение: хранить Церковь. Это избранничество было обусловлено тем, что совершенно особенной была близость русского народа к Церкви: он буквально сливался с Церковью.

Ощущая своим призванием сохранить абсолютную верность Церкви, русский народ исчерпывал свою жажду познания устремлением к церковной истине, служение которой составило самый смысл его существования. Только потому и мог русский народ стать хранителем Церкви, что ничего иного, кроме восприятия открытой ему истины, он и знать не хотел. Кругом раскрывалась, в новых широтах и глубинах, мировая история, порождающая ярким цветом расцветающую европейскую культуру, — а Россия продолжала жить своей «отсталой» жизнью, всецело пронизанная светом церковной истины. Тем закрепила она за собою наименование Святой Руси...

Русский человек имел свой быт, пронизанный теснейшей общностью с храмом, со священником. Русский человек имел летопись, которая была свидетельством его совести, всецело церковной, в отношении всего вокруг происходящего что надо было запомнить. Русский человек имел свою песнь, свой пляс, свои игры, коими он заполнял свои досуги — причем не по какому-либо особому заданию, а просто силою вещей, все это если и не всегда получало благословение Церкви, то отраженное действие Церкви испытывало в сильнейшей степени. Но никакой особой науки, особого искусства, никакой литературы — вне того, что давала Церковь, русский человек не имел. Он жил Церковью всецело.

Партии и политические объединения, даже политические личные убеждения — все это было чуждо русскому человеку и непонятно. Он жил Церковью. Он мог грешить против Церкви, но отдельно от нее жить — этого он представить себе не мог. Жизни, обособленной от Церкви — не было на Руси.

В самом церковном делании, все настолько исчерпывалось заданием спасения души, что не возникало у нас даже богословия, как чего-то, самостоятельного, бытие имеющего. Это не значит, что все у нас были неучи — никак!

Наши предки читали святых отцов и глубоко проникали в существо веры — что и являли, когда практически в том была потребность, во спасение души. Ереси разоблачались, всякие личные соблазнительные мудрования обличались, чем давалась людям возможность избежать соблазна. Но никому не приходило в голову — делом своей жизни избрать профессионально-кабинетное углубление в богословские темы на предмет написания особых трактатов...

Радикальное изменение Россия претерпела лишь в силу реформ Петра Великого. Осваивать западную культуру отныне стало повинностью, не только вынужденной, но порою и вымучиваемой.

Архимандрит КОНСТАНТИН

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

(Начало на 1-й стр.)

политическое воспитание оккупационных войск, которым внушается, что народы Запада их встретят, как «освободителей» от «капиталистических» правительств.

В Восточной Германии находится 27 советских дивизий, которые сплочены путем маневров с 58 дивизиями стран-участниц Варшавского Пакта. За ними стоят наготове 30 советских дивизий, находящихся на границе СССР в Балтийском, Белорусском и Карпатском военных округах.

Западные союзники имеют 6 100 танков, а державы Варшавского Пакта 19 000 танков, причем на Западе СССР стоят еще 8 000 танков. Запад имеет 1 700 самолетов всех типов (бомбовозов, истребителей, разведчиков). В Восточной Германии наготове стоят на аэродромах 2 400 самолетов, а в западных округах СССР еще 1 290 боевых самолетов.

Кроме того выросла мощь советских боевых частей. В 1968 году советская мотомеханизированная стрелковая дивизия состояла из 11 тысяч солдат, а в 1975-ом — из 14-ти. Танковая дивизия в 1968 году обладала 188 танками, а в 1975 году их уже 266. Количество орудий возросло с 105 до 166. Число «Катюш» возросло в три раза. Общее число танков Варшавского Пакта выросло с 13 650 до 19 000 на территории сателлитов, не считая тех, которые находятся в западных военных округах СССР.

Также возросли военно-морские силы. За те же семь лет удвоено число подводных ракетных кораблей (вместо 38 их теперь 73), подобных же корветов вместо двух теперь 32. Правда бомбовозов-ракетоносцев у США 400 против 160 советских. Но Франция и Англия имеют их всего считанные единицы.

Из всех западноевропейских войск самое совершенное — западногерманское. Там и обучение самое основательное и вооружение прекрасное. Войска Франции и Великобритании им значительно уступают, но все же занимают отведенные им участки возможного фронта. Конечно, в случае советского нападения основной удар примут на себя немцы до появления летящих через океан американских сил с их мощным вооружением, которое восполнит менее обученное американское сухопутное войско, не обладающее боевыми качествами германских войск, которые будут яростно защищать всякую пядь родной земли.

В ответ на сенсационные разоблачения американских разведчиков, для отвода глаз числящихся работниками американских посольств, западная печать печатает списки советских разведчиков, которых особенно много в небольшом герцогстве Люксембург, входящем в Атлантический Блок. Там советское посольство имеет свыше ста сотрудников, которые имеют возможность при дипломатическом паспорте постоянно ездить в СССР. Со своей местной агентурой они встречаются в больших лесах герцогства. Кроме того они часто посещают Брюссель, где расположены основные учреждения штаба Атлантического Блока.

В Италии военный шпионаж возглавляет военный атташе посольства полковник генерального штаба Иван Петрович Кашков, причем встречается с некоторыми агентами женского рода его супруга Серафима Николаевна под видом поддержания светских связей. Военно-морскую разведку возглавляет высокий аристократического вида военно-морской атташе контр-адмирал Василий Николаевич Голицын (князь?). У Кашкова помощниками являются майоры Борис Гудзь и Борис Блинов. Важнее третей из его помощников майор Виталий Григорьевич Иванников, с которым сотрудничает его супруга Марина Сергеевна. У Голицына имеется также помощник капитан третьего ранга Никита Тураев.

Шпионаж на военных заводах или связанных с ними поставками возглавляет торгпред Юрий Петрович Хурумов. Отдельно работают еще Геннадий Федорович Борзов, который раньше подвизался в Швейцарии, Бельгии и США. Советник по делам печати Леонид Алексеевич Самохвалов работавший раньше в Турции выписанный оттуда послом Рыжовым, который до назначения в Рим в 1966 году был послом в Анкаре. По слухам, это полковник войск Комитета Государственной Безопасности. Советник по вопросам науки Алексей Анатольевич Малышев переведен из Парижа еще в 1971 году.

Наконец, первый секретарь посольства Игорь Михайлович Сударев был в Гвине (1959-1963), затем в Люксембурге (1963-1968) потом проработал три года в Москве и прибыл в Италию в 1971 году.

На вопрос журналистов по поводу этих разоблачений один из этих «дипломатов» ответил: «Уже не первый раз пытаются враждебная СССР печать обвинять то одного, то другого из наших дипломатических работников — всецело занятых улучшением и расширением торговых, научных и культурных связей между нашими странами, — в

шпионаже, совершенно не приводя никаких доказательств. Напомним им нашу русскую старую поговорку: не пойман, не вор!»

Советский посол в Лондоне **Луньков** обратился в министерство иностранных дел с протестом против речи, произнесенной лидером консервативной оппозиции **Татчер** на политическом собрании. В ней она утверждала, что несмотря на миролюбивые заверения и призыв к сокращению западными державами своих вооружений, СССР усиливает свой военный потенциал стремясь к мировому владычеству. Посол был принят заместителем министра **Горонвай-Робертсом**, с которым беседовал больше часа. Выслушав ноту протеста и устные жалобы Лунькова, сановник ему пояснил, что Англия — свободное государство, в котором всякий может высказывать свое мнение и стоящее у власти правительство не может этого воспретить... Но с другой стороны советский посол может выступить с речью, опровергающей доводы госпожи Татчер. Тогда Луньков послал письмо кандидату оппозиции на пост министра иностранных дел консервативному депутату **Реджинальду Маудлигу**, в котором обвиняет оппозиционную консервативную партию в отсутствии дружбы и даже в открытой вражде против СССР. Посол поручил советнику посольства **Котляру** выступить по телевизору со следующим заявлением: «Мы очень озабочены последними выступлениями политических деятелей консервативной партии, которые умышленно или бессознательно говорили против разрядки в международных отношениях и против дружеских отношений между СССР и Великобританией. Разрядке можно противопоставить альтернативой только разрушение современного мира».

Лидер оппозиции находилась в этот день в Западной Германии, где выступала перед британскими гарнизонами и встретила восторженный прием. В ее отсутствие на телевизионное выступление Котляра ответил депутат **Джулиан Эмери**: если советские коммунисты думают нам заткнуть рот, то они ошибаются и только показывают, как они нервноичают при наших выступлениях. На самом деле наша партия борется против попыток лейбористского правительства сократить расходы на вооруженные силы.

Советское правительство, сказала со своей стороны Татчер, выступая перед британскими войсками в Германии, предпочитает вооружение сливочному маслу для питания своего населения, а мы готовы тратить на что угодно, только не на вооруженные силы, необходимые для обороны страны. Поэтому наша стра-

на идет к упадку. Но все переменится, когда мы вернемся к власти. Теперь британскому народу дают успокаивающие лекарства: ему говорят, что нет военной опасности со стороны Москвы, что Москва подносит нам сладости при солнечном свете. Но наступит момент, когда дело пойдет о жизни или смерти для нашей родины. Еще перед конференцией в Хельсинки я Вас предупредила не верить советским заверениям, громким словам о разрядке. Теперь Вы сами видите, что мои сомнения в искренности советских заверений были вполне обоснованы».

На последних частичных выборах в отдельных избирательных округах в 1975 году явно обнаружилась победа консерваторов и потому правительство Вильсона старается не допустить преждевременных выборов, опираясь для сохранения большинства на слабую кучку либеральных депутатов, которые могут их подвести при голосовании по любому вопросу.

В прошлый раз в моем сообщении о семье Вертинского вкралась досадная опечатка: он умер в Ленинграде не в 1964 году, а гораздо раньше, в 1957 году в одной из лучших гостиниц Ленинграда.

Фильм, раздражавший Хрущева «Застава Ильича» был после падения Никиты, поставлен под названием: «Мне двадцать лет» и в нем Анастасия Вертинская имела заслуженный успех. Можно еще отметить ее триумф в фильме «Алые Паруса» на сюжет писателя Грина, поставленный талантливым режиссером Александром Лукичем Птушко, с которым я познакомился на кинофестивале в Венеции в 1953 году. Он мне говорил о трудностях работы советского режиссера, который имеет успех только если фильм нравится зрителям. Но для его постановки надо, чтоб он сперва понравился капризным советским вождям, которые могут забраковать любой фильм, чему Птушко мне приводил примеры. Поэтому он предпочитал сказочные сюжеты, как «Сказка о рыбеке и рыбке» (1937), «Маленький золотой ключик» (1939 год), «Каменный цветок» (1946), за который получил год спустя Сталинскую премию. По окончании фестиваля в Венеции я смог его поздравить с первой премией за показанный там его фильм «Садко», за который была премирована талантливая артистка Алла Ларионова. Позволю себе теперь так открыто писать о нем, ибо Александр Лукич скончался в Москве 9-го марта 1973 года в возрасте 73-х лет и потому мой рассказ ему уже не может повредить.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

нание о революции, вы увидите рядом слова «разрушено», «сожжено», «отвергнуто», «обмануто», «изуродовано», «убито». Кровь, подлость, ложь, предательство, тьма, разделение, ненависть, насилье. И никакими возгласами о «высоких целях», «чистых идеалах» и «благородных порывах» революции невозможно прикрыть ее подлинное кровавое и живое мурло. Революция есть ненависть ко всему существующему, темная, первобытная стихия разрушения, стремление опрокинуть мир в первобытный хаос, — ровно ничего больше. Бунт против Бога. Не трудно увидеть во всем этом лицо Дьявола, а в революционерах — верных слуг его. И совсем не к чему нам дурачить себя и других ложными терминами и заумными понятиями. В мире есть только два понятия и две противоположные силы: революция и контрреволюция, — то, что революции противостоит. Никакое там не мракобесие, а здоровая и естественная сила жизни, сила творческая и находящаяся в полном соответствии с волей Господа. Отсюда уже понятно, почему всякая революция начинается с отказа от Бога и Его законов и воздвигает новую, ленинскую сверхпсалм мораль. Понятно, почему она и путает человеческие мозги. Термин «социально-ближний элемент» выдуман ведь не конторой, а цветом революции; он прямо указывает на духовное родство этих двух лагерей. Посмотрите на все, что вокруг нас происходит, приложите указанное мной определение, — и все вещи встанут на свои места, и все будет ясно и понятно. А, поняв, вы с легкостью определите и поступки людей и требуемый путь жизни: все, что исходит от революции или имеет знак революции, — есть дело Сатаны и неприемлемо порядочному человеку. Отношение к революции определяет каждое действие и каждого

человека; оно делит всех на два лагеря: про и контра. Описать лагерь революции при его общирности и разнообразии совершенно невозможно; его можно только чувствовать. И для всего — буквально, для всего и всех, что идет под знаком революции, у нас может быть только одно слово: «Нет!»

Вот вам пример: уже много раз указывалось, что Антихрист будет выступать под обликом Христа. Издательство «Посев», при видном участии РСХД, устраивает вечер А. Галича, написавшего такую густо-политическую и революционную организацию, как «Посев», с его кощунственную поэмку. Что связало «христианской» студенческой организацией? А революция; революционное устремление обеих этих организаций. Выразилось это в красных бантах в петлицах на вечер. А представитель православной Церкви не понимает, недоумевает...

Разум стремится познать мир и включить в его величавую схему; и тем исполнить Божественную волю. Революция стремится разрушить этот мир и отвергнуть Бога. Работы Лобачевского, Минковского и Эйнштейна убедительно показали всю условность и призрачность нашего материального мира, подведя нас на самую грань его тайны. В действительности в нем есть только «энергия», «напряженное», суть которой мы даже и объять не можем, а только видим проявление ее в земном тяготении, в струе воды или пара, в полете пули или работе вола. Начальные, (если и они — начальные), частицы атома уже не имеют материальной природы, а являются только «зарядами энергии». То есть и весь наш видимый мир есть только некая сумма зарядов и ничего больше. Божественная Воля, поставив эту энергию в условия времени и пространства, дала ей та-

ким образом направление — внутрь и наружу, на распад и на таким образом направление — внутрь и наружу, на распад и на объединение. Так родилось движение. Мир возник, как грандиозное создание, увязанное во всех своих частях.

Как напряжение может обратиться в материю, мы можем понять на примере хотя бы футбольного мяча: легко расщепимый нами при ходьбе воздух образует в мяче плотность камня. В камне оболочку мяча заменяют обратные напряжения. Струя воздуха или воды может пробить железо, — сумма напряжений дает ей такую плотность. Совершенно подобно этому алмаз режет стекло, а снаряд пробивает танковую броню. Таинственные кысасыры не представляют из себя материи, но плотность их не поддается нашему воображению. Законы, по которым построен атом, — совсем те же, по которым построена и вся Вселенная: те же орбиты, те же состояния напряжений, направленных внутрь и наружу. А поверх всего этого находится Благая Воля, создавшая эту изумительную феерию и сделавшая нас ее участниками. Без Благой Воли и закона Вселенная не только бессмысленна, но и несмыслима, потому что какое же может быть творчество без воли и закона?

Но слово «благой» предусматривает понятия добра, совести, долга, чести, милости, любви и т. д. Все это величественное и правдивое сооружение и старается обрушить революция. А каждое революционное действие есть только часть этого общего акта. Пример? Пожаруиста.

Редакция самой популярной, к сожалению, газеты объявляет: «Редакция оставляет за собой право сокращать и изменять рукописи по своему усмотрению. Рукописи должны быть с подписью

автора». Я не думаю, чтоб какой-нибудь монархический дореволюционный (да может быть и современный) редактор решился бы заявить такую мерзость, а вот либеральный, то есть революционный, — заявляет, со специфической наглостью. Плюет он на автора и его творчество и считает себя вправе подавать под чужим именем свою стряпню. Не удивительно, что когда эти люди захватили власть над Россией, то они установили знаменитые советские порядки в прессе.

Пример второй. Кто прав: Птоломей или Коперник? Имеется любопытнейшее воззрение древних, что зло лежит в центре Земли, где земное тяготение, держащее человека прикованным к Земле, объединяется с его тяготением ко злу. Поскольку зло существует только в рамках Земли, может проявиться только на Земле, — Птоломей имеет явное преимущество перед Коперником.

Человек, жизнь, смерть, сознание — величины абсолютные. Время и пространство — не абсолют, а только условия, в которых первые существуют. Значит, таким же условием является и так называемая Вселенная: она существует лишь постольку, поскольку существует человек. Вселенная существует только объединенной с сознанием человека, — земного человека.

Совершенно условны и даже наивны попытки человека «измерить» Вселенную, — безмерное не поддается измерению. Безмерное можно только познавать. А астрономы измеряют ее световыми годами. Поднявшись до формул Эйнштейна, человек продолжает ползать по земле и мыслить только земными образами. Безмерное пытается уложиться в свои земные рамки.

Что делают астрономы? Они идут привычным путем: километр, еще километр,

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

КАК ВЫСЛАЛИ ПЛЮЩА

Стоит остановиться на истории освобождения и высылки Леонида Плюща. Подобного пожалуй, еще не было в анналах истории взаимоотношений советских властей с инакомыслящими. После долгой и упорной борьбы мировой общественности, после вынужденного включения в эту борьбу даже руководства французской компартии Татьяне Житниковой, жене Леонида Плюща, сообщают в киевском ОБИР-е, что муж ее будет вскоре освобожден из специальной, т. е. тюремной психобольницы, находящейся в городе Днепрпетровске, и получит разрешение вместе с семьей выехать из Советского Союза.

Казалось бы, приняли решение, и с плеч долой... Достаточно помучили и поиздевались и над самим Плющом и над его женой. Пресловутым «лечением» двести совершенно нормального человека, прекрасного сотрудника института кибернетики Академии Наук УССР, математика, до того, что он уже почти потерял способность говорить, почти не узнавал своих детей — у него их двое — и сказал жене на одном из последних свиданий, что живым ему уже на волю не выбраться. Однако признать себя больным и отречься от своих взглядов, за что ему не раз обещали свободу, решительно отказывался.

И вот является Татьяна Житникова в назначенный день в ОБИР, нетрудно представить себе в каком состоянии — уже теряя надежду увидеть мужа живым, — и узнает, что начальник ОБИР-а отказывается ее даже принять. Снова начинают стучать телетайпы: освобождение Плюща под вопросом. Вновь вызывают Житникову в ОБИР и предлагают подавать документы на выезд в Израиль, на всю семью, хотя ни Плющ, ни жена его — не евреи. Житникова соглашается, собирает документы, но едет к мужу на свидание и узнает с изумлением, что ему ничего неизвестно о предстоящем освобождении. Но вот Татьяна уже получает визы на выезд, и заверение, что 5-го января Плющ будет освобожден. Она едет в Днепрпетровск, в больницу за мужем и узнает от главного врача, что у него нет никакого указания об освобождении Плюща. Узнает, что дело еще должно рассматриваться в суде. А срок выезда уже назначен, и очень жесткий: 10-го января. Опять Татьяна кидается в ОБИР, звонит друзьям, те сообщают новость иностранным корреспондентам. В сочельник 6 января она узнает, что решение суда об освобождении Плюща принято в виду того, что в результате лечения в его состоянии намечилось улучшение! Жадкая и одновременно издевательская формулировка!

Но тогда же Житникова узнает, что мужу не разрешено приехать домой, в Киев, что Татьяна с детьми и с матерью Леонида, остающейся в СССР, но желающей проститься с сыном, должны ехать в пограничный город Чоп, куда прямо к поезду доставят Плюща из больницы под

конвоем милиции. Сестре Плюща запрещается ехать в Чоп, прощаться с братом. Хорошая иллюстрация права свободных советских граждан на свободное передвижение по своей стране! Татьяна не выдерживает этого последнего издевательства, и отказывается ехать! Уступают — разрешают сестре ехать.

В таком стиле мелкой мести на уровне издевательств коммунальной кухни действуют власти, неустанно трубящие о высшей гуманности своего социалистического строя!

Известно положение, что самая лучшая характеристика человека — то, как он умеет проигрывать. Советские власти проиграли с Плющом, не смогли убедить мир, что он ненормальный, и не смогли удержаться от мелкой, последней, позорной и бессильной злобы, не смогли удержаться, чтобы напоследок, на память не отыграться на нервах тоже ни в чем не повинных родных Леонида Плюща, жены, матери, сестры. Думаю, что в эмоциональном восприятии людей за рубежом это поведение советских властей скажется на престиже Советского Союза, не меньше, чем сам факт заключения инакомыслящих, в частности Плюща, в психобольницы.

Для сравнения, об умении проигрывать. Первый подходящий на ум пример: Анжела Девис. Суд оправдал ее. Между прочим, не засудил! Проиграло только обвинение. Но Анжелу Девис не высылают из страны, не везут конвоем на пограничную станцию, не издеваются над ее близкими. Вмиг став полноправным гражданином Америки, Анжела выступает перед телевидением, перед кем хочет, берет заграничный паспорт едет в Европу, в СССР, везде «разоблачает» американских империалистов, и преспокойно возвращается домой!

ДВЕСТИ «ПОДПИСАНТОВ»!

Борьба против репрессий за инакомыслие усиливается. Сейчас стало известно, что с возманием к мировой общественности и советским властям об освобождении биолога Сергея Ковалева, члена советского отделения международной организации «Эмнисти интернейшнл» осужденного недавно на 7 лет заключения в лагеря и три года ссылки, обратились около 200 подсоветских граждан, — рекордное за многие годы число. Среди подписавших обращение лауреат Нобелевской премии мира, академик Андрей Сахаров, историк Рой Медведев, писатели Андрей Амальрик, Владимир Войнович, Лидия Чуковская, Владимир Корнилов, Анатолий Гладилин, священники Дмитрий Дудко и Сергей Желудков, ученые Александр Лернер, Владимир Слепак, Александр Лунц, поборник прав человека Лариса Богараз. Примечательно, более 50 человек, подписавших обращение, находятся в тюрьмах, и лагерях и ссылке, в том числе Владимир Буковский и Анатолий Марченко. 200 человек, 200 открытых борцов, — внушительное число людей, переступивших через страх. И это после

еще... Так получается световой год, девять с половиной триллионов километров. А Вселенная лежит вне всяких лет и триллионов. Создавая световой год, мы создаем лже-вселенную. С натугой мы можем еще представить себе миллионы километров, но представить миллиард уже совершенно невозможно, это лежит за пределами нашего сознания; а триллион — простая отвлеченность, фикция, получаемая путем чисто механической калькуляции, путем приложения земной мерки к внезапному миру. Это — не осознание мира, а насилие над миром и человеком, примитивное и недостойное. В конце этого недостойного пути находится простое шарлатанство.

Множество «ученых» революционных голов в СССР шумят о будущих путешествиях к звездам. Ближайшую звезду другие «ученые» определяют на расстоянии около тысячи световых лет. Каким словом надо обозначить такую писанину? Ведь скорость, большая скорости света, в мире невозможна, за ней уже и сам видимый мир исчезает. Тогда для чего это делается? Не для того ли, чтобы отвлечь внимание людей от убогой действительности?

Вторые, в СССР и за границей, с очень серьезным видом озабочены установлением связей с другими обитателями Вселенной. — Опуская то соображение, что такие обитатели могли бы представлять из себя совершенно не то, что человек, эти ученые опускают как-то и те тысячу или миллион лет, которые потребуются на доставку сигнала. Они просто плюют на свои же собственные утверждения.

Наконец, третьи, (профессора!) болтают о сооружении в ближайшем будущем искусственных спутников, на которых будут пребывать сотни тысяч людей в счастье и довольстве. А материал для этих спутников будет переброшен с Луны... И все это обсуждается на конференциях, создаются проекты, существуют штаты, на все это отпускаются огромные средства!

Что это: глупость, наглость, умысел, или просто один из способов подработать? Думаю, что это — плачевный результат попытки выскочить из своей шкуры, по сути — та же революция, бунт против Бога. Творец дал нам в удел Землю. Забыв о Нем, и не сумев создать на Земле достойный образ жизни, человек хочет соскочить с нее, подобно блохе, в совершенно чуждую ему область. Его абсолютное сознание также разрушено Сатаной.

П. ПАНИН

† Объединение Первых Русских Танкистов с прискорбием сообщает о кончине

КАПИТАНА БЕКЕЧ

ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА,

ИНЖЕНЕРА-МЕХАНИКА 3-го ОТРЯДА РУССКОЙ БЕЛОЙ АРМИИ

и выражает искреннее сочувствие брату почившего, внукам в Париже и здравствующим сослуживцам, в рассеянии сущим, в постигшем их горе.

скольких лет репрессий, тюрем, лагерей, психобольниц и высылки многих за границу. А ведь думали многие — оппозиционное движение пошло на убыль, движение сломлено.

СВОБОДА МОЛЧАТЬ

Еще к вопросу о престиже. Точнее, о попытке его поддержать.

В последнем номере журнала «Новое время» опубликовано пространное интервью с первым заместителем министра юстиции СССР Сухаревым. Он утверждает, в частности, что в Советском Союзе никто не подвергается преследованиям, а тем более уголовному наказанию за инакомыслие, а уж если отдельным гражданам и выносятся обвинительный приговор, то не за инакомыслие, а за конкретные антигосударственные действия.

Кузьма Прутков как-то глубокомысленно заметил, что, мол, если на клетке слона увидишь табличку с надписью буйвол — не верь глазам своим. У меня под руками нет собрания бессмертных изречений Пруткова, так что я не поручусь, что речь шла именно об этих представителях животного мира. Но представьте себе на минуту, что вы оказались в положении посетителя зоопарка, в котором перепутаны таблички. И тогда попробуйте-ка, в самом деле, доказать, что буйвол это не слон, а слон — не буйвол. Вот примерно в таком же положении чувствуешь себя, читая интервью Сухарева. За инакомыслие не судят? Ну, в общем-то, конечно, если вы о своих мыслях рассказываете только подушке, то за это, и впрямь, не судят. Подушка не доносит и ее свидетелем не вызовешь.

Справедливо, очевидно, и то, что книга Джоржа Оруэлла «1984», где специальные приборы доносят куда следует об образе мыслей граждан, несколько опережает нынешний уровень техники в Советском Союзе, так что, пока держишь язык за зубами, действительно, не рускуешь попасть под суд. Но вообразим, что некая не вполне благополучная мысль пришла в голову не простому читателю, а писателю. Берет он по-писательски привычно — так карандаш да и записывает мысль эту в блокнотик. Ага, вот он и попался. Поскольку в точном соответствии со статьей об ответственности за антисоветскую агитацию и пропаганду, — а эту статью ввиду чрезвычайной гибкости можно натянуть на что угодно, — писатель уже «изготовил» антисоветскую литературу. А теперь, если свой блокнотик он тут же не изорвет в клочья, а спрячет в стол, так преступление становится еще страшнее — он не только «изготовил», но и «хранил» литературу.

И в точном соответствии с заявлением Сухарева, уж если станут писателя судить, то не за инакомыслие, — мысли себе, сколько хочешь, — а, так сказать «за конкретные антигосударственные действия» — за «изготовление» и «хранение» литературы, которая по содержанию не соответствует сегодняшней установке КГБ и Главлита. Написал как-то Андрей Синявский повесть «Пхенц», а в ней герой, инопланетный пришелец, произносит: «Ну, вот, — а если я другой, так уж сразу ругаться!» Посадили самого писателя Синявского за то, что он другой. По логике Сухарева можно предсказать: не писал бы книг писатель, не посадили бы. Правда, не было бы тогда писателя, которого знатоки считают сегодня одним из лучших стилистов, но это уже не по части министерства юстиции и об этом Сухарев как-то не упоминает.

Зато упоминает он о деле баптистского проповедника Григория Винса. Посадили его за проповеди. Та же логика подсказывает: если бы проповедник да не проповедовал, не посадили бы и его.

Читаем дальше в интервью заместителя министра юстиции: в Советском Союзе «в области реального обеспечения защиты прав человека уже давно достигнут такой уровень, о котором рядовые граждане в так называемом «свободном

мире» могут только «мечтать». Да верно, могут они мечтать, но вот не мечтают почему-то, а в Советском Союзе тоже, к сожалению можно только мечтать, поскольку мечтая, еще никакого преступления человек не совершает, но стоит ему размечтаться вслух — так это по социалистическо-полицейской логике уже «конкретные антигосударственные действия». Живописуя свободы, которыми пользуется подвластное население в СССР, заместитель министра юстиции забыл упомянуть главную — свободу молчать.

СОВЕТСКИЙ ПАСПОРТ

В Советском Союзе началась торжественная выдача паспортов нового типа. «Правда» по этому поводу пишет в передовой статье от 7-го января: «Следует ярко рассказывать о нашей паспортной системе как конструктивном выражении социалистической демократии».

Мы последуем призыву «Правды» и процитируем ряд ярких высказываний о паспортной системе. В хронологическом порядке.

«Паспорт — одно из средств для наблюдения за подозрительными лицами в видах охраны государственной безопасности» — словарь Брокгауза и Эфрона.

«Социал-демократы требуют для народа полной свободы передвижения и промыслов. Что это значит свобода передвижения?... Это значит, чтобы и в России были уничтожены паспорта (в других государствах давно уже нет паспортов), чтобы ни один урядник, ни один земский не смел мешать никакому крестьянину селиться и работать, где ему угодно. Русский мужик настолько закрепощен еще чиновником, что не может свободно перевестись в город, не может свободно уйти на новые земли... Разве это не крепостная зависимость? Разве это не надругательство над народом?» — Ленин. «К деревенской бедности». 1903 год.

«Паспортная система создается в целях учета и надзора за населением... Появившись с переходом от феодального строя к абсолютной монархии, паспортная система развивается в эпоху полицейского государства, играя особенно большую роль в деле ограничения низших сословий». — «Энциклопедия государства и права» 1927 год.

«Паспортная система была важнейшим орудием полицейского воздействия и податной политики в так называемом «полицейском государстве». Советское право не знает паспортной системы» — «Малая советская энциклопедия» 1930 год.

Хотелось бы только еще добавить, или напомнить, что выдачу паспортов нового типа предполагается закончить к 1980-му году, то есть ко времени, когда согласно программе КПСС предполагается закончить в основном переходный период к коммунистическому обществу. То есть, к обществу, в котором согласно марксизма должно отмереть и государство и все методы принуждения и контроля с его стороны.

СУТЬ СОЦИАЛИЗМА

Речь в заметках, о которых я хочу написать, идет вроде бы о самых обычных, набивших оскомину явлениях. Но это только на первый взгляд.

Вот реплика в «Правде» от 4-го января. «Дефицитная оправа». Мало ли в советской торговле дефицитных товаров? Но дефицит дефициту рознь! В реплике этой пишется, что «расширяется в Пензе сеть специализированных» оптических магазинов, мастерских и даже салонов. И при всем при том в одном из районов, например, 228 закачков ждут очки уже полгода! Самые обыкновенные очки ждут. Не хватает самой последней «мелочи» — оправ. И, пишется в «Правде». Выяснилось, что и во всех оптических магазинах и салонах области — очереди. Причина все та же — нет оправ. «И оказывается, что главное аптечное управление с каждым годом выделяет оправ все

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЛЕОНИД ПЛЮЩ

Нам пишут из Парижа:

Французский адвокат Эрик Делакруа сообщил корреспондентам западногерманской печати в Париже, что французские коммунисты изолировали бывшего во Францию советского математика Леонида Плюща, эмигрировавшего со своей семьей из СССР после заключения в советской тюрьме и психиатрической лечебнице в Днепропетровске. Это сообщение Делакруа было опубликовано многими западногерманскими газетами и вызвало опровержение французского математика Мишеля Бруэ, по словам которого Плющ и его семья временно живут у него в Монтеро, в окрестностях Парижа.

Жена Л. Плюща, Татьяна Житникова, подтвердила эту информацию и прибавила, что ее муж и семья были приглашены во Францию с предложением поселиться у Бруэ еще до их отъезда из СССР.

Во французских газетах появилась фотография Плюща, на которой он снят с французским социалистом Лораном Шварцем и Мишелем Бруэ в Монтеро. На этом снимке Плющ сфотографирован сжатым кулаком поднятой правой руки, со есть с коммунистическим приветствием.

Во Францию Плющ и его жена прибыли из Вены. Как многим другим новейшим эмигрантам из СССР, выезд за границу им был разрешен для переселения в Израиль, но в Вене они от этой цели отказались и прибыли оттуда во Францию.

✽

В предыдущих сообщениях европейской печати о семье Л. Плюща фамилия его жены была указана неправильно. В ее советском паспорте она названа Татьяной Житниковой.

Н. ГОРБАНЕВСКАЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

«Новое Русское Слово» сообщило, что в Вену из Москвы прилетела Наталия Горбаневская, которая в 1968 году была арестована на Красной площади в Москве за участие в демонстрации протеста против вмешательства СССР в судьбу Чехословакии. В течение двух лет Горбаневская была заключена в психиатрической больнице.

После выхода из нее Горбаневская была приглашена проживающей во Франции знакомой, фамилию которой «Новое Русское Слово» не назвало, приехать к ней в гости, но в выездной визе ей было тогда отказано.

Храм Св. Еромогена в Кильмесе нуждается в псаломщике-регенте.

Для переговоров просим приехать по адресу:

Vélez Sársfield esq. Lavalleja, de la Est. Quilmes, Col. 324-B hasta Triunvirato y Urquiza.

в субботу от 18 до 19.30 часов,

в воскресенье от 10 до 12 часов.

Восстание на советском военном судне

Состоящий из 60 человек экипаж принадлежащего к балтийскому военно-морскому флоту, советского судна взбунтовался и попытался бежать в Швецию. Однако, как сообщила 23. 1. 76 немецкая газета «Bildt» другие советские морские единицы перерезали путь восставшему судну и заставили его вернуться в Ригу.

Газета пишет, что инцидент произошел 8-го ноября прошлого года и основывается на свидетельстве рыбаков и туристов и на анализе советских военных изданий. «Bildt» добавляет, что этот случай широко известен в Риге.

Западногерманская разведка не подтвердила факт восстания, но сочла его «возможным».

Напомним, что несколько лет назад в балтийском военном флоте был раскрыт антисоветский заговор группы офицеров оснащенного атомным оружием судна.

В субботу 31-го января лондонская газета «Daily Express» подтвердила сведения о том, что в конце прошлого года на патрульном противолодочном судне восстали подсоветские матросы и взяли курс на Запад, но были остановлены советскими самолетами и подводной лодкой.

Ссылаясь на достоверные стокгольмские источники газета уточнила, что восстание имело место когда военное судно № 628 плыло из рижской военно-морской базы в Ленинград. Моряки заперли командира и пятерых офицеров в своих каютах и попытались вырваться в свободный мир. Повидимому советский радар обнаружил перемену курса и судно было немедленно перехвачено погоней.

Другая лондонская газета — «Telegraph» — указывает, что морским повстанцам было объявлено по радио: сдавайтесь или судно будет потоплено. Когда корабль вернулся в Ригу, то на нем были ясно видны следы попадания снарядов, по всей вероятности — самолетных.

Газета считает, что восстание вспыхнуло 9-го ноября.

Великолепный подарок октябрю.

Недавно Горбаневская возбудила ходатайство о предоставлении ей советской выездной визы для переселения в Израиль и на этот раз визу получила.

Л. МАСТЕРКОВА

Нам пишут из Вены:

По полученным здесь сведениям советская художница Лидия Мастеркова, участвовавшая в выставках художников-абстракционистов, и ее сын Игорь получили советские выездные визы для отъезда из СССР в Израиль.

А. ГИДОНИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Новейший эмигрант из СССР Александр Гидони, которого некоторые другие новейшие эмигранты обвинили в связи с КГБ, прислал «Новому Русскому Слову» письмо, в котором написал, что направленное против него обвинение объясняется «недостаточной информированностью и откровенной клеветой, едва ли не инспирированной КГБ».

О себе А. Гидон написал, что он был в пятидесятых годах членом подпольной организации Социал-прогрессивный союз, но после ареста «сумел повести себя на следствии так, что ни один человек, кроме меня, не пострадал».

«Я никогда — сказано затем в письме — не был членом ВСХСОН, разгромленного в шестидесятых годах в Ленинграде

и, вопреки распространяющимся слухам, не мог предать эту организацию. Я отклонил сделанное мне двумя ее видными членами предложение вступить в ВСХСОН... В 1966 году я нашел способ предупредить о засылке в организацию чекистских агентов и содействовал разоблачению одного из них. Не моя вина, что, к несчастью, члены ВСХСОН держались на следствии не лучшим образом и дали такие показания, которые губили их самих и многих близких к ним людей».

В другой части письма его автор написал, что «некоторые обстоятельства чрезвычайно деликатного свойства не позволяют мне в данный момент выступить с развернутым опровержением инсинуаций в мой адрес».

Редакция «Нового Русского Слова» сопроводила письмо примечанием, в котором отметила, что «политические обвинения, которые были выдвинуты по адресу Александра Гидони, исходят от В. Осипова».

А. ЛУНЦ

Нам пишут из Лондона:

Советский еврей, ученый-математик, профессор Александр Лунц, в течение трех лет безуспешно добивавшийся вы-

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Со-Редактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

Ц Е Н Ы :

Цена номера газеты, посылаемой простой почтой:

Аргентина — 10,00 пэсо;
Парагвай — 20 гуарани;
Германия — 0.75 марок;
Франция — 1.00 фр.;
США — 0.35 долл.

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой:

Германия — 1.20 марок;
Франция — 1.60 франков;
Бразилия — 2,00 круз.;
Австралия — 0.35 австр. дол.;
США — 0.40 дол.;
Африка — 0.40 ам. дол.;
Италия — 200 лир.

Почтовые переводы, чеки и Money Order просьба посылать по адресу Редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Brig. Gral. Don J. M. de Rosas 4219
1430 Buenos Aires.
Argentina
T. E. 52 - 7426

ездной визы для отъезда из СССР в Израиль, был вызван в ОВИР, где ему было сообщено, что он, его жена и 18-летний сын получают эти визы и смогут в ближайшее время эмигрировать из Советского Союза.

ШИРОКАЯ МАСЛЕНИЦА

28 февраля до 7 марта

БЛИНЫ

6 марта — БАЛ-МАСКАРАД: детский — в 17 часов, «детский» — в 21 час.

тема: оперы и балеты.

MUROM: O'Higgins 1368, Florida.

Заказы на столики: 797-1250

меньше и меньше. В 1972 году заявка Пензенской области была удовлетворена на 89 %, в 1973 — на 57, в 1974 — на 47, а в минувшем году — лишь на 37 процентов!»

При этом, замечается в «Правде» «ассортимент и качество оправ также не улучшаются!»

Убедительного ответа на вопрос, чем вызвана нехватка оправ и что делается для того, чтобы решить наконец, эту проблему, в Пензе мы не получили, — пишет внештатный корреспондент «Правды». И он надеется получить ответ в Москве! Думаю, легче уж выпросить для себя из Москвы оправу через министерство. А ответ, между прочим, проскакивает в другой заметке в той же «Правде», но от 19 декабря. «На правах пасынка. По следам письма». Вот это письмо:

«Уважаемая редакция! К вам обращается мать — расскажу свою историю. Наша дочка Валя в два с половиной года начала заикаться. Врачи делали все, что в силах. Я оставила работу, занялась только дочкой. Потом поступила няней в специальный детсад, куда определили нашу девочку. Но лечение не помогало. Наконец, удалось устроить ее в логопедический полустационар при одной мос-

ковской больнице. Здесь — свои методы лечения и воспитания. Это терпеливая, длительная, можно сказать, филигранная работа, которую ведут сообща логопеды, врачи, родители. Многие малыши, которым не помогли специальные детсады, тут постепенно поправляются, расцветают. Появилась реальная надежда, что и Валя выздоровеет...»

И вдруг полустационар закрывают. Этому нельзя было поверить. Родители бросились в горькую, но там в самой категорической форме подтвердили: закрываем. Помогите спасти, сохраните очень нужное учреждение, где ребятам избавляют от тяжелого недуга...»

И вот в министерстве здравоохранения корреспонденту, расследующему жалобу, говорят: «Это учреждение малорентабельное. А это «малорентабельное» учреждение, замечает корреспондент, «создано 45 лет назад выдающимся подсоветским психиатром Гиляровским. Здесь удалось излечить тысячи малышей и накопить опыт, который специалисты называют уникальным». «Не случайно тут проходят практику логопеды и врачи из всего Союза, за опытом приезжают даже специалисты из-за рубежа». «И вопрос, справедливо замечает

корреспондент, стоит не только в том, как можно закрывать такое учреждение, но и почему до сих пор полустационар такого типа остается по сути единственным в стране учреждением такого типа?»

Вдумаемся, ведь речь идет, как и в случае с очками, не о простых товарах и услугах, без которых можно и обойтись как-то, а о жизни, фактически, — какая жизнь без зрения или способности говорить?! Не рентабельно уникальное логопедическое учреждение и производство оправ для очков, — это и есть ответ пензенскому корреспонденту! — Но, стоп! — где это происходит, в «джунглях» капиталистического общества или в социалистическом государстве: с бесплатной народной медициной? О какой рентабельности может идти речь в медицине, оплачиваемой народными же деньгами? Другое дело, если бы, скажем, оправы «затоваривались», — тогда, конечно, можно было бы и сокращать их выпуск или логопедических стационаров было бы слишком много, врачи бы без дела сидели, а то ведь и там и там очереди на всю страну! Да, весьма характерные особенности, а точнее самая суть социалистической системы проступает за этими фак-

тами, несущественными на первый взгляд мелочами: будучи не в состоянии добиться рентабельности в товарном производстве, где это сделать нелегко, хотят отыграть там, где это можно сделать рсчерком начальственного пера. Уменьшить выпуск оправ, — план на них не вывезешь! Закрывать единственный в своем роде полустационар, съэкономить на заикающихся детях. Для социалистического государственного масштаба, что значит судьба каких-то несколько сот тысяч детей! «Зато мы делаем ракеты...» и т. д. Когда не хватает, скажем, батареек к транзисторам, говорят о неповоротливости производства, тут же, повторяю, ярко проявляется самая суть социалистической системы — бездушие государственного капитализма, когда все в одних руках, и нет необходимости ломать себе голову, где есть слабые места на рынке товаров и услуг. А прибыль то извлекать надо, и чтобы потери от бесхозяйственности восполнить, хлеб и технику за границей покупать и товары дефицитные, те же оправы для очков, для спецаптеки! Ведь руководящие-то товарищи не могут без очков руководить, разглядывать к примеру, на чем бы еще съэкономить!

О. НИКИТИН