

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Correo Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO  
Concesión № 4233  
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Brig. Gral. Don J. M. de Rosas 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXVIII Buenos Aires, martes 9 de Marzo de 1976

Буэно Айрес, вторник 9 марта 1976 г.

№ 1358

П. СОКОЛОВ

## НОЧЬ НА ЛЫСОЙ ГОРЕ

Февраль. — «Начали бить и разоружать полицию. В помощь полиции были посланы войска. Но тут получилось что-то странное: на Знаменской площади казак зарубил пристава, отдавшего приказание стрелять в толпу...» «Командир учебной команды был убит кем-то из солдат»...

— «С вами говорит морской министр Григорович. Не препятствуйте выходить людям на улицу, если они этого захотят...»

— «В Таврический дворец прибыл от Совета Стеклов и потребовал отречения...»

— «Представитель Думы сообщил, что ненависть к Династии дошла до крайних пределов, и что рождаются грязные требования отречения... Алексеев разослал главнокомандующим фронтам циркулярную телеграмму по вопросу об отречении, добавляя от себя: «обстановка, повидимому, не допускает иного решения...»

— «Коленопреклоненно молю, да сложите с себя венец власти...»

— «Я увидел во время митинга на Дворцовой площади стоящего на вытяжку, с рукой у козырка, генерала. Оркестр играл «Интернационал». Я спросил: «Кто это?» — Мне ответили: «Генерал Корнилов»...

— «Генерал Алексеев: «Не думайте, что пять человек, которые говорят здесь, (генералы Алексеев, Брусилов, Драгомиров, Щербачев, Гурко), не присоединились к революции. Мы искренне присоединились...»

— «Вырубова была арестована по приказанию Керенского 21 марта в Александровском Дворце. В этот день ее перевезли в Петроград, а на следующий день отправили в Губецикскую бастион... Условия заключения А. А. Вырубовой, несмотря на то, что она была калекой и только-что перенесла тяжелую болезнь, были чрезвычайно жестокими. Она подвергалась невероятным издевательствам со стороны тюремного начальства, караульных солдат и даже тюремного врача, которого в своих воспоминаниях она называет своим главным мучителем. Ее оскорбляли, били по лицу, плевали в лицо. Она буквально голодала. В миску с отвратительной едой, нередко полугнилой, солдаты часто плевали, подбрасывали толченое стекло. Несколько раз ей угрожал кровавый самосуд. Рана на либу была получена Вырубовой, когда один из караульных солдат в припадке злобы толкнул ее на края железнной двери... Вырубова оставалась в Петропавловской крепости до середины июня... в конце июня освободили...»

— «Царская Семья, доктор Боткин и прислуга обедали за общим столом; но часто к ним подсаживались караульные, брали грязными пальцами еду с блюда, курили, плевали, ругались и вели непристойные разговоры... часто бывали пьянцы. Однажды Авдеев, желая взять себе на тарелку еду... толкнул Государя локтем прямо в лицо.

Очень дурно обращались с юными великими Княжнами. Большевицкие хулиганы глумились над Ними. Они не смели без позволения пойти в уборную и когда оне шли туда, к ним приставали с грубыми шутками... В Их присутствии пели неприличные песни и скверно ругались. Стены в уборной, в прилегающих к ней комнатах и на балконе были покрыты порнографическими рисунками, неприличными словами и оскорбительными надписями...»

Государыня Императрица: — «Тяжело неизмеримо, грустно, обидно, стыдно, но не теряйте веру в Божию милость. Он не оставит Родину погибнуть. Надо перенести все эти унижения, гадости, ужасы с покорностью, (раз не в наших силах помочь). И Он спасет, долготерпев и милостив...»

«Их идеалы рухнули, покрыты грязью и позором, ни одной хорошей вещи не сделали для Родины, — свобода — разруха — анархия... Лишь о себе думали, Родину забыли, — все слова и шум...»

— «Когда мы вошли, Войков был занят обследованием расстрелянных, не остался ли кто жив. Он поворачивал каждого на спину. У Царицы он взял золотые браслеты...»

— «Якимов, Старков и Стрекотин тащили завернутые трупы по одному на улицу... Медведев влез на грузовик и складывал там мертвых... Якимов принес еще маленькую собаку. Он ее взял за задние ноги и бросил к трупам.

Шофер, который заснул на своем месте, совершенно не интересовался тем, что творилось за его спиной... Юровский и Войков остались еще в доме Ипатьева... Никулин заснул...»

— «Когда мы приехали на нашей коляске, то горело несколько костров, вокруг которых сидели красногвардейцы. Глощекин, Белобородов, Войков и

ВЯЧЕСЛАВ МУРОМЦЕВ

## ДУХ БЕЗ ПЛЕСЕНИ

На протяжении уже нескольких лет фактически замалчивается имя Игоря Вячеславовича Огурцова — русского национального героя, философа и одного из наиболее серьезных выразителей русской национальной мысли. Лишь иногда проскаивают невнятные упоминания о его существовании и, притом, в далеко не патриотических и не русских периодических изданиях.

В то же время большая шумная кампания была поднята в СССР и за рубежом во время преследований Синявского, Даниэля, Марамзина. Совершенно определенные круги замалчивают о существовании русской национальной оппозиции, являющейся практически единственной серьезной силой и наиболее широко представленной оппозицией национальной и православной мысли в сегодняшней России.

Мие, как новому человеку на Западе, такое положение вещей сначала показалось упущением в информировании западного общественного и политического мнения, но оказалось, что это замалчивание — не что иное, как целенаправленное подавление русской национальной и православной мысли на Западе и плод боязни воздействия русской духовной и национальной мысли на умы человечества.

События сегодняшней духовной и политической жизни доказывают, что русское национальное самосознание, питая ткани нашего собственного народного тела, несомненно оказывают глубочайшее влияние на интеллектуально-духовную жизнь прежде всего Европы. Наше русское интеллектуальное трудолюбие соскребает с себя и с западного духовного застоя многолетний толстый слой пыли, привнесенный послевоенным антихристианским засилием; это наша духовная воля срывает бельмо слепоты, столь долго закрывавшее глаза наций и мутнящее ясность христианской целеустремленности, замененной иудейским духовным заболеванием. В то же время антихристианский дурман паразитически рассеялся на народных организмах и, тем самым, приостановил генетическое и духовное процветание наций.

Теперь я хочу обратиться к самой реальности существования наиболее многочисленной и сильной, духовной и политической оппозиции в СССР, заявившей о себе не только в физических действиях, но и как серьезное социально-христианское направление мысли и стремящейся к национальному возрождению.

Прежде всего она представлена Игорем Вячеславовичем Огурцовым. Он родился в 1937 году. В 1966-ом окончил Ленинградский государственный университет (филологический факультет, Восточное отделение). До перехода на филологический факультет два с половиной года учился на философском факультете того же университета. По окончании ВУЗа работал в Центральном научно-исследовательском институте (ЦНИИ) по судостроению в качестве технического переводчика и референта.

Игорь Огурцов является основателем и духовным руководителем Всероссийского социал-христианского союза освобождения народа (сокращенно ВСХСОН), целью которого было свержение существующего режима в России путем переворота. Организация в Ленинграде (Петербурге) насчитывала 30 членов и 30 кандидатов в члены организации, и имела свои отделения в наиболее крупных городах СССР.

15 февраля 1967 года Огурцов и другие члены организации были арестованы в Ленинграде и в декабре того же года приговорены городским судом к разным длительным срокам заключения. Игорь Огурцов приговорен по ст. 64 УК РСФСР к 15 годам лишения свободы (7 лет тюрьмы, 8 лет лагерей) и к 5 годам ссылки, то есть в общей сложности к 20 годам.

Игорь Огурцов серьезно занимался самообразованием, изучая философию, историю, политическое устройство разных стран и их конституции, много и серьезно занимался литературой, предполагая в будущем сделать ее своим основным занятием. Изучал архитектуру, живопись, музыку, играл на фортепиано, иногда сочинял. Активно интересовался историей минувшей войны, тщательно записывал рассказы многочисленных бо-

## Замалчивание и искашение

(ЛИБЕРАЛЫ О ВСХСОН)

Статью «Дух без пlesни» автор сопроводил письмом в редакцию, в котором, в частности, написал: «С вашей газетой я знаком уже около года, то есть с тех пор, как я выехал из Совдепии и находился сначала в Европе, а теперь в Америке. Вашу газету по праву следует считать лучшим русским печатным словом. Я уже имел возможность ознакомиться с другими печатными русскими органами в Европе и здесь в Соединенных Штатах. Я отношусь к так называемой «третьей эмиграции», которая, вы сами знаете, не является русской ни по духу, ни этнически... Я выехал из Петербурга-Ленинграда, мне 29 лет, филолог по образованию».

Любопытно, что в США появился другой, совсем молодой новейший эмигрант Василий Харитонов, повторяющий приблизительно то, что пишет Александр Удодов в «Нашей Стране» и связанный с эмигрантской молодежью, которой он твердит, что молодежь в России жаждет восстановления православной монархии. Спрощенный, знает ли он Удодова, Харитонов ответил, что в России его не знал, но познакомился с ним в Риме.

Вячеслав Борисович Муромцев сетует на то, что «совершенно определенные круги замалчивают о существовании русской национальной оппозиции, являющейся практически единственной серьезной силой и наиболее широко представленной оппозицией национальной и православной мысли в сегодняшней России». Однако проблема не только в замалчивании, а и в нечто худшем — в искашении. Так, в своей рецензии на книгу «ВСХСОН» (ИМКА-ПРЕСС, 1975) С. Рафальский почвенных монархистов этой организации называет «декабристами!» («Русская Мысль», от 17. 7. 75). Затем незадачливый журналист критикует этот самый большой — по мнению специалистов-советологов — из всех раскрытых до сих пор, нелегальный кружок, за то, что по замыслу его создателей он был «зерном воинствующего религиозного общества». (Отсюда структурные его единицы: боевые группы, отделения, взводы и т. д.).

Рафальский находит весьма сомнительным утверждение социал-христиан, что насилие марксизма-ленинизма может быть снято только насилием. Ему также не по душе следующие их слова: «Всероссийский Социал-Христианский Союз Освобождения Народа — секретная надпартийная организация, основанная единомышленниками ради освобождения от тоталитарного режима и установления социал-христианского строя».

Несмотря на то, что в программе этой организации дана попытка построения национальной модели христианского государства с христианской политикой, христианской экономикой и христианской культурой и говорится об обязательном участии представителей Церкви в законодательных и исполнительных органах на всех уровнях с правом вето по этически спорным вопросам, Рафальский считает «бесспорным, что ВСХСОН христианский союз только по имени».

Когда замалчивать дальше нельзя, демо-либералы прибегают к циничному перевиранию.

РЕДАКЦИЯ

евых товарищей отца, старших офицеров, активных её участников.

Его отец — старший морской офицер, мать — музыкантша.

После отбытия 7 летнего срока во Владимирской тюрьме, отличающейся особенно тяжелым режимом, Огурцов был помещен в концлагерь в Пермской области, но через неделю без каких бы то ни было объяснений был перемещен в изолятор Пермской тюрьмы. Попытки свидания с отцом и матерью закончились неудачей, так как последним было отказано во встрече с сыном.

В июне 1974 года он был помещен в психиатрический изолятор больницы учреждения №Х 385/3 поселка Барашево, Теньгушевского района Мордовской АССР. Здесь он находится в условиях, совершенно недопустимых для здорового человека, противозаконных, предельно унижающих человеческое достоинство. Игорь Огурцов перемещен в общую палату с действительно душевнобольными людьми, находясь с ними под замком 22 часа в сутки (два часа прогулки), носит полосатую куртку — форменную одежду умалищенных, на прогулку его выводят без брюк, в сопровождении санитара, и он лишен возможности читать даже газеты, не говоря уже о журналах и книгах.

Начальник психиатрического отделения на вопрос родителей Огурцова ответил, что последний направлен для наблюдения и по его мнению их сын совершенно здоров, но отказался дать гарантировано, что такой диагноз будет поставлен в медицинском заключении.

Можно ли это рассматривать иначе, чем ряд мероприятий, проводимых с целью подорвать душевное равновесие, нарушить нормальную психику? Ведь заключенному предстоит еще отбыть 8-летний срок в лагере и 5 летнюю ссылку. Значит власти в СССР торопятся... значит сами они без сомнения не уверены в продолжительности режима и стремятся любыми средствами нейтрализовать или уничтожить действительно серьезных противников.

Большинство выехавшей из СССР творческой интеллигенции не несет национальной русской идеи, а значит оно (это большинство) не представляет потенциальной опасности для существующего в СССР положения, ибо дисидентство (как инакомыслящее движение в СССР) не основано на глубоких корнях русской истории, а лишь является индивидуальным протестом людей, не связанных между собой общей идеей национального и духовного возрождения Святой Руси. Каковыми бы ни были наши противоречия, все творческие русские силы должны быть подчинены общей идеи ПРАВОСЛАВИЯ И НАЦИОНАЛЬНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ. Говоря словами редактора журнала «Вече» Владимира Осипова «Мы хотим, чтобы колокол «Вече» задавал тон, на который стекнулись бы струны национального самосознания; сверясь с этим тоном, любой мог бы определить свое отношение к идеям бытия человека в мире, как бытия национального, любой мог бы понять, что соизвестно исповедуемый национализм есть единственная сила, способная вырвать людей из состояния морального одряхления, апатии, аморфности и антиэстетичности безнационального бытия, его неполноценности и недостойности».

Всем известна знаменитая фраза Достоевского «Не православный не может быть русским». Теперь это убеждение подтверждается вновь. Время не изменило смысла высказанный мысли даже в момент, когда православию в России не принадлежит монопольность и идейное брожение разнообразно как, пожалуй, ни в одной другой стране мира. Тем не менее православие, не являясь так называемой официально-узаконенной духовной и моральной общественной конструкцией, на самом деле было и остается отражением русского национального быта для миллионов людей, является собой глубокое уважение к вере отцов и сохраняет ведущую роль в становлении русской культуры. И несмотря на то, что русский патриотизм совместим сегодня с позитивистско-научным мировоззрением, активность духовных христианских исканий несомненно накладывает свой отпечаток на характерный для русской науки склад мышления, и естественно откладывается в сознании каждого из нас. Так, усиление атеистической пропаганды\*) с августа 1971 года говорит об

усилении религиозности, которая влечет за собой чувство национальной принадлежности.

Наш русский патриотизм таким образом даст толчок национальным творческим силам, никоим образом не унизив культуру других, не православных народов России, а скорее давая им большие моральные силы в их еще более тесном объединении с духовным источником русской тысячелетней истории.

Н. Бердяев в книге «Опыты по психологии русского народа» писал о несовместимости идей русификации с характером русского народа. «В русской стихии поистине есть какое-то национальное бескорыстие, жертвенность, неведомая западным народам».

Хочу привести еще одно высказывание. Владимир Соловьев говорил: «История русского народа, от начала до наших дней, знает только о безыскусственном и добровольном обрушении иностранных... привлекательно действовала на чужих людей лишь мягкость и подвижность нашего народного характера, многогранность русского ума, восприимчивость и терпимость русского чувства, то есть именно все то, от чего мы должны отрекаться при всякой попытке принудительного обрушения».

Игорь Огурцов и Владимир Осипов появились как мыслители почти одновременно, но независимо друг от друга. Выше я привел высказывание Владимира Осипова в журнале «Вече» как очень точно сформулированную идею возрождения русского национального самосознания. Это чисто русское философско-этическое направление мысли, наиболее распространенное сегодня, было сформулировано в 60-е годы как славянофильская идея возрождения народной монархии и глубиной своего содержания опередила на 7-8 лет знаменитое «Письмо вождям» Александра Солженицына.

Это направление русской мысли является наиболее распространенным в так называемом инакомыслии вообще, ибо, подчеркиваю, оно несет русскую патриотическую идею освобождения и идею освобождения и идею единства нации в рамках традиционной русской государственности.

На Западе постоянно приходится сталкиваться с полным непониманием истинного положения вещей в России сегодня. Существует мнение, что лишь отдельные, так называемые, дисенты являются «белыми воронами» в стране с населением в 250 миллионов человек. Русский человек в своей повседневной жизни и общении с советским бюрократическим институтом видит беспомощность последнего в решении самых простых и насущных проблем, поэтому прибегающего к бессмысленному подавлению тех ВОПРОСОВ, с которыми он не может справиться по недомыслию своего чиновниччьего аппарата и отсутствию возможности дать людям духовно-целостный фундамент. Таких вопросов в России с каждым днем становится все больше и больше. Подавляющее большинство населения сознательного возраста находится в полном противоречии с чисто бюрократическо-марксистской доктриной, которая никем не поддерживается в стране, а существует по инерции и за счет круговой поруки.

Так любой толчок к государственному перевороту (партийному, личному, военному) может вызвать демократическую либерализацию по примеру «хрущевской оттепели» 1956 года, которая уже станет необратимой, ибо сегодняшняя Россия — это не страна 1956 года, когда государственный переворот произошел исключительно на верхушке партийного аппарата и, тем не менее, родил ту благоприятную почву, на которой появились Огурцов, Солженицын, Осипов, Вагин, Садо, Вадим Борисов и тысячи других. Задача русского патриота состоит в напрелении и иных изменений путем бескровного переворота и пресечении антируссских действий из-за рубежа и внутри страны.

Сегодняшнее положение вещей таково, что население страны подготовлено к изменениям и живет в их ожидании. Изменения — это моральная потребность сегодняшнего человека. Другим и наиболее важным положением является то, что у России есть духовная целеустремленность, выражаясь в возрождении национального самосознания и христианства, что означает возрождение русской истории, погребенной 58-летним, привнесенным извне, режимом.

\*) (Удар как всегда направлен на православие).

## АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

# НА РОДИНЕ

549. НИКСОН В ПЕКИНЕ. — «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» ВАЛИТ В КУЧУ СИОНИСТОВ, НТС И БЕНДЕРОВЦЕВ. — «ПРАВДА» ВЫНУЖДЕНА СООБЩАТЬ СВОИМ ЧИТАТЕЛЯМ О ПСИХУШКАХ, КОНЦЛАГЕРЯХ И АНТИСОВЕТСКОЙ РАБОТЕ НОВЕЙШЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭМИГРАЦИИ. — НАЧАЛО ХХV СЪЕЗДА КПСС. — ЧЕКИСТЫ ПОХИЩАЮТ «АБСТРАКТНЫЕ» КАРТИНЫ.

— ТРАВЛЯ САХАРОВЫХ.

Американская печать полна сообщений о поездке бывшего президента Никсона в Китай. Он выехал, как якобы частное лицо, по особому приглашению Мао, приславшего за ним китайский самолет. Никсона сопровождала жена Патриция. Несмотря на частный характер визита по случаю 4-летия со дня его первой поездки, положившей начало сотрудничеству Вашингтона с Пекином, его встретили высшие власти и наряду с банкетами и посещениями разных учреждений правительство обсуждало с Никсоном политическое положение, посвящая его даже во внутреннополитическую борьбу против «попыток возрождения капитализма».

Мао с женой принял американских супругов и беседовал с ними сто минут (на 10 минут меньше, чем с Фордом). При расставании Мао просил передать привет Форду. На одном банкете Никсон сказал во время тоста, что только наивные люди могут верить, что мир может быть обеспечен подписанием многосторонних деклараций. После нападок американской печати за этот явный намек на декларацию в Хельсинки, Никсон объяснил журналистам, что это относится ко всем декларациям, которые не сопровождаются поступками. Часть американской печати негодует и предлагает Никсону остаться в Китае, если ему так там все нравится и его центр больше, чем в США, где ему придется уйти в отставку и пользоваться амнистией со стороны президента Форда, которому он теперь якобы портит избирательную компанию.

Мне представляется, что это хитрая игра, согласованная между Фордом и Никсоном при посредничестве креатуры Никсона Киссингера. Форд играет проправительскую карту, а Никсон — прокитайскую, что увеличивает возможность манипуляции.

Эта поездка Никсона совпала также с усилением китайской антисоветской кампании, достигшей неслыханной резкости. Брежнева обвиняют в росте вооружений и подготовке наступательной войны против Китая, эксплуатации голодящих трудящихся, содержании миллиардов политических врагов режима в концлагерях, изоляторах и психушках, восстановлении государственного капитализма и измене Ленину и Сталину и в продолжении антинародной политики Хрущева.

●

Два знаменательных выступления советской печати, сообщили подсоветским читателям многое, чего они до сих пор не знали. Читая советскую печать, я всегда стараюсь себя поставить в положение подсоветского читателя, который не читает западной прессы и почти не имеет возможности слушать западные радиостанции. Напомню один пример по-

литического промаха «Правды». В июле 1968 года она сообщила, что Великий Князь Владимир Кириллович устроил в Ерюселе, где якобы постоянно проживает, отпевание Царственных Мучеников, на которое съехались архиепископы из США. При огромном тираже «Правды» о Великом Князе узнали миллионы читателей, чего бы не достигла сотня-другая наших листовок.

Сейчас «Комсомольская Правда» в № № 18, 19, 20, и 21 февраля, то есть на последней неделе перед открытием съезда партии передает разоблачения засланного в Вену для проникновения в среду сионистов чекиста Юзефа Эрлиха о том, как сионисты сделали его своим связанным в Одессе, щедро оплатив и поручив ему собирать шпионские сведения военного характера для американской разведки, которая за это субсидирует сионистов. Руководит ими генеральный секретарь министерства Иностранных Дел Израиля Нехемия Леванон.

В СССР они связаны со сторонниками НТС. Через Эрлиха руководитель подрывной работы НТС Романов посыпал деньги в Москву двум адресатам: Наталье Евгеньевне Горбаневской и Зинаиде Михайловне Григоренко (жене известного генерала Григоренко). Кстати отметим, что разоблачения мнимой связи Горбаневской с сионистами и НТС заподлица, ибо нажмут с Запада вынудят уже советников выслать ее за пределы СССР. Но словам автора «разоблачений», НТС — «погромный антисемитский союз», работать с которым вынуждает сионистов с одной стороны американской разведки, а с другой их объединяет общая ненависть к советскому режиму. Далее идет еще более нелепое утверждение, что сионисты работают со Степаном Мудриком, вождем бандеровцев, «руками которого по локоть в крови еврейской и вообще советских людей». Это нелепое смешение сионистов, НТС и бандеровцев очень характерно для чекистов. Вспомним, как Рыкова и Бухарина обвиняли в связи одновременно с британской, германской и японской разведкой, с левыми эсэрами и с... монахистами.

Затем Эрлих уверяет, что именно ему был поручен для доказательства существования концлагерей монтаж фильма. Он его заснял якобы у какой-то больницы, откуда выходили больные и куда подходили грузовики с рабочими, которых фильм выдает за заключенных.

Ввиду того, что советские читатели в отличие от нас этот фильм не увидят, Эрлих забывает сказать, что на экране проходят заключенные с конвоирами, держащими на привязи собак. При этом один из них с собакой бежит к месту остановки грузовика, который привез заключенных на работу.

Другие органы советской печати, не говорившие с «Комсомольской Прав-

лого,\*\*) интересами нации. Именно \*\*) (Я понимаю «интересы целого» как общности национальной народной воли и национальной духовной целеустремленности, выражаемых Народной Монархической Государственностью.

Сейчас мы переживаем период активных духовных исканий. Многие, в силу более полувекового гонения на христианство, облекают свои стремления в новые формы, придерживаются в своей основе религиозного мировоззрения. Здесь нужно указать на распространение своего рода неоязычества, активного интереса к индийской религиозной философии и целому ряду аналогичных явлений.

Как бы то ни было в сегодняшнем национальном движении многие точки зрения существуют и представители их относятся друг к другу с уважением и пониманием. Подавление одной из них более популярной другой означало бы торжество нерусского мировоззрения, ибо суть русского мировоззрения заключается как раз в принципе свободы в национальном самосознании и указавших на естественную потребность в нации в народной монархической государственности.

ВЯЧЕСЛАВ МУРОМЦЕВ

# ШЕСТЬ СТРАНИЦ

Первый номер «Нашей Страны» вышел 18-го сентября 1948 года на восьми страницах. Несколько лет спустя, уже после смерти И. Л. Соловьева, в жизни газеты был короткий период когда она выходила на двенадцати страницах, благодаря жертвенности одного из её друзей. Однако ко времени смерти В. К. Дубровского лишь каждый второй выпуск был шестистраничным, остальные же содержали четыре страницы. Вскоре пришлось все номера свести к этой цифре и только спорадически удавалось издавать вкладной лист.

Сегодня же в результате того, что в последнее полугодие подписка непрерывно росла, мы не только выпускаем шестистраничный номер, но и надеемся впредь делать это раз в месяц, не увеличивая цену.

Конечно это станет возможным только, если наши друзья будут и дальше усиленно вербовать новых подписчиков, ибо экономическое положение в Аргентине с каждым днём ухудшается.

Если наши усилия сольются со встречными усилиями читателей, то быть может станет реальностью заветная мечта делающих эту газету: все номера — шестистраничные.

## РЕДАКЦИЯ

дой», признали, что на фильме показаны заключенные, которых везут на грузовиках на работы, но утверждают, что дело идет об уголовниках, а не о политических заключенных.

Получается забавное разногласие. Кому верить? Эрлиху, утверждающему, что снята больница или тем, кто признает, что заснят концлагерь, но перед нами только отбывающие наказание уголовные преступники?

Совершеннейшим скандалом и политической ошибкой является длиннейший на 17 полосах «подвал» в номере «Правды» от 20-го февраля за подпись И. Александрова (вероятно, работника секретариата ЦК) под заглавием «О свободах подлинных и мнимых». Начав с цитаты из доклада Брежнева на 24-ом партсъезде, автор ссылками на Ленина пытается доказать, что буржуазная свобода — свобода частной собственности на средства производства, позволяющая эксплуатировать чужой труд. Обвиняет «антисоветчиков» в подтасовках и нападает на радиостанции «Свобода» и «Свободная Европа». Затем доказывает бедным читателям, что в Европе безработица и нужда, а в СССР все живут хорошо, ибо правительство о всех заботится. Наконец утверждает, что в СССР каждый может думать, как хочет, но не может поверять своих антисоветских мыслей. Признает, что противников социализма сажают в концлагеря, где находится Дубенко и Островский, участники фашистских карательных экспедиций. Затем признает, что в СССР заключают в психиатрические больницы, где бесплатно лечат «душевнобольных», пребывание которых на свободе опасно для общества, т. е. опасных не покушениями на окружающих, а критикой режима. Ещё называет их «инакомыслящими». Утверждает, что якобы на Западе признали душевнобольными «небезызвестного» Тарсиса и теперь Плюща. Автор повторяет уже появлявшуюся в советской печати ложь, что в СССР таких вылечивают, выпускают заграницу, где они снова попадают в психиатрические клиники. Конечно, не говорит, что Плюща лечат не от душевного заболевания, а от последствий «лечения» в Днепропетровской психушке.

Затем сообщает, что Солженицын «бросил маску» и считает главным врачом Ленина, признавая, что он сам не видит советский строй. Дальше сообщает, что на радио Свобода подвизаются Галич, Коржавин, Шария, а в «Посеве» — Штейн. Конечно — поясняет он — всё это органы американской разведки. Так в России узнают, что оппозиционеры, покинув СССР не сложили руки, а разблачают по новейшим данным преступления режима.

Затем ссылками на Патриарха Пимена доказывают, что нет преследования религий, но признает, что запрещена «деятельность групп, которые под видом религиозных обрядов причиняют вред здоровью граждан (пости?) или побуждают к отказу от исполнения гражданских обязанностей», признавая тем самым преследования поставленной Церкви и различных религиозных сект, которые не поклоняются безбожному правительству.

Потом опровергаются препятствия чинимые при браках с иностранцами, сообщая, что 5050 человек вступило в такие браки и выехало в 110 стран не уточняя, что большинство выехало в «народные демократии» и афроазиатские страны.

Автор утверждает, что падает число спреев, просящих выезда в «охвачен-

ный кризисом» Израиль, откуда стремятся в другие страны, скрывая, что — США, Канада и Запад Европы, — а не СССР.

Нападки на тех, кто встречается с иностранцами и «клевещет» на советский режим, поясняют, что это карается.

Александров против свободы печати в СССР, ибо тогда будут в газетах писать, что «победы революции во Вьетнаме и Португалии подрывают дело мира, что хунта Пиночета в Чили объявила эпоху возрождения и консолидации, а опубликование таких сведений «каморально». Этим признается, что «инакомыслящие» на родине так действительно думают и говорят. Советский читатель из этой статьи узнает, что Солженицын, Галич, Коржавин, Штейн продолжают борьбу против режима и так опасны, что им надо посвятить эту длиннейшую статью. На родине миллионы людей вполне разделяют мнение, что зло началось не со Сталина, а с официально обожествляемого Ленина и будут довольны, что Солженицын об этом пишет и оповещает весь мир.

За 4 дня до открытия съезда партии состоялся однодневный Пленум ЦК, на котором Брежнев и Косыгин прорепетировали свои доклады. В тот же день 20-го февраля собрались Центральная Ревизионная Комиссия и перед ней 73-летний председатель Геннадий Федорович Сизов также прорепетировал свой доклад. Я привел его возраст, чтобы показать, что и в этой комиссии преобладание стариков. Ведь нет в мире более старого несменяемого правительства и партийного руководства, как в СССР. Недаром западная печать пишет, что в СССР не демократия, а «геронтократия», т. е. правление старцев.

Средний возраст членов и кандидатов политбюро — 67 лет.

Перед съездом разрекламировано прибытие почетных гостей, которые во главе с Фиделем Кастро приехали приветствовать ЦК и «лично» товарища Брежнева. Конечно, нет делегатов Китая и Албании, а из Франции отказался приехать лидер компартии Марше, раскритиковавший концлагеря и добившийся выпуска коммуниста Плюща из психушки. Отказалась приехать и делегация японской компартии, которая поддерживает Мао-Тзе-Дуна против «ревизиониста» Брежнева.

Съезд открыл не Подгорный, как в прошлый раз, а Брежнев, передавший председательство дряхлому Суслову и целый день занявший своим докладом. В первой части он говорил о внешней политике, восхваляя сотрудничество с США, «разрядку» и обещал предложить отказ от термоядерного оружия вообще, что является простым враньем. О

Китае упомянул вскользь, но не называя имен и партий, подчеркнул, что верность Ленину предусматривает мировую революцию, но путем восстания пролетариата и установления его диктатуры, а не блока с социалистами и левыми партиями в буржуазных парламентах. Тем самым он осудил «исторический компромисс» прибывшего на съезд Берлингера и отказ Марше от лозунга «диктатуры пролетариата», который для Франции «устарел», как признал последний съезд французской компартии.

Во второй части говорил о внутренней политике. Признал неудовлетворительное положение сельского хозяйства и разные провалы в области легкой и пищевой промышленности при дутых фразах об общих успехах во всех отраслях хозяйства. При неудовлетворительном положении в хозяйстве предпочел больше говорить о будущих успехах и

# БИБЛИОГРАФИЯ

И. А. Бунин, «Под серпом и молотом», издательство «Заря», Лондон, Канада, 1975 г.

Подготовивший эту книгу к печати С. П. Крыжицкий написал в предисловии, что он «хотел сохранить для будущей свободной России хоть частицу правды о русской эмиграции, ее многогранности, ее свободной печати, ее трагедии». Он сделал это, включив в сборник рассказов, воспоминаний и стихотворений И. А. Бунина произведения, напечатанные за рубежом, но замолчанные или изуродованные в порабощенной коммунистами России советской цензурой.

Дать полную картину этого искальзения составитель сборника не мог и не стремился. Он указал, что в книгу «вшли, главным образом, очерки с ярко окрашенной, если можно так сказать, «политической» подкладкой».

Книга заканчивается речью Бунина «Миссия русской эмиграции», произнесенной им в Париже 16 февраля 1924 года, но сохранившей до сих пор злободневность. В наше время все более распространяющейся в мире веры в эво-

люцию коммунизма, в возможность его превращения в совместный с правдой и свободой нео-марксизм «с человеческим лицом», предостережением, обращенным к русским людям за рубежом звучат заключительные слова этой речи:

— Говорили — скорбно и трогательно — говорили на древней Руси:

— Подождем, православные, когда Бог переменит орду.

Давайте, подождем и мы. Подождем соглашаться на «похабный» мир с нынешней ордой.

Ценность сборника, как источника истины о подлинном творчестве Бунина, у величина тщательно составленными примечаниями к каждому, включенному в нее примечанию, и полным именным указателем.

В примечаниях есть только одна неточность, которую легко исправить в следующих изданиях. Верховным начальником санитарной и эвакуационной части в годы Первой мировой войны был не принц Петр Александрович Ольденбургский, которому посвящен рассказ «Его Высочество», а его отец — принц Александр Петрович.

В историю русской литературы С. П. Крыжицким и издательством «Заря» внесен необходимый вклад — разоблачение советской лжи о Бунине.

С. Л. В.

## ОРТОПЕДИЧЕСКИЙ МАГАЗИН ORTOPEDIA ALEMANA

Протезы, мужская и женская ортопедическая обувь, корсеты, резиновые бинты и т. д. из лучшего заграничного и местного материала. Исполнение заказов быстрое и точное. Говорят по-русски. Предъявителям этого объявления и русским инвалидам особая скидка.

CALLE LIBERTAD 845 — CAPITAL — Т. Е. 44-3213

вообще его речь была самая слабая и скучная. Генеральный секретарь предстал перед съездом вполне на вид здоровым и смог говорить много часов подряд, но ничего нового не сообщил.

Затем состоялся доклад Сизова, а доклад Косыгина почему то был отложен на следующие заседания. Из доклада Сизова узнаем, что 3 000 коммунистов исключены из партии за нарушение партиципации, т. е., вероятно, за несогласие с партийной политикой. Возможно, что среди них много «инакомыслящих», ибо знаем, что многие арестованные, сидящие в психушках или выехавшие заграницу в эти годы, в прошлом имели партийный билет.

В прениях по докладу все восхваляли Брежнева. Отличился бойкой речью с нападками на Китай и на не признающих диктатуру пролетариата и стремящихся к соглашениям с социалистами «некоторых» товарищей.

Иностранных журналистов на съезд не пускали, но они черпали сведения от сидящих на съезде членов коммунистических делегаций. Последние выступают вперемежку с советскими делегатами с приветствиями партии, съезду и лично товарищу Брежневу.

Но бросается в глаза разница между выступлениями делегатов стран сателлитов и компартий западных стран. Первые просто подхватывают, а португалец Куньял смело заявил, что необходимо блок с социалистами по крайней мере в его стране. Только один румын Чауческу возражал по существу против положений Брежнева и Шербицкого, доказывая, что каждая страна должна идти к коммунизму собственным путем, что не совпадает с доктриной Ленина. Болгарин Живков заявил, что преданность Ленину и современной компартии Советского Союза являются единственным мерилом верного пути любой компартии.

Проживающий под Москвой на даче грек Георгий Костакис, обладатель центральной коллекции свыше тысячи «абстрактных» картин (их не покупают советские музеи и картинные галереи, а потому художники могут их продавать только частным коллекционерам) заявил западным журналистам, что в его отсутствие неизвестные похитители свыше тысячи картин разных размеров и потом подожгли дачу, которая полностью сгорела, чтобы скрыть следы такого необычайного грабежа. Это произошло 9-го января, и милиция ему запретила об этом говорить, уверяя, что всяко его сообщение помешало бы уголовному розыску найти картины. Он сын богатого дореволюционного помещика, давно уже принявший греческое подданство. Ему сейчас 63 года. Любопытно, что в другом здании на той же даче находились

ценные картины знаменитых художников Шагала, Кандинского и Малевича, но их не тронули и этого здания не подожгли, хотя по всему ясно, что налетчики знали, что хозяина долго не будет на даче, так как в январе он живет в самой Москве и только временами появляется на своей даче, чтобы проверить наличность картин в обоих зданиях.

Теперь, раз уголовный розыск не обнаружил налетчиков, он считает нужным рассказать об этом западным журналистам.

Эти журналисты высказывают предположение, что налет совершили работники КГБ с одной только целью уничтожить эти нетерпимые в СССР абстрактные картины и скечи здание, где они хранились, чтобы уничтожить следы своего налета. Даже возможно, что они не вывезли картин, а просто сожгли их вместе с дачей, где они были повешены на стенах разных комнат, создавая, как бы музей нетерпимого рода искусства.

Кустакис официально отвергает эту версию, но тот факт, что он сам собрал западных журналистов, чтобы это все посмотреть дает повод полагать, что он наемник на налетчиков-чекистов, прямо их не называя, чтобы его самого не арестовали.

Во всяком случае ясно, что Костакис хочет, чтобы об этом странном налете узнал свободный мир.

Первое после возвращения в СССР сообщение от Елены Георгиевны Сахаровой, напечатано в итальянской печати: «Со дня моего возвращения я постоянно пытаюсь телефонировать итальянским друзьям, но мы совершенно лишились возможности телефонировать заграницу. Случился очень важный факт: уволили со службы моего сына, мужа моей дочери Тани после процесса Ковалева в Вильнюсе. Мы все чувствуем себя очень подавленными. Поступают отчаянные вести из Владимирской тюрьмы и из концлагерей.

Идут постоянные следствия по религиозным делам и разным другим. Всё продолжается, как обычно. Никогда я не чувствовала с такой ясностью и с такой силой, что мы все живем в гигантском концлагере. Отсутствие писем (ни одно до сих пор не пришло) и невозможность говорить по телефону усиливают это чувство. Боже мой, как хотела бы я иметь возможность приехать к Вам, но не одной».

Услышав этот вопль наболевшей души, можно только пожелать, чтобы эту честную и мужественную семью постигла судьба семьи Солженицына, который теперь на свободе работает над достижением свободы своей страны.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

Е. ФОКИН

## СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В С.С.С.Р.

Последние сообщение советской прессы о смертных приговорах — это статья в газете «Бакинский рабочий» за 25-е декабря прошлого года.

О чём же сообщила газета? Пятеро подсудимых по крупному хозяйственному делу приговорены Бакинским городским судом к расстрелу. Кроме того, еще 59 человек осуждены к различным срокам заключения. Дело, как я отметил, — хозяйственное. Эти пятеро, следовательно, никого не убили, не взорвали поезд, не расстреляли заложников, не занимались насилием над себе подобными. Хищения, которые они совершили, были действительно крупными, по советским стандартам. Я особо подчеркиваю «по советским», поскольку и на Западе должностные лица совершают не редко финансовые злоупотребления, в масштабах куда больших, нежели бакинские. Никому однако не придет в голову за это расстреливать, хотя, нужно признать, что и на Западе за такие вещи по головке не гладят. Ну, вот для примера приведу совсем недавний случай: 19-го декабря по обвинению в присвоении более полумиллиона долларов в Лос-Анджелесе арестован бывший налоговый инспектор. Никто не возьмется предсказывать, какую меру наказания назначит ему суд, если хищения подтвердятся, но одно можно сказать на верняка — жизни по суду он лишен не будет.

Конечно, каждое общество вырабатывает собственную систему, шкалу, что ли наказаний. Так было и так, очевидно, будет и в дальнейшем. Приведу любопытный факт в связи с этим. Между скандинавскими странами в свое время было заключено соглашение о взаимной выдаче лиц, осужденных за то или иное преступление к лишению свободы. Скажем, Швеция должна выдать Норвегии осужденного в Швеции норвежского гражданина и наоборот, если, конечно, осужденный согласен. Единственным реальным препятствием к выполнению соглашения стало не упрямство осужденных: все-таки лучше отбывать наказание в своей стране, где и навестят тебя чаще и домой ближе: в Скандинавии осужденные не редко получают своеобразные отпуска. Причиной, препятствующей реальному исполнению договора, является тот факт, что сами сроки наказания настолько коротки, что пересылка заключенных из одной страны в другую зачастую становится бессмыслицей занятием. Об этом скандинавские юристы говорили на 5-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Конгресс этот состоялся в сентябре прошлого года в Женеве, я следил за его работой и помню, с каким недоумением и недоверием даже делегаты многих стран воспринимали эту, впрямь, необычную скандинавскую проблему. А на Конгрессе как раз и обсуждался вопрос о возможности международного сотрудничества в выдаче заключенных, чтобы облегчить тем самым их участь.

Что ж, стандарты карательной практики в разных странах разные. Советскому Союзу или, допустим, Соединенным Штатам скандинавская проблема на сегодняшний день, к сожалению, не грозит. Но при всей несходности этих стандартов, какая мерка приложима к ценности человеческой жизни? Советская, китайская, мексиканская? Вот именно поэтому уже давно и остро перед серьезными юристами разных стран стоит вопрос о допустимости смертной казни. Нужно сказать, что в этом деле наблюдается двойственная тенденция. Есть страны законодательно покончившие с применением смертной казни — это, например, Западная Германия, Израиль, Аргентина и многие другие латиноамериканские страны, все скандинавские государства, Италия, Португалия, Швейцария, Англия — всего до 30-ти стран. Среди государств, хотя формально и не отменивших смертную казнь, но практически много лет не при-

меняющих ее, можно назвать Бельгию, Люксембург, Соединенные Штаты.

Но в то же время периодически смертная казнь восстанавливается. В Италии, например, уже кодекс 1889 года не знал смертной казни. Муссолини в 1928 году восстановил, а в 1930-м включил эту меру наказания в уголовный кодекс. В сегодняшней демократической Италии смертная казнь из уголовного законодательства вновь исключена. В Англии смертная казнь была отменена по закону в 1965 году, но сейчас в связи с ростом терроризма в Великобритании раздаются голоса, требующие восстановления высшей меры наказания. В нынешнем году вопрос о конституционности смертной казни будет, наконец, рассмотрен Верховным Судом Соединенных Штатов. Но все так называемые социалистические страны сохранили смертную казнь. И все эти государства предусматривают ее за экономические преступления.

В Советском Союзе на сегодня 34 статьи действующих уголовных кодексов допускают расстрел, с 1958-го года, когда были приняты новые Основы уголовного законодательства, число преступлений, за которые, по мнению законодателя, следует расстреливать, не только не уменьшилось, но и неуклонно росло.

Беззакония ленинского, сталинского, хрущевского и сегодняшнего времени свидетельствуют о том, что уголовный кодекс, находится в руках садистических убийц. В этих условиях применение смертной казни становится просто чудовищным. Академик Сахаров в своей книге «О стране и мире» пишет:

«Уже несколько столетий мыслители многих стран — в их числе Беккария, Гюго, Толстой — настойчиво призывают к отмене смертной казни как безнравственного, бесчеловечного и вредного института. В последние годы казнь отменена в большинстве развитых стран, но в СССР этот шаг считается «несовременным» и ежегодно расстреливается (по моей приблизительной оценке) от 700 до 1 000 человек по широкому перечню обвинений — от убийства с отягчающими обстоятельствами до «хищения государственного имущества в особо крупных размерах», запрещенных валютных операций и других необычных для западного права оснований. Все эти дела никак не освещаются в печати и обычно остаются известными лишь очень узкому кругу лиц, общая же картина преступности, в особенности статистические данные, вообще тщательно засекречиваются. Существенно также, что юридический и нравственный уровень судопроизводства в стране — ниже всякой критики».

О том, насколько безответственным и преступным может быть всевластие социалистического государства свидетельствует дело Рокотова и Файбишенко, о котором недавно писал в «Нашей Стране» О. Никитин.

Этот пример лишний раз доказывает правоту следующего утверждения академика Сахарова:

«В нашей стране действительно совершаются много тяжелых преступлений, часто на почве пьянства и других социальных причин; я знаю также, что эти беды, хотя и с различной степенью остроты, носят общемировой характер. Я убежден, что смягчить их можно не продолжением репрессий, а только нравственным подъемом, обращением людей к простым и истинным общечеловеческим ценностям, общечеловеческим сближением — тем, что сделает людей более счастливыми и внутренне свободными. Отмена смертной казни особенно необходима нашей стране, отравленной духом жестокости и безразличия к человеческим страданиям».

Е. ФОКИН

П. ПАНИН

## РЕВОЛЮЦИЯ

IV

Что «творит» революция, можно видеть на примерах так называемого «нового искусства». Если человек не может сотворить подлинного чуда, то он показывает фокус; если он не может показать фокуса, он переходит на простое шарлатанство. На нас и е над человеком. Таким шарлатанством является это новое искусство, одно из отвратнейших явлений революции. Поэтому отвратнейших, что оно надругается над самым изначальным и высочайшим актом в мире, — актом творения. Революционер Хрущев выступал, конечно, как контрреволюционер, когда возмущался подобной мазней. Это опять-таки говорит о том, во первых, что даже у самого закоренелого преступника остаются в душе какие-то крохи здорового сознания; а во вторых, это указывает на те тайные родники, которые знаменуют возрождение народа. Между прочим: думаю, что никто из сахаровской компании за Хрущевым здесь не последует.

Когда я слышу «модерную» музыку, я чувствую себя, словно перед клеткой с обезьянами: те же ужимки, те же внезапные скачки, взвизгивания, кувыркания. Одна такая местная «звезды», — с шерстью на руках, как раз, как у обезьян, — неспособная дать что-либо настоящее, придумала трюк: наполнить концертный зал ароматом духов, чтобы создать высшую гармонию...

И еще: когда я слышу «модерную» музыку или смотрю на «модерные» картины, и на тех, кто ими восхищается, я испытываю лишь одно желание: дратиться. Примитивно? Нисколько: чистейший образец чувства самосохранения, пробуждаемого революцией. Всякое насилие вызывает встречное насилие. Приносимый этими бацилами разложения вред совершенно очевиден; а разве можно их в чем-то убедить или у说服ить? Пустая затея. Фактически, они ничем не отличаются от обычного убийцы, растлителя, поджигателя, только не всякий это видит. Английское правительство кучку распутников наградило орденом, даваемым за самоотверженную службу отечеству. Сила, применяемая властью, порочна не сама по себе, а потому, куда она направлена: во вред или на благо народа. Какая же может быть власть без силы?

А что сделала революция с несравненным русским языком? Я попрошу читателя объяснить мне значение таких фраз: «Корабли идут в море», «Мир мой даю вам», «Почему мир — не мир? Почему для одних мир — только вне мира, а для других нет мира ни в мире, ни вне мира?» «Церковь не была еще миром всего мира». И почему «бессовестно» пишется через «с», а «без совести» — через «з»?

Я скажу вам, почему: потому что в мозгах академиков бродил тогда революционный туман. В средине прошлого века даже такое «прогрессивное» издание, как «Полярная Звезда», писала слова так: разписан, произтекали, изребать, разтворила, разтрата, не льзя и т. д. Закон языка еще не был нарушен, язык еще не уродовался под жаргон улицы. С приходом революции академики пошли за уличной толпой, внесли полную путаницу в орфографию. Вынести бы их грязной метлой из их кабинетов.

Что такое новая революционная живопись? Отвержение всякой формы и смысла, хулиганство в живописи, разрушение искусства.

Что такое новая революционная музыка? Отвержение всякого музыкального строя и мелодии, хулиганство в музыке, разрушение искусства.

Что такое новая революционная мораль? Отвержение всяких предыдущих,

выработанных тысячелетиями, нравственных требований, хулиганство в морали. Ленин был просто величайший в мире хулиган.

Что такое революционная политика? Отвержение государственных норм, всякого государственного порядка и власти, хулиганство в политике, — стачки, бомбы, убийства, мятежи, разрушение государственной и общественной жизни. Ничего более. Все, что находится вне этой стихии разрушения, находится и вне революции, не определяет революцию, не имеет к ней никакого отношения. Культурные, моральные, научные, промышленные и прочие такие революции есть только ложный термин, блудословие, внушенное той же революцией, затмение ума, отвержение ума. Это — такая же бессмыслица, как мокрый огонь, или темный свет. Культурная или духовная революция есть только разрушение культуры и духа. Так же, как темнота есть отсутствие всякого света, так и революция есть отсутствие всякого разума, сознания и совести. Темная стихия. Проследить ее появление и постепенный рост в разных областях жизни совсем не трудно, и они всегда выражаются в именах. И имена эти в большинстве случаев общезвестны. Начала революционной стихии заложены в каждом из нас и проявляются повседневно, но большей частью подавляются сознанием. Если человек не имеет или теряет способность честно и разумно оценивать благо жизни, он становится революционером. Он выключает себя из общего строя, объявляет «новое сознание» и начинает создавать «новый строй», то есть бессмыслицу. А это значит — разрушать смысл. Если присмотреться к любому революционеру, то не трудно будет увидеть крайнюю однобокость и ограниченность его мышления, некий порок его сознания, хотя бы он носил и громкое имя.

Люди, заявляющие, что революция — это государственный переворот, просто подменяют частью целое, хотят укрыть истину. Лагерь революции — необъятен, но здоровый человек всегда замечает с отвращением его зловонное дыхание. Порнографы, торговцы наркотиками, ложматые хулиганы со своей поп-музыкой, первверты, политические партии (шайки), растлители душ и растлители малолетних, осталопы-студенты, устраивающие дебош, бомбометатели и террористы, поганые фильмы и грязные дикторы, почти вся современная пресса и большинство парламентов, социалисты, коммунисты, масоны, поклонники черной магии, псевдо-религиозные организации и по виду невинные клубы, — всего не перечесть, все это направлено в одну сторону и служит одной цели.

Но опаснее всего те места, где революция принимает совсем будто бы даже привлекательный вид. Когда-то представителем этого был душка Керенский, а сейчас — пресловутые диссиденты. Возмешь иногда книгу, — и такая в ней стройность и благородство тона, такая задушевность и совершенно наглядный талант! И только внимательно проследив, находишь в ней главы, ее запрятанное сердце. Это благородство и запрятанное сердце и заводит людей в трясину.

К великому нашему сожалению, Солженицын идет в окружении этого революционного лагеря, окруженным со всех сторон. Найдутся ли у него духовные силы вырваться из этого окружения, — вопрос открытый; явственные попытки были. Но если на таком явлении русский народ будет обманут, — это будет трагедия. Уж слишком большое он привыкал к себе внимание и слишком много пробудил надежд.

П. ПАНИН

## ПРОТОКОЛЫ СИОНСКИХ МУДРЕЦОВ

ПО ТЕКСТУ С. А. НИЛУСА

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ РЕДАКЦИИ:

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10.

Buenos Aires (30). — ARGENTINA.

Цена в Аргентине — 150,00 песо. Заграницей — 3 ам. дол.

ПОКУПАЮ РУССКИЕ ИКОНЫ, СЕРЕБРО, САМОВАРЫ, РУССКИЕ АНТИКВАРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, СТАРИННУЮ МЕБЛЬ, КАРТИНЫ, РАЗНЫЕ КУСТАРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ И СТАРИННЫЕ МОНЕТЫ.

Звонить по телефону: 811-0116

О. НИКИТИН

# ОКНО В РОССИЮ

## СУДЬБА СТРОЕВОЙ — ТИТОВОЙ

Я хочу коснуться двух, связанных между собой статей в «Литературной газете». — В статье «Подлость», опубликованной 4-го февраля, и «Явное замешательство», от 11 февраля. Обе они посвящены остройшему вопросу о заключении в СССР здоровых людей в сумасшедшие дома за политические убеждения и защиту прав человека. Подавляющее большинство советских людей уже давно научилось не верить подобным статьям, и знает, как они пишутся: полуправда смешивается с полным вымыслом и все это подливается стандартным соусом из ругательств и слов-жупелев: империализм, антисоветизм и т. п.

Расчет здесь прост: соври — что нибудь да останется! Останется какое-то в чём-то сомнение, мол, нет дыма без огня. Да, Елена Строева покончила с собой, да она была больна психически, — это правда, но никто никогда, ни в СССР, ни на Западе, не пытался опровергнуть этого! И психические болезни — как известно, бывают разные. Одни совершают лишают человека рассудка, другие лишают, главным образом, способности к адаптации, к приспособлению. Такие люди, как правило, мыслят не хуже совершенно здоровых людей, но приспособливаться к жизни им очень трудно. Таким человеком была и Елена Строева. В Советском Союзе ей было очень тяжело жить, из-за всех нам известных условий советской жизни, но в Москве вокруг были старые и близкие друзья, а в эмиграции их, естественно, не было. Строевым пытались помочь многие люди, итальянцы, французы, — но языковый барьер, и непривычность обстановки, тяжело действующие и на здоровых людей на Строеву давили много сильнее. Ну, а что касается отрывков из писем Строевой и ее мужа, приведенных в «Литгазете», то, даже если текст их не «подработан» в редакции, — что весьма вероятно, — то он легко объясним обычной логикой подобных событий. Строевы, не сумев адаптироваться в необычных условиях, впали в отчаяние и пошли, как известно, в советское посольство просить визу обратно. А за такую визу в советском посольстве надо платить, что тоже хорошо известно, не одними только деньгами. Но виз Строевым все равно не дали, и будущее еще покажет, надеемся, что завело в петлю Елену Строеву кроме ее оголенных нервов.

## ДУБЧЕКОВЕЦ ПЛЮЩ

Что касается остальных, упоминаемых в «Литгазете» участников движения в защиту прав человека людей, за которых боролись в СССР и за рубежом, — о них написана в «Литгазете» уже полная неправда. Никто, например, не признавал за границей Виктора Файнберга и Леонида Плюща ненормальными, напротив, авторитетные учёные-психиатры официально обследовали их и засвидетельствовали их психическую нормальность. И в этом-то все и дело, вся причина «явного замешательства» в советской прессе. И еще в том резонансе, который получился от выступлений Леонида Плюща. Если Виктор Файнберг все свое свободное время посвятил борьбе за освобождение оставшихся в заключении и не делал политических заявлений, то Леонид Плющ сделал такие заявления, и характер их был таков, что общественность Запада с особой яростью осознала всю крайнюю нетерпимость советских властей к малейшему инакомыслию, увидала, что в СССР преследуют даже тех, кого никак нельзя назвать врагами Советской власти, в истинном смысле этого слова, ни врагами социализма и коммунизма. Вот при-

мер из выступлений Леонида Плюща во Франции:

«С 1966 года я начал писать статьи для самиздата. Это были статьи о природе советского государства, его идеологии, о национальных проблемах в СССР. Марксист по убеждениям, я рассматривал эти вопросы, основываясь на работах Маркса и Ленина. Я доказывал, что сталинизм есть термидореанско-бонапартистское перерождение Октябрьской революции, что в Советском Союзе построен государственный капитализм, собственность принадлежит отчужденному от всех классов, государству, а не народу; бюрократия является прислужницей абстрактного капиталиста — государства. В области национальной СССР продолжает политику царского правительства. В больнице, рассказывает Плющ, врач Любарская однажды спросила его:

— Вы же маленький человек! Зачем вы занимались политикой?

Я объясняю, что одной из идей коммунистов было привлечение всей массы трудящихся к политической деятельности. Большевики тоже были маленькими людьми.

Ответ: но вы же не большевик. И объясняет: ваша непримечательность состоит в том, что вы с юношеских лет занимались не своими делами. Она имела ввиду, что я школьником участвовал в бригадах содействия пограничникам, затем был в легкой кавалерии, которая преследовала воров, спекулянтов и проституток, то есть был активным комсомольцем.

И еще пример из выступления Плюща во Франции:

Как коммунист по убеждениям я хочу обратиться к коммунистам Запада. Находясь в Днепропетровской специализированной я узнал о том, что в борьбу за мое освобождение включились французские и итальянские коммунисты. Я не думал, что это поможет мне лично. Меня обрадовал сам факт — он означал для меня, что эти коммунисты борются за гуманный социализм.

Мы, советские неомарксисты всегда с надеждой смотрели на ИКП, ФКП и Английскую компартию, мы надеялись, что эти партии продолжают дело Чехословацкой компартии, реабилитируют коммунистические идеалы и поставят КПСС перед выбором между маоистским и коммунистическим лицом.

Я надеюсь, что эти партии вступят в активную борьбу за выход из того тупика, в который зашло все человечество, как «социалистические» (в кавычках), так и капиталистические страны.

И в тоже время Плющ очень выпустил показать, каким издевательствам, пыткам и унижениям подвергают больных в тюремных психобольницах в СССР. По подсчетам Плюща в Днепропетровской специализированной содержится около 60 человек, политических заключенных, преимущественно психически здоровых людей.

## ФРЕНДА МАРШЕ И МИТТЕРАНА

Очень важно еще, что огромный интерес к выступлениям Леонида Плюща и к его личности вызван и тем обстоятельством, что его приезд совпал с чрезвычайными событиями во Французской компартии: с ее — по крайней мере, формальным — отказом от положения о диктатуре пролетариата и резким осуждением советских властей за преследования инакомыслящих. Генеральный секретарь ФКП Жорж Марше сказал на съезде партии:

## СОВЕТСКИЙ ШПИОНАЖ

Американский еженедельник «Тайм» сообщил интересные сведения о советском шпионаже в Европе. Сообщаем их, с незначительными сокращениями, читателям «Нашей Страны».

Каждую среду самолет Аэрофлота спускается утром на международный аэропорт в Люксембурге. На этом, расположенному на 80 пассажиров аэроблане обыкновенно прилетает удивительно большое число пассажиров из советской столицы — не более 15 человек. Несколько часами позже приблизительно такое же число пассажиров улетит в Москву, часто увозя с собой огромное количество не подлежащего таможенному осмотру дипломатического багажа. Эти приезды и отъезды не привлекают внимания, если не считать двух агентов западных разведок, всматривающихся в лица приезжающих и отезжающих. Причина их внимания состоит в том, что полеты Аэрофлота в Люксембург и из Люксембурга — главное средство проникновения советских «оперативников» в Западную Европу и их отъезда оттуда.

Даже без этих проезжих, число советчиков в Люксембурге велико. Посол Евгений Косарев, тип коммунистического комиссара, разговоры которого с другими дипломатами ограничиваются сельскохозяйственными темами, возглавляет посольство, состоящее из 36 дипломатов — по одному на каждую тысячу населения Люксембурга.

Советское посольство находится в похожем на крепость замке, стоящем на залесенном холме в трех милях к северу от города Люксембурга. Оно ограждено двумя каменными стежами, снабженными телевизорами и электронными аппаратами. Первый секретарь и пресс-атташе посольства Анатолий Мещеряков пытается оправдать численный состав этого представительства тем, что его правительство заинтересовано в улучшении своих отношений с Люксембургом.

«Мы не можем согласиться с тем, что идеалы коммунизма пятятся несправедливыми и ничем неоправданными действиями, которые никак не являются необходимым сопутствующим социализму явлением».

Коммунисты не могут отказаться от своей заветной цели — построения коммунистического общества. Однако, даже для достижения этой цели французские коммунисты не намерены пользоваться несправедливыми и неоправданными приемами.

Советские газеты, как известно, выражали подобные слова, публикую выступление Марше. И за такие слова Марше, будь он, как Леонид Плющ, научным сотрудником института кибернетики Академии Наук УССР, конечно, угодил бы в сумасшедший дом! Или в лагерь.

И, наконец, 11 февраля, в популярнейшей телевизионной программе Франции, которую смотрело около 10 миллионов человек, выступил лидер социалистической партии и союза левых сил Франции Миттеран, вместе с Леонидом Плющем. Миттеран, главный претендент на место президента Франции, не побоялся, видимо, предстать перед Францией в паре с «антисоветчиком-психопатом», как в стиле низкой и сталинистской ругани выразилась «Литературная газета» о Плюще.

Между прочим, затронув в этой беседе решение компартии Франции отказать от догмы о диктатуре пролетариата, Миттеран сказал:

«Самое важное в этом понятии — это тот уклон, который превращает диктатуру пролетариата в диктатуру одной партии над пролетариатом и над народом».

А после рассказа Плюща о методах борьбы с инакомыслящими в СССР, Миттеран заметил:

«Это пример того, от чего каждая демократическая страна должна отказаться раз и навсегда. Никакие аргументы не могут оправдать таких действий».

То есть, между прочим, и Миттеран, вслед за Марше, заочно, заработал себе место в советской специализированной.

Но как говорится, близок локоть, да не укусишь! И остается только вот писать статьи о «Явном замешательстве» и «подлости» империалистов.

Миттеран закончил свое выступление по французскому телевидению следующими словами:

«Достижения русского народа велики.

По мнению западных разведок, это плохое объяснение. По мнению этих разведок, не менее 12 чинов посольства представляют либо КГБ, либо советское Главное разведывательное управление. Сам Мещеряков является главным представителем КГБ в Люксембурге, а атташе по культурным связям Лев Гаганов — главный представитель ГРУ. Более, того переговоры, которые привели в июле прошлого года к еженедельным полетам Аэрофлота в Люксембург, велись «специалистом» КГБ, который три года назад был выслан из Франции за шпионаж.

Заинтересованность СССР Люксембургом легко объяснять. Хотя великое герцогство трудно было бы назвать военной державой, оно входит в состав Северо-Атлантического союза и его официальными лицами известны многие военные тайны Запада. Люксембург — открытые ворота, ведущие в Бельгию, Францию и Западную Германию. Американские базы в Германии отстоят от него в одном часу автомобильной езды. До главной квартиры Северо-Атлантического союза в Брюсселе — два часа езды. Большая часть границ Люксембурга не охраняется даже таможенными служащими, а сосновые пограничные леса облегчают каждому переход. Те же леса скрывают «почтовые ящики», которыми шпионы пользуются для передачи добывших ими сведений.

Для наблюдения за советскими разведчиками Люксембург располагает собственной Службой информации, ничтожный годовой бюджет которой не превышает 80 тысяч долларов. Однако, даже эта Служба, как американское Центральное Разведывательное Агентство в Соединенных Штатах, подвергается обстрелу в парламенте. Социалистический депутат Жан Гремлин заявил в парламенте, что «мы не хотим участвовать в молчаливой войне тайных иностранных организаций». Это заявление показывает, однако, что эта «война» ведется на территории великого герцогства вполне реально.

Нужно чтобы его руководители поняли и признали, что только полная свобода циркуляции идей и общения между людьми даст их системе то, чего ей недостает».

Миттеран наверное не понимает, — а может прикидывается? — что эта «полная свобода» обернулась бы моментальной смертью советского режима.

## ДИСКУССИЯ В «ЭКО»

В журнале «Эко» — «Экономика и организация промышленного производства» в 6-ом номере за 1975 год опубликована дискуссия о проблемах организации промышленного производства.

Сущность этой дискуссии заключается в том, что советские хозяйственники, расположенные на самых различных ступенях управления, сходятся во мнении, что так дальше вести хозяйственны процессы невозможно.

И вот они перечисляют причины, по которым так больше они не могут: несбалансированные планы, необеспеченные ресурсами; бесконечные изменения этих планов; слишком много командиров у производства и так далее. Эта дискуссия как бы выплыла все их жалобы на страницы журнала. Но это скорее итог и других многочисленных выступлений в советской печати на эту же тему. Это не новость, это скорее кульминация всех этих жалоб.

Руководители дают кроме того рекомендации, чего бы они хотели и эти желания сводятся к тому, что они просят какого-то упорядоченного хозяйственного законодательства. Нормальные законы о хозяйственной деятельности, при которых каждый бы знал, что он обязан делать, что от него могут требовать и что от него требовать не могут.

Но, способно ли, это новое хозяйственное право, которое хотят иметь руководители кардинально решить обсуждаемые в дискуссии проблемы? Если внимательно просмотреть жалобы участников дискуссии, а среди них есть люди из Госплана, из Госснаба, руководители промышленных объединений, то видно, что те лекарства, которые они рекомендуют, совсем не могут спасти положение. Например: они говорят, что советские хозяйственники очень боятся специализации, потому что она ставит их в зависимость от других поставщиков, а поставщики — они уже знают на перед — не выполняют своих обязательств. Причем, как они сами замечают в

## Отклики на „Нашу Страну“

Выходящий в Лос Анджелес журнал «Согласие» (№ 293, февраль с. г.) перепечатал из «Нашей Страны» (№ 1340 от 4 ноября 1975 г.) статью Александра Удодова «Монархическая оппозиция в России».

Тот же журнал в № 291 за декабрь 1976 года воспроизвел, без ссылки на источник, из «Нашей Страны» № 1337 (от 14. 10. 75) статью С. Л. Войцеховского «Загадка»; из «Нашей Страны» № 1332 (от 9. 9. 75) статью Владимира Рудинского «Россия на пути к прозрению» и из «Нашей Страны» № 1330 (от 26. 8. 75) статью Я. Тельнова «Панихида по Синявскому-писателю».

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

## НЕО-МАРКСИСТЫ

Нам пишут из Парижа:

В связи с пребыванием во Франции советского украинского «диссиденты» Леонида Плюща выясняется связь между новой тактикой французской коммунистической партией, провозглашающей свою независимость от СССР, и некоторыми действиями упомянутого «диссidenta».

В начале февраля Плющ обратился к коммунистическим партиям Франции, Италии и Великобритании с призывом «начать активную борьбу за поиск выхода из тупика, в который зашло человечество, как в социалистических, так и в капиталистических странах».

Французский математик Лоран Шварц созвал в Париже прессконференцию, во время которой заявил со слов Плюща, что «советские нео-марксисты надеялись в 1968 году, что западно-европейские коммунистические партии последуют примеру своих чехословацких товарищ для реабилитации коммунистического идеала и для принуждения коммунистической партии Советского Союза сделать выбор между мао-сталинизмом и коммунизмом с человеческим лицом».

Тогда же Плющ заявил протест против того, что его письмо, обращенное к съезду французской коммунистической партии через депутата Пьера Жакена стало достоянием гласности. Плющ наз-

вал опубликование этого письма французской прессой «провокацией».

## АРЕСТЫ В ЮГОСЛАВИИ

Нам пишут из Вены:

Югославское правительство обвинило четырех хорватских коммунистов в том, что они были участниками заговора, цель которого состояла в свержении существующего в Белграде правительства и «подчинение Югославии иностранному влиянию».

Арестованные обвиняются, кроме того, в том, что они обратились к некоторым эмигрировавшим из Югославии хорватским коммунистам с просьбой выяснить в Москве, можно ли рассчитывать на военное вмешательство СССР во внутреннюю жизнь Югославии после смерти Тита.

К ответственности привлечены: бывший директор агентства Танюг Миливой Стеванович, бывший заместитель председателя совета министров коммунистической Хорватии Душан Бркич, Радован Зигич и Любомир Радулович.

## «СВОБОДНАЯ ЕВРОПА»

Нам пишут из Вашингтона:

Соединенные Штаты заявили комитету, организовавшему зимнюю спортивную Олимпиаду в Инсбруке, протест против исключения корреспондента мюнхенской американской радиостанции «Свободная Европа» из числа журналистов, допущенных на упомянутую Олимпиаду.

Решение о недопущении этого американского корреспондента было принято представителем Олимпийского комитета, лордом Килланином, представителем Ирландии. Кроме этого государства, в комитет входят представители СССР,

## ИСПРАВЛЕНИЕ

В № 1356-57 в статье И. Андрушекевича «Характер и корни русской политической мысли», на 3-й стр., на 2-й колонке, на 25-й строке снизу (сноска № 3) вместо напечатанной фамилии «Федоров» надо читать «Федотов».

Венгрии, Западной Германии, Испании, Бразилии, Канады, Японии и Туниса, но решение председателя было единогласным. Он принял его после того, как СССР и другие, участвовавшие в Олимпиаде коммунистические страны заявили протест против присутствия корреспондента радиостанции «Свободная Европа» на Олимпиаде, обвинив эту радиостанцию в связи с Центральным разведывательным управлением Соединенных Штатов.

Американский протест был сообщен представителям печати в Вашингтоне Киссингером, назвавшим решение лорда Килланина «очевидной капитуляцией перед коммунистическими странами» и прибавившим, что эти страны хотели использовать Олимпиаду в своих пропагандистских целях. Со своей стороны, лорд Килланин заявил в Инсбруке представителям прессы, что он «не хотел допустить использования Олимпиады в пропагандистских целях».

## НОВЕЙШИЕ ЭМИГРАНТЫ

Нам пишут из Парижа:

Из СССР сюда прибыл архиепископ Навел (Гольшев), бывший эмигрант, скончавшийся в Париже Сергиевский богословский институт и состоявший до 1945 года в юрисдикции парижской архиепископии.

После войны он стал «советским патриотом» и «репатриировался» в СССР, где был возведен в епископский, а затем и архиепископский сан, но был затем

# НАША СТРАНА

## ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

смещена с архиепископской кафедры в Новосибирске за оппозиционное отношение к некоторым мероприятиям московской патриархии. Во Францию он прилетел, как советский гражданин, но, по некоторым сведениям, в СССР не вернется.

Из Вены прилетела в Париж советская «диссидентка» Наталия Горбаневская, получившая, со своими двумя детьми, советскую выездную визу для эмиграции в Израиль, но воспользовавшаяся этой визой для эмиграции во Францию. В августе 1968 года Горбаневская участвовала в Москве в демонстрации протеста против оккупации Чехословакии советскими войсками. По обвинению в распространении антисоветской литературы она была арестована и заключена на два года в Казахстанскую психиатрическую лечебницу.

## КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «ПУТЬ ЖИЗНИ»

### ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ ПЕРЕИЗДАННАЯ КНИГА

ИВ. ШМЕЛЕВА

## ЛЕТО ГОСПОДНЕ

428 стр., мяг. перепл. — 9,00 динар.  
(пересылка — 60 сантов).

### КНИГИ НАШЕГО ИЗДАНИЯ:

В. Н. Ильин Преп. Серафим Саровский 206 стр. — § 4,50. Борис Зайцев — Избранное: Преп. Сергий Радонежский, Афон, Валаам, 252 стр. — § 6,00.

Е. Е. Климов — Русские художники. Сборник статей. 36 иллюстраций 260 стр. — § 6,00.

### СКОРО ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ:

М. В. Добужинский — Воспоминания. 400 стр. 14 иллюстраций. — § 10,00.

На все нужные вам книги направляйте заказы по адресу:

ST. SERAPHIM FOUNDATION, INC.

322 West, 108 Street, New York, N. Y. 10025

этой дискуссии, и поставщик часто не виноват. Виноваты те условия, в которых находятся все участники хозяйственного процесса. Не хватает то одного, то другого. Нет одних фондов, нет других. Госплан меняет свои указания. Так спрашивается, могут ли здесь помочь чему-то постановления? Вряд ли. Причем, и сами участники дискуссии говорят, что рождается недоверие ко всем этим правилам и законам в области хозяйства, потому что сама хозяйственная практика их дискредитирует. Они столько раз меняются, обращают такими дополнительными инструкциями, указаниями и постановлениями, что они теряют свой смысл и даже те, кто эти постановления издают уже не относятся к ним серьезно. И поэтому еще один кодекс и еще один свод законов здесь ничего не исправят. Видно, что основная беда в самых принципах социалистического хозяйствования, в условиях, в которых находятся участники производства.

Но неужели сами участники дискуссии этого не понимают? Создается впечатление, что если и не вполне понимают, то начинают это осознавать. Это логический вывод из всего, что они говорят, — что им не дают работать центральные плановые органы и сама принятая система ведения хозяйства, в которой еще несколько законов или постановлений ничего не добавляют и ничего от нее не отнимают. И если они сами будут достаточно последовательны в своих рассуждениях, то тогда они

должны будут сделать выводы, которые напрашиваются сами: что дело здесь в чем-то, что находится даже вообще за пределами экономики. Экономика поставлена в такие противоестественные условия.

То есть, можно сказать, что главное в этой дискуссии не конструктивные предложения, а сам ее тон, сама сущность этой дискуссии, которая показывает, что все проблемы зашли уже в тупик, дошли до предела. Главное здесь вот в этом крике: «Мы так больше не хотим и не можем».

### «КУРЬЕРСКИЕ САПОГИ»

Под таким заголовком в «Правде» была недавно помещена заметка о том, что в Уфимском авиационном институте созданы бензиновые двигатели для прикрепления к обуви, которые, усиливая толчек ноги, могут помочь человеку развивать скорость до 22-25 км. в час!

Таким образом, — сообщает «Правда», — прихватив фляжку бензина, человек может за день добраться до Тулы или Ярославля.

А кому собственно могут понадобиться такие сапоги? — спрашивает сам автор заметки, «спецкор» «Правды» Дворников, — сам же отвечает:

«Давайте прикинем. Чабан с огромной отарой, пасущейся в степи или пустыне, вполне мог бы воспользоваться ими... Геодезист тоже вряд ли откажется от скоростного передвижения. А сельский почтальон! Турист? Трудно пред-

видеть все сферы использования «механизированной обуви», — заключает автор заметки.

Мы не намерены насмехаться над этим несколько экстравагантным изобретением, хотя и трудно избавиться от ряда скептических вопросов. Например, а что если промышленность начнет выпускать серийную продукцию, мягко говоря, не на уровне мировых стандартов качества, что ведь случается не редко? И вот тому же чабану надо скажем срочно перегнать свое стадо — овцы чем-то испуганы, — а моторы на сапогах не заводятся! А ведь каждый такой механический сапог, как сообщает «Правда» весит свыше трех килограмм. Вот и придется чабанам сбросив чудо-сапоги, сверкать голыми пятками! Или мотор попадется хороший, а сапог нагружки не выдержит. Сапоги ведь часто того, и без нагрузки, как говорится, кушать начиняют просить, только-только из магазина.

Но вот насчет того, что трудно предвидеть все сферы возможного использования механизированных чудо-сапог, — это заявление автора в «Правде», мягко говоря, удивляет.

Ведь в том же номере газеты, на той же странице, рядом красуется реплика «Укатились шарики», в которой рассказывается, как в киевском «спортульторге» получили из Москвы вместо подшипников к автомашине «Жигули» подшипники для тракторов. И по каким-то инстанциям не обращались и не бегали работники «спортульторга», ни-

где не смогли они добиться, чтобы им заменили тракторные подшипники автомобильными.

Или вот 6 февраля в той же «Правде» было напечатано письмо из города Рыбинска: «В поисках линейки». Рабочий по ошибке вместе с заготовкой разрезал и металлическую линейку, принадлежащую инженеру, ведающему заготовкой инструментом. На заводе другой линейки не оказалось. Заготовитель позвонил в «Ярославснабсбыт». — Линейки в наличии нет и неизвестно когда будут! «И я, — пишет умудренный опытом заготовитель, — обзвонил, обегал два десятка учреждений и предприятий, и не только у себя в городе! Но никто не смог выручить линейкой, которая стоит 55 копеек!»

Да, видимо, плохо читают собственную газету спецкоры «Правды», а то бы они не писали, что трудно предвидеть, где можно будет использовать механические сапоги-скороходы!

А может быть, у них просто чувства юмора не хватает, и им не пришел на ум известный старый анекдот о том, как будут использовать советские люди индивидуальные самолеты: «Куда летишь? — В Харьков, там, говорят, сапоги выбросили!»

Но тогда еще до механических сапог не додумались. О простых вопросах стоял. И, между прочим, если верить советским газетам, вопрос о простых-то сапогах и обуви и сегодня не снят с повестки дня.

О. НИКИТИН