

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Brig. Gral. Don J. M. de Rosas 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVIII

Buenos Aires, martes 6 de Abril de 1976

Буэнос Айрес, вторник 6 апреля 1976 г.

N° 1362

**АЛЕКСЕЙ РОСТОВ**

## НА РОДИНЕ

**551. США И ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ТРЕБУЮТ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕТСКОГО ЗАХВАТА АФРИКИ. — ИЗРАИЛЬ И ПАЛЕСТИНЦЫ В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ. — ВЫСЫЛКА ИЗ СССР ДВУХ ИТАЛЬЯНЦЕВ, ПОПАВШИХСЯ ПРИ ПРОВОЗЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. — АРЕСТЫ ЛЕНИНГРАДСКИХ «ДЕКАБРИСТОВ».**

Положение в Южной Африке все более беспокоит не только США, но и Великобританию. После утверждения просоветского правительства в Уганде нависает угроза вторжения кубинских войск под командой советских офицеров с советскими танками, самолетами, вертолетами и дальноточной артиллерией над Родезией, а отсюда в Южно Африканский Союз, где при 400 тысячах белого населения приходится 6 миллионов негров, которые ждут кубинцев и советчиков, как своих избавителей от гражданского бесправия. Поэтому британское правительство настойчиво требует от правительства Южно-Африканского Союза дать всем неграм избирательные права и привлечь их на свою сторону.

Одновременно Киссинджер советует советскому послу Добрынину передать своему правительству, что США не терпят дальнейшего военного вторжения кубинско-советских сил в Родезию и не позволят превратить Родезию в просоветскую «народную» республику. Эти заявления Киссингера имеют пропагандное значение: перед предстоящими переизборами президента надо вырвать крупный избирательный козырь не только у демократов, но и у соперника Форда калифорнийца Ригана, упрямца президента, что вся его политика в отношении СССР была цепью непрерывных уступок.

В таком же положении находится британская правящая партия лейбористов: перед угрозой победы консерваторов на ближайших переизборах парламента премьер Вильсон и его вероятный преемник Каллаган должны показать, что не подарят СССР всю южную Африку с ее черными республиками и потому приехавшему в конце марта в Лондон советскому министру иностранных дел Громыко Вильсон и министр иностранных дел Каллаган сразу твердо заявили, что Великобритания не потерпит оккупации других африканских республик.

Весь вопрос в том: насколько будут в Москве считаться с словесными угрозами Форда и Киссингера, Вильсона и Каллагана. Повторяется история последних лет перед Второй мировой войной: Англия и Франция лишь словесно реагировали на захват Гитлером Чехии, потом Словакии, затем Мемеля и наконец пошли на войну, когда Гитлер захватил Данциг. Так и теперь: можно допустить захват советскими Южного Вьетнама, всех трех зон древней монархии Лаоса, Камбоджи и Уганды, но нгде будет остановить попытки захвата Мозамбике или Северной Родезии.

На Ближнем Востоке продолжается разжигаемая советской агентурой гражданская война в Ливане с набегами израильских регулярных войск на эту несчастную страну при обострении положения в оккупированной Израилем в 1967 году правобережной части Иордании. Форд лавирует между Египтом и Израилем, убеждая последний в обмен на военное снабжение из США согласиться на уступки в отношении палестинцев.

Такой уступкой явилось согласие принять участие в споре с арабами в Совете Безопасности, где по требованию

временного члена Совета Пакистана будет допущен делегат от палестинцев, с которыми израильтянин придется сидеть за одним столом, защищая свою политику в оккупированных зонах уже не перед воюющими арабскими государствами: Египтом и Сирией, но перед делегатом Арафата, которого до сих пор в Израиле трактовали, как главу шайки террористов и разбойников.

Читатели наверно помнят, как молодые итальянец и итальянка проникли в ЦУМ (Центральный Универсальный Магазин, дореволюционный Мюр и Мерилиз) на Красной Площади против ленинского мавзолея, прикрепили себя цепями на лестнице второго этажа и разбрасывали сверху вниз листовки. Пришлось вызвать слесаря, чтоб их расковать. На допросе они объявили себя членами организации «Еуропа Чивилта», борющейся за свободу и были после допроса высланы в Италию.

Теперь эта организация попробовала вновь проявить себя. «Правда» 15-го марта сообщила, что два итальянца были задержаны на таможне аэропорта с чемоданами с двойным дном и высланы на родину за «контрабанду валюты и провоз антисоветской литературы». Далее газета поясняет, что валюта была предназначена для передачи не установленным лицам, преследуемым советскими властями за антисоветскую деятельность. Оба итальянца были присланы (Продолжение на 2-й стр.)

БОРИС ГЛЕБОВ

## ДОКТРИНА КИССИНГЕРА И КОМПАНИИ

Выходящий в Сао Пауло, Бразилия, еженедельник «Veja» опубликовал во второй половине марта сего года, интервью тогдашнему министру иностранных дел Аргентины д-ру Раулю Кихано, из ответов которого вырисовываются некоторые аспекты доктрины Киссингера.

Д-р Кихано говорит, что один журналист, летевший вместе с Киссингером, после конференции в Тлатэлолко, из Мексики в Нью Йорк, передал ему интересные высказывания государственного секретаря США на международные темы.

Конференцию американских государств в Тлатэлолко Киссинджер считал неудавшейся. Он желал достижения индивидуального диалога между отдельными странами Латинской Америки, с одной стороны, и США, с другой стороны. Но в Тлатэлолко Киссинджер встретился с единым голосом всей Латинской Америки. Киссинджер сказал журналисту: «Нет, это не было тем, что я думал. У меня была идея встретиться с 24-мя голосами вокруг стола, а не с этим диалогом двух голосов. Это никогда не входило в мои планы». (Невольно встает вопрос: не было ли дробление испанской Америки, когда то состоявшейся на всем протяжении от Калифорнии и до Огненной Земли из всего четырех вице-королевств и двух капитанств, на множество государств, выполнением тоже каких-то планов?).

Киссинджер предпочитает иметь дело с разьединенными партнерами, во исполнение старинного указания «разделяй и властвуй». Он недвусмысленно добавляет: «Что вы хотите, чтобы мы стали мажоритариями, чтобы мы выращивали один сильный латиноамериканский блок... Это

было бы политикой самоубийства».

Кихано, профессиональный дипломат, добавляет, что в его личном разговоре с Киссингером, до недавней поездки последнего в Южную Америку, недвусмысленно обозначились основные контуры политики США (т. е. Киссингера и Ко.) по отношению к американскому континенту. В основном, она заключается в интенсификации билатериальных (двухсторонних) отношений с каждой из стран континента, но с особым ударением на специальные отношения с некоторыми из них.

Отталкиваясь от всего вышеуказанного, при учете всей другой доступной информации о доктрине Киссингера, последнюю можно резюмировать следующим образом.

Две сверхсилы приближаются к глобальному стратегическому равновесию в области неконвенциональных видов оружия. Но в области конвенционального оружия, перевес на стороне СССР. В связи с кубинско-советской интервенцией в Анголе, Киссинджер подчеркнул необходимость для США располагать конвенциональными силами на местном и региональном уровнях. Невозможно реагировать тотальной войной на отдельные местные конфликты. Но, по последним сведениям, исходящим из освещенных кругов, для достижения равновесия в местных конфликтах США учитывают возможность ограниченного применения в таких случаях даже неконвенциональных видов оружия.

Таким образом, глобально-стратегически существует биполярное равновесие двух сверхсил, но регионально-тактически равновесие нарушается в пользу СССР.

В свою очередь, эта двоящаяся биполярность сопровождается более широкой многополярностью. Наряду с двумя основными полюсами, существует еще ряд силовых полей, которые — по замыслу — тоже должны принимать участие в глобальной игре в равновесие. Для этого, Киссинджер возродил меттерниховскую идею «пентархии» (пятивластия), то есть системы пяти углов звезды, покрывающей собой весь земной шар. В связи с этим, говорилось о следующих «углах»: США, СССР, Красный Китай, Европа и Япония. Как видно, в этой схеме отсутствуют: Арабский мир, Латинская Америка и Африка, которые так или иначе должны идти за «пятью».

Теперь, повидимому, эта система расширяется, путем увеличения количества «углов».

В противовес расширению сферы влияния СССР на Анголу, по другую сторону Атлантического океана создается новое силовое поле: Бразилия. В свою очередь, некоторые арабские лидеры уже раньше заявили, что арабский мир — это «шестая сила в мире». Таким образом, во всех географических зонах земного шара имеются соответствующие силовые поля. Они делятся на две группы: сверхсилы и средние силы. (Третья группа, малые силы, не в счет). Биполярность сверхсил довлеет над многополярностью средних сил, которые, в свою очередь, должны довлесть над разьединенными малыми силами.

Но на этом не исчерпываются «планы». Можно предполагать, что где-то под спудом, имеется еще один дополнительный вариант: рассоединение, при первой возможности, одной из двух сверхсил, и создание на ее почве нескольких средних силовых полей, наряду с более мелкими образованиями. Таким образом, «биполярность» перейдет

## Солженицын против

### испанской демократизации

В прямой передаче по телевидению А. И. Солженицын 21-го марта в Мадриде предостерег испанцев против опасностей, присущих поспешному проведению демократических реформ.

Как отмечают западные информационные агентства, заявления Нобелевского лауреата, сделанные в передаче, пользующейся большой популярностью, оказались большим подспорьем для позиции монархического правительства.

Левые оппозиционеры обрушились за это на Солженицына. «Сходство его слов с установками правых правящих кругов — весьма подозрительно» — заявил испанский социалистический руководитель Энрике Тиерно Галван.

Солженицын напомнил, что на исходе XIX века, настаивая на установлении немедленных свобод русские революционеры вызвали цепную реакцию, вылившуюся в «коммунистическое рабство».

«Кто любит Испанию и одновременно любит свободу, должен думать не только о завтрашнем дне, но и о послезавтрашнем» — сказал писатель.

Как известно, либералы, левые и коммунисты стараются добиться быстрых реформ в Испании, в частности, — партийных парламентских выборов. То, что они в конечном итоге преследуют, — это полный разгром современного испанского режима.

Ведущий передачей, в которой выступал Солженицын, сообщил, что на протяжении предыдущих десяти дней писатель инкогнито путешествовал по Испании.

«Прогрессивные круги утверждают, что этот режим является диктатурой», — сказал Нобелевский лауреат. — Но разве они знают, что такое диктатура? Нам, русским, просто не верилось бы, если мы смогли бы пользоваться имеющимися в Испании свободами. У нас их нет уже 60 лет».

Солженицын указал, что он лично убедился в том, что испанцы могут свободно ездить куда им угодно, покупать любые европейские периодические издания и объявлять забастовки.

Итак, и находясь на Западе, Солженицын все же неустанно продолжает наносить сокрушительные удары по коммунизму и его попутчикам.



АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## НА РОДИНЕ

(Начало на 1-й стр.)

«неофашистской» организацией «Еуропа Чивилта» с центром в городе Алта Сабина.

Вот что прочли советские читатели, но сами герои дали нам более точные сведения. Прежде всего известие напечатано с большим запозданием. Вероятно наверху шли споры о целесообразности его опубликования. Затем Центр этой абсолютно открытой организации находится не в Алта Сабина, а в Риме на виа дель Петтироссо № 2.

Затем «Правда» смешала в одно два разных эпизода, из которых первый случился в декабре 1975 года, а второй в январе 1976 года. Организация существует с 1967 года и борется «за права человека» во всем мире. Фактически ее члены были засланы и в СССР и в Грецию при режиме «полковников» и во всех случаях арестованы и сразу же высланы на родину. В декабре был в Россию послан Франко Сгаммини, усатый и очкастый юноша с пышными кудрями с целью вручить собранную в Италии сумку, собранную в Швейцарии организацией «Свободная Россия» и баптистами для помощи семьям политических заключенных, которую он намеревался лично передать академику А. Д. Сахарову с просьбой передать деньги матери Владимира Буковского для посылки ему продуктов питания и хлопот об его освобождении. По прибытии на самолете Аэрофлота и вручении своего паспорта Сгаммини был сразу арестован. В чемодане обнаружили двойное дно с деньгами и листовки Солженицына «К русскому народу». Его привезли на Лубянку, где раздели догола, но ничего больше не обнаружили, допрашивали с половины четвертого дня до полуночи и угрожали, что его приедет допрашивать «важное

лицо», затем будет показательный процесс и он отбудет срок заключения в СССР. Затем его ночью перевезли в гостиницу, где снова допрашивали. Он объявил себя членом «Еуропа Чивилта» и потребовал свидания с итальянским послом или консулом, в чем ему было отказано. Там он провел трое суток, не видя никого, кроме чекистов и переводчика. Последний явился утром 22-го декабря и велел ему одеваться. Затем появились два чекиста, которые его увезли. Только по прибытии на аэропорт ему объявили, что его отправляют в Италию. Совершенно аналогичный эпизод имел место в конце января с 22-летним итальянцем Антонио Джованни Джордано родом из Баттипальи.

По получении советского сообщения об этих двух инцидентах Сгаммини созвал представителей итальянской печати и рассказал все вышесказанное.

Многое в этом рассказе кажется мне странным. Прежде всего чекисты были, по видимому, осведомлены из Италии или Швейцарии о прибытии в разное время этих двух лиц. Для маскировки этого в советском сообщении оба эпизода изображены, как один эпизод. Затем слишком легко обнаружено двойное дно чемодана именно этого прилетевшего иностранца. Почему было сообщать, что деньги предназначены Сахарову? Не за эту ли услугу первого итальянца не держали в тюрьме, а отвезли в гостиницу, где в коридоре у его двери ночевал чекист, чтоб не дать ему уйти. Потом непонятно, почему надо было с валютой возить листовки А. И. Солженицына.

У меня создается впечатление, что вся эта затея была спровоцирована чекистами, почему я с самого начала 1967 года отклонил предложение выступить с докладом перед «Еуропа Чивилта», которое мне было тогда сделано через иностранного журналиста.

В прошлый раз я писал, что новый член политбюро Г. В. Романов угодил

Брежневу разгромом монархической организации Огурцова и Садо. Казалось, что этим покончено с интеллигентской оппозицией на берегах Невы. Но от только что высланных из Ленинграда и прибывших в Италию я узнал о наличии новой организации, состоящей из художников, писателей и журналистов, пытавшейся устроить манифестацию в прошлом декабре.

Они решили ее приурочить к годовщине выступления декабристов ознаменовав таким путем полусторонний юбилей восстания (1825-1975). У них имелась конспиративная квартира, на которой они собирали своих единомышленников, число которых возрастало и среди них оказался неведомый Иуда. Во всяком случае о подготовке публичной манифестации с выходом на Сенатскую Площадь, где собрались в свое время декабристы, стало известно властям и накануне 14-го декабря по старому стилю были арестованы пять руководителей организации, из которых моему собеседнику были лично известны четыре. Это были:

1. Известный в Ленинграде художник Борис Иванович Ивинов.

2. Столь же известный художник Юрий Владимирович Синявин.

3. Писатель Сергей Петрович Кривулин, произведение которого за их политическое направление отказывается печатать местный литературный «толстый» ежемесячный журнал «Нева».

4. Его жена поэтесса Татьяна Кривулина, печатавшая свои стихи под псевдонимом «Хильда». Ее стихи последнее время распространялись Самиздатом и хранились в списках по Ленинграду.

5. Литератор, фамилию которого мой собеседник не знал.

Арест организаторов сорвал манифестацию, которую без них не сумели или побоялись устроить и на Сенатской Площади никто в полустороннюю годовщину не появился, кроме одетых в штатское кагебистов, тщетно поджидавших

новые жертвы. Таким образом больше никто не подвергся репрессиям. Обыски на квартирах арестованных обнаружили их переписку с находящимися уже за рубежом высланными оппозиционерами.

Через две недели все пять арестованных были выпущены с предложениями отказаться от политической деятельности, чего они не выполняют, ставя себе под угрозу навших более серьезных репрессий.

По словам моего собеседника супруги Кривулины хлопочут сейчас о выезде в Израиль под предлогом, что их вызывают еврейские родственники. На самом деле все участники этой группировки русские и религиозные православные молодые люди. Мой собеседник — 23-летний юноша в первое воскресенье по прибытии в Рим просил настоятеля храма святого Николая Чудотворца отслужить молебен святителю Николаю, который, он верит, помог ему выбраться в свободный мир.

При своей глубокой вере, он спросил меня, где почивают мощи святителя и просил написать ему адрес храма в Бари, сказав, что должен обязательно туда поехать, хотя я сказал ему, что это не так близко от Рима и поездка туда стоит немало после последнего повышения железнодорожного тарифа. Он ответил, что считает своим долгом помолиться перед святыми мощами спасшего его от советской неволи чудотворца. Передаю этот разговор, чтоб показать какой верой обладает юноша, родившийся в безбожной столице в 1953 году.

Расставаясь с ним вспомнил стихи Н. А. Некрасова:

«Не бедарна та природа,  
Не погіб еще тот край,  
Что выводит из народа  
Столько славных, так и знай!  
Столько добрых, благородных,  
Сильных любящей душой.....»

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

И. САВЕЛЬЕВ

## КАЛИТА

«Чтобы судить терроризм палестинцев надо перенестись к 1943-46 годам, когда терроризм сионистов не знал пределов... Палестинцы не делают ничего иного, как то, что делали сионисты в 1946 году. Кто сеет ветер — пожнет бурю». (Французская газета «Ла Круа» от 22. 7. 75).

«Когда израильтяне возмущаются насилием палестинцев, их осуждения надлежит подвергнуть некоторой относительности». (Там же).

Согласно церковному преданию, первый человек появился на Святой Земле. В недавно вышедшем труде «Палестина — колыбель человечества», подробно развивается это утверждение. (H. de Nanteuil «La Palestine berceau de l'humanité», vol. 29x20,5 de 130 pages. Edit. Roneotipée. Difusión de la pensée française à Chiré en Montreuil (Vienne)).

Полезный труд — для распространения среди иностранцев — о гонениях на Церковь в подсоветской России: «La législation anti-religieuse en URSS» par René Casin. Edit. Résiac, Montsurs. Mayenne. Novembre 1974, Vol. de 92 pages, 12,5 x 19.

Добролюбов называл поэзию Пушкина «альбомными побрякушками». Сообщая о своем намерении писать о Пушкине, Писарев заявлял, что будет писать только затем, чтобы образумить суевверных обожателей этого устарелого кумира; и подчеркивал: «идеи Пушкина я считаю бесполезными, — поэтому я говорю о них с пренебрежением» («Прогулка по садам российской словесности», 1864г.). В статье о стихотворении «19 октября», Писарев заявляет: «никто из русских поэтов не может внушить своим читателям такого глубокого презрения к честной бедности и такого систематического отвращения к полезному труду, как Пушкин».

В статьях в журнале «Современник» (1855 год) Чернышевский утверждал, что Пушкин — «не может быть корифеем современной русской литературы», где ему уже нет места. Чернышевский усиленно подчеркивал отсутствие, по его мнению, глубокого содержания в произведениях Пушкина и настаивал, что Пушкин только «поэт-художник, не поэт-мыслитель».

«Коли хочешь быть умён — учись, коли хочешь быть в раю — молись, коли

хочешь быть в аду — женись», — любил повторять Пушкин.

«Мир с Брежневым, это война с Солженицыным» (Сальвадор де Мадариага, испанский философ).

Война с Солженицыным, это мир с Брежневым.

Демократия есть «мировоззрение, спешествующее социализму. Демократия — как идеология народной власти, ничему иному не подчиненной, самодавлющей это есть человекообожествление. Демократия трудится, между прочим, над тем, чтобы соль потеряла свою соленость. Перефразируя Бердяева, можно сказать, что принципом демократии является: «Не важно, в а ж н о ли то, чего хочет человек, а важно то, что о н х о ч е т, и ч е г о о н х о ч е т». Демократический принцип большинства — враждебен иерархизму: он механистичен и квантитативен. Демократия — первый шаг к рационализации жизни, первый шаг к обезличению личности. Супругом демократии является либерализм» (из статьи Е. Валина о сборнике «Изпод глыб» в № 120 «Нового Журнала»)

«Религия социализма есть человекоубийство» (Бердяев, «Философия неравенства»).

Без пословицы не проживешь.

Когда генерал Спинола выпустил из португальских тюрем политических узников — социалистов и коммунистов — их, к общему удивлению, оказалось всего 132 человека после 46 лет «страшной» диктатуры Салазара и Каэтано, тогда как военная хунта Спинолы в первый же день переворота посадила в тюрьмы вдвое больше политических противников.

Мы с ним встретились,  
Как три рубля на водку.  
И разошлись,  
как водка на троих.

В. Высоцкий

В 1972 году в СССР скончался писатель Ефим Дорош, получивший широкую известность благодаря своим очеркам, рисуящим подсоветскую деревню. Эти очерки, в большей своей части, далекие от приукрашивания печальной действительности, послужили основой для книги «Деревенский дневник». Дорош написал также книгу «Живое дерево искусства». В ней выразилось его органическое ощущение русского искусства и глубокие познания в истории русской культуры.

Последние годы до своей тяжелой болезни он был членом редакционной коллегии журнала «Новый мир» — в тот период когда его главным редактором являлся А. Т. Твардовский.

И. САВЕЛЬЕВ

в «мноплярность». Это и будет применением к России планов давно уже применяемых к Латинской Америке. Тогда потомкам Киссингера можно будет «встретиться с многими голосами вокруг стола, а не с дикломом» с... одной страной (теперь СССР, а в будущем России).

Детали этих «планов» по отношению к России можно найти в журнале «Посев», за январь 1976 год, в статье М. Перрах («профессора химии Иерусалимского университета», согласно указанию «Посева»).

Иерусалимский профессор сначала заявляет на страницах «Посева», что «национальный вопрос... один из наиболее острых вопросов современной России». Затем он обращает внимание на то, что мнение И. Шафаревича о России (т. е. мнение русского человека о своей Родине), «вызвало весьма отрицательную реакцию... украинской эмиграции». Про-

фессор утверждает, что народ Украины «не — русский», так же как и народы Закавказья и Средней Азии. (О Киевской Руси, процветавшей много веков, М. Перрах умалчивает). Но, несмотря на эту «нерусскость» украинцев, они «невозможно оказываются орудием русификации» в Прибалтике. Россия вообще называется в этой статье в «Посеве» «империей, созданной войнами и захватами».

После такой подготовки, раскрывается план: «В е дь б е з У к р а и н ы, П р и б а л т и к и, Б е л о р у с с и и, З а к а в к а з ь я, С р е д н е й А з и и... Р о с с и я в с е е щ е о с т а л а с ь б ы о г р о м н о й с т р а н о й». При этом, даже не нужно прибегать к ранее бывшей удобной (по отношению к другим странам, а не по отношению к России) доктрине «самоопределения»: «Независимо от каких бы то ни было условий и об-

стоятельств, разделение СССР обязательно должно предшествовать любому решению вопроса о будущем его составных частей».

Конечно, ни иерусалимский профессор ни за что не согласится на применение этого рецепта по отношению к, скажем, Израилю или США. В самый момент основания Израиля, в него были «войной и захватом» включены 350 000 арабов, что являлось очень большим процентом по отношению к тогдашнему населению всего государства. Теперь число арабов в Израиле, в результате новых «войн и захватов» еще увеличилось. На днях как раз происходили крупные протесты этих насильно включенных в Израиль арабов. Однако, можно ли, воспользовавшись вышеприведенной формулой иерусалимского профессора, требовать «независимо от каких бы то ни было условий и обстоя-

тельств, разделения... Израиля? Или, можно ли требовать применения того же рецепта, скажем, к Калифорнии, Новой Мексике, Порто Рико, и Гаваю, даже не говоря о возвращении земли остаткам коренных народов, населивших территорию США, в большинстве своем вырезанных?

Получается, что на территории Северной Америки, кроме Канады и Мексики, могут и должны существовать с о е д и н е н н ы е штаты, но на евразийской территории России, ее штаты должны быть: «независимо от каких бы то ни было условий и обстоятельств» расчлененными.

«Нерусские» украинцы про такие комбинации говорят: «от тоби, небоже, що нам не гоже».

Во всяком случае, в такой концепции «нового мирового порядка» для России нет места.

БОРИС ГЛЕБОВ



**НОВАЯ ЦЕНА В АРГЕНТИНЕ**  
 С номера 1362-го цена номера газеты равняется  
**\$ 15,00**

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

## ИТАЛЬЯНЦАМ О РОССИИ

I

В феврале я был приглашен для доклада о положении в России двумя итальянскими центрами по изучению СССР — «Россия Кристиана» (специализируется по изучению духовных проблем в России) и «Центром изучения экономики и социологии востока» (независимый от правительства центр, существующий, как и «Россия Кристиана» на частные пожертвования). Католики-традиционалисты из «России Кристиана» встретили меня радушно, многие хорошо говорят по-русски. Они издают на итальянском языке сборники Самиздата с портретами не только рекламируемых на Западе сторонников ДД (демократического движения), но также и с портретами Осипова и православных русских людей.

Мой рассказ о традиционной России был выслушан с громадным интересом. Правдивое слово очень редко достигает Западу. Жаждающим веры людям, в качестве живого голоса из России, обычно преподносят странствующего агитатора из ДД, утверждающего модернизм-интернационализм в качестве народного русского мировоззрения и требующего свернуть реакционные режимы Испании и Чили. После встречи с таким «диссидентом» обманутые люди только отплевываются. Но теперь было иначе. Правда, благодаря энергичной общественной деятельности сотрудника «Нашей Страны» С. В. Гротова (Алексея Ростова) интересующиеся Россией итальянцы осведомлены гораздо лучше, нежели граждане других европейских стран, отнесшиеся к ДД с полной серьезностью.

II

То, что католики-традиционалисты с пониманием и симпатией относятся к Православию и к традиционной России, понятно. Однако, встреча с итальянскими специалистами по СССР волновала меня гораздо более. Поймут ли они? Это — сухие и серьезные ученые, заинтересованные лишь в точности анализа и не скрывающие равнодушия или недоброжелательства традиционной России; большинство сотрудников провело много лет в Москве в качестве торговых представителей, журналистов и на дипломатической службе. Изучение России было и осталось их специальностью.

Оказалось, однако, что мой доклад — о национальном возрождении в России, о развитии монархических идей — несколько их не удивил. Они знали об этом раньше, хотя это их совсем не радовало. До меня в Центре изучения востока побывали Красин, Марамзин, Мальцев. Их рассказам, однако, не верили, так как основная информация Центра поступает непосредственно из Москвы и обмануть специалистов труднее, нежели русскую эмиграцию. В Центре уже знали о широком распространении монархических идей в молодом русском поколении, знали и о Владимире Осипове. В Центре хранится полный комплект осиповского журнала «Вече», полученный непосредственно из Москвы. И я с волнением перелистывал наши страницы, достигшие Италии. В Центре не выписывают газету «Русская Мысль» — специалисты называют ее «никчемной» и «дезинформирующей», но с уважением отозвались о «Новом Журнале» Романа Гуля. О «Нашей Стране» там также слышали — благодаря неутомимой деятельности ее римского представителя С. В. Гротова; его анализ положения в СССР специалисты считают интересным и точным.

По мнению итальянских специалистов — надо сказать, вполне совпадающим с моим собственным — в СССР, после Сталина, передумившего всех ленинских фанатиков, наблюдается застой. Бюрократия работает по инерции, заданной 30-40 лет назад, и не принимает важных решений. Застой будет продолжаться неопределенно долго, и ему, скорее всего, положат конец ужасающие катастрофы и поражения в войне с Ки-

таем, которая, вероятно, произойдет около 1980 года. После разгрома СССР, ультра-левых маоистов ничто не остановит до самой Атлантики.

Спасти Россию и Европу может лишь реставрация традиционной России. Национальная Россия замкнется в себе, изолируется от всего мира и не будет представлять опасности для Запада, так как лишь чужая, принесенная извне идеология марксизма толкает СССР на всевозможные авантюры — от колхозов до Анголы — постоянно противоречащие национальным интересам.

III

В Редакции независимого журнала «Против течения», защищающего традиционную Италию от злобнейшей интернациональной саранчи, было тесно, шумно и весело. Из печати выходил очередной номер, весь посвященный традиционному католическому мировоззрению — в противовес разрушительной коммунистической деятельности последних двух Пап. Мой рассказ о России (по-английски, ибо русского никто не знал) очень заинтересовал и вызвал горячие сочувствия. Я рассказывал то, что знаю, что пережил сам.

В заключение меня спросили о значении русского Зарубежья, эмиграции. Хранить правду о России, отвечал я. Внутри СССР на все лады русским людям внушается, что до 1917 года Россия была ничем, нищей, дикой и голодной пустыней. Все построено лишь Советами. Уставший от советской пропаганды человек включает радио и слушает Запад. Но и Запад несет все ту же клевету на Россию, во всех несчастьях винят русский народ, недостойный социал-демократической интернационали. И важно ссылаются на диссидентов — с их очередной социал-демократической клеветой. Опровержение этой систематической лжи не пропускаются левой цензурой Запада. Правдивые русские издания почти не достигают России. И в этом урагане тьмы едва теплится лампада нашей традиционной, апостольской, православной Церкви русского Зарубежья.

На вопрос о Солженицыне я ответил, что мы стоим на посту для защиты России и ценим истину, а не чье-либо громкое имя. Солженицын рассказал правду о коммунистических ужасах и мы хвалим его за это. Но, если он ошибается, то мы вежливо и твердо указываем ему на это. Мы поступали так еще во время редактирования «Вече», будем поступать так и впредь.

На вопрос о других, известных на Западе диссидентах, я ответил, что ошибочно валить всех в одну кучу и клеймить, как стадо скота, нелепым клеймом «диссидента». Одни, — например, Глезер, — шумно разрекламировали себя ценой десятисуточного ареста (или отравленной папиросой) и укатили на Запад облапошивать легковверных эмигрантов. Это — просто спекулянты политической. Другие — искренние последователи коммунизма — Плющ, Григоренко — возмущены уклонением от ленинских принципов. Третьи — просто разочарованные карьерой, обойденные по должности лауреаты сталинских премий и теперь фрондирующие в салонах. Четвертые — сторонники мирового социалистического правительства под эгидой США, считающие, что с 1945 года СССР оказался единственной силой, сорвавшей реальные планы создания всемирного государства.

По закону из СССР может выехать лишь еврей и лишь к близким родственникам в Израиль. Многие евреи в СССР имеют русские фамилии или псевдонимы (Гельфанд — «Галач», Финкельштейн — «Литвинов»), отсюда возникает недоразумение и целые толпы о III эмиграции. Никакой III эмиграции нет. Из СССР — по официальной статистике — выехало 100 000 евреев и немного русских. Среди выехавших евреев нема-

† 31-го марта с. г. в г. Нью Йорке волею Божией скоропостижно скончался

**СЕРГЕЙ ГЕОРГИЕВИЧ ЗУБАРЕВ,**

о чем со скорбью сообщают жена, дети и внуки.

† Общество Православный Русский Очаг сообщает, что 23-го марта 1976 года после продолжительной болезни на 81-ом году жизни скончался долголетний насельник Очага

ПОРУЧИК ИМПЕРАТОРСКОЙ АРМИИ

**НИКОЛАЙ ГРИГОРЬЕВИЧ АКИМОВ.**

Прах покойного нашёл упокоение на кладбище Morón.

† Объединение Институток сообщает,

что в ПЕРВУЮ годовщину смерти

**ЕЛИЗАВЕТЫ ЛЬВОВНЫ АБАМЕЛИКОВОЙ**

в субботу 8-го мая в 17,30 часов в церкви Св. Владимира (San Martín 344, Villa Ballester) будет отслужена панихида.

О. НИКИТИН

## Трения между ФРГ и ГДР

19 марта в Бонне открылся съезд германской коммунистической партии. На повестке дня съезда было обсуждение вопросов, связанных с подготовкой к выборам в Бундестаг и утверждения выработанной в феврале руководством ГКП совместно с руководством социалистической единой партии Восточной Германии программы действий западногерманских коммунистов в предвыборной кампании. На съезд прибыли делегации от 40 коммунистических партий, в том числе и делегация от Социалистической Единой партии Германии во главе с членом Политбюро этой партии Паулем Вернером.

Однако в предверии этого съезда вновь омрачились по вине восточногерманского руководства отношения между ФРГ и ГДР. В ответ на отказ восточногерманских властей разрешить проезд из ФРГ в Западный Берлин 12-ти специальных поездов во время предстоящего в этом городе фестиваля песни, западногерманские власти отказались разрешить посадку в аэропорту Кельн-Бонн восточногерманского самолета, в котором должна прибыть делегация СЭПГ на съезд ГКП. И хотя этот отказ, как заявил статс-секретарь Белинг, не связан с отказом трем западногерманским журналистам в аккредитации на лейпцигской весенней ярмарке, в публических кругах ФРГ то и другое рассматривается, так сказать, комплексно. Происшедшее расценивается как свидетельство того, что путь к нормализации отношений между обоими германскими государствами не только и поныне завален препятствиями, но к этим препятствиям прибавляются все время новые.

Со стороны руководства ГДР неизменно выдвигаются обвинения в адрес федерального правительства в том, что оно, якобы повинно в действиях, нарушающих процесс разрядки напряженности. Вот и теперь в связи с отказом разрешения на посадку восточногерманского самолета в аэропорту Кельн-Бонн из Восточного Берлина послышались голословные обвинения и угрозы ответных действий. И приходится делать сравнения между действиями и поступками восточногерманского и западногерманского руководства. Именно в результате таких сравнений можно прийти к беспристрастному выводу: чьи действия соответствуют принципам, на которых должна строиться политика разрядки напряженности, и мирного сосуществования, а чьи, наоборот, противоречат им.

В столице ФРГ совершенно легально, в кругу талантливых и честных людей. Но говорить они имеют право — морально — лишь от имени еврейской общины СССР, но отнюдь не присваивая себе полномочий от народов России. Лучшие из них прекрасно это понимают и не боятся напомнить об этом — например, профессора Агурский и Рейтман и бывший заключенный Шифрин.

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

открыто собирается съезд Германской коммунистической партии. Эта партия не только не скрывает своих политических и идеологических связей с правящей в ГДР Социалистической Единой партией, но даже афиширует эти связи. ГКП не скрывает, что ее главной целью является разрушение основ общественного строя ФРГ, создание здесь такой же политической системы, которая существует в ГДР. Она не скрывает своей враждебности к политике, осуществляемой легально избранными подавляющим большинством западногерманских избирателей органами государственной власти ФРГ. И никто в официальных учреждениях ФРГ не помышляет о том, чтобы запретить деятельность этой партии, никто не лишает ее возможности принимать иностранных гостей на своем съезде, никто не делает ей препятствий в распространении той информации, которую она считает необходимой.

Теперь несколько слов о действиях восточногерманских властей. Они лишают трех западногерманских журналистов возможности поделиться со слушателями двух государственных радиостанций ФРГ своими впечатлениями о лейпцигской весенней ярмарке. Оправдываются эти действия тем, что якобы обе западногерманские радиостанции — «Немецкая волна» и «Германское радио» — вмешиваются во внутренние дела ГДР. Под вмешательством подразумевается критические комментарии. И так, с одной стороны, в столице ФРГ съезд партии, поставившей своей целью свержение существующего в этой стране общественного строя. С другой стороны, отказ 3-м журналистам в разрешении на въезд в ГДР только потому, что существует опасение, что эти журналисты скажут не то, что утверждает восточногерманская пропаганда. Комментарии, как говорится, излишни. Уж слишком очевидно, чьи действия способствуют разрядке напряженности, и кто на словах выступает за разрядку, а на деле же ведет войну.

О. НИКИТИН

**DOCTORA**  
**ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА**  
**ШПАКОВСКАЯ-ПИСКОРНО**  
**ODONTOLOGA**  
 (говорит по-русски)  
 Специальное лечение корней зубов  
 Бор-машина Ultrasonic  
 Искусственные зубы  
 Рентгеновские снимки  
 Прием: понедельник, вторник и пятница с 15 до 21 часа.  
 Суббота — с 14 до 18 часов  
 Mendoza 1857 (entre España y Rosa).  
 San Miguel. Prov. Bs. As.



## Советский шпионаж

«Наша Страна» (№ 1358 от 9 го марта с. г.) обратила внимание своих читателей на сведения о советском шпионаже в Европе, сообщенные американским еженедельником «Тайм». Тот же журнал опубликовал теперь новые сведения о советском шпионаже в Америке. Приводим их с значительными сокращениями.

Называя себя дипломатами, служащими посольства и журналистами, агенты советской разведки повели усиленную кампанию, целью которой было получение секретной информации об американском Конгрессе. Ради этой цели, они пытались скомпрометировать или подкупить сотрудников Конгресса. По полученным «Таймом» сведениям, в течение последних десяти лет Федеральное бюро расследований в, по меньшей мере, 12-ти случаях препятствовало этим попыткам, опасаясь, что служащий Конгресса может сообщить советским агентам тайные сведения. В некоторых случаях, упомянутое бюро пользовалось сотрудником Конгресса, как двойным агентом, допуская передачу советским агентам лишнего какой-либо ценности материала и одновременно поручая ему наблюдение за официальными советскими представителями...

Агенты КГБ, к числу которых принадлежит не менее 40 процентов всего состава советского посольства в Вашингтоне, концентрируют внимание на парламентских комиссиях внешних сноше-

ний и вооруженных сил, получающих секретную разведывательную информацию. Насколько известно, эти агенты не пытались завербовать состоящих членами упомянутых комиссий сенаторов или конгрессменов...

Имена сотрудников Конгресса, которые согласились быть двойными агентами или которых Кремль упорно пытался завербовать, хранятся в строгой тайне, но один обнаруженный случай показывает, как советчики «работают» в стенах Конгресса. Джеймс Каппус, по профессии — типограф, стал сотрудником конгрессмена Алвина О'Конского в 1967 году. Этот конгрессмен, вышедший в отставку в 1973 году, был членом комиссии вооруженных сил. Каппус рассказывает, как он встретился с очаровательным членом советского посольства Борисом А. Седовым и, к своему удивлению, был вскоре приглашен на прием в советское посольство и был представлен послу.

Остается тайной, как Федеральное бюро расследований узнало о дружбе Каппуса с Седовым. С согласия О'Конского бюро установило наблюдение над контактом Каппуса с Седовым, который, в действительности, был шпионом КГБ. По совету Седова, Каппус сначала написал статью для советской газеты о кандидатах на должность президента Соединенных Штатов в 1968 году. За эту статью он получил всего лишь 20 долларов, но в течение следующих месяцев более 2000 долларов за информацию, которая была предварительно проверена Федеральным бюро...

Между тем, Седов требовал от Каппуса более важных, тайных сведений. Он

спрашивал, где О'Конский хранит тайные документы, может ли Каппус получить к ним доступ... Каппус утверждает, что он этому нажиму не подчинился. Его связь с Седовым прервалась в 1970 году, когда Каппус был призван в армию, а Седов — сгвоззан в СССР.

Другим сотрудником Конгресса, не скрывающим, что он был двойным агентом, был Коннетт Р. Толливер, работавший в канцелярии сенатора Джеймса О. Исланда, поддерживающего тесную связь с Пентагоном. Хотя американская разведка сомневается в достоверности некоторых его рассказов, он утверждает, что был завербован советчиками в 1968 г. и тогда же, с ведома Федерально-го бюро, начал снабжать их информацией. Он, кроме того, снабжал советчиков разрешениями на труд и карточками социального обеспечения для тайных советских агентов. В том же году, узнав о поведении Толливера, сенатор Исланд уволил его со службы, но Толливер говорит, что он остался двойным агентом до 1974 года и получил от советчиков 20 тысяч долларов, которые передал Федеральному бюро.

В последние годы советчики удвоили усилия, чтобы завербовать агентов из числа служащих Конгресса. Они особенно заинтересованы комиссией, которая будет наблюдать за заокеанской работой американской разведки. Упомянутые усилия ведутся, по крайней мере, 15-ю советскими представителями. Один из них — корреспондент «Известий» Ю. Барсаков... Другой — Игорь Бубнов, сотрудник посольства СССР, которого один из сотрудников Конгресса назвал «чело-

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор  
Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

вском невозможным — напыщенным и паглым... Остальные агенты КГБ, «обрабатывающие» Конгресс: второй секретарь посольства Анатолий И. Давыдов, советник посольства Виктор Ф. Исаков, атташе посольства Владимир А. Видуль, служащий посольства Вадим Кузнецов, сотрудник «Известий» Станислав Кондрашев, секретари посольства Игорь Заврахов и Александр Кокорев, библиотечкарь посольства Андрей Кокошин, атташе Анатолий Котов, служащие посольства Александр Ережковский, Владимир Трифонов, Александр Розанов и Валерий Иванов.

МИХАИЛ КЛИМОВ

## ОБ ОТСТАВКЕ ВИЛЬСОНА

Гарольд Вильсон после одного из своих регулярных визитов в Букингемский дворец для докладов королеве о важнейших государственных делах опубликовал заявление, которое произвело ошеломляющую сенсацию в Англии. Он сказал, что отказывается от поста премьер-министра и намерен лишь исполнять обязанности главы правительства до того, как будет избран новый лидер лейбористской партии. Членам своего кабинета Вильсон сообщил о своем решении незадолго до этого. Но хотя это решение было неожиданным для страны и даже для самой партии премьер-министра, Вильсон заявил, что оно было принято давно и никак не связано с теперешними политическими и экономическими затруднениями, а является личным и принципиальным. Вильсон якобы давно решил уйти с ответственных постов после достижения 60-ти лет и сообщил об этом королеве Елизавете еще в декабре прошлого года. Связано же это решение с личным убеждением Вильсона в том, что в пожилом возрасте человек приобретает рутинные привычки, которые склонен применять к решению

всех проблем. Поэтому он избегал назначать в свое правительство лиц старше 60-ти лет, хотя правда, это правило неоднократно нарушалось им самим. Но для себя лично он решил не делать исключений.

Такое оригинальное решение очень в духе Вильсона, выходца из небогатых слоев населения севера Англии, который исключительно своими личными способностями, в том числе и очень ценной в Англии способностью к компромиссу, добился высшего поста в стране. Вильсон без помощи каких-либо привилегий добился стипендии в Оксфорде, затем стал там же преподавателем экономики, в возрасте 29 лет стал членом Парламента, в 30 лет был министром торговли в правительстве Этли. После смерти Гейтслого Гарольд Вильсон победил Джорджа Брауна на выборах нового лидера лейбористской партии и вскоре после этого, в 1964 году, победил на всеобщих выборах, в результате чего лейбористы пришли к власти после длительного перерыва. На посту премьер-министра Вильсон проявил себя искусным прагматиком и ему в свой первый период пре-

бывания у власти удалось как-то подправить экономические дела.

Такой же успех сопутствовал ему во внутрипартийной области, где необходимо огромное тактическое умение, чтобы сохранять хотя бы в общих чертах единство между правым и левым крылом лейбористской партии. Однако затем последовала неожиданная победа консерваторов. После четырех лет пребывания в оппозиции в 1970-74 годах Вильсон снова пришел к власти и никто не ожидал его ухода с поста премьер-министра в столь скором будущем. Именно в день его 60-летия, когда он сам лично, как теперь стало известно, наметил себе пределы деятельности в качестве главы правительства, Вильсон вел и успешно завершил упорную борьбу за вотум доверия в Парламенте, после того, как именно левое крыло лейбористов во время предыдущего голосования нанесло правительству поражение. Личные достижения Гарольда Вильсона свидетельствуют о его блестящих способностях. Он стал главой правительства в 48 лет и был самым молодым премьер-министром Англии за исключением Питта Младшего в начале прошлого века. На посту премьер-министра Вильсон пробыл 8 лет, т. е. дольше всех в мирное время в этом веке. Вильсон сообщил теперь, что он намерен переи-

ти в Палате Общин на положение «заднескамеечника», т. е. рядового члена Парламента.

Рекомендовать лейбористской партии кого-либо в свои преемники он не намерен. Комментаторы упоминают среди возможных кандидатов министра финансов Хилли (который однако потерял в недавней парламентской стычке симпатии левых), министра внутренних дел Дженкинса (его считают представителем правого крыла партии), и министра энергетики Бенна (яркого представителя левого крыла). Однако в качестве компромиссного кандидата больше всего шансов у министра иностранных дел Каллагана. Он лучше других способен вести прагматичную линию Вильсона, объединяющую оба крыла партии. Правда, Каллаган старше Вильсона на четыре года, однако дело в том, что в последнее время положение Великобритании стало труднее прежнего: курс фунта стерлингов упал, противоречия среди лейбористов обострились, играющая роль буфера между консерваторами и лейбористами либеральная партия переживает период потери популярности. Наблюдатели в Англии шутят, что преемником Вильсона может оказаться лидер консерваторов Маргарет Тетчер.

МИХАИЛ КЛИМОВ

## БИБЛИОГРАФИЯ

А. Солженицын. Ленин в Цюрихе: Им-ка-Пресс. Париж. 1975 г. 240 страниц.

Автор счел своевременным отпечатать отдельно главы из трех его больших трудов: 22-ую главу из «Август 14-го», затем выбранные им семь глав из «Октябрь Шестнадцатого» и три главы из «Март Семнадцатого», которые еще не опубликованы. Все эти главы из трех разных книг трилогии посвящены жизни и деятельности Ленина в Цюрихе.

Сначала мы видим его всецело занятого подготовкой революции в Швейцарии при полном отсутствии предвидения революции в России из-за пессимистических донесений Фюрстенберга-Ганецкого и Коллонтай из Швеции и Шляпкикова из России. Во второй части появляется привезенный в Цюрих в чемодане Гельфанд-Парвус из Берлина, общающийся, что Германия приняла план Гельфанда-Парвуса ассигновать Ленину и другим пораженцам средства для финансирования революции. Ленин колеблется, не веря в успех революции, но потом соглашается.

Затем неожиданно узнает, что в Петрограде произошла революция. Не верит в ее успех, считая, что присланные с фронта надежные войска с ней расправятся. Поссорившись со всеми эмигрантами, идет в их клуб узнать новости и

там с опозданием узнает об отречении Царя и Великого Князя и создании Временного Правительства. Интересны детали его отношений с французской большевичкой Инессой Арманд, которая была физически привлекательнее безобразной жены Крупской.

В третьей части германское правительство присылает паспорта на проезд через Германию ему с Крупской и Арманд, но Ленин требует, чтоб вместе был дан проезд десяткам эмигрантов в гломбированном вагоне, чтоб замаскировать сговор с ним и показать, что Германия пропускает всех желающих ехать через ее территорию эмигрантов-пораженцев.

Отмечу, что этот трюк Ленину не удался. Вся оборонческая печать травила за проезд через Германию только вождя большевиков Ленина, даже не упомянув других его спутников, как жену Крупскую, любовницу Арманд, сподручного «Гришку» Зиновьева с женой Лилиной, Мечислава Бронского с «подругой» Сарой Равич. Прекрасно описаны конференции в Циммервальде и Кинтале выдвинувшие Ленина из «сектанта» на роль вождя в глазах западных социалистов.

Живописны страницы хождений Ленина по теперь столь знакомому автору Цюриху, его библиотекам, улицам, паркам.

В конце дан ценный и очень точный указатель биографий 49 революционеров и смежных с ними лиц, в котором

Вышла из печати и поступила в продажу книга  
АНАТОЛИЯ МАСЛЕННИКОВА-МАРЛЕНКО

**ЗА ЧТО - О - О ? ! !**

Повесть из советской действительности 30-33г. г. 306 страниц

Цена в Аргентине — 170,00 пэсо

В других странах — 5 долларов

Приобрести книгу можно при любой церкви Буэнос Айреса и его окрестностей и в магазине Лашкевича.

ИНВАЛИДНЫЕ КАЛЕНДАРИ

на 1976 год

Цена — 200,00 пэсо

Продаются в Канцелярии Союза Р. Б. В. Инвалидов  
Calle 47 (ex Combet) 625. Villa Ballester.

не смог найти ни одной неточности. При моем основательном знакомстве с историей партии, которой посвятил брошюру, изданную РНМД, я все-таки почерпнул теперь у Солженицына много нового. Замечательно даны образы революционных выродков, как Ленин, Радек, Парвус, Зиновьев, Крупская, Арманд и другие, которые проходят перед нами. Горячо рекомендую эту книгу

всем, кто хочет постичь облик этих эмигрантов, которым высший генералитет и думская интеллигенция поднесли на блюде февральскую революцию и открыли путь в Россию для ее порабощения, от которого сами затем удрали в эмиграцию во главе с Керенским и другими позорными фигурами февраля.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ