

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Brig. Gral. Don J. M. de Rosas 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233

Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVIII

Buenos Aires, martes 13 de Abril de 1976

Буэнос Айрес, вторник 13 апреля 1976 г.

№ 1363



## ОТ ГЛАВЫ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА

Я обращаюсь к соотечественникам в исключительно важное для всех нас время. Перед нами сейчас одновременно разворачиваются и обостряются два процесса: в России коммунизм полностью дискредитируется, в то время как на Западе зараза коммунизма стремительно растет. От того, какой из этих двух процессов опередит другой, в значительной мере зависят судьбы как нашего Отечества так и всего мира: победа коммунизма на Западе могла бы надолго задержать его ликвидацию в России, тогда как с ликвидацией коммунизма в России его зараза в остальном мире пошла бы на убыль.

На Западе этот факт еще слабо воспринимается. Подлинная сущность коммунизма там еще полностью не осознана. Там все еще часто проводится знак равенства между Россией и коммунизмом или же — что основано на том же непонимании — делается разница между коммунизмом и «советским империализмом». Но русскому народу и всем другим народам, разделяющим с ним его участь на нашей родине, такой факт должен быть ясен, а следовательно ясно должна быть и та ответственность, которую они несут за судьбы, как своего Отечества, так и всего мира.

Особая ответственность предстала сейчас также перед нашей эмиграцией. За последние годы ее возможности принять действительное участие в освобождении нашего Отечества расширились. Отошли в прошлое те времена, когда эмиграция была обособленным миром, отделенным непроницаемой стеной от своих соотечественников на родине. Ее ряды сейчас пополняются новыми потоками эмигрантов, насчитывающих в своих рядах видных писателей и мыслителей, людей с ценнейшим опытом и знанием. При желании и некотором усилии с обеих сторон, старые и новые эмигранты могут найти общий язык. Настало время произвести оценку стоящих перед эмиграцией возможностей. Следует поставить вопрос: представляет ли собою эмиграция здоровый организм, способна ли она на ту роль, которую судьба дает ей возможность сыграть?

При учете отрицательных сторон эмигрантской жизни, первое, что бросается в глаза — это ее разрозненность. Политически она разделена на враждующие между собою группировки. В духовной жизни ее подавляющее большинство — члены Православной Церкви — придерживаются разных юрисдикций. Представленные в эмиграции различные народы нашей родины объединены в обособленных друг от друга организациях, исполненных взаимной вражды и нетерпимости.

В прошлом было сделано немало усилий объединить эмиграцию, но они все были безуспешны. Бесплодно было бы сейчас возобновлять эти попытки по старым рецептам. В настоящее время у старых эмигрантов выросли сыновья, внуки, правнуки и среди многих из них, именно за последние годы, стали пробуждаться интерес и тяготение к родине их праотцев. Необходимо сделать все, чтобы помочь этим новым поколениям осознать себя и дать им возможность выдвинуть из своей среды людей, способных прийти на смену своим отцам. Важно найти новый подход и, прежде чем добиваться объединения эмиграции, сперва подумать об ее оздоровлении.

Можно начать с очень простого, но чрезвычайно важного: с отказа от всех методов борьбы и полемики, несовместимых с элементарными нормами порядочности — передержек, распространения порочащих сведений без проверки их достоверности и многого другого — оказывая одинаковый отпор подобного рода выступлениям от кого бы они ни исходили — от противников или от единомышленников.

Второй шаг — это пересмотреть свое отношение к инакомыслящим. В таком человеческом сообществе, как русская эмиграция, в состав которого входят элементы с различным политическим и общественным прошлым, разногласия неизбежны. При столкновении с такими разногласиями, следует начать с оказания кредита доверия честности инакомыслящего и счесть, что он пришел к своим возможно ошибочным взглядам по принципиальным соображениям, а не с коварным умыслом.

Призывая к такой терпимости, Я вовсе не призываю к идейным компромиссам, к умалению ревности или к притуплению бдительности. Ревность — качество ценное и в борьбе необходимое, но бывает ревность и не по разуму. Нужно иметь достаточно веры в правоту своего дела, чтобы не бояться общения с любым соотечественником, стремящимся к освобождению родной Земли от коммунистического ига, каковы бы ни были его убеждения. При большем доверии и взаимопонимании, сегодняшние разногласия — во всяком случае те из них, которые основаны на недоразумении, а их много — могут завтра испариться и нашей эмиграции станут под силу совершения, которые сегодня могут показаться несбыточной мечтой. Такое взаимное доверие вовсе не означает притупление бдительности. Враг всегда будет засылать в нашу среду своих приспешников для подрывной работы. Поклепами на совершенно непричастных к такой работе людей мы будем только способствовать успеху замыслов врага.

Я уже говорил о том, что старые и новые эмигранты сейчас могут найти общий язык. Этому нужно всячески способствовать и любой успех в этом направлении можно только приветствовать. Чего нельзя приветствовать — это когда старые эмигранты пытаются вовлечь новых в свои дразги и опорочить в их глазах тех, кого они, часто по самым пустым поводам, считают своими недругами. В таких условиях неудивительно, если некоторые новые эмигранты вообще разочаровываются в эмиграции как в среде, с которой можно принести пользу нашему освободительному делу.

Мое положение и те цели, которые Я считаю Своим долгом преследовать, хорошо известны всем нашим соотечественникам, пребывающим за рубежом, и Я не намерен вновь пояснять их в настоящем Обращении. Я лишь повторяю, что Мои установки и Мои цели остаются и будут оставаться неизменными, и что любые слухи, распространяющие противоположное этому, лишены и всегда будут лишены всякого основания. Я полагаю, что такая ясность Моего положения может лишь облегчить сношения со Мною со стороны любого человека, кому дороги судьбы нашей родины. Я отнюдь не считаю, что, входя в сношение со Мною, этот человек тем самым заявляет о своей преданности возглавляемому Мною делу. Я приветствую контакт с ним потому что он, как и Я, стремится к освобождению нашей родины. Входя с ним в контакт, Я не намерен придавать значения голословным, порочащим его, обвинениям и думаю что и он не будет придавать значения тем небывицам, которые время от времени распространяются обо Мне в ищущей сенсации иностранной печати, а иногда исходят из кругов, от которых можно было бы ожидать лучшего.

Россию населяет множество народов, и каждый из них имеет свой язык, свою культуру и свои традиции. Ход истории и общность интересов связали их в единое содружество. Великорусскому народу, по его численности и по его вкладу в построение и защиту этого содружества, по праву принадлежит в нем ведущая роль, но роль эта никогда не должна быть в ущерб законным интересам всех других народов, населяющих нашу родину, которые и в прошлом внесли свой ценный вклад в ее развитие, выдвигая из своей среды государственных деятелей, полководцев, ученых, писателей, композиторов и художников. Бывали времена, когда в нашей национальной политике допускались крупные ошибки, запечатлевшиеся, как это всегда бывает, в памяти народов, считавших себя обиженными, а в настоящее время общее стремление избавиться от ненавистного ига компартии иногда связывается с желанием порвать всякое общение с Россией. В условиях эмиграции подобные стремления часто проявляются в поисках союзников среди иностранных политиков, мечтающих о расчленении нашего Государства. Такая близорукая политика может привести только к разочарованиям. Стоит ветру подуть в другую сторону, и все эти расчеты окажутся построенными на песке. Наиболее верный путь — это чтобы все народы нашей родины объединили свои усилия для достижения цели, интересующей их всех и в первую очередь их только, а именно избавления от коммунистического ига. Изменения в международной обстановке никакого влияния не будут иметь на их общие усилия. Никто их не подведет. А достигнув желанной цели, они без труда найдут общий язык для разрешения всех спорных вопросов между собою, если к тому времени такие вопросы еще останутся.

Я всегда приветствовал встречи с Моими соотечественниками всех национальностей нашей родины и Я рад отметить, что, если сперва и бывали иногда трудности и недоразумения, они неизменно при встрече исчезали. В стремлении и в поисках путей к нашей общей цели освобождения, Я приветствую контакт со всеми соотечественниками, всех национальностей, каких бы взглядов об отношениях между народами России они сейчас ни придерживались.

Наша историческая традиция неразрывно связана с Православной Церковью и Крещением Руси при Владимире Святом было поистине вторым рождением нашего Государства. В основе русской государственности лежало понятие о Православном Царе. Оно означало, что, так же как и рядовой член Церкви, в своей личной жизни и в своем общении с другими людьми, руководствуется пастьрским учением Церкви, так и верховная власть, в своем управлении государством и законодательстве, исходит из начал, заложенных в Вере Православной. Поэтому долг верховной власти в России — обеспечить для Православной Церкви положение и условия, при которых Она может беспрепятственно, свободно и плодотворно осуществлять Свое апостольское призвание. В то же время, исходя из тех же принципов, верховная власть должна обеспечить полную свободу совести для всех своих подданных, как православных так и к Православной Церкви не принадлежащих. Сегодня, среди наших соотечественников, жаждущих освобождения нашей родины и готовых потрудиться для этой цели, можно встретиться с людьми разных вероисповеданий и различных религиозных убеждений. Поскольку они все согласны в своем осуждении насильственного насаждения материализма, практикуемого коммунистической властью, Я, ни на шаг не отступая от сказанного Мною и, наоборот, исходя из только что изложенных Мною принципов, буду приветствовать контакт со всеми соотечественниками, стремящимися к общей цели освобождения, независимо от их вероисповедания или религиозных убеждений.

В наступившие ныне дни Великого Поста, Святая Церковь Христова призывает нас к проверке самих себя, к проверке наших отношений к другим людям. В эти дни особенно подобает потрудиться над оздоровлением нашей среды. Будем стремиться к тому, чтобы наша ревность была действительно ревностью к священному для нас делу, а не личной ненависти и сведения личных счетов. Будем ратовать не за расточение, а за собиание, и тогда там, где сегодня перед нами стоят неодолимые препятствия, завтра откроются новые пути.

Дано за рубежом России  
20-го марта 1976 года.

ВЛАДИМИР

О. НИКИТИН

# ОКНО В РОССИЮ

## МЕДИЦИНА В СССР

Нет, пожалуй, в мире ни одной страны, где уровень и качество медицинского обслуживания в такой мере, как в СССР отставали бы от развития медицинской науки. В таких областях, как онкология, хирургия сердца, психиатрия, советские ученые-медики могут похвалиться рядом выдающихся достижений. Совсем недавно в Москве провели совместно ряд трудных операций на животных хирургии, Советского Союза и Америки. Но это — медицинский научный Олимп. Что же касается уровня медицинского обслуживания в целом, то тут налицо — ножицы между количеством и качеством. Цифры — внушительные: 6 миллионов медиков (одних врачей приходится 29 на каждые 10 000 человек населения!); 3 миллиона больничных коек; 30 000 аптек! Но людей, особенно если они попали в беду, не интересует статистика. Их интересует, насколько быстро и хорошо им могут помочь в исцелении их недугов. И вот тут оказывается, что... Возьмем мысли по этому поводу лауреата Нобелевской премии мира академика Сахарова — то место из его книги «О стране и мире», где речь идет об уровне здравоохранения:

«Очень низкое качество медицинского обслуживания. Попасть на прием в поликлинику — поднимать потерять, а что может сделать и понять врач за те десять минут, которые он имеет на прием одного больного? Больной почти не может выбирать, к какому врачу обратиться. В больницах — больные лежат в коридорах, в духоте или на сквозняках, совсем нет сиделок, очень мало уборщиц и нянечек, мало медсестер, плохо с бельем, с лекарствами и с питанием. В провинции почти нет современных медикаментов, но в столице их ассортимент очень отстает от западных стран (исключение — привилегированные поликлиники и больницы «для начальства»).

Сильно подорвана система медицинского образования. Медицинское оборудование в большинстве мест — на уровне прошлого века. Общий нравственный и профессиональный упадок распространяется на врачей, которые держались дольше других...»

То, о чем писал академик Сахаров, подтверждается сотнями статей в советской печати. «Труд» писал, что, например, больницы в Кишиневе строятся вот уже 10 лет, больницы в Новосибирске, Ростове и Иркутске — 8 лет. «Известия» отметили катастрофическую нехватку медицинских переговорных устройств в больницах — сестрам из-за этого приходится до 40 % рабочего времени тратить на ходьбу по больничным коридорам. «Комсомольская Правда» — сетовала, что в аптеках не найти самых обычных градусников.

«Нет» — стало самым распространенным словом в лексиконе аптечных работников. Нет вазелинового масла. Нет нитроглицерина в таблетках. Нет таких испытанных лекарственных средств как березовые почки и бессмертник. Нет связи между аптеками, которые позволили бы исправлять недостатки бюрократического централизованного снабжения, вырывать друг друга товарищи. Нет связи между аптеками и врачами, которая позволила бы врачам справляться заранее, до того, как они выпишут рецепт, есть ли вообще в продаже тот или иной препарат. Нет колясок для инвалидов, нет современного зубоорудования, нет координации действий в приеме больных от карет «скорой помощи». К тому же добрых ¾ этих карет — «рафиков», то и дело, используется не по назначению, а их оборудование — «раскулачено», а то и просто заброшено. Нет линз для очков определенных типов, а сроки строительства предприятий оптики — срываются. Нет во многих зубоорудованных кабинетах боров, амальгам, искусственных зубов, пульпоэкстракторов и даже игл для инъекций. Бездействует из-за отсутствия запчастей треть бормашин. Неимоверных усилий требует внедрение новинок — идет ли речь об усовершенствованной коляске для инвалидов, шагающей по ступеням, или о протезах из слоистых пластиков.

Неудивительно, что у врачей и других медработников подчас опускаются руки, и на них, как писал академик Сахаров, «распространяется общий нравст-

венный и профессиональный упадок». К тому же ставки зарплаты медицинских работников не только катастрофически отстают от ставок зарплаты зарубежных их коллег, но они ниже советских средних статистических ставок. В 1975 году средняя зарплата по стране составила 149 рублей, а средняя зарплата медицинского работника — только 128 рублей, то есть на 14 % меньше.

Отсутствие развитой практической базы тянет назад и подсоветскую медицинскую науку, несмотря на ее успехи в некоторых областях. Из 113-ти нобелевских премий по физиологии и медицине 43 получили американцы, 17 — англичане, 10 — немцы, 6 — французы, 5 — австрийцы, по 4 — датчане, шведы и швейцарцы, по 3 — бельгийцы и голландцы, и только 2 — русские. Да и то — ученые дореволюционной царской России: Павлов — в 1904 году и Мечников — в 1908.

## УПОР С СОЛТ НА МФР

Не испытывает затруднений в советском народном хозяйстве только один сектор: военная промышленность. За годы 9-ой пятилетки руководители Советского Союза, тормозя советско-американские переговоры об ограничении стратегических вооружений и венские переговоры об ограничении войск и вооружений в Центральной Европе, создали, по выражению генерального секретаря НАТО Йозефа Лунса, «самую большую военную машину в истории человечества». И теперь, создав превосходство в силах в Европе и в ряде других районов, развернули пропагандную «борьбу за мир», стараясь предотвратить ответные меры Запада. Одно время руководители Советского Союза делали при этом упор на советско-американские переговоры по ограничению наступательных стратегических вооружений. Они надеялись, что в предвыборный год президент Форд особенно нуждается в быстрых успехах в области внешней политики. Приезд Брежнева в Вашингтон и подписание нового временного соглашения об ограничении наступательных стратегических вооружений могли бы стать козырем в предвыборной борьбе за решающей стадии этой борьбы. Но Форд не пожелал запустить этот козырь ценой американских уступок Советскому Союзу, которые впоследствии могли бы обеспечить не только количественное, но уже и качественное советское превосходство в этой области. Не надеясь на успехи в этой области, руководители СССР перенесли упор на венские переговоры по сокращению вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Симптом этого — статья политического обозревателя АПН Спартака Беглого, опубликованная в «Советской России» 25 марта под заголовком «Сдвинуть с места переговоры в Вене».

Характерно, что Брежнев в отчетном докладе на 25-ом съезде КПСС, подчеркнув важность заключения нового соглашения об ограничении стратегических наступательных вооружений, не сказал, когда такое соглашение может быть достигнуто. Брежнев также впервые огласил советские предложения на этих переговорах — о том, чтобы распространить соглашение на американские подводные межконтинентальные ракетно-ядерные типа «Трайидент» и стратегические бомбардировщики типа «Б-один», а также аналогичные советские системы оружия. Думается, этот поступок Брежнева вряд ли приблизит достижение соглашения. И еще думается, в Кремле уже примирились с мыслью, что Америку теперь, после Анголы, принудить к поспешным уступкам не удастся. Другое дело — европейские союзники Америки — страны НАТО. Это — основные участники венских переговоров о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Сравнительно небольшие эти страны, до сих пор к тому же испытывающие серьезные экономические затруднения, полны желания, как можно скорее добиться взаимного сокращения вооруженных сил. А некоторые, как Англия, Голландия, Дания, Бельгия уже предприняли кое-какие меры в этом направлении односторонне. Да и сами венские переговоры были идеей западноевропейских стран НАТО: Советских руководителей пришлось года полтора уламывать, пока они, наконец, согласились — чтобы использовать венские переговоры как рычаг давления

на западноевропейцев на совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Переговоры в Вене начались 30-го октября 1973 года. В Центральной Европе организация Варшавского договора обладает численным превосходством: по живой силе — 20 %; по танкам — в два с половиной раза; по тактическим ракетам класса «Земля-Земля» — в полтора раза, и так далее. Только в области противотанковых ракет и ядерной артиллерии превосходство — на стороне НАТО. Все шесть советских предложений, внесенных в Вене (последнее — было внесено зимой этого года) были нацелены на сохранение советского превосходства в силах, поскольку они предлагали сокращать живую силу и технику в процентах от уже имеющихся в наличии. Представители же НАТО требовали большего сокращения сил Востока в сравнении с силами Запада — с тем, чтобы поэтапно достичь численности войск каждой из сторон до 700 000 человек. Это обеспечило бы равновесие и создало бы предпосылки для установления обстановки доверия. Последнее предложение НАТО в декабре прошлого года — сократить число ядерных зарядов НАТО в Центральной Европе с 7 200 до 6 000 и число американских солдат — на 29 000, почти на 10 %. А взамен — вывести из этого района советскую танковую армию с 1700 машин и 68 000 солдат и офицеров. Последнее советское предложение, сделанное в феврале этого года — в деталях пока неизвестно. Предполагается, что СССР согласен поступиться частью своих танковых сил в Центральной Европе (возможно, даже большим числом танков чем НАТО), в обмен на сокращение тактических ядерных зарядов НАТО и средств их доставки. Быть может, в будущем на этой основе удастся прийти к компромиссу — точки зрения постепенно сближаются.

## РОЛЬ АЭРОФЛОТА

В систему военно-промышленного комплекса входят не только вооруженные силы и военная промышленность. Военным целям подчинена в какой-то мере деятельность научных учреждений, средних и высшей школы, морского флота, и — аэрофлота, гражданской авиации. Характерно, что, например, первых воздушных десантников, захвативших пражский аэропорт в ночь вторжения в Чехословакию, доставил туда самолет Аэрофлота, прибывший с очередным рейсом по маршруту Москва-Прага. Это ускорило фактор внезапности.

На прошлой неделе в Москве проходил Большой совет Аэрофлота, с участием ряда министров, авиаконструкторов, руководителей предприятий гражданской авиации. Принял в работе участие и руководитель военной промышленности, генерал-полковник, секретарь ЦК, свеженский член Политбюро Устинов. Его присутствие — символично: Аэрофлот, которому в планах глобальной экспансии, видимо, отводится роль придатка военно-транспортной авиации, почувствует в будущем жесткую руку руководителей военно-промышленного комплекса. И эта рука поможет Аэрофлоту избавиться от остатков штатского благодушия.

Было время, когда министерство авиационной промышленности еще надеялось сбывать советские самолеты за границу. Причем не только в страны Восточной Европы и Третьего мира, но и в высокоразвитые государства Западной Европы. Основной надеждой были значительно более низкие, в сравнении с западными, почти демпинговые цены. Например, еще три года тому назад на авиационный салон в Париже прибыл цвет советского авиастроения — министр авиапромышленности Деметьев, конструкторы Ту-104, Як-40 и другие. Однако за все послевоенное время Советскому Союзу удалось продать в Западную Европу лишь 6 самолетов типа «Як-40»: 4 в ФРГ и 2 в Италию. Причем самолеты в ФРГ уже не летают: купившая их компания разорилась.

Причины неудач в попытках экспортировать советские машины: недостаточная надежность в эксплуатации, не отвечающая западным стандартам; высокий уровень шумов, повышенное потребление горючего (что в период энергетического кризиса особенно бьет по карману); плохое качество сервиса — особенно это проявляется в снабжении запчастями и неблагоприятное отношение полезного груза к полетному весу — машины советских

типов слишком тяжелы в сравнении с западными. И сейчас те зарубежные авиакомпании, которые приобрели советские машины, переходят на американские, даже ценой повышенных расходов, которых требует переоснащение. Лучше вкладывать крупные суммы единовременно, чем нести постоянно убытки — рассуждают они. Так, Египет вернул Советскому Союзу крупную партию советских машин — восемь «Ту-154» — и заказал американские «Боинги». Начинают следовать примеру стран третьего мира даже и зависящие от СССР страны Восточной Европы. Польская компания «ЛОТ», купившая 4 английские турбопропеллерные машины «Вайкаунт», проявила интерес к дальнейшим закупкам. Верным клиентом американских фирм стала Югославия. Румынская авиакомпания «ТАРОМ» использует как советские, так и американские самолеты. Некоторые американские машины курсируют даже на линии «Бухарест-Москва». Личная машина Чаушеску — американский «Боинг». О КНР и говорить не приходится: эта страна почти полностью перешла на международные свои линии на машины английских и американских типов.

Это не значит, конечно, что в СССР нет прогресса. На смену «Як-40» приходит «Як-42» с улучшенной взлетно-посадочной характеристикой и рядом других достоинств. Хороши вертолеты — летающий кран Камова «Ка-25К», гигант «Ми-12» — самый большой вертолет мира, и другие машины.

Но, с другой стороны, не решается Аэрофлот до сих пор бросить на пассажирские рейсы сверхзвуковой «Ту-144». Он возит почту и грузы на линии Алма-Ата-Москва, что, конечно, вряд ли способствует амортизации расходов по его разработке и производству. Нет еще в Советском Союзе ни одного самолета, который можно было бы поставить рядом с плейбой западных воздушных автобусов: «Локхид Трайстар», «ДиСи-10», «Боинг-747», европейского «А-300». В какой-то мере приближается к ним «ИЛ-86». Но только в какой-то мере. От создания же пассажирского варианта «Антея» бюро Антонова отказалось, хотя такая машина могла бы принимать на борт до 700 человек. Напрягается мысль о приоритете военных целей в развитии Аэрофлота. И присутствие военно-промышленного босса Устинова на сессии Большого совета Аэрофлота — лишнее тому доказательство.

## ГДР ТОЖЕ ГОЛОДАЕТ

В конце марта стало известно, что ГДР, следуя примеру Советского Союза, производит крупные закупки зерна в Америке, которые, вероятно, достигнут 4-х миллионов тонн. По мнению специалистов, эти закупки вызваны сокращением поставок зерна и других видов продовольствия из Советского Союза. Уже заказаны в Америке 1 200 000 тонн пшеницы и более полутонна миллиона тонн кукурузы.

## БЕЗ КОРРЕСПОНДЕНТА

Нападки журнала «Журналист» — в своем мартовском номере — на Американскую радиостанцию «Свобода» почти по всем пунктам органически сливаются с массированным улюлюканьем всех и всяческих советских средств массовой информации. За исключением одного: статьи Сергея Голякова, вряд ли непременно подготавливаемой, взрывами фальшивого негодования и наивной ложью, содержит один совершенно справедливый упрек: «Радиостанция «Свобода», как известно, никогда не имела в нашей стране ни одного своего корреспондента. Ее сотрудникам под страхом увольнения ЦРУ (опять это негодное ЦРУ), строжайше запрещено даже приближаться к советским границам. И, тем не менее, несмотря на свою полнейшую изоляцию от советского общества, радио «Свобода» претендует на роль «единственного» и «уникального» источника новостей о жизни Советского Союза». Начнем с конца: западные радиостанции не претендуют на эту роль, они просто-напросто ее выполняют поскольку от нее отказываются подсоветские средства массовой информации, которым эта роль подошла бы естественнейшим образом. И, кстати, неумная, наивная кампания нападок на радио «Свобода» — лучшее доказательство того, что роль источника насущных, правдивых новостей о жизни Советского Союза, оно выполняет, в общем и целом, не так уж плохо. Могло







## ПО БЕЛУ СВЕТУ

**Вашингтон:** Группа депутатов Палаты представителей американского Конгресса призвала президента Форда выступить в защиту подсоветского политзаключенного Валентина Мороза. Этот призыв содержится в проекте резолюции, составленной по инициативе конгрессменов Коча и Фенука. Проект подписали 82 конгрессмена.

На состоявшейся в Вашингтоне пресс-конференции, Коч и Фенук заявили, что они предложили президенту Форду направить правительству Советского Союза просьбу разрешить Морозу выехать в Соединенные Штаты, куда его пригласила администрация Гарвардского университета.

**Бонн:** Западногерманский Бундестаг принял закон о расширении участия рабочих в правлении промышленных предприятий. Этот закон предоставляет рабочим предприятий, в которых занято свыше 2 000 человек, почти такие же права, какими располагают владельцы предприятий при решении всех административных вопросов.

Закон распространяется примерно на 650 крупных промышленных предприятий страны.

**Ангола:** По сведениям американской разведки, Советский Союз продолжает поставки оружия в Анголу.

В настоящее время в Анголе и на прилегающих к ней территориях находятся двенадцать с половиной тысяч кубинских военнослужащих и около четырехсот советских военных специалистов.

Как ранее сообщалось, из-за недовольства правительства Соединенных Штатов вмешательством СССР во внутренние дела Анголы, заседания трех смешанных американо-советских комиссий отложены на неопределенное время.

**Лиссабон:** Министр иностранных дел Португалии Антуниш отложил свой официальный визит в Швецию.

В заявлении, опубликованном министерством иностранных дел, говорится, что ввиду непредвиденных обстоятельств, отъезд Антуниша из страны является несвоевременным. Новая дата визита не назначена. В заявлении министерства не поясняется, какие обстоятельства имеются в виду. Однако, по мнению политических обозревателей, отсрочка визита объясняется тем, что на днях вероятно, состоится заседание Революционного Совета, на котором будет обсуждаться предвыборная кампания к предстоящим в апреле парламентским выборам. Антуниш является лидером левой фракции Революционного Совета.

За последнее время в стране усилилась напряженность в связи с забастовками и демонстрациями на предприятиях. Один из членов Революционного Совета Вашку Лоуренсу высказал предположение, что предвыборная кампания будет сопровождаться актами насилия больше, чем когда либо ранее.

Один из сотрудников «Нашей Страны» прислал в редакцию следующее открытое письмо, распространяемое писателем Григорием Климовым, автором «Берлинского Кремля»:

ЧИТАТЕЛЯМ МОИХ КНИГ:

### РЕКОМЕНДАЦИЯ ПОДПИСАТЬСЯ НА „НАШУ СТРАНУ“

Вот уже около пяти лет я читаю газету «Наша Страна» (Аргентина). И я должен сказать, что сегодня это, вероятно, лучшая газета в русском зарубежье. Например, это е д и н с т в е н н а я газета, где вы можете получить более или менее правильную информацию о нашей теперешней Третьей Эмиграции, к стати информацию очень корректную.

Хотя газета «Наша Страна» считается народно-монархической, но это несколько не мешает читать ее и другим людям (в том числе и мне). Газета печатает целый ряд очень хороших журналистов (П. Панин, А. Макриди, О. Бартенев, А. Ростов и другие), хорошо редактируется и даже корректируется (там даже нет обычных у нас опечаток). Газета поставлена полностью на профессиональном уровне.

«Наша Страна» существует уже много лет (бывшая газета Ивана Солоневича), выходит раз в неделю на 4-х страницах. Хотя издается она в Аргентине, но воздушной почтой она приходит очень быстро и не запаздывает. Подписка на один год с доставкой воздушной почтой стоит 25 американских долларов. Редактором газеты является Татьяна Владимировна Дубровская.

Как и все наши газеты (если они не субсидируются всякими «хитрыми органами»), газета «Наша Страна» издается в довольно тяжелых материальных условиях. И несколько подписчиков из стран с долларовой валютой могут здесь очень помочь. Поэтому я и пишу эту рекомендацию, зная, что мои читатели эта газета понравится, хотя ее и не все знают.

Если будете подписываться на «Нашу Страну», то приложите также эту рекомендацию. Подписку и чеки или «мани ордер» посылать по адресу:

Tatiana K. de Dubrowsky  
Brig. Gral. Don J. M. de Rosas 4219, Dep. 10.  
1430. Buenos Aires, Argentina.

Г. КЛИМОВ

ет этот вопрос, чем лукавое провозглашение формального, но недостижимого равенства.

Оглядывая обширное полотно русской истории, мы находим на нем главный мотив, тянущийся на протяжении тысячелетий: борьбу основного населения земель с вторжениями с трех сторон: с юга, (греки и персы, которых заменили потом турки); с запада, (германцы, уничтожившие западные славянские племена и неоднократно вторгавшиеся на восток); и с востока, откуда народ за народом выходил на русскую равнину. Прошли тысячелетия, — а картина ничуть не изменилась, за исключением юга, где прямое вторжение соседней заменилось косвенным — через евреев. На этом фоне непрерывной борьбы с находниками

отчаянные призывы кудесников к единству русских племен становятся особенно убедительными: они и ныне имеют все ту же цену. Безумные стремления сепаратистов — воистину безумны. Никакое отдельное племя не может уцелеть в этом историческом процессе. Русскую землю может сохранить только общерусское единство.

Греки, готы, гунны; татары, тевтоны, турки; японцы, германцы, поляки, Китай, евреи, — вот постоянная ситуация для Руси, запад, юг и восток. И кто сейчас скажет, которая сторона для Руси опаснее? Готы вступали в союз с гуннами; тевтоны рвали Русь вместе с татарами; германцы заключали союз с турками и японцами, — какой союз мы увидим в ближайшее время?..

П. ПАНИН

О. БАРТЕНЕВ

## ВИНОВЕН ИМЕННО МАРКС!

В эмигрантских газетах иногда появляются попытки снять с Маркса часть его вины в отношении коммунистических зверств. Хотя этот домысел уже был неоднократно опровергнут, стоит все же привести еще одно свежее свидетельство, тем более ценное, что оно исходит из далеко не правых кругов.

В 1975 году вышла из печати книга молодого французского философа Андре Глуксмана под вычурным названием «Кухарка и пожиратель людей» и сразу вызвала в Европе страстные дискуссии. Так, например, редактор левого журнала «Ле Нувел Обсерватер» Жан Даниэль назвал ее «горячим философским и политическим памфлетом, базирующимся на солженицынском опыте». Раздражение Даниэля легко понять. Главный тезис книги — основанной на показаниях автора «Архипелага» — заключается в том, что истоки концлагерной системы — не в Сталине и даже не в Ленине, а в самом Марксе.

«Почему так обвораживает Солженицын?», задает вопрос рецензирующий книгу Глуксмана в названном журнале Бернар-Анри Леви. Ведь правда об СССР известна, а антикоммунистов множество. Да, это так, но Солженицын отваживается совершить кощунство, настоящее отцеубийство, испокон веков ужасавшее западную интеллигенцию. Он отвечает на вопрос: в чем коренится первородный грех, обрекший на катастрофу все революции?

Тут наличествует врожденный изъян, говорит нам Солженицын. Каждый раз марксисты ищут козла отпущения и видят его то ли в «явлении бюрократизма», то ли в «сталинском уклоне». Иногда даже дерзают обмолвиться об «ошибках Ленина», или кого-нибудь из первых «апостолов», но сама жена Кесаря, неизменно находится выше всякого подозрения. Отец основатель и его писания, то-есть Карл Маркс и «Капитал» — непогрешимы и неприкосновенны. И вот Солженицын первый осмелился изобличить голос короля.

Сталин и Ленин, — говорит нам Нобелевский лауреат не впебранные, а вполне законные дети Маркса. Весь Сталин был в Марксе и Маркс нес в себе Сталина. Но откуда черпает Солженицын такую уверенность? Как могло случиться, что он — простой концлагерник — видит ясно там, где эксперты недоумевают?

А потому — объясняет Глуксман — что из ГУЛага видны вещи, которые не обозримы с высоты университетских кафедр. Потому что, если код истеричи расшифровывать на языках угнетенных, то этот код тогда резко меняет свой смысл. Вот Солженицын всего лишь и прочитал его внимательно. Внимательно, по складам прочитал вывешенную на концлагерных воротах чеккистскую надпись: «Труд есть дело чести, мужества и героизма». Надо было только открыть глаза. Безо всякого стыда и стеснения концлагерь заявляет, о том что он марксистский. Настолько марксистский, насколько Аушвиц был нацистским.

Концлагерь — не бородавка на лице социалистического государства, а прямое следствие законов, изложенных Марксом в «Капитале».

Известный мыслитель Морис Мэрло-Понти уже предчувствовал это, когда в своем труде «Гуманизм и террор» подчеркивал, что Андрей Вышинский и Никслай Бухарин были оба ортодоксальными марксистами и что первый напа-

дал на второго и добивался его ложного признания во имя принципов, которые оба разделяли.

В понимании Глуксмана это обозначает, что марксизм, в конечном итоге, является школой покорности, которая убеждает побежденных в необходимости их поражения и навсегда ломает их волю к сопротивлению.

В глазах марксистов, Маркс — часовой, в урочный час напоминающий им, что необходимо подчиниться законам Судьбы, ключами к которым обладает Партия.

Глуксман доказывает, что «Капитал» является кастовым и антиплебейским текстом. В некоторых пассажах Маркса наблюдается кровавое сечение, исключительное бесклассовых и крестьян. Проволока отделяет не только буржуазию от пролетариата, но и также пролетариат от угрожающих ему плебеев — от этого «лупенипролетариата» так Марксом поносимого.

По Глуксману марксизм имеет давнее происхождение — гораздо более древнее, чем принято думать: он восходит к самым истокам классического национализма. Философски, он не обладает ни новизной, ни ригоризмом, ни революционностью, которые ему приписывают. Марксизм пленник именно тех идей, о которых он мнит, что оставил их позади — двухтысячелетней давности идей платоновской философии. Марксизм и Советы — прямые наследники классического рационализма. «Если Глуксман прав — жалуется Бернар-Анри Леви — выходит, что Запад, с марксизмом, или без него, только и делал, что подавлял, запирали народ в тюрьму государства».

Здесь интересно отметить, что не только в своих книгах, но и в периодических изданиях И. Л. Солоневич выражал ту же точку зрения. Так, например, в 1-ом же выпуске «Нашей Страны» (от 18. 9. 48) ее основатель опубликовал следующую заметку под заглавием «Философское устройство жизни»:

«По философу Платону — в изложении проф. Новгородцева: «Платон установив для граждан своего проектируемого государства подробнейшие законы, предусмотрев каждый шаг их, предлагает организовать систему постоянных увещаний и убеждений общества в истине основного государственного строя, который он хочет осуществить. Он предлагает составить хоры, которые будут петь гражданам на разные лады, что добродетель и счастье неразлучны, что гражданин должен стремиться к общему благу и не уклоняться от предначертанного пути. Песнопения и славословия должны вечно раздаваться в этом обществе».

Философ Фихте — в оригинальной упаковке. «О государстве разума»:

«Каждый должен быть уверен, что малейшее нарушение закона будет непременно наказано. Для этого следует установить зоркий и неуспынный контроль над жизнью граждан. Полиция должна знать каждую минуту дня и ночи, где находится и что делает каждый гражданин».

«А мы-то думали — пишет Иван Солоневич — что Агитпропы свалились на нас только от Ленина-Сталина...»

В чем же польза Солженицына? В том — отвечает Глуксман — что он настораживает нас против Маркса — этого Макиавелли наших дней — и против правителей прибегающих к марксизму для оправдания своей деятельности.

О. БАРТЕНЕВ

### НОВАЯ ЦЕНА В АРГЕНТИНЕ

С номера 1362-го цена номера газеты равняется

\$ 15,00

Вышла из печати и поступила в продажу книга  
АНАТОЛИЯ МАСЛЕННИКОВА-МАРЛЕНКО

**ЗА ЧТО - О - О ?!!**

Повесть из советской действительности 30-33г. г. 306 страниц

Цена в Аргентине — 170,00 пэсо

В других странах — 5 долларов

Приобрести книгу можно при любой церкви Буэнос Айреса и его окрестностей и в магазине Лашкевича.