

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“НUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Brig. Gral. Don J. M. de Rosas 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVIII

Buenos Aires, martes 20 de Abril de 1976

Буэнос Айрес, вторник 20 апреля 1976 г.

№ 1364

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

452. ЗА УГАНДОЙ РОДЕЗИЯ. — ПРИЧИНЫ ПАДЕНИЯ Д. С. ПОЛЯНСКОГО. КАК ПРАВЯЩАЯ ВЕРХУШКА ГОТОВИТ СЕБЕ СМЕНУ В ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ. — КАРЬЕРА СЕКРЕТАРЯ ЦК К. Ф. КАТУШЕВА. — РЕЖИССЕР-ОБОРОТЕНЬ ЕФРЕМОВ. — ПЕРЕД ПРОЦЕССАМИ АНДРЕЯ ТВЕРДОХЛЕБОВА И МУСТАФЫ ДЖЕМИЛЕВА.

Проникновение советской агентуры и военных специалистов в Южную Африку продолжается. Наступает очередь Родезии, хотя Киссингер заявил, что США не потерпят повторения судьбы Анголы в других африканских республиках. В США все громче поговаривают о том, что Форду для успеха предвыборной кампании следовало бы пожертвовать Киссингером, который строит политику сотрудничества с СССР на одних уступках без всяких на них компенсаций. Только что полученные сведения как будто показывают, что СССР не боится угроз Киссингера.

В Мозамбик прибыло 18 советских офицеров для обучения находящихся там отрядов мятежных родезийцев, которым предстоит «освобождение» родины от правительства белокожего Яна Смита. Эти офицеры прибыли через соседнюю республику Танзанию и стали работать в лагерях родезийских партизан, готовя их к переброске через границу в Родезию.

В помощь советским офицерам прибыло около ста кубинских офицеров, победоносно завершивших свою боевую деятельность в боях в Анголе. Первый контингент из родезийских партизан, проходящих военную подготовку у советских офицеров, состоит из 2 000 человек, уже участвовавших в стычках в Родезии или совершавших диверсии против гарнизонов правительства Яна Смита.

Открыт новый лагерь на территории Замбии, где другие 600 человек ждут прибытия советских офицеров для военной подготовки и обучения пользованию разными видами не только советского пехотного оружия, но и стрельбе из скорострельных орудий.

По разным лагерям и гарнизонам Анголы расквартированы еще около 10 000 кубинских солдат, которые посылаются летучими колоннами для борьбы против антисоветских партизан, поддерживаемых исподтишка завербованными в Европе и США наемными добровольцами, среди них много американцев-ветеранов войны во Вьетнаме, которым понравилась война в заокееанских странах и которые не находят себе достойного применения в мирной обстановке США.

Возможно, что в СССР решили поспешить с африканскими авантюрами, ибо на последних областных выборах в Западной Германии социалисты и либералы потерпели поражение, а в Великобритании на предстоящих парламентских выборах предвидится победа консерваторов, что позволяет думать, что предстоящей осенью у власти в Западной Германии будут социал-христиане (правые), а на следующий год и в Великобритании у власти окажутся консерваторы и тогда воинственные авантюры в Африке станут для СССР гораздо труднее провести.

США меньше озабочивают советскую дипломатию: их всегда проще удовлетворить, выпустив большее число евреев в Израиль, ибо для любого американского президента интересы советского еврейства гораздо важнее, чем национальные интересы собственного государства.

Выясняются причины исключения Д. С. Полянского из политбюро и удаления с министерского поста. Дело не только в том, что он явился «козлом отпущения» за провалы в области руководимого им сельского хозяйства, но еще в том, что он на заседаниях политбюро поддерживал в прошлом часто антибрежневские выступления «Железного Шурика», как в правящих кругах называли А. Н. Шелепина. Однако «Шурика» совсем убрали из правящих партийных органов, а Полянского только вышибли из политбюро, но оставили рядовым членом ЦК, которым он является уже больше 20-ти лет.

Мне удалось узнать из авторитетного источника, что в ближайшем будущем Полянский будет назначен послом в столицу, которую ему Брежнев выберет подальше от Москвы, что лишит его возможности заниматься вопросами внутренней политики.

Мне также сообщили, что переизбранный в члены ЦК на XXV съезде министр путей сообщения Борис Павлович Бещев, занимавший министерский пост 28 лет и заседавший в ЦК 24 года через две недели после съезда перешел на пенсию и поэтому выбывает автоматически из членов ЦК. Мне только непонятно: зачем нужно выбирать 73-летнего старика, зная, что он накануне ухода в отставку, что лишает его права сставаться членом ЦК.

Относительно Евгения Федоровича Кожевникова, который на два года моложе Бещева я узнал, что он вышел на пенсию еще за два месяца перед партийным съездом и потому не мог быть избран в правящие его органы.

Приходишь к любопытному выводу: как будто обновляется состав ЦК и Центральной Ревизионной Комиссии с уходом на пенсию стариков. Но это не относится к самым высшим политическим фигурам: сам Брежнев или Кириленко в свои 70 лет, Сулов в 74 года, Подгорный в 73, Косыгин в 74 и наконец Пельше в 77 лет на пенсию не уходят и упорно цепляются за свои посты, которые хотят сохранить до последнего вздоха.

Правящая верхушка, далекая от народа, из которого сама вышла, и живущая в сказочной роскоши, которой наслаждается, стремится дать особую подготовку своим сыновьям и дочерям, чтобы они смогли унаследовать в партии и правительстве места, подобные тем, что занимают за последние десятилетия их санные отцы, не уступая их новым партийным выходцам.

Они проходят привилегированные средние школы в столице, куда на экзаменах при приеме проваливают способных выходцев из колхознорабочей среды. Дома этих детей сановников натаскивают всякие квалифицированные преподаватели, причем особое внимание обращено на изучение иностранных языков, особенно английского. Первый пример подал в этом отношении Громыко. Когда сын в Нью-Йорке учился в школе для детей советских работников посольства, торгпредства и других учреждений, мать была скандализирована.

(Продолжение на 2-й стр.)

П. ПАНИН

Подвижная координата

Если мы напишем две цифры 1 и 2 и разделим их вертикальной чертой, то единица окажется влево, а двойка — вправо от черты. Отметим сразу же: черта обретает здесь абсолютное, неодолимое значение: лево есть лево, а право — право, и тут не может быть никакого разномыслия и двойственности.

Если мы напишем эти две цифры одну под другой и разделим их горизонтальной чертой, то увидим, что сверху будет основное, единица, а внизу — побочное, служебное, делитель, а в общем мы получим половину. И опять черта получает абсолютное, неодолимое значение, как грань между главным и второстепенным.

Но если мы напишем три цифры подряд: 1, 2, 3, то для черты уже не будет строго определенного места, — их будет две; и все равно абсолютного значения она не потеряет: все, что влево от нее, будет лево, а вправо — право. И сколько бы мы цифр не написали и где бы эту черту ни поставили, значение ее остается тем же.

На этом принципе можно определить всякий поступок и облик всякого человека, если черте придать значение «революция». Не будет черты стоять, как кол, забытый в землю, на одном месте («истина»), а будет находиться в вечном движении и беспокойстве — и отделять и отделять семена от плевелов. Керенский будет вправо от Ленина, но влево от Маркова 2-го.

В пятом номере журнала «Континент» помещено два интересных документа: письмо итальянского профессора Пачини, левого марксиста, В. Максимова и ответ Максимова на него. Пачини, (может быть он такой же Пачини, как я — Ахмед Зогу), пишет: — «У западной мысли есть солидные аргументы, чтобы считать марксизм конечным этапом интеллектуального развития, которое берет начало от самого христианства (!), проходит через просветительскую, идеалистическую философию, классическую политическую экономию и все главные компоненты современной мысли и представляет синтез, который многим кажется самым богатым для сегодняшней мысли...» — Г-ну Пачини кажется, что, начиная с христианства, он все время карабкается и карабкается вверх, по лестнице к светлой вершине марксизма и современной мысли, — в то время, как в действительности он, и не узрев даже подлинной вершины, спускается и спускается к пределу низости.

Он оспаривает и суждение Солженицына о роли идеологии в СССР, отрицая ее там полностью, — основной пункт ДД. («азиатское искажение коммунизма»). А на какой же бес тогда Брежневу надо было бы грабить свой народ, чтобы насадить коммунизм во Вьетнаме и Анголе? Он, Пачини, выступает и в защиту демократии, которую, будто бы, Солженицын повергает под ножи авторитаризма и тем «исключает все возможности начать диалог со всем живым в современной мысли».

В. Максимов отвечает ему так: — «Солженицын нигде и никогда не заявлял себя противником демократии, как таковой». (Истинная правда! Нигде. И я тоже нигде не заявлял, потому что любой авторитарный режим, противный народному благу, является только деспотизмом). Но и авторитарный режим для Солженицына — «не рецепт, а только гипотеза». Он чувствует, что тут что-то есть, какая-то правда, но окончательно прео-

долеть внушенные когда-то представления пока не может. А г-ну Пачини Максимова дальше пишет: — «Согласитесь, (Вы же ученый и убежденный позитивист), что разговаривать с людьми, у которых, по Вашим собственным словам, «есть солидные аргументы, чтобы считать марксизм конечным этапом интеллектуального развития», — это все равно, что дискутировать со знахарями, магами или параноиками с уклоном в магию величия. Здесь-то и таится главный порок не только Вашей позиции, но и марксизма вообще: считать себя истинной в последней инстанции. Отсюда — диктатура и концлагеря». (Португальский генерал Корвальо: революцию надо начинать с расстрелов инакомыслящих). «Люди, считающие, что нашли окончательную истину, приходя к власти, неизбежно становятся палачами». Все это — опять-таки истинная правда.

Что г л а в н о е отличает революционера? Наглое самоуправство: он судит тех, кто ему никак не подсуден. Никсон был избран подавляющим большинством голосов, так что, по нормам демократии он был избран «всем народом». Однако нашлась кучка прохвостов, которая смешала его с грязью и выбросила из президентского кресла. В прошлом году в Австралии небывалым большинством голосов было избрано либеральное правительство; юнионы, то есть их боссы, тотчас же заявили, что они всеми мерами будут бороться с этим правительством. Попросту: плюют на «волю народа». Так было и в России: какие-то недоумки-недоделки не только присваивали себе право судить, но и о с у д и т ь того, кто вообще находился вне всякой судимости, потому что он был источником закона, стоял выше всех и был дорожее всех, являлся вершиной и общей связью государства. Вы только сравните облик какого-нибудь Гершуни, Азефа, Каляева, Сазонова с обликом Николая II, — и картина станет ясной.

Это же самоуправство лежит и в основе его верования. Он не пытается улучшить жизнь в ее собственных, естественных рамках, а старается переладить ее по форме и с а м и м п р и д у м а н н ы х или воспринятых со стороны схем и идей.

Он придумывает принцип неограниченной свободы человека, тогда как все существует на взаимосвязи и соподчиненности и без этого разваливается на куски.

Он выдумывает всеобщее равенство, — когда в природе нет никакого равенства, и вся жизнь существует неравенством и вне иерархии тоже разваливается на куски.

Он отвергает собственность, — тогда как понятия «я» и «мое» есть основа личности и неотъемлемое чувство всякого человека.

Он придумывает общество без власти, — упуская из виду и несовершенство людей, требующее корректировок со стороны, и вообще о б я з а т е л ь н о с т ь жизненных требований, которые кому-то ведь надо же проводить в жизнь.

Он рисует какую-то водянистую картину общего согласия, без государства, без правительства, без денег, без национальностей, без религии, даже без законов, — и не понимает, что водянистость эта — свойство его мозгов, он сам, его творение, — и долбит и долбит все в одном и том же направлении. И, восклицая с братстве и благе человечества, он готов любого человека уничтожить во имя

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

(Начало на 1-й стр.)

узнав, что юноша влюблен в школьную подругу — хорошенькую и способную дочь шофера, который возил по столице посла.

Мать его тогда отдала, доказав, что для сына посла она «не пара». Он послушался и пошел по стопам отца, занимая сейчас в молодые годы пост советника посольства в Лондоне при безупречном знании английского языка и западного мира.

По окончании средней школы в Москве дети сановников идут в три привилегированные высшие учебные заведения столицы, куда не попадает ни один юноша из народа. Это:

1. Институт Международных Отношений, готовящий советских дипломатов, изучающих западные языки и политическую обстановку западных стран с их историей, литературой и экономикой.

2. Академия Внешней Торговли, готовящая работников министерства внешней торговли и персонал раскинутых по всем столицам иностранного мира советских торгпредств.

3. Факультет Журналистики при Московском Университете, более скромный, чем первые два ВУЗ-а, где проходит также обстановка во внешнем мире будущей советские корреспонденты советской современной печати.

Эта молодежь держится особняком от студентов других учебных заведений и мечтает, по получении диплома, (если отцы их не попадут в опалу у очередного советского диктатора), покинуть родину с ее колхозно-совхозной системой и поехать на столь оплеываемый советской печатью «гнилой Запад», где они будут пользоваться его духовными и материальными благами, по возможности — всю жизнь.

Они смогут посещать западные театры и кино, знакомиться с недопускаемыми на родину произведениями искусства и водить знакомство, каждый по своему чину: дипломаты с иностранными дипломатами, журналисты с иностранными журналистами, включая и журналистов, представляющих эмигрантскую печать и смело говорящих им горькие истины.

Все это относится к большинству этой партийно-советской «золотой» молодежи. Но среди нее находится пусть и незначительное меньшинство, которое предпочитает пойти по иному пути: пользуясь протекцией родителей, незаметно от них отделиться, найти себе супругов, разочарованных, как они сами, в лживой марксистской доктрине и ищущих другого пути. Среди них пробуждается сознательное религиозное

чувство: они крестятся в зрелые года, принимают святые Таинства, женятся в церкви и крестят своих новорожденных младенцев. Число их все растет. Они убеждаются в истине монархической системы и сами узнают из изучения родной истории, как

«На трон Царя ждал, как Мессию, Не чтущий идолов народ».

Мне довелось познакомиться с инженером-нижегородцем (не поворачивается язык назвать его по советски — горьковчанином), когда то в молодости школьным товарищем нынешнего секретаря ЦК по руководству компартиями стран сателлитов, громко именуемых «народными демократиями» Константином Федоровичем Катушевым, которому в этом году минет 48 лет. Он поведал мне детали карьеры своего товарища, который ему помогал устроиться на хорошие места, сначала в Горьком, а потом в Москве.

Катушев несомненно способный и, главное, исполнительный инженер, кончивший, как и мой собеседник, Горьковский политехнический институт по отделению автомобилестроения. Проработал с 1951 по 1957 годы на крупнейшем современном Горьковском Автозаводе конструктором, старшим конструктором, заместителем главного конструктора, причем в 1952 году вступил в компартию. Это деловой карьерист молчаливого типа, про которого Фамусов говорит:

«Один Молчалин лишь при мне не свой, И то затем, что деловой».

Поэтому он сменил инженерную карьеру на партийную. Стал секретарем Парткома своего завода, затем в 1963 году первым секретарем Горькома, а через два года секретарем Обкома этой крупнейшей после Москвы, Ленинграда и Свердловска по количеству коммунистов организации. Поэтому он еще на 23-ем съезде был выбран членом ЦК. Два года спустя ему довелось принимать Брежнева, приехавшего посетить Горький с его автозаводом и другими крупнейшими предприятиями, начиная с до-революционного Сормовского завода. Катушев не только представил в блестящем виде свою партийную организацию, но и пригласил к себе на вечеринку всесильного гостя. После обильного ужина хозяин, сам себе аккомпанируя на гитаре, запел тенором. Любящий исполнительных бюрократов и хорошую музыку Брежнев решил сразу забрать его к себе в секретари ЦК.

По прибытии в Москву Катушев стал на несколько месяцев секретарем ЦК с председательством в постоянной комиссии по строительству промышленных предприятий и промышленности строительных материалов, но вскоре Брежнев поручил ему руководство всеми компартиями коммунистических стран, начиная от мятежных в прошлом Венг-

рии и Чехословакии, продолжая умеющей вертеться между Москвой, Пекином и Тель-Авивом Румынией и кончая далекой Монголией. Спокойный, всегда ровный, но строгий Катушев умеет подтягивать иностранных партийных лидеров не хуже, чем в свое время партийных руководителей горьковских предприятий. Он остается и по сей час любимцем Брежнева, заслужив доверие этого с опаской относящегося к молодым секретарям партийного диктатора. Он всецело держится на доверии Брежнева и никогда не путается в интриги. Ведь трудно было бы себе представить молодого Молчалина роющим яму вытравившему его из Твери в столицу Фамусову.

Характерным образцом держащего нос по ветру театрального работника является новый режиссер Московского Художественного Театра Николай Петрович Ефремов. Он создал несколько лет назад театр «Современник» с интересным репертуаром. Там хорошо руководила Ефремовым труппа ставила пьесы Шекспира, Шиллера, Мольера, Виктора Гюго, Гоголя, Чехова, Сухова-Кобылина, всегда делая полные сборы, но избегая ставить всякую советскую современную погань.

Это заметили в ЦК. Уверяют, что Ефремова вызвал сам Сулов и предложил ему стать режиссером МХАТ-а имени Горького, созданного Станиславским, но с обязательным условием сменить репертуар. Ефремов ответил, что обещает это выполнить, но просит разрешить ему для полных сборов ставить и классические пьесы, что Сулов разрешил, строго приказав не злоупотреблять этим разрешением. Тогда Ефремов позволил себе поставить «Синюю Птицу», давшую полный сбор, но в угоду Сулову поставил также две театральные новинки, самые названия которых за себя говорят. Это «Сталеваары», пьеса изображающая жизнь и работу металлургического завода, а затем «Заседание Парткома», воспевающая заботы партийного комитета об успехах разных промышленных предприятий.

Чтобы не оставлять пустым зала, пришлось билеты распределять через проф-организации среди активистов разных столичных заводов и государственных предприятий.

В Москве должен был на этих днях начаться сенсационный процесс 36-летнего профессора Андрея Твердохлебова. Подсудимый является секретарем русской секции «Эмнести Интернейшнл», председатель которой академик А. Д. Сахаров, которого Брежнев не посмел привлечь к ответственности наряду с секретарем.

Твердохлебов обвиняется в антисоветской клевете, которая выразилась в сообщении иностранных секциях об аресте

невинных людей, которых годами держат в изоляторах, психушках и концлагерях.

Сам Твердохлебов находится в заключении на Лубянке с апреля 1975 года и было уже объявлено, что следствие кончено и 6-го апреля должен был быть начат процесс. Но накануне было объявлено родным, что процесс отложен из-за внезапного заболевания председателя суда. Это, конечно, очень неуклюжая ложь. Можно отложить процесс по болезни прокурора, который изучил дело и должен на суде поддерживать обвинение, но председателю заранее не изучает предварительного следствия, а знакомится с ним из читаемого секретарем в начале первого заседания обвинительного акта. Затем происходит допрос свидетелей, которых допрашивают прокурор и защитник. Поэтому для меня ясно, что процесс отложен по приказу Брежнева, которого напугали протесты западных политиков, ученых и юристов и потому еще раз должно рассмотреть политбюро: устраивать ли процесс Твердохлебова или проще выслать его с семьей за границу, как это было с Солженицыным.

Советую всем читателям прочесть замечательное произведение А. И. Солженицына «Бодался теленок с дубом» (Имка Пресс, Париж 1975 г.), из которого узнаем, как великого писателя спасли с одной стороны протесты западного мира против его преследований, а с другой страх КГБ и Союза Писателей взять на себя ответственность за любое решение, которое потом могло вызвать недовольство политбюро и «лично» товарища Брежнева. Вот и сейчас суд еще не знает: осудить ли Твердохлебова или отослать дело на следствие ввиду открывшихся новых обстоятельств. Выход найден самый простой, самый глупый и самый неправдоподобный: отложить процесс за болезнью председателя суда, которого можно было заменить без ущерба для дела любым работником министерства юстиции одного с ним ранга.

Во вторник 6-го апреля началось слушание в далеком Омске дело лидера крымских татар Мустафы Джемилева, которому исполнилось на днях 31 год. Обвинения аналогичны тем, что предъявлены Твердохлебову: антисоветская клевета и сообщение в иностранную печать об отказе крымским татарам в разрешении вернуться в родной Крым. Сам Джемилев родился через два года после высылки его родителей из Крыма, «освобожденного» советскими войсками в 1944 году. Брежнев до сих пор отказывает в возвращении на родные пепелища только двум высланным народностям: немцам Поволжья и крымским татарам, в то время, как еще Хрущев разрешил вернуться калмыкам, ингушам и кабардино-балкарцам.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

этой водянистости. Очевидно, что это — порок ума, психоз, мания, которой трудно найти место в перечне психических болезней. Таким путем революционеры-большевики, сажая бунтовщиков в псих-дома, оказываются дальновиднее и последовательнее остальных «здоровых» людей — такова прихотливая диалектика революции. Ведь всякой власти естественно защищаться от нападения, — и большевики хватаются за самый корень.

А самого себя В. Максимов называет христианином и демократом. Как и м же демократом?

А вот, прочитаем дальше: — «Люди, типа Солженицына, Синявского, Некрасова, Галича и Сахарова, (и Максимова тоже, их единомышленника), по праву (!) считались и продолжают считаться в России лидерами левой (курсив Максимова), оппозиции».

Попробуйте, читатель, без помощи моей координаты разобраться: и Пачини, коммунист, — левая в Москве оппозиция, и Максимов, так прямоком называющий его параноиком, — тоже левая! Тоже можно свихнуться.

А с координатой просто: все они влево. Максимов просто не понимает или не хочет понять, скрывает, что он — точно в том же лагере, что и Пачини, — в лагере Революции. И возникает вопрос: искренен или только театрален его выпад против Пачини. Позади мы, ведь, видели много такого со стороны, скажем Керенского и знаем, чем все это кончилось: бабьей юбкой и ЧК. Но если это искренно, (чего я отнюдь не отрицаю), то так же искренно желаем Максимова задуматься над этой абракадаброй — и прозреть. От Галича до Солже-

ницына все же дистанция огромного размера. Именно вот на это непонимание истинного положения дел я уже многократно и указывал, как на наибольшую угрозу будущему России.

Вряд ли г. Максимов сознает точно и ясно содержание, которое он вкладывает в слово «демократия». Неужели то жульничество и пошлятина, которые царят сейчас на Западе? Тогда выразим ему сочувствие. Россию такое жульничество от беды никак не избавит. Защищая формальную демократию, («право народа на самоуправление»), г. Максимов не понимает, что он и принципиально, (свобода, равенство и братство), и тактически, (плюрализм, многопартийность, парламентаризм), объединяется с г. Пачини в поклонении идолу Революции. Считая себя христианином, он по шкале Пачини находится отнюдь не в ее начале, на вершине христианства, а где-то ниже, в области «идеологической философии» или даже «классической политической экономии», — совсем рядом с марксизмом.

Не понимает он, что формальная демократия, провозглашенная Революцией, есть наглый обман народов; что в конечном счете слово «демократия» розно ничего не говорит: народ не может «управлять сам собой». — им управляют. Даже отдельному человеку нужно внешнее руководство, чтобы он не задумался, — в форме ли закона, традиции, власти, руководителя, — все равно. То есть тут кроется или самообман, (недомыслие), или простой обман, — демагогия.

Демократия подразумевает наилучшее выражение воли народа: неужели ныне

НОВАЯ ЦЕНА В АРГЕНТИНЕ
С номера 1362-го цена номера газеты равняется
\$ 15,00

Вышла из печати и поступила в продажу книга
АНАТОЛИЯ МАСЛЕННИКОВА-МАРЛЕНКО
ЗА ЧТО - О - О ? ! !
Повесть из советской действительности 30-33г. г. 306 страниц
Цена в Аргентине — 170,00 пэсо
В других странах — 5 долларов
Приобрести книгу можно при любой церкви Буэнос Айреса
и его окрестностей и в магазине Лашкевича.

можно серьезно говорить о том, что какие-то партии или парламенты, (те же партии), выражают эту волю? По сути они ничем не отличаются от «верховного совета» СССР, только тактика при выборах употребляется чуть иная. Неужели конгресс США, грязное дело Ватергейт или порнографы Верховного Суда, действительно, выражают волю народа? Неужели система, при которой один наглый крановщик, опираясь на кюнионы, может нарушить экономику целой страны, а правительство оказывается перед ним бессильно, — неужели это лучшей из систем управления государством?..

Не знает, не понимает г. Максимов то, что в государстве Николая II было неизмеримо больше свободы и демократии, чем у любого из президентов Америки, потому что там никого не обманывали, не пытались обмануть, потому что в основе управления лежала совесть, а не надуманная схема, не партийные и чужеземные интересы, и с безобразиями по мере сил боролись. Даже и парламент был; только, захваченный революцией, он повел не государственную, а антигосударственную работу, — будь он трижды проклят в памяти всех русских людей.

П. ПАНИН

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

РЕЦЕПТ ТУВИМА

Первую страничку сегодняшнего обзора мы решили посвятить весьма любопытному социологическому опросу, который не так давно был проведен редакцией советского радиожурнала для старшеклассников «Ровесники».

Что бы вы сказали о радиопрограмме, которая именует себя «общественно-политической», отводит музыку, в основном, роль некоего эмоционального катализатора используя ее для музыкальных заставок или для сопровождения этого самого общественно-политического материала, а потом вдруг задает своим слушателям вопрос «что больше всего нравится в нашей программе?» и получает ответ — «музыка»? Вот именно в таком положении явно хуже губернаторского оказалась советская радиопрограмма «Ровесники». Опросом были охвачены примерно 1500 подсоветских школьников, «от Москвы до самых до окраин», и результаты обследования можно считать достаточно представительными. Эти данные были приведены в статье заместителя главного редактора радиовещания для детей Всесоюзного радио Дубовицкого. Его статья под лирическим заголовком «Расскажи мне обо мне» помещена в последнем достижшем подписчиков номере журнала «Телевидение и радиовещание».

Выкладки автора статьи нас интересуют в меньшей степени — хорошую мину можно сделать не только при плохой, но и при очень плохой игре, а вот некоторые факты из этой статьи по-настоящему заслуживают внимания.

Итак, какие рубрики хотели бы видеть мслдые радиослушатели в той программе «Ровесники», которая в ее нынешнем виде их устраивает мало. А вот: раздел «Он и она». Прямо скажем, рубрика не особенно политическая и уж того менее, общественная. Далее: больше материалов о жизни молодежи за рубежом; еще просят: хотим, «чтобы в какой-нибудь передаче был прослежен путь какого-нибудь вокально-инструментального ансамбля», просят больше юмора, больше о литературе, поэзии, новинках кино, кроме того, удивляются молодые слушатели, почему говорят в программе «Ровесники» только о рабочих и ничего — о вузах, а один радиослушатель попросил рассказать лично для него о профессии дрессировщика. Что ж, лично его, это интересует больше, чем общественные, а вкупе с ними — и политические заключения.

И вот возникает совершенно парадоксальная картина — молодежная радиопрограмма и ее потенциальная аудитория настроены на совершенно разную волну: работников программы, к примеру очень огорчает непопулярность рубрики под таким манящим названием «Школа комсомольского актива», а радиослушателям подавай побольше музыки да рубрику «Он и она».

Между тем, злополучная программа «Ровесники» по своему содержанию ничуть не расходится с требованиями партийных директив в области радиовещания. Вот выдержка из постановления ЦК КПСС от 6 июня 1962 года «О мерах по дальнейшему улучшению работы радиовещания и телевидения»: «В радиовещании и телевидении не налажена продуманная система пропагандистских передач. В программы проникают слабые в идейно-политическом отношении материалы, имеются факты увлечения модернистской, джазовой музыкой, расчитанной на обывательские вкусы». Но ведь, если брать программу «Ровесники» по этой мерке, то музыки в ней считай, что и нет, а рубрика «Школа комсомольского актива» не выдает на любом партактиве. С другой стороны, почти все, что интересно молодым радиослушателям, куда как просто загнать по партийной шкале, «что такое хорошо и что такое плохо», в самое что ни на есть «болото обывательских вкусов».

Весьма примечательно, насколько меньше времени чем на Западе отводилось в советских радиопрограммах развлекательным передачам. Я проделал следующий подсчет: в последний четверг марта. Первая московская программа с 5 часов утра до полуночи, то-есть за 19 часов вещания музыке уделена около шести часов с половиной, третья программа Би-Би-Си в Лондоне из своих 17 часов в эфире, музыке отвела 11, а третья программа Баварского радио в

Мюнхене транслировала музыку 12 часов из 18-ти. В чем же дело, неужели англичане и немцы любят музыку настолько больше, чем советские радиослушатели? Неужели для советского слушателя агитпроп милее скрипки или саксофона? Нет конечно, и об этом со всей определенностью говорит опрос молодежной аудитории. Почему же тогда именно агитпроп, «командиры вперед»? Ответ здесь совершенно ясен: любой самый бесталаный учитель знает, что на тот материал, который неинтересен и труднее всего усваивается, отводят больше времени.

Польский поэт Юлиан Тувим как-то остроумно заметил, что радио — очень хорошая штука; поворот ручки и его больше не слышно. Радиослушателю безразлично, кто виноват в том, что ему неинтересно — партийные директивы или беспартийные журналисты. Он следует рецепту Юлиана Тувима.

МИЛИТАРИЗАЦИЯ СССР

В ГДР состоялось совещание политработников Группы Советских Войск в Германии. В Москве — прошел пленум добровольного общества содействия армии и флоту. Связаны ли эти события между собой?

Даже в медовый месяц разрядки, когда Центральное радиовещание и печать значительно смягчили выпады против зарубежных государств и их общественно-политического строя, когда даже политические обозреватели «Красной Звезды» вынуждены были несколько умерить свой полемический задор, на переднем крае социалистического лагеря, в ГДР, радиостанция Группы Советских Войск в Германии «Волга» и газета «Советская Армия» продолжали нагнетать пропагандный психоз. Американская армия на их языке все еще была армией убийц и насильников, а западногерманский бундесвер — оплотом немецкого реваншизма и милитаризма.

В ГДР стоят в постоянной боевой готовности 20 отборных дивизий Советской Армии — 10 танковых и 10 моторизованных, и 6 вымущированных по советскому образцу дивизий Национальной Народной Армии ГДР. По мнению некоторых военных специалистов НАТО, одни только эти соединения смогли бы, совершив внезапное нападение на территорию ФРГ, в считанные часы вырваться на просторы северогерманской низменности и в течение 48 часов выйти на Рейн. Такого мнения придерживается, в частности, бельгийский генерал Клод, анализ которого, появившийся в западноевропейской и американской печати, вызвал оживленные дискуссии, причем большинство специалистов беспечно считает опасения бельгийского генерала лишены оснований. По свидетельству группы американских специалистов, анализировавших организацию и доктрину советских вооруженных сил, эти силы полностью подчинены идее блицкрига, внезапного и быстрого удара по странам НАТО. И, надо думать, собравшись на совещание политработники Группы Советских Войск в Германии детально обсуждали вопрос, как можно еще эффективнее воздействовать на сознание военнослужащих в духе воспитания ненависти к вероятному противнику.

Задача, стоящая перед пленумом ДОСААФ в Москве, была значительна шире. Общество своими 320-ю тысячами первичных организаций охватывает чуть ли не треть народонаселения Советского Союза — 75 миллионов человек. На ДОСААФ возложена значительная часть начальной военной подготовки — каждый третий призывник получает военно-техническую специальность в системе ДОСААФ. На ДОСААФ возложена значительная часть так называемого военно-патриотического воспитания — включая и милитаризацию детей и юношества путем всевозможных учений «Зарница» и прочих мер. На ДОСААФ возложены многие задачи военно-оборонной работы, включая и помощь в организации гражданской обороны, на которую в СССР расходуются свыше 2-х миллиардов рублей в год.

По оценке иностранных специалистов, бюджет одного только ДОСААФ равен половине официального, фактивного, умышленно заниженного военного бюджета Советского Союза. Ведь на членские взносы в 30 копеек этих мер не

† 12-го апреля 1975 года после тяжелой и продолжительной болезни на 78-ом году жизни волею Божией скончалась

ДОКТОР

НАДЕЖДА ИВАНОВНА КОСТЮЧИК

урожд. СЛЕПОВРОН-КРАСКОВСКАЯ

(Доктор-хирург Академии Стоматологической и Университета г. Варшавы).

Похоронена на Британском кладбище в Буэнос Айресе.

О чем сообщают в глубокой скорби дочь и сын.

† 16-го апреля 1976 года волею Божией тихо скончался

ПОДПОЛКОВНИК

ВЛАДИМИР РУДОЛЬФОВИЧ БАУМАН

и похоронен на Британском кладбище, о чем с прискорбием извещает вдова и сын с семьей

† Константиновцы, Артиллеристы и однокашники, подполковник Н. Е. Пчельников и поручик Я. А. Якимович глубоко скорбят о смерти

ПОДПОЛКОВНИКА МАРКОВСКОЙ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ БРИГАДЫ ВЛАДИМИРА РУДОЛЬФОВИЧА БАУМАНА

и выражают сердечное соболезнование дорогой Варваре Александровне и сыну с семьей.

Письмо в Редакцию

Дорогие друзья!

Не знаю Вас даже по имени, слышал только, что Вы бескорыстные и смелые русские патриоты. Я живу в Остиц, в 30-ти километрах от Рима, часто болею (легко простуживаюсь — наследие лагеря) и потому вижу Вашего почтенного и полного энергии представителя С. В. Гротова очень редко.

Я пишу, и собираюсь еще написать, очень много, буквально десятки статей. Я спешу это сделать, так как очутившись в другой стране, придется зарабатывать на хлеб. Но я не хочу отнимать места у других сотрудников газеты. И настаиваю на срочном, немедленном печатании моих заметок, во всем полагаюсь на предусмотрительность главного редактора. Я только прошу, чтобы некастные заметки мои не пропали — я не сохраняю копии. А материала я посылаю Вам переслать на долгу, на год, два, три — если учесть, что печатать Вы будете неспешно, понемногу и не в каждом номере. А вышло Вам всё сразу, чтобы, не дай Бог, не пропало.

Из СССР выпускают одних евреев (часто с русскими фамилиями), русских же я знаю человек пять, и все монархисты или сочувствующие.

Я считаю себя здесь представителем бывшего редактора журнала «Вечер» Владимира Осипова. Я не успел с ним окончательно сговориться (его арест спутал нам все карты) и не имею формального доверительства, да оно и не нужно, так как я был 10 лет — с 64-го по 74-й — близким Осипову человеком. Да и сейчас не собираюсь бросать его в беде.

Я начал рассказывать правду о Рослове, оказавшийся на Западе. Вся новейшая эмиграция — на 100 % еврейская, и к политическому концлагерю ближе, чем на 100 километров не приближалась. Не считая нескольких евреев-сионистов, живущих в Израиле, я — последний во времени выходец из ГУЛага и даже единственный, кто знает ГУЛаг 60-х — 70-х годов.

Я начал рассказывать правду о России в статьях для Вашей газеты. Рус-

ская правда, как всегда, многим не по вкусу. Но я рассказываю то, что знаю, то, что испытал на своей шкуре и готов ответить на любую критику, на любые вопросы.

У меня нет привычки действовать исподтишка, и я предоставляю редакции право печатать любое из моих писем (включая это), в отрывках, или полностью.

Мои статьи уже появились в 8-ом и 10-ом номерах «Посева» и в 10-ом и 11-ом «Часового». Но насколько я понял, наибольшее сходство национальных идеалов у меня и Осипова — с «Нашей Страной», и сюда я направляю основную часть моих статей и заметок, вывезенных из России, или написанных здесь, по свежим воспоминаниям. Сие, конечно, несколько не препятствует уважению к героической деятельности «Часового» да и «Посева».

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

Пользуясь любезным предложением нашего нового сотрудника мы хотим задать ему один только вопрос: Как мог Владимир Осипов «провести в (мордовский) лагерь чемодан с конспектами и выписками из исторических и философских трудов дореволюционного времени» и как мог сам А. И. Удодов, в том же лагере «читать Осипову лекции по развитию военных идей». Оба эти утверждения включены в статью Александра Удодова «Десять лет в советских лагерях», напечатанную «Часовым» (№ 594, за декабрь 1975 года). Такое изображение возможностей заключенных в советском концлагере трудно постижимо.

РЕДАКЦИЯ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

М. Г. Г. Редактор

В № 1360 меня огорчила статья Александра Удодова — явная, примитивная дезинформация! Рассказ о заключенном Чеснокове, который «в лагерь двадцать научных журналов выписывал» или о заключенном «мужичке», который, появившись в лагере, назвал себя даже не монархистом, а монархистом-легитимистом — звучит насмешкой над здравым рассудком читателей и их непониманием положения в порабощенной коммунистами России.

П.САВЕЛЬЕВ

осуществив... Многолетняя военная подготовка населения, которую проводит ДОСААФ, еще больше удлиняет фактически и без того рекордную продолжительность службы в вооруженных силах — ведь приобретенные призывниками заранее военные знания и навыки позволяют сразу же бросить их по приходе в армию на выполнение установленных задач. ДОСААФ способствует также постоянному обновлению военных навыков и знаний военнослужащих запаса.

На «переднем крае», в ГДР, и в «тылу», в Москве, проходила в конце марта разработка мер по дальнейшей милитаризации жизни страны и народа, хотя милитаризация эта уже и сейчас достигла пределов, неведомых любой другой

стране мира, кроме, Китайской Народной Республики.

В конце марта опубликован ежегодный отчет американского агентства по разоружению и по контролю над вооружениями. По данным этого агентства военные расходы Советского Союза возросли в сопоставимых цифрах с 72 миллиардов долларов в 1965 году до 193 миллиардов долларов в 1974 году. За это же время американские расходы повысились, с учетом инфляции, лишь с 72-х миллиардов долларов до 78-ми миллиардов. В расчете же на душу населения советские и американские военные расходы в 1974 году были равны, составив 371 доллар. Но учитывая разницу в покупательной способности, в обеспеченности населения товарами длительного пользования, в

Е. ФОКИН

ОБОРОНЯТЬСЯ ИЛИ ЗАЩИЩАТЬСЯ

В Лондоне опубликована «Белая Книга» по вопросам обороны, содержащая предложения правительства о дальнейшем сокращении расходов на военные нужды. В прошлом году правительство сообщило, что оно намерено в ближайшие десять лет сократить бюджет на оборону на 4,7 миллиарда фунтов стерлингов. А во время прений в парламенте в конце февраля министр финансов Денис Хили объявил о своих планах дальнейшего сокращения расходов на оборону до конца 1979 года в 505 миллионов фунтов стерлингов. В 1975 году число военнослужащих было сокращено на 30 000 человек. Правда, теперь сокращения коснутся, прежде всего, вспомогательного персонала. Численность боевых единиц останется прежней и потребности в самолетах и танках нового типа будут удовлетворены.

В Англии на военные расходы смотрят, как на неизбежное зло и, пытаются свести это бремя до минимума. Однако в последнее время развернулась оживленная дискуссия о целесообразности дальнейших сокращений. Многие считают, что минимальный уровень уже достигнут и дальнейшие сокращения нанесут ущерб эффективности обороны страны, особенно ввиду несправедливо наращиваемой военной мощи коммунистических стран. Лидер консерваторов Маргарет Тэтчер выступила с предупреждением, что Советский Союз под аккомпанемент разговоров о мире продолжает наращивать арсенал войны. Подкомитет парламента по вопросам обороны и иностранных дел, в состав которого входят представители всех партий, заявил в

своем докладе: «Наши вооруженные силы невелики и резервов у нас очень мало. Устойчивость положения в Европе основывается на поддержании равновесия между силами НАТО и Варшавского Договора и мы не должны безрассудно нарушать это равновесие.

Доводы противников дальнейшего сокращения военных расходов недавно нашли подтверждение в неофициальном отчете одного военного специалиста НАТО. Подробно проанализировав положение в Европе, он нашел, что сконцентрированные в Восточной Германии советские вооруженные силы могли бы захватить Западную Германию за двое суток. Ввиду этого нельзя полагаться только на угрозу ядерного, самоубийственного для обеих сторон удара, а нужно сохранить эффективную военную мощь обычного типа. Видный английский журналист лорд Чалфонт посвятил разборку этой работы пространную статью в газете «Таймс». Чалфонт привел цитату из высказываний деятеля Коминтерна 30-х годов Мануильского: «Решающая схватка между капитализмом и коммунизмом неизбежна. Пока мы недостаточно сильны, чтобы принять бой, нам нужно успокоить подозрение буржуазии и организовать самое широкое движение за мир. Как только близительность капиталистов ослабнет, мы уничтожим их мощным ударом».

Описывая захват 150 дивизий в составе сил Варшавского Договора, Чалфонт пишет: «Безопасность Западной Европы в данное время гарантируется только тем фактом, что было бы не в интересах Советского Союза начинать войну в Евро-

ИСПРАВЛЕНИЯ

В № 1355 «Нашей Страны», в разделе «Политическая хроника», по вине корректуры, протонерей Мейендорф был дважды назван Мейндорфом, а в № 1358 Казанская психиатрическая лечебница превращена в Казахстанскую. Мало того, в № 1360, под той же рубрикой, подвергшиеся расследованию Конгресса американские разведывательные организации названы эмигрантскими! Наконец в № 1363 в статье О. Бартенева «Виновен именно Маркс» последнюю фразу ее четвертого абзаца следует читать так: «И вот Солженицын первый осмелился изобличить голого короля». А ниже, там где написано, что марксизм «восходит к самым истокам классического национализма», следует, разумеется, читать «восходит к самым истокам классического рационализма».

не и, почти наверняка, он не намерен этого делать в ближайшем будущем». В то же время, отмечает Чалфонт, неразумно полагаться только на добрую волю советской стороны, учитывая неуклонный рост военной мощи СССР и характерную черту коммунистической идеологии, нашедшей выражение в приведенных выше словах Мануильского.

В тот же день, когда была опубликована «Белая Книга» о сокращении расходов на оборону в Англии, в «Таймсе» появилось два письма в редакцию, выражающих согласие с предупреждениями лорда Чалфонта. Лорд Ледвин в своем письме подтверждает необходимость эффективного смотра в Западной Германии, исключаящего соблазн неожидан-

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Соредактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

ного прорыва. Джеймс Такара пишет в своем письме: «Сталин в 1941 году тоже сказался «жертвой разрядки», его смертельным врагом Гитлером, которого он боялся, и которым восхищался до того, что брал его себе за образец». Далее автор письма указывает на то, что в свое время Гитлер с армией, численно намного уступавшей противнику, добивался больших успехов, благодаря неожиданности нападения и концентрации власти, обеспечиваемой диктаторским строем. Теперь, пишет Джеймс Такара, Запад опять оказался лицом к лицу с глобальным полицейским государством. Необходимо извлечь урок из истории. Дискуссия по вопросам обороны в Англии несомненно будет продолжаться.

Е. ФОКИН

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

АРЕСТЫ В КИЕВЕ

Нам пишут из Мюнхена:

Киевская советская газета «Молодь Украины» сообщила, что «за покупку американских долларов и одежды у американских туристов арестованы и переданы суду: старший техник Института кибернетики украинской Академии Наук Юрий Боголюбов, сотрудник Киевского политехнического института и комсомолец Александр Сидорук, студент Бакинского отделения Московского кооперативного института Али Ага Абдулаев, слесарь Бакинской табачной фабрики и комсомолец Намик Аджар-оглы Измайлов».

А. И. СОЛЖЕНИЦЫН

Нам пишут из Мадрида:

После десятидневного пребывания в Испании, А. И. Солженицын обратился по телевидению к испанскому народу и включил в это обращение предостережение от увлечения «либеральными» и «демократическими» реформами, на которых настаивают испанские коммунисты и их попутчики.

Свое обращение А. И. Солженицын прочитал по-русски, но для слушателей оно было переведено на испанский язык.

средней зарплате и других факторах, определяющих уровень жизни, советский гражданин приносит ежегодно на алтарь бога войны Маркса в четыре-пять раз больше жертвы, чем американец.

СЕЛЬСКОЕ БЕСХОЗЯЙСТВО

Разумеется, социалистическая милитаризация страны и общества не проходит даром для экономики страны. В особенности страдает сектор потребления. Не успела начаться по-настоящему весна, как советская печать запестрела повторяющимися из года в год призывами. «Весна зовет в поле!» — заклинала 30-го марта «Правда». Можете вообразить, чтобы такой призыв появился на страницах лондонского «Таймса», парижской или Буэнос-Айресского «Насиона»? Вероятно, редактору, который поместил бы такой призыв, посоветовали бы обратиться к психиатру. А в Советском Союзе десятилетиями, — одно и то же!

Между тем, средняя урожайность зерновых с гектара даже в западноевропейских странах, не говоря уже об Америке, в несколько раз превышает совет-

Говоря о России, Солженицын сказал, что коммунизм обошелся русскому народу в 110 миллионов жертв, включая в эту цифру сокращение рождаемости, а затем прибавил:

«Я уже десять дней путешествую по Испании, никто меня не знает и я мог прийти к выводам на основании того, что видел собственными глазами. Я удивлен. Разве вы не знаете, что такое диктатура? Я приведу вам пример из моего опыта. Ни один испанец не прикован к определенному местожительству и может выбрать город, в котором желает жить. Советские граждане лишены возможности путешествовать без ограничений по своей стране. Мы прикованы к нашим городам и местная власть решает, можем ли мы выехать куда-либо или этого права лишены».

С. ВИЗЕНТАЛЬ

Нам пишут из Вашингтона:

Из Вены сюда прибыл бывший польский еврей Симон Визенталь, создавший в Австрии организацию, занимающуюся поисками и преследованием лиц, обвиненных в «военных преступлениях». За годы своего существования этой организации удалось обнаружить многих бывших национал-социалистов, которых Визенталь обвинил в истреблении евреев гитлеровской Германии. В частности, организация Визенталь обнаружила в Аргентине причастного к истреблению евреев Адольфа Айхмана и подготовила его похищение израильской разведкой.

скую. В ФРГ, например, она равна почти 43 центнерам с гектара, в Советском же Союзе — не достигает и 16-ти. Результат — массовые закупки зерна за границей. О причинах того, что руководство Советского Союза чуть ли не через 60 лет после революции все еще не может удовлетворять потребности народа в продовольствии — мы уже говорили не раз. Несмотря на то, что сельское хозяйство поглощает треть рабочей силы и более четверти капиталовложений, его продукция составляет лишь одну пятую валового общественного продукта. И если сейчас, в 10-м пятилетнем плане, в сельское хозяйство предполагается вложить свыше 170 миллиардов рублей, то эта астрономическая сумма не сможет помочь наверстать то, что было упущено в минувшие десятилетия. Исправить органические пороки социалистической колхозно-совхозной системы — не сможет и она.

Их исправит лишь могила, подготавливаемая русским народом.

О. НИКИТИН

Айхман, как известно, был приговорен израильским судом к повешению.

В Вашингтоне Визенталь заявил, что ему известны имена и адреса 62 «военных преступников», проживающих в Соединенных Штатах. Он встретился с группой сотрудников американских сенаторов и конгрессменов и обсудил с ними мероприятия, которые могут быть предприняты для привлечения перечисленных им лиц к ответственности. Поскольку вменяемые этим лицам преступления были совершены не на территории Соединенных Штатов, а некоторые из них стали американскими гражданами, они не могут быть судимы в Америке, но американское правительство может лишить их гражданства или права пребывания в Соединенных Штатах на эмигрантском положении и этим вызвать их депортацию в Германию.

Из Вашингтона Визенталь направился в Нью-Йорк, где произнес речь в входящем в состав Нью-Йоркского университета колледже имени Баруха. Оправдывая свою деятельность по розыску «военных преступников» и их привлечение к ответственности через десятки лет после совершенных ими преступлений, Визенталь сказал, что судьба евреев в Германии и оккупированных ею в годы Второй мировой войны странах не может быть забыта, так как «будущие убийцы, может быть, родились теперь».

СОВЕТСКИЙ ШПИОНАЖ

Нам пишут из Вашингтона:

Правительство Соединенных Штатов предложило Советскому Союзу обмен приговоренного в июне 1975 года к 22 годам тюремного заключения за шпионаж в пользу СССР армянина Саркиса Паскаляна на арестованного в СССР американского гражданина, обвиненного в выполнении задания американской разведки. Имя этого американца в сообщении об упомянутом предложении указано не было.

Е. В. ЛЕВИЧ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Из Израиля сюда прилетел 28-летний Евгений Левич, сын советского ученого-химика Веннамина Левича, которому СССР отказал в выездной визе. В Нью-Йорке состоялась организованная Е. Левичем пресс-конференция, во время которой он призвал американских ученых к бойкоту созываемых в СССР научных съездов, если Советский Союз не предоставит своим гражданам неограниченное право участия в научных съездах, созываемых в других странах.

Католики и масоны

29-го марта с. г. «Нью Йорк Таймс» опубликовал информацию, подтверждающую существование тесного союза между иерархией католической Церкви во главе с Ватиканом и масонами.

Наличием этого союза объясняется тяготение некоторых католических епископов во Франции, Испании, Чили, Бразилии и других странах к кругам, пытающимся вызвать в этих государствах «социалистическую революцию».

Приводим, к сведению читателей «Нашей Страны», дословный перевод упомянутой информации американской газеты.

Кардинал Теренс Кук, первый римско-католический прелат столь высокого ранга, выступивший в большом собрании масонов, сказал вчера, что его появление перед 3-мя тысячами членов Великой Ложы Свободных и Признанных Масонов надо считать «радостным событием» на «пути к дружбе» римско-католической Церкви и масонского братства.

Кардинал был главным оратором за 31-вым ежегодным завтраком масонов нью-йоркского штата в нью-йоркской гостинице Хилтон. В своей речи кардинал Кук выразил сожаление об отталкивании, существовавшем в прошлом между «вашими предками» и «некоторыми клириками».

«Что бы ни было в прошлом — сказал он — не должно разделять нас в будущем». Он имел в виду многочисленные осуждения масонского ордена, возникшие в 1738 году, когда папа Климент XII назвал масонов атеистами и противниками католицизма.

Лишь в 1968 году Ватикан отменил старинные постановления, по которым католики, становившиеся масонами, подлежали отлучению от Церкви, хотя братский орден никогда не препятствовал желанию католиков стать его членами.

Движение в пользу изменения отношения Церкви к масонам началось на Втором Ватиканском Соборе, закончившемся в 1965 году. Ныне многие католики связаны с масонским братством.

До завтрака в гостинице, масоны присутствовали на ранних богослужениях в епископальном храме Св. Варфоломея, в пресвитерианском храме и в консервативной синагоге. После богослужений они объединились в процессии, направившейся в гостиницу Хилтон. ●