

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO  
Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO  
Concesión N° 4233  
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY  
Monroe 4219, Dpto. 10  
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXVIII Buenos Aires, martes 18 de Mayo de 1976

Буэнос Айрес, вторник 18 мая 1976 г.

N° 1368

**АЛЕКСЕЙ РОСТОВ**

## НА РОДИНЕ

554. РАЗЪЕЗДЫ КИССИНГЕРА ПО АФРИКЕ. — ТРЕБОВАНИЯ СССР И АМЕРИКАНСКАЯ ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ. — СМЕРТЬ ДВУХ СОВЕТСКИХ ГЕНЕРАЛОВ ШТЕМЕНКО И ЧЛЕНА ПОЛИТБЮРО, МИНИСТРА ОБОРОНЫ СССР А. А. ГРЕЧКО. — НЕОЖИДАННОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ЧЛЕНА ПОЛИТБЮРО Д. Ф. УСТИНОВА. — ПОДРОБНОСТИ ВОССТАНИЯ МОРЯКОВ НА ИСТРЕБИТЕЛЕ «СТОРОЖЕВОЙ».

Пока в США идет ожесточенная борьба за выдвижение кандидатов на пост президента Киссинджер развезает по Южной Африке, стараясь примирить между собой управляемые незначительным белым меньшинством Родезию и Южно-Африканский Союз с черными республиками, возникшими за последние 20 лет.

Везде он обещает щедрую денежную помощь США при условии ведения ими миролюбивой политики и успел уговорить правительство Родезии впервые в истории включить в свой состав трех черных шейхов консервативного направления, что оказывается весьма незначительной уступкой и не мешает бандам черных партизан переходить границу Родезии и нападать на отдельные патрули белых солдат и черных правительственных наемников.

Но судьба Африки будет решена не партизанами, не советскими инструкторами и оружием, ни кубинскими отрядами, общая численность которых достигла 14 тысяч воинов. Она скорее будет зависеть от результатов американских выборов. Если пройдет Форд, то Киссинджер будет продолжать уступки советской дипломатии, не выговаривая никаких за это компенсаций. Но если пройдет Риган, то США пригрозят так, что Брежнев или любой его приемник поторопится уступить. Труднее сказать, что произойдет при победе демократического кандидата.

Но в эту переходную для США пору СССР берет грозный тон: 29-го апреля СССР потребовал скорейшего созыва Женевской конференции по ближневосточному вопросу, подчеркивая, что:

1. Израиль продолжает политику угнетения палестинских арабов.

2. Подобное положение чревато новым взрывом и возобновлением военных действий, причем арабы могут не допустить, чтоб разрешение конфликта было отложено до президентских выборов в США.

3. СССР провозглашает, что каждый народ должен быть распорядителем своей судьбы, что относится к палестинским арабам, которых правительство Израиля сгоняет с мест поселения, передавая их земли евреям. Поэтому СССР требует вывода израильских войск со всех оккупированных территорий, удовлетворения законных национальных требований арабов Палестины и международных гарантий всех границ, установленных до 1967 года.

4. Для осуществления мирным путем этих требований следует немедленно созвать Женевскую конференцию, что США явно срывают в угоду Израилю. До созыва конференции надо урегулировать порядок ее работ и затем созвать самую конференцию. СССР готов сегодня же назначить своих представителей на предварительное собрание, также на самую конференцию с участием всех заинтересованных сторон для ликвидации этого опасного очага войны.

США на эту декларацию пока еще не реагировали, ибо с одной стороны боятся раздражать отказом СССР, но с другой любой даже мелкой уступкой боят-

ся раздражать еврейских избирателей, которые при своем финансовом могуществе могут провалить всякого кандидата, который уступит арабам или СССР в ближневосточном вопросе.

24-го апреля после продолжительной тяжелой (не названной в официальном некрологе) болезни скончался первый заместитель начальника генерального штаба СССР и одновременно начальник штаба войск Варшавского пакта генерал армии Сергей Матвеевич Штеменко. Его карьера ознаменовывалась взлетами и полупадениями.

Он родился в 1907 году в семье инородного крестьянина Урюпинской станицы. 19-ти лет пошел добровольцем в армию и был направлен в Московскую артиллерийскую школу, по окончании которой вступил в 1930 году в партию. Работал главным образом в штабах и в 1937 году окончил Академию моторизации и механизации, после чего сразу же поступил в Академию генерального штаба, которую окончил в 1940 году. Всю войну Штеменко провел в генеральном штабе, став в мае 1943 года начальником оперативного управления. Не находясь на фронте, он неустанно разрабатывал под руководством Шапошникова, а потом Василевского все планы военных операций на всех фронтах этого второго победного периода мировой войны.

Но после войны его карьера как-то пошатнулась и из столицы он попал в Хабаровск начальником штаба военного округа, что было несомненным понижением. Там же стал заместителем командующего войсками и только затем вернулся в Москву первым заместителем главнокомандующего сухопутными войсками маршала Конева, что делало его одним из многих заместителей министра обороны.

Несмотря на множество полученных Штеменкой орденов (орден Ленина, два ордена Суворова первой степени, орден Кутузова первой степени, и ряд других высоких отличий), он однако не произведен был в маршалы. Это доказывает, что политбюро его меньше жаловало, нежели множество других маршалов, из которых многие были моложе его возрастом и сроком службы. Отметим также, что некролог не был подписан всеми членами политбюро.

26-го апреля состоялась похороны Штеменко, которые по советскому церемониалу можем назвать похоронами второго разряда. Из членов политбюро в почетном карауле у гроба стояли только Суслов и Устинов, два секретаря ЦК Капитонов и Зимянин и его бывшие прямые начальники.

Похоронили Штеменко на коммунистической площадке Новодевичьего кладбища.

Возможно, что отсутствие Брежнева и других членов политбюро на похоронах генерала армии С. М. Штеменко объясняется тем, что в предыдущую ночь скоростно умер гораздо более крупный советский солдат член политбю-

(Продолжение на 2-й стр.)

О. НИКИТИН

## ОКНО В РОССИЮ

ВСЕСОЮЗНЫЙ СУББОТНИК

17 апреля состоялся очередной Всесоюзный коммунистический субботник. Все, конечно, понимают формальный, «галочный» характер этого мероприятия. Но мне хочется подчеркнуть, что это мероприятие принадлежит и к числу наиболее абсурдных явлений в жизни страны, наряду со «всенародными» выборами без выбора или соревнования без соревнования и т. д.. Принадлежит к числу явлений, которые с предельной ясностью высвечивают предельную окостенелость, или, по словам Сахарова, «предельную законсервированность системы».

Во всех свободных странах происходит постоянное обновление всех форм жизни. К примеру, совсем недавно, в апреле, в ФРГ был принят закон о равном (с предпринимателями) участии рабочих советов в управлении предприятиями. Преобразования быстро меняют облик Испании, бывшей до сих пор самой консервативной страной в Западной Европе.

«Передовой, прогрессивный» же Советский Союз по-прежнему остается страной застывших атрибутов и форм. Здесь, очевидно, и страх перед любыми переменами, говорящий о глубинном кризисе и неустойчивости системы. Одновременно, упорное сохранение абсурдных, отживших форм. Это и метод подавления, угнетения сознания людей. Это, наконец, и проявление крайнего неуважения к людям, к их умственным способностям. «Всесоюзный субботник» — день коммунистического труда, безвозмездного. «Все средства, пишут газеты, заработанные в этот день трудящимися, идут на мероприятия по дальнейшему улучшению охраны материнства и детства, на улучшение медицинского обслуживания ветеранов войны и труда».

А в любой другой обычный трудовой день, разве не происходит то же самое? Разве из выработанных трудящимися средств не отчисляются деньги на так называемое «бесплатное» социальное и медицинское обслуживание?

Или не хватает? Это при великой-то индустриальной и экономической мощи страны?! В первые годы советской власти у субботников мог быть еще хоть какой-то экономический смысл: тогда еще не всё принадлежало государству: сельское хозяйство еще было единоличным, в легкой промышленности был большой частный и кооперативный сектор, государственная промышленность и, следовательно, государственные доходы были еще невелики, страна разрушена. А сейчас? Сейчас субботник — день очевидной добавочной, добровольно-обязательной эксплуатации трудящихся.

И что еще поразительно! После субботников газеты даже не утруждают себя сообщить конкретно сколько и куда направлено вырубленных средств и к каким улучшениям это привело! На прошлогоднем субботнике, — пишет «Правда», — было заработано свыше 200 миллионов рублей и произведено промышленной продукции на 740 миллионов рублей. Однако, как была, например, в Москве лишь одна протезная мастерская для инвалидов труда, так и осталась. Как ждали инвалиды протезов по году, так и ждут до сих пор! А уж о качестве протезов и говорить не приходится! Куда же канули 200 миллионов, если писалось, что они пошли на улучшение медицинского обслуживания ветеранов труда?

Что может быть важнее для инвалида, чем протез?!

Все школьники зубрят «Мать» Горького. А из-за чего организует Павел Власов забастовку? Из-за «болотной копейки», которую хотели вычитать с рабочих на осушение малоярких болот вокруг города. Но это эксплуатация, жульничество — сказал Павел Власов, вслед за большевиками. — Для чего мы налоги платим государству?!

Но субботники — это ведь еще и школа коммунистического труда, школа коммунизма! Но ведь коммунизм, кажется, предполагает равенство для всех и во всем.

И стало быть, коль коммунистический субботник, — так для всех. И прежде всего для самых сознательных: им пример подавать! Но почему же мы теперь даже и фотографии не видим, как Брежнев на субботнике трудился?! И прочие руководители партии и правительства, «слуги народа».

Я приведу в ответ слова из выступления одного из делегатов X съезда партии, состоявшегося в марте 1921 года. Делегат этого съезда Игнатов сказал тогда следующее: «Далее, товарищи, я скажу пару слов о субботниках. У нас до сих пор было так, что мы на эти субботники возлагали чрезвычайно большие надежды в смысле проведения равенства членов партии... На деле же оказалось то, что и здесь как раз наиболее ярко проявляется неравенство членов партии, и субботники в конце концов превратились в пустую формальность». (См. стенографический отчет съезда. Издание Института Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС, Москва, 1963 год, стр. 242).

ПИСАТЕЛЬ И НЕ ПИСАТЕЛЬ

Теперь о присуждении Ленинских премий 1976 года в области литературы и искусства.

В только что изданной на Западе документально-сатирической книге «Иванкинда, или рассказ о вселении писателя Войновича в новую квартиру» Владимир Войнович констатирует: «В бытность мою членом бюро секции прозы Союза писателей я неоднократно бывал свидетелем таких примерно отзывов при приеме нового члена: «Книгу, которую представил товарищ такой-то не назовешь, конечно, талантливой. Да, она серая книга, но у нас же не союз талантливых писателей, а Союз советских писателей». Вы думаете, это говорилось с юмором? Нет. Это утверждал всерьез обычный такой же советский, но не талантливый. Поначалу я возражал против такой формулировки, утверждая, что профессия писателя от всех прочих тем именно и отличается, что подразумевает носитель ее наличие писательского таланта. Я считал, что определение «талантливый писатель» есть тавтология. Не талантливый писатель — это вообще не писатель. Признаюсь, в то время я даже помешал некоторым «неписателям» вступить в Союз. Но впоследствии счел свой принцип несправедливым.

Я увидел, что 90 процентов, а то и больше, членов в Союзе и есть «не писатель», то есть они испытывают, конечно, некоторое количество бумаги текстом, который потом набирается, печатается, заключается в твердую или мягкую обложку и перед слачей в макулатуру выставляется на прилавках магазинов».

Итак, коль скоро существует Союз писателей, 90 процентов членов которо-

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## НА РОДИНЕ

(Начало на 1-й стр.)

ро и министр обороны маршал Советского Союза Андрей Антонович Гречко.

Его смерть несомненно была неожиданностью, ибо еще за два дня до этого он не только подписал некролог генерала Штеменко, но и участвовал в приеме правительственной делегации столь недавно коммунизированной благодаря американскому предательству древнего королевства Лаоса. Поэтому наряду с сообщением о скоропостижной кончине маршала было опубликовано медицинское заключение о его болезни и причинах смерти, которое привожу целиком:

«Гречко Андрей Антонович, 1903 года рождения, длительное время страдал артериосклерозом с поражением брюшной аорты, сосудов сердца, и нижних конечностей. Течение заболевания осложнилось коронарной недостаточностью, сопровождавшейся приступами стенокардии, нарушениями ритма сердца и проводимости.

В ночь с 25 на 26 апреля 1976 года внезапно наступила смерть в связи с острым нарушением коронарного кровообращения. При патологоанатомическом исследовании диагноз подтвердился».

Я привел полностью медицинское заключение по следующим причинам: цель его столь быстрого опубликования была устранить появление слухов о неестественной смерти маршала, которого еще накануне видели здоровым. Читатели помнят слухи об отравлении по приказу Брежнева непокорной Фурцевой, которую он устранил из списка кандидатов на переизбрание в Верховный Совет.

Впрочем остается впечатление, что в своем служебном усердии подписавшие заключение, авторитетные врачи несколько переборщили, раздувая болезнь умершего: если он за два дня участвовал в приеме делегации Лаоса, стоял на ногах на аэродроме при их прилете в Москву, то как это совместить с поражением сосудов брюшной аорты и нижних конечностей, т. е. ног, на которых он стоял и которыми бодро по военному ходил, как бы маршируя.

Помещенный в тот же день некролог подписанный всеми членами и кандидатами политбюро, секретарями ЦК, всеми маршалами, генералами армии и адмиралами и другими военными и комиссарами (всего 94 подписи), содержит ряд неточностей, которые я должен исправить.

Маршал родился 16-го октября 1903 года в семье иногороднего крестьянина станции Голодаевка под Ростовом по близости от места рождения вышеупомянутого Штеменко на 4 года его моложе в такой же казацкой семье Донской Области. 16-ти лет в самый разгар гражданской войны поступил добровольцем в армию. Можно думать, что семья его враждебно относилась к казачеству, боравшемуся против большевиков. Некролог говорит, что после гражданской войны был направлен на курсы красных командиров и не говорит, как проходил службу. В 1936 году успешно окончил академию имени Фрунзе, а в 1941 году академию генерального штаба.

Войну начал с командования кавалерийской дивизией, затем командовал корпусом. В апреле 1942 назначен командовать армией, с которой отступал с Украины до Кавказских гор. Некролог подчеркивает, что «с особой силой развернулись выдающиеся организаторские способности и полководческий талант в борьбе за Кавказ», которой маршал посвятил свою книгу «Борьба за Кавказ». В ней он показал, как я убедился при вни-

мательном ее чтении, свой дипломатической Страны», что так отступал со своей реческий талант. Поражения на Кавказе он приписывает ошибкам Берии, которого Сталин послал «прочистить» командный состав, сдавший немцам Дон и Северный Кавказ, но зато усиленно восхваляет Брежнева, который был комиссаром 58-й армии, подчиненной ему.

Он расписывает, как Брежнев на катере отправился воодушевить гарнизон, отрезанный от советских войск на «Малой Земле» под Новороссийском. Катер наварался на мину и пошел ко дну. Брежнев попал в воду, но его спас моряк с соседнего катера, бросившийся в воду и вынесший оглушенного взрывом комиссара на второй катер, который благополучно пристал к берегу и дал Брежневу возможность воодушевить гарнизон обещанием скорой поддержки перешедшей в наступление 58-ой армии.

На самом деле успех операций на Кавказе объясняется немецкими ошибками. Прорвав фронт и захватив Ростов, германская армия стала наступать «веером», распылив свои силы от Новороссийска до Малгобека на подступах к Грозному. Наступление продолжалось, пока не капитулировал Сталинград и освободившиеся войска генералов Ватутина и Еременко (тоже написавшего свои мемуары) наступлением на Ростов грозил отрезать все оставшиеся на Кавказе силы. Тогда маршал Клейст очень искусно спас все свои дивизии от окружения: часть отступала из-под Ставрополя через Ростов, где я лично наблюдал, как проходили через город грузовики с военным снаряжением, толпы русских пленных, шедших в пешем строю под небольшим конвоем, затем толпы русских «коллаборантов» на грузовиках. Я пристроил на ночевку в редакции «Голоса Ростова» и накормил редакции газет из Прикумьска (бывший Святой Крест), Пятигорска и Кисловодска.

Другие части с Западного Кавказа отступали через Ейск по замерзшему морю в Крым.

При этом Гречко не сумел отрезать ни одной отступавшей части и взять ее в плен. Немцы еще сохранили на случай нового своего наступления Кубанское предместное укрепление («Брюкенкопф»), который эвакуировали только год спустя.

Книга Гречко интересна многочисленными снимками митингов в «освобожденных» им городах, как Ставрополь, Новочеркасск, Ростов, вторично разрушенных налетами советской авиации. (Весной 1942 года их разрушила германская авиация, которая поздней осенью прикрывала отступление через эти города своих войск и уходившего с ними русского населения, о чем советская печать теперь стыдливо молчит). Напомню старым читателям «Нашей» дакцией из Ставрополя на Мелитополь известный писатель, впоследствии сотрудник «Нашей Страны» Борис Николаевич Ширяев.

Дальше Гречко командовал армией на Украине. (Явное понижение после командования несколькими армиями на Северном Кавказе). Вскоре назначен заместителем командующего Первым Украинским Фронтом генерала Ватутина, убитого из засады русскими антисоветскими партизанами, участвуя в штурме Киева. В декабре 1943 года получил командование первой гвардейской армией и с ней сражался на правобережной Украине, на Карпатах, в Польше и Чехословакии, где его застало перемирие.

После войны командовал Киевским Округом (1949-1953), оккупационными силами в Германии (1953-57) будучи произведен в маршалы 11-го марта 1955 года. Затем командовал силами Варшавского Пакта, одновременно повышаясь по партийной линии. На последнем

съезде при Сталине в 1952 году избран кандидатом ЦК, а на съезде 1961 года членом ЦК благодаря протекции Брежнева, тогда любимца Хрущева. 13-го апреля 1967 года назначен министром обороны после смерти маршала Малиновского и стал членом политбюро с 27-го апреля 1973 года одновременно с министром иностранных дел А. А. Громыко. Далее некролог дает перечень орденов. На снимке видим два ряда по пяти звезд на правой стороне груди и три ряда по семи орденов на левой стороне: ведь он получал также все ордена всех держав-союзников по Варшавскому Пакту.

После его кончины в Москве спорили: станет ли его преемником маршал И. И. Якубовский или начальник генерального штаба генерал армии В. Г. Куликов. Но Брежнев решил не пускать больше в политбюро строевых военных: прежние «герои» войны уже одряхлели, а в молодых ему мерещится призрак «бонапартенка». Потому неожиданно для всех назначен министром обороны член политбюро и секретарь ЦК по контролю вооружений генерал-полковник военно-химической службы Дмитрий Федорович Устинов, произведенный при этом в генералы армии.

Устинов родился 28-го октября 1908 года (на два года моложе Брежнева и на пять лет своего предшественника Гречко), окончил профессиональную школу и в 1927 году перешел из комсомола в партию (партстаж на 4 года больше, чем у Брежнева). Командирован в Институт Военной Механики, который окончил с отличием в 1931 году, после чего оставлен аспирантом для подготовки к профессуре по секретным вооружениям. В 1936 году послан в Ленинград главным инженером на крупнейший военный завод «Большевик» (бывший Обуховский) и через год стал его директором.

С началом войны вызван в Москву и назначен наркомом вооружений. Занимал этот пост в продолжение 12-ти лет, причем в 1943 году получил сталинскую премию за усовершенствование разных видов оружия. Снова получил вторично эту премию в 1952 году.

В 1953 году назначен министром оборонной промышленности, а через четыре года — заместителем председателя совета министров СССР по координации работы всех министерств, работающих на вооруженные силы (тяжелой промышленности по производству разных видов оружия, легкой промышленности по производству всякого обмундирования и так далее). Свое же министерство он передал своему заместителю члену ЦК военному инженеру С. А. Звереву. В 1965 году произведен в генерал-полковники военно-химической службы. В том же году выбран кандидатом политбюро с оставлением секретарем ЦК по контролю оборонной промышленности, теперь на 25-ом съезде стал членом политбюро.

Это неожиданное назначение объясняю таким образом:

1. Не доверяя строевым начальникам, Брежнев не пускает их больше в члены политбюро, а Устинов уже им состоит, что не меняет его положения. Таким образом число членов политбюро уменьшается на одного.

2. Всю жизнь ведавший секретные виды оружия Устинов считается политически вполне надежным, а его пожилой возраст причисляет его к старейшим членам политбюро с Брежневым во главе в отличие от более молодых Кунаева, Машерова, Кулакова, Мазурова, Щербицкого.

3. Наконец, он в политбюро просто свой человек, надежный политически, который сумеет держать в кулаке подчиненных ему отныне военачальников.

го не писатели, то вполне естественным и демократичным представляется, что возглавляет этот Союз не писатель Георгий Макеевич Марков. И коль скоро уже ни одна дюжина не писателей удостоена Ленинской премии, естественно, что в этом году Маркову дали, наконец, единственную цацку, которой ему не доставало для полной коллекции всех в СССР существующих цацек, званий и регалий.

Но зачем же при этом нужно было глумиться над памятью, и именем большого русского писателя Василия Шукшина, отвалив ему посмертно Ленинскую премию в том же списке, что и саванному графоману Маркову и Шукшину в одном ряду. Если кто надеялся при-

дать этим респектабельности многогомым, многокилограммовым романом первого секретаря Союза писателей СССР, или самому институту Ленинских премий, то, право, зряшны были те упования. Эффект достигнут прямо противоположный. Тут ведь неизбежно приходится решать: если Марков писатель, то Шукшин — не писатель, а если Шукшин писатель, то Марков — не писатель, третьего не дано. А решение давно уже вынесено многомиллионными читательскими массами.

Когда Василий Шукшин скончался, случилось небывалое, немислимое в советских условиях — десятки тысяч людей шли за гробом; десятки тысяч писем пришли по адресам семьи покойно-

го, киностудий, издательств. То было спонтанное, никем не организованное, никем не контролируемое изъявление народной скорби, любви и признания по-длинно, в самом истинном, неиспохабленном смысле слова, народному художнику. На скромной могиле Шукшина всегда цветы, не литфондовские, казенные, но от всего сердца и малого достатка. Так зачем же ему на могилу рядом с теми цветами милостиво отпущена из кремлевских фондов цацка-побрякушка. Дали бы лучше еще одну Георгию Макеевичу в порядке утешения за муки автора, вынужденного наблюдать, как, говоря словами Войновича, книги его перед сдачей в макулатуру выставляются на прилавках магазинов.

В номере 1356-57 «Нашей Страны» от 2-го марта я сообщал с мятеже на советском истребителе подводных судов. Теперь благодаря любезности моих шведских коллег могу сообщить новые интересные подробности, напечатанные в шведской газете «Экспрессен» известным там шведским «советологом» Алексом Милитцом.

Истребитель «Сторожевой», идущий с помощью газовых турбин того типа, которые находятся на самолетах «Туполев-144» и вооруженный ракетами, после смотра в Рижском порту 7-го ноября вышел из Рижского залива, направляясь к своей базе в Кронштадт. Но на высоте острова Даге часть экипажа в 250 моряков взбунтовалась под руководством замполита (помощника командира по политработе) и заперла командира и офицеров в каютах, а затем повернула курс на шведские территориальные воды, намереваясь найти политическое убежище в Швеции. Однако одному офицеру удалось скрыться и он сигнализировал в Кронштадт о мятеже экипажа. Немедленно были высланы в погоню быстроходные суда и вылетели самолеты, которые сигналами потребовали сдачи мятежников.

Не получив ответа, самолеты начали сбрасывать бомбы на палубу, а суда преградили путь к Швеции. При налетах самолетов на бреющем полете убито пятьдесят моряков, которые безуспешно отстреливались из винтовок. Одна из бомб попала в одно из преследовавших судов, причинив жертвы экипажу.

При невозможности уйти от преследования часть мятежников бросилась в море со спасательными поясами, а другие повернули курс к Риге и сдались. Там немедленно все мятежники, оставшиеся на судне были преданы военно-полевному суду. Зачинщики были приговорены к смертной казни и на другой день расстреляны. Прочие мятежники приговорены к долгосрочному заключению в концлагерях строгого режима. Судно после исправлений отправлено с новым верным экипажем к своей базе в Кронштадт.

Сведения о мятеже несомненно получены от некоторых мятежников, которых подобрали отправленные с острова Готланда спасательные суда шведского флота. Сведения о процессе получены позднее от вернувшихся из Риги шведских моряков, которые посетили Ригу на торговых судах.

5-го мая шведский генеральный штаб подтвердил в официальном сообщении рассказ Милитца, напечатанный накануне и прибавил, что перехваченные радиосигналы преследовавших советских судов и самолетов позволили шведским радиостанциям следить за погоней, капитуляцией и возвращением «Сторожевого» в Ригу.

Таким образом официально много месяцев спустя восстановлена вся картина мятежа на судне «Сторожевой». О спасении некоторых моряков молчит и газета и официальное коммюнике, но как иначе можно знать такие подробности, как то, что инициатором восстания был не офицер, а замполит, на верность которого партии скорее можно было рассчитывать или что офицеры, не примкнувшие к мятежу, не были убиты, но заперты в каютах, что один из них скрылся, где-то и смог сигнализировать о мятеже, что вызвало погоню и провал попытки найти спасение в береговых водах шведского острова Готланд, куда направляли судно мятежники? Несомненно, что судно направляли сами мятежники, что позволяет предполагать, что среди них были офицеры, а не только рядовые моряки. Подобный мятеж уже свыше полувека не знает история советского Балтийского флота.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

Только то и общего у новых лауреатов Ленинской премии, что оба сибиряки.

## В ЗАЩИТУ ДЖЕМИЛЕВА

Осуждены Андрей Твердохлебов, Валерий Маресин и Мустафа Джемилев. В мире не утихают протесты по поводу этих новых фактов судебного беззакония в СССР. И больше всего протестов вызвал суд над татаринном. Ведь он получил второй срок подряд — два с половиной года лагерей, — здоровье его после 10-месячной голодовки находится в угрожающем состоянии, и, главное, Джемилев был осужден несмотря на то, что главный свидетель обвинения Владимир Дворянский отказался на суде от своих предварительных показаний про-

тив Джемилева, заявив, что они были даны под угрозами следователя. Отмечено, что был этот суд и провокацией против академика Сахарова и его жены, клавших присутствовать на судебном избирательстве.

Зпротестом против осуждения Джемилева к мировой общественности обратилась группа крымских татар, проживающих в Узбекистане. Обращение подписало 368 человек.

В Москве иностранным корреспондентам было передано обращение в защиту Джемилева, адресованное Всемирной федерации юристов. Подписала это обращение группа подсоветских поборников прав человека, во главе с генералом Петром Григоренко.

Британская коммунистическая газета «Морнинг стар» опубликовала обращение старшего научного сотрудника Института всеобщей истории АН СССР Александра Некрича к своим советским коллегам с призывом выступить за амнистию всех политзаключенных в СССР и в том числе Мустафы Джемилева. «Советские историки, пишет Некрич, должны открыть глаза на беззакония и прекратить свое позорное молчание».

Напомним, Некрич — автор знаменитой книги: «1941 год — 22 июля», в которой были правдиво описаны события, предшествовавшие нападению гитлеровской Германии на СССР, и за которую Некрич впоследствии был исключен из партии.

Ко всем женщинам мира обратилась мать Джемилева с просьбой сделать все возможное, чтобы спасти жизнь ее сыну, вся вина которого, как она подчеркивала, состоит в том, что он любит свой народ.

21 апреля в Париже состоялся митинг французской интеллигенции под председательством президента французского отделения писательской организации «Пен-Клуб» Пьера Эмануэля и известного французского писателя и публициста Раймона Арона. Участники собрания направили письмо Брежневу с призывом об освобождении всех политзаключенных в СССР, и в частности, Мустафы Джемилева, Сергея Ковалева, Владимира Буковского, Андрея Твердохлебова. В числе подписавших это обращение были и новые эмигранты из СССР, — математик Леонид Плющ, поэтесса Наталья Горбаневская, химик Лев Квачевский.

Однако пока советская сторона ответила на эти протесты весьма своеобразно. Иностранные корреспонденты в Москве, ссылаясь на достоверные источники, сообщают, что ряд крымских татар получили анонимные письма, в которых Джемилев характеризуется как «лакей шпионов Сахарова и Григоренко».

Косвенную угрозу в адрес Сахарова, в связи с провокацией против него во время суда над Джемилевым, многие усматривают и в словах члена Политбюро ЦК КПСС и председателя КГБ Андропова. Выступая на заседании, посвященном 106-й годовщине со дня рождения Ленина, Андропов пространно говорил о том, что никто в СССР не имеет права вредить обществу, нарушать общественный порядок и т. п. Известно, что милиция сейчас угрожает Сахарову возбудить против него уголовное дело по обвинению в нарушении им общественного порядка перед зданием суда в Омске, во время процесса над Джемилевым.

#### ТУРИЗМ В ЦИФРАХ

Всемирная Федерация Профсоюзов, созданная в свое время по инициативе Сталина и с тех пор жестко советскими руководителями контролируемая организация, устроила в Москве двухдневную конференцию по вопросам туризма. Участники конференции, как отмечалось в сообщении ТАСС, «...подчеркнули необходимость устранения искусственных барьеров, которые мешают профсоюзам многих капиталистических стран развивать массовый туризм, который служил бы делу мира и социального прогресса, взаимопонимания и дружбы между трудящимися всех стран».

Итак — необходимо, выходит, устранить в капиталистических странах искусственные барьеры, препятствующие массовому туризму. Какие барьеры? Ведь одной из самых положительных сторон послевоенного развития внешнего мира стала почти полная отмена пограничных и таможенных формальностей. И граждан любой страны, будь то Южная Корея, или Соединенные Штаты, Кения или Аргентина, Югославия или Португалия, может выехать в любую другую страну. Есть, конечно, ограничения — шестин-

дельный карантин для собак в Англии, или обязательные прививки против оспы и холеры при въезде в Танзанию, или запрет ввозить более 35 000 лир при посещении Италии... Десятки подобных, самых разнообразных ограничений существует в мире. И таможенные ограничения, разумеется, есть: ввоз, например, скажем, больше двухсот сигарет или двух литров вина — плати пошлину. Но самый придирчивый и суровый критик не мог бы назвать это «искусственными барьерами». К тому же при путешествиях в 70, по крайней мере, государств не нужно виз, некоторые государства не требуют от иностранных туристов даже паспортов. Например, при въезде канадцев в Америку или американцев в Канаду достаточно показать, скажем, шоферские права или любое другое удостоверение личности.

И туризм, действительно, в наши дни стал массовым. В прошлом году за границей побывал почти каждый третий житель Федеративной Республики Германии, почти каждый четвертый гражданин Франции, почти каждый десятый американец. В США побывало 16 миллионов человек, в Испании — и все 30 миллионов. А число туристов в странах Африки, вместе взятых уже в 1970 году достигло 180-ти миллионов человек. Сейчас оно перевалило за четверть миллиарда.

Одной из немногих стран, жителям которых до сих пор мешают свободно ездить за границу, остается, увы, — Советский Союз.

В 1974 году за границей, якобы, побывало, по данным начальника главного управления по иностранному туризму при Совете Министров СССР Никитина, 2 200 000 советских граждан — каждый 114-ый житель страны. Но более 60 % поездок — пришлось на социалистические страны. В капиталистические и развивающиеся страны отправилось всего 880 000 человек. Но можно ли считать их туристами? Один пример. По данным швейцарской статистики, в 1974 году в Швейцарии побывало 3 800 советских граждан. Однако, 90 % из них были членами делегаций и прочими официальными лицами, прибывшими в командировку. Значит, туристов было только 380 человек, да и то большая часть их была родственниками швейцарских граждан, прибывшими на посылку. А швейцарцев в том же году в СССР побывало 30 000 человек, причем не командировочных лиц, а настоящих туристов!

Есть рогатки и на путях следования иностранных туристов в нашей стране. Им разрешено посещать лишь сто советских городов из двух тысяч. По пути нужно придерживаться определенных маршрутов и отклоняться от этих маршрутов запрещено.

Так не лучше ли вместо созыва конференции под фиктивными лозунгами обратиться усилия на то, чтобы и Советский Союз, после почти 60-тилетней изоляции, стал, наконец, страной массового свободного туризма? И чтобы советские граждане смогли влиться в международный туристический поток?

Конечно, — лучше. Но пока не будет свергнут социалистический советский режим, это останется утопией.

#### НОВЫЕ ЗАКУПКИ ХЛЕБА

Опять приходят сообщения о новых закупках хлеба Советским Союзом на «загнивающем Западе»! Из Вашингтона сообщают, что за несколько последних дней апреля Советский Союз закупил в США в общей сложности около 4-х миллионов метрических тонн зерна. Австралия объявила на той же неделе о продаже СССР еще одного миллиона тонн пшеницы. 2 миллиона 100 тысяч тонн покупается в Канаде. Таким образом, начиная с прошлого лета общая масса купленного зерна достигла уже 33 миллионов тонн! Комментарии излишни.

#### «ПРАВДА» О КИТАЙСКОЙ УГРОЗЕ

Тревожно складываются, видимо, дела и во внешнеполитической области. 28 апреля в «Правде» опубликована большая статья о советско-китайских отношениях. «Разглагольствуя об угрозе с севера», — пишет «Правда», — об опасности внезапного нападения на Китай со стороны СССР, маоисты усиливают милитаризацию страны, превращают ее в военный лагерь».

«Руководители КНР вместо взаимоприемлемого урегулирования пограничных вопросов, — продолжает «Правда», — высказывают прямо таки чудовищные территориальные претензии к СССР. Так, многие китайские публикации пытаются обосновать притязания на более

чем 1,5 млн. кв. км. советской территории, которые, согласно пресловутому «реестру» Мао Цзе-Дуна были якобы захвачены у Китая Россией».

А ведь еще совсем недавно, после смерти Чжоу-Энь-Лая, в советской прессе появились было загадочные оптимистические высказывания о том, что в ближайшем будущем, мол, взаимоотношения с Китаем изменятся в лучшую сторону. Но, видимо, надежды на приход к власти каких-то просоветских сил в Китае вновь рухнули, если они вообще не были тем, что называется, — принимать желаемое за действительное.

В унисон с тревожными словами «Правды» прозвучал и взрыв у советского посольства в Пекине, и торжество в Египте по поводу соглашения с Китаем о поставках вооружения и запасных частей к советскому вооружению, и притом безвозмездно! После этого совсем уже призрачными стали надежды на возможность возвращения Египта в зону советского влияния. Ухнули в пропасть миллионы народных денег, потраченных на вооружение Египта, на Асуанскую плотину и т. д.

Жалко звучат в «Правде» слова о монолитной поддержке Советского Союза в его конфликте с Китаем со стороны международного коммунистического движения. Самые крупные и влиятельные компартии — итальянская, испанская, французская, — соревнуются между собой в осуждении — пусть даже и неискреннем — КПСС за ее стремление оставаться руководящей силой в коммунистическом движении и за нарушения прав человека в СССР.

Из-за интенсивного наращивания вооружений в СССР, а также из-за вмешательства Советского Союза и Кубы в ангольские дела намечаются новые тенденции в американской внешней политике в сторону решимости усилить свои вооруженные силы для сохранения военного равновесия в мире; задерживается соглашение об ограничении стратегического вооружения, президент Форд публично отказывается употребить впрямь термин «разрядка напряженности».

#### ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫХОД

И в этой ситуации с новой силой понимаешь как необходимо освобождение России от коммунистической диктатуры. Ведь кроме всего прочего, кроме оздоровления жизни и экономики, освобождение открыло бы путь для настоящего сближения России с Западом, для настоящей разрядки напряженности, сняло бы с плеч страны и народа груз необходимости вооружаться для атаки на Запад, ликвидировало бы потенциальный, второй, западный фронт. И кто знает, не повлияло бы благотворно освобождение России и на внутреннее положение и в Китае, особенно после смерти Мао?

Но пока — на место маршала Гречко назначается руководитель военной промышленности Устинов. Впервые в истории Советского Союза руководитель военной промышленности становится и министром обороны. Упор, видимо, делается на усиление гонки вооружений.

А в Кремле, на торжественном заседании, посвященном очередной ленинской годовщине, впервые делает доклад шеф КГБ Андропов. И в его поразительной казенной и бесцветной речи мы не находим ни малейшего намека на тяжелейшие проблемы, стоящие перед страной. Всё прекрасно, сплошные успехи, «под мудрым руководством товарища Брежнева мы идем по ленинскому пути от победы к победе!»

#### ИНФЛЯЦИЯ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

Известно, что во всем мире очень серьезной проблемой является проблема инфляции и борьбы с ней. И в то же время в советской прессе сейчас участились заявления о том, что советская страна — это страна без инфляции. Прежде всего определим что такое инфляция? С некоторым упрощением я скажу, что инфляция — это обесценивание денег. Когда вы видите, что на 100 рублей, на 100 долларов, на 100 марок вы можете купить товаров меньше, чем в прошлом году, еще меньше, чем в

позапрошлом году — это инфляция: деньги падают в цене. Инфляция обычно может выражаться в росте цен. К Советскому Союзу эта ситуация тоже приложима, потому что в нем мы тоже видим, что на ваши деньги вы можете купить несколько меньше товаров, чем раньше. Но есть и существенные отличия. Прежде всего для Советского Союза не характерен высокий рост цен. В действительности рост цен там тоже есть, но замаскированный. На товаре меняют этикетку, меняют его сортность и считается, что это тогда новый товар с новой ценой. На самом деле это замаскированный рост. Но главное не это. Главная проблема советских потребителей — найти товары, которые они хотят купить.

Вот это влияет на ценность денег в Советском Союзе в наибольшей степени.

На одном полуоткрытом собрании в редакции «Известий» в 1972 году заместитель министра торговли СССР сказал, что в стране примерно 50 % денег не обеспечено товарной массой. Причем, особенно эта необеспеченность сказывается в сельской местности. При таком положении, конечно, деньги теряют свою ценность. Сами по себе денежные знаки не означают благосостояния. Они означают возможность улучшить свое положение. Но если вы не можете истратить эти деньги, так с вашим благосостоянием ничего не происходит.

С другой стороны, если бы на Западе могли так обращаться с заработной платой рабочих, как в Советском Союзе, то с инфляцией можно было бы покончить завтра же.

Ибо что вызывает рост цен на Западе? Требования профсоюзов увеличить заработную плату. Растут расходы на производство, растут и цены. Вторая причина — рост налогов. Государство все больше и больше заботится о благосостоянии своих граждан — пенсии, различные виды социального обеспечения, различные пособия здравоохранению. У него растут расходы. Оно повышает налоги. Опять-таки растут расходы предприятий. Отсюда — инфляция.

#### ПРОФВЗНОСЫ БЕЗ ПРОФСОЮЗОВ

Кстати к вопросу о профсоюзах в СССР 25-го апреля в «Правде» была опубликована очень любопытная заметка: «Не формальное дело». Оказывается, на многих предприятиях в стране решили «идти в ногу с кибернетическим веком», а также «идти навстречу, пожеланиям трудящихся». И с этой целью профсоюзные взносы стали взимать автоматически при расчете месячной зарплаты. В расчете по известному принципу: вам, вам, с вас, прибавили еще одно «с вас». Всем, казалось бы хорошо и удобно. И рабочим не надо время зря тратить — в профком ходить платить взносы, и профкомовцам не надо сидеть — взносы принимать, да еще за забывчивыми людьми гоняться. Однако это нововведение вызвало, видимо, гнев в определенных вышестоящих инстанциях.

«Правда» пишет: «Устав требует, чтобы каждый член профсоюза аккуратно платил членские взносы. И это не формальное дело. Членский взнос воспитывает, дисциплинирует, организует людей. Каждый раз уплачивая взносы, человек словно прикасается к своему профессиональному союзу», и т. д. «Так стоит ли тут «экономить» время и сводить большое, важное дело к заурядной бухгалтерской процедуре», — возмущенно, вопрошает «Правда». И возмущение соответствующих высоких инстанций можно понять. Действительно, если люди перестанут еще и взносы сами в профсоюзы носить, то того гляди они вообще забудут, что в Советском Союзе профсоюзы-то существуют! Да и слишком уж прозрачно получается: на государственном предприятии государственная бухгалтерия вместе с государственными налогами удерживает и взносы в... свой государственный профсоюз! Все в одной руке, точнее, в одном кулаке. Слишком уж прозрачно. Ну, не правда ли, горе с этими социалистическими чиновниками-рационализаторами?

О. НИКИТИН

Новое аргентинское военное правительство отменило распоряжение, по которому улица Монро была переименована в Brig. Gral. Don J. M. de Rosas (адрес Редакции «Нашей Страны»). Следовательно старое ее название в силе и адрес Редакции следующий:

TATIANA K. DE DUBROWSKY  
MONROE 4219, Dpto. 10.  
1430. BUENOS AIRES. ARGENTINA

# БЫЛЬ И СУТЬ

Быль молодцу не укора.  
Суди по сути.

В. Максимов, в пятом номере «Континента» говорит о «левой» оппозиции в сегодняшней России. «Левыми» являются все, от Солженицына и до Галича. В. Максимов правильно отчитывает итальянского профессора Пачини, считающего «марксизм конечным этапом интеллектуального развития, которое берет начало от самого христианства». Получается, что конечный этап христианства — это антихристианство.

Самого себя В. Максимов считает христианином и демократом.

Но все — и христиане и антихристиане — почему-то должны быть «левыми». «Комплекс левизны» — козлий комплекс.

«И соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов — по левую». (Матф. 25, 32 и 33).

«Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его». (Матф. 25, 41).

«Разделение на «правых» и на «левых», на «прогрессистов» и на «реакционеров», как и вся тому подобная терминология, теперь уже является просто отработанным паром, потерявшим реальную актуальность, но еще иногда служащим дымовой завесой для затуманивания действительности...»

«Часто указывается, что современное разделение на «правых» и «левых» началось со времен французской революции. Однако, проф. А. В. Карташев в своем труде «Вселенские соборы» говоря о IV Вселенском Соборе в Халкидоне, в 451 году, указывает, что на этом Соборе «предвосхищая до некоторой степени нынешние парламентские порядки», его участники были рассажены в два ряда: правый и левый...» («Наша Страна» № 152, 21/3/1972, «Из редакционной почты»).

Карташев подчеркивает, что в правом ряду сели православные патриархи и епископы (легаты римского папы, патриархи константинопольский и антиохийский, и т. д.). «Левый ряд возглавлялся многогрешным александрийским папой — Диоскором», затем осужденным.

В № 1363 «Нашей Страны», от 13/4/76, в статье О. Бартенева «Виновен именно Маркс!», отмечается выход во Франции в 1975 году книги о Марксе и марксизме Андре Глуксмана. «Главный тезис книги — основанной на показаниях автора «Архипелага» — заключается в том, что истоки концлагерной системы — не в Сталине и даже не в Ленине, а в самом Марксе». (Интересно, что в данном случае, летопись Солженицына прямо влияет на чисто идеологические построения: быль существеннее домыслов).

С. L. Sulzberger пишет в «Нью Йорк Таймсе», что Солженицын, в разговоре с ним, указал, что «доктрина Маркса, примененная стратегией Ленина, была комбинацией для создания существующего советского общества, которое не является наследием прежней русской автократии».

С. L. Sulzberger добавляет, что он лично не разделяет этого мнения.

Недавно во Франции вышел еще один труд о Марксе, написанный Michel Непту. Автор выводит парадоксальное утверждение: Маркс не был марксистом, даже не был материалистом и был врагом диалектики. Согласно автору, все марксисты, начиная от Энгельса, исказили и подделали Маркса. Маркс даже не утверждал примат борьбы классов, а только лишь, что «борьба классов...» всего лишь явление, требующее объяснения».

Кем же был тогда Маркс? Всего лишь одержимым комплексом ненависти к христианству? Одержимым настолько сильным, что стал символическим катализатором для всех других одержимых той же ненавистью?

Буйная одержимость — сопричастна стихии уничтожения (и самоуничтожения, что по Шафаревичу синоним социализма).

Г. ИВАНОВ

† 9-го мая 1976 года в Буэнос Айресе тихо скончалась

**СУСАННА АЛЕКСАНДРОВНА ВЕРЧИК,**

о чем сообщают дочь, внучка и друг покойной

† 25-го мая с. г. в сороковой день кончины

**ПОЛКОВНИКА**

**ВЛАДИМИРА РУДОЛЬФОВИЧА БАУМАН**

в церкви Св. Сергия Радонежского (Falucho 854, Villa Ballester)

в 18 часов будет отслужена панихида,

о чем извещают вдова и сын с семьей

† 10-го мая 1975 года после продолжительной болезни

на 88-ом году жизни скончался

**СТЕПАН СЕРГЕЕВИЧ ПОПОВ**

и похоронен на Британском кладбище в Llavallol.

О годовщине смерти сообщают племянники.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ГЛАВА ДИНАСТИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Распространенный еженедельник «Тайм» опубликовал статью об европейских монархах и их семьях и, одновременно, вторую статью о главах лишившихся своих престолов европейских династий. Обе статьи иллюстрированы многочисленными фотографиями, в том числе фотографией главы Дома Романовых, Великого Князя Владимира Кирилловича, который изображен во фраке, с лентой и звездой ордена Св. Андрея Первозванного. В статье упомянут брак главы Дома Гогенцоллернов, принца Луи-Фердинанда Прусского, с ныне покойной Великой Княгиней Кирилой Кирилловной, и сказано, что восстановление монархии в Испании доказало возможность ее восстановления в других странах.

**А. И. СОЛЖЕНИЦЫН**

Нам пишут из Иерусалима:

Кнесет — израильский парламент — постановил пригласить А. И. Солженицына в Израиль и послал ему соответствующее приглашение.

Постановление Кнесета было подготовлено созданной для этой цели особой парламентской комиссией, самый же вопрос о приглашении Солженицына побывать в Израиле был возбужден проживающим теперь там новейшим эмигрантом из СССР Михаилом Агурским.

Выходящие в Тель Авиве и в Иерусалиме газеты назвали Солженицына «защитником Израиля и сионизма» и «борцом за права человека и поработанного коммунистами русского народа».

**ИНЦИДЕНТ В МОСКВЕ**

Нам пишут из Вашингтона:

По полученным здесь из Москвы сведениям, советник американского посольства в СССР Раймонд Бенсон был остановлен у входа в концертный зал имени Чайковского шестью мужчинами, которые не причинили ему вреда, но схватили его за одежду и предупредили, что в случае повторения выступления американских евреев против советских предстателей и торговых предприятий в Соединенных Штатах американские дипломаты в СССР неизбежно пострадают.

**В. КРАСИН**

Нам пишут из Нью Йорка:

Основанное новейшим эмигрантом из СССР Павлом Литвиновым в Нью Йорке издательство «Хроника Пресс» разослало газетам заявление другого новейшего эмигранта Виктора Красина.

Сославшись в этом заявлении на то, что названным издательством были опубликованы документы о состоявшемся в СССР судебном процессе «диссидента» Сергея Ковалева, В. Красин написал: «Из этих материалов я узнал, что на суде С. Ковалева обвинение использовало показания, данные мною в 1973 году на следствии по делу № 63, по которому П. Якир и я были обвинены в антисоветской подрывной деятельности. Поскольку следственные и судебные власти в СССР продолжают пользоваться этими показаниями..., я решил сделать это заявление».

Показания и покаянные заявления на следствии, суде и последовавшей затем пресс-конференции были сделаны мною под давлением и вопреки моей воли... После ареста, когда я отказывался давать показания, мне постоянно угрожали... расстрелом...

В течение ряда лет КГБ не мог подавить движение за права человека в Советском Союзе... Тогда карательные органы сделали ставку на то, чтобы провести показательный процесс, который должен был деморализовать и расколоть движение...

После... заверений, что меня расстреляют, если я сорву... процесс, я поверил в эти угрозы. Страх... сломил меня... Я никогда не разделял тех мыслей, которые высказывал на следствии, суде и пресс-конференции. Я считал и считаю, что в Советском Союзе власти незаконно преследуют людей за убеждения; что этим нарушаются основные права советских граждан; что карательные органы в борьбе с инакомыслием не останавливаются перед самыми жестокими расправами...

Я категорически протестую против того, что власти используют мои показания, данные в состоянии отчаяния, когда я уже не контролировал свое поведение... Я глубоко чувствую свою вину перед всеми, на кого я дал показания, и прошу прощения у них, а также у всех моих друзей, которым я причинил боль и горечь своим недостойным поведением».

Одновременно то же издательство сообщило газетам второе заявление В. Красина, в котором он признался, что летом 1974 года, получив разрешение на эмиграцию из СССР, он обратился к КГБ с просьбой обменять ему 2 тысячи советских рублей на американские доллары.

«Вместо этого — сказано в заявлении — мне предложили взять соответствующую сумму в долларах безвозмездно. Я сказал, что могу взять деньги только в долг с тем, что на Западе при первой возможности верну. Мне было сказано, что я могу возвращать их или не возвращать по своему усмотрению. Я взял эти деньги в количестве 3 тысяч долларов».

В заключение В. Красин написал, что он решил вернуть эту сумму КГБ, так как не желает больше быть «молчаливым сообщником тех, кто совершает беззакония в Советском Союзе».

\*\*

Сообщая читателям «Нашей Страны» содержание этих заявлений В. Красина, редакция считает необходимым поставить вопрос о том, чем объясняется появление подписи соучастника автора этих заявлений П. Якира в организованной чекистами московской пресс-конференции под недавно полученными на Западе заявлениями «инакомыслящих» в СССР.

Якир был разоблачен достоверными источниками в Москве, как алкоголик и несомненный агент КГБ, что он подтвердил своим участием в упомянутой В. Красиним пресс-конференции и тем, что вынесенный ему советским судом приговор оказался номинальным.

Это, несомненно, хорошо известно находящимся в СССР «инакомыслящим». Как это совмещается с возобновившейся ролью Якира, как активного участника «демократической оппозиции» в СССР? В конце прошлого месяца, еврейский

## НАША СТРАНА

**ОРГАН РУССКОЙ  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

Издатель-Редактор

**Т. В. ДУБРОВСКАЯ**

Соредактор

**Н. Л. КАЗАНЦЕВ**

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.  
**Телефон Редакции: 52-7426.**

народ отмечает годовщину восстания варшавского гетто и зверское истребление нацистами евреев.

Солженицын говорит о жертвах народов России: 110 миллионов, то есть больше половины населения России до эры марксизма. Не только в абсолютных цифрах, но и в процентуальном отношении геноцид над русским народом грандиознее геноцида над еврейским народом. В истоках обеих геноцидов — идеологическая одержимость.

Антирусизм ни чем не лучше антисемитизма.

**«ДИССИДЕНТЫ»**

Нам пишут из Вашингтона:

По сведениям, полученным здесь из Москвы, советский диссидент Андрей Амальрик «последовал настойчивым советам КГБ» и согласился обратиться в московский О.В.И.Р. с просьбой о предоставлении ему и его жене Гизель выездных виз для эмиграции в Израиль.

Одновременно он сообщил московским корреспондентам американских газет, что не намерен выехать в Израиль, но воспользуется выездными визами для отъезда в Вену, откуда полетит, сначала, в Голландию, а затем в Соединенные Штаты.

Харвардский университет в Кембридже, штат Массачусетс, еще до получения Амальриком согласия советских учреждений на его эмиграцию из СССР предложил ему прочитать две лекции в этом университете, а университет имени Джорджа Вашингтона в столице Соединенных Штатов пригласил его на ограниченную одним годом должность лектора этого университета.

По другому сообщению находящихся в Москве американских корреспондентов, состоявший в течение 20 лет преподавателем московского Института лингвистики Игорь Мельчук уволен с этой должности за то, что послал газете «Нью Йорк Таймс» опубликованное ею 25-го января с. г. письмо, в котором призвал американское общественное мнение к поддержке А. Сахарова и осужденного советским судом С. Ковалева.

Начало судебного процесса диссидента А. Твердохлебова, арестованного в Москве, было отложено на 10 дней, якобы из-за болезни судьи. В Омске начался процесс другого диссидента, крымского татарина Мустафы Джемилева. А. Д. Сахаров вылетел из Москвы в Омск, чтобы присутствовать на этом процессе, но, по полученным в Москве сведениям, не был допущен в здание суда.

**СОВЕТСКИЕ ЕВРЕИ**

Нам пишут из Вашингтона:

Палата представителей американского Конгресса единогласно приняла резолюцию — обращение к СССР с «настоятельной просьбой» допустить свободную и неограниченную эмиграцию евреев из Советского Союза. Одновременно, Палата представителей заявила, что она поддерживает организованную еврейскими группировками в Нью Йорке демонстрацию протеста против положения евреев в СССР.

По сведениям из еврейских источников, в демонстрации участвовало около ста тысяч человек. Накануне ночью в Нью Йорке взорвались небольшие бомбы, не вызвавшие человеческих жертв, но повредившие помещения, принадлежащие Организации Объединенных Наций и советскому книжному складу «Фор-Континент». Неизвестные лица по телефону сообщили редакциям нью-йоркских газет, что эти бомбы были взорваны еврейской террористической организацией в виде протеста против отношения СССР к советским евреям.