

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión Nº 4233
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVIII

Buenos Aires, martes 25 de Mayo de 1976

Буэнос Айрес, вторник 25 мая 1976 г.

№ 1369

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

МИФ О ПОМОЩИ ДРУЗЬЯМ

3 мая в Вашингтоне был опубликован доклад института международных отношений, составленный на основе данных Организации международного сотрудничества и развития и данных Госдепартамента США. В этом докладе суммируется экономическая помощь, оказанная в прошлом году развивающимся странам «третьего мира».

Согласно докладу, эта помощь от всех социалистических стран, включая КНР, составила в прошлом году один миллиард двести миллионов долларов. Страны экспортеры нефти, — Иран, Саудовская Аравия, Кувейт и т. д. израсходовали по этой статье за год — пять миллиардов долларов. А развитые капиталистические страны на помощь странам «третьего мира» израсходовали шестнадцать миллиардов сто миллионов долларов, т. е. в 18 раз больше, чем все социалистические страны вместе взятые.

Цифры эти вновь опровергают широко распространенный миф о том, что одной из главных причин экономических трудностей в социалистических странах и прежде всего в СССР является, якобы, слишком большая помощь, оказываемая друзьям Советского Союза, различным прокоммунистическим странам.

Миф этот распространяется вспомогательной службой информации или точнее дезинформации на всяких полузакрытых лекциях и просто путем специально распускаемых слухов.

На таких лекциях, докладчики говоря о «некоторых временных трудностях», неизменно вставляют: мол, не забывайте, товарищи, что мы должны и помогать дружественным развивающимся странам в их стремлении к независимости от империалистов и неокolonистов.

И этот миф оказывается потому особенно живучим, что на первый взгляд представляется многим легковверным людям невыгодным советскому правительству. Мол, из-за этого проклятого коммунистического интернационализма мы вынуждены кормить всяких там «друзей».

На самом же деле оказывается, что помощь странам «третьего мира» со стороны всех социалистических стран в 18 раз меньше, чем помощь со стороны развитых капиталистических стран. Еще более несостоятелен и миф о помощи восточно-европейским странам. Напомним, во время всех так называемых «событий» в Венгрии, в Польше, в Чехословакии, даже покорные Советам руководители этих стран поднимали вопрос о разорительных для них условиях экономического «сотрудничества», навязываемых Советским Союзом. Даже в речи Гомулки, опубликованной в «Правде» в 1956 году приводились такие примеры: за продажу лицензии на производство в Польше автомашин «Победа» Советский Союз взял непомерно высокую цену, а за уголь из Польши платил гроши, платил по ценам значительно меньшим, чем на мировом рынке.

Более того, экономические и политические кризисы в Венгрии и потом в Чехословакии имели одной из главных причин, как об этом вынуждена была упомянуть в свое время даже советская пресса, превращение этих стран в промышленные придатки СССР. Всякий, кто связан с советской промышленностью знает, какое колоссальное количество оборудования приходит из ГДР, Чехословакии, Венгрии. А уж о товарах широкого потребления и говорить не прихо-

дится. Если бы сегодня какой-нибудь волшебник и развеял вдруг все предметы одежды из Восточной Европы, то предсоветские люди оказались бы голыми или полуголыми. И если уровень жизни в странах Восточной Европы остается все же выше, чем в СССР, то объясняется это просто их более высокой производственно-экономической культурой, оставшейся в наследство от неосоциалистического прошлого. Уровень жизни, скажем, в ГДР надо сравнивать не с уровнем СССР, а с уровнем жизни в ФРГ! И тогда все станет на свое место. И когда надо было подавлять процесс высвобождения в Венгрии, в Чехословакии, миф о помощи этим странам сослужил немалую пользу: ведь многие партийцы говорили тогда: мы их освобождали от гитлеровцев, мы их кормили, они живут лучше нас и еще бунтуют.

Расходы на помощь, действительно, имеют место, но до тех пор, пока получатель этой помощи не оказывается прочно в «лагере мира и социализма». После этого начинаются уже доходы! Вот сейчас стало известно из официальных заявлений в Португалии, что даже там советское правительство успело навязать невыгодную Португалии сделку по продаже больших партий вина, навязать цены значительно ниже существующих на мировом рынке. А Румыния? Ведь одной из главных причин ее выхода из советского блока было намерение советского правительства превратить Румынию в нефтяной придаток СССР.

И даже пресловутая помощь Кубе на деле является мифом. В 1971 году в так называемом «белом ТАССе» был полный текст речи Фиделя Кастро, в которой он изложил о том, что оборудование им приходилось покупать по ценам много выше мировых, а сахар продавать по ценам много ниже мировых. У кого покупает Куба оборудование и кому продает сахар Кастро не сказал, но в советских газетах это место в его речи было «почему то» вырезано! Так создается миф о помощи «друзьям»!

И «расходы» для поддержания престижа советского руководства от этого мифа также с лихвой перекрываются «доходами»! Миф этот прикрывает собой, отвлекает сознание многих людей от действительных причин «постоянных, временных трудностей»: гнилости советской экономики, непомерных расходов на вооружение и на содержание непомерно партийного бюрократического аппарата, прикрывает агрессивную сущность советской внешней политики и влобавок еще возбуждает шовинистические чувства среди отсталых наций.

ОТКРОВЕНИЕ ШТЕМЕНКО

В апреле скончался от рака начальник штаба объединенных сил Организации Варшавского договора генерал армии Штеменко. А 7-го мая, через две недели после его кончины в еженедельнике «За рубежом» посмертно была опубликована статья генерала Штеменко, которая обратила на себя внимание зарубежных специалистов... Штеменко оказался первым, кто развил и дополнил брежневскую доктрину об ограниченности суверенитета социалистических стран, выдвинутую после оккупации Чехословакии. Но кроме того он оказался и первым, кто открыто заявил в статье, опубликованной в журнале «За рубежом», что одной из важнейших функций организации Варшавского договора является «пресечение контрреволюционных и агрессивных действий, направленных против со-

ВЛАДИМИР МАКСИМОВ

ИСТОРИЯ И ЧЕЛОВЕК

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СИМПОЗИУМЕ ХРИСТИАНСКИХ ИСТОРИКОВ В РИМЕ

В своем пророческом романе «1984» великий Орвелл с удивительной наглядностью и тончайшим проникновением в смысл и суть тоталитарных доктрин обнажил средства и цели марксистской идеологии. Главная, если не основополагающая из этих целей — лишить человека исторической памяти, нравственных корней, вековых устоев и традиций, заставить забыть о его Божественном происхождении. Человек без исторической памяти становится податливым материалом для самых безумных социальных экспериментов. Человек-монстр, функциональная единица общественной машины, живущая сиюминутными потребностями и страстями, в стерилизованном сознании которой в любой день и час можно вложить любую жизненную программу или политическое клише — вот идеал всякой формы тоталитаризма вообще и его самой отвратительной и лживой разновидности — коммунизма в особенности.

Именно поэтому вот уже почти шестьдесят лет в странах, где побеждает тоталитарное насилие горят на кострах книги и чуть не каждый год заново переписываются события только что минувшего прошлого. Именно поэтому над тысячами братских могил вокруг их концлагерей и тюремных застенков вы не отыщите ни одного имени, а только безликие номера. Именно поэтому сегодня, в джунглях Юго-Восточной Азии, при гробовом молчании гуманистов из Западных университетов, людей без счета и звания выбрасывают умирать в болотах и закапывают живьем. Убийцы, величающие себя революционерами, оставляют человеку один выбор: забыть себя или умереть.

Совсем недавно один прогрессивный итальянский журналист, показывая мне на храм Святого Петра, назвал это чудо людского гения «результатом жесточайшей эксплуатации человека человеком». Этот полунтelligentный вандал, еще не придя к власти, уже готов нажать на рычаги бульдозера, чтобы снести славу Италии и воздвигнуть на ее месте многоквартирный курятник, который развалится в промежутке между двумя муниципальными выборами. Можно себе представить, на какие социальные художества способен этот смелый реформатор как только он окажется у кормила правления!

Может быть, как это ни парадоксально, счастье истории, или вернее, Промысел в том, что эта бесчеловечная доктрина впервые попыталась утвердиться именно в России. Ибо из всех народов, в этом мое твердое убеждение, русский

народ менее всего способен органически усвоить какое-либо рациональное безбожное учение. Религиозная в самой своей глубинной сути Россия, за шестьдесят лет не только практически изжила в себе смертельно разрушительный соблазн коммунизма, но и героическими усилиями своих лучших сынов вновь соединила распавшуюся было связь времен, восстановила широчайшую панораму событий прошлого. «Архипелаг ГУЛАГ» не просто великое художественное произведение, но это еще и возвращение народу его национальной памяти.

Марксисты всех оттенков постоянно твердят о праве на очередной эксперимент. Не вышло, де, в России, выйдет в Китае, не получилось в Китае, должно получиться на Кубе, не состоялось на Кубе, нужно попробовать в Португалии или Испании и так далее, и так далее, и так далее, но провозгласив свою идеологию наукой, марксисты логически обязаны усвоить и непреложный закон всякой науки: если ваш эксперимент повлек за собой человеческие жертвы, вы теряете право на эксперимент. Залив свой путь слезами и кровью миллионов от Москвы до Гаванны, марксизм утерял право на дальнейший опыт. И этой научной аксиомы не может изменить безответственная болтовня духовных люмпенов вроде Маркузе.

В старинных русских летописях сохранилось поучительное событие. Один удельный князь решил построить у себя церковь, пригласив для этого лучших тогдашних зодчих. Они создали замечательное произведение искусства и потрясенный феодал спросил у них: могут ли те построить храм еще лучше? Гости ответили, что могут. Не желая соперничества со стороны богатых и сильных соседей, князь приказал уничтожить этих людей. Преступление было совершено в соседнем лесу, но случайно сцену убийства увидел деревенский мальчик, собиравший там ягоды: преступление сделано фактом историческим.

Востину: нет ничего тайного, что не стало бы явным! Это событие — урок политическим лжецам и тиранам современности: бессмертный мальчик истории увидит и запомнит все. И каждому воздастся по делам его!

В любом из нас живет такой мальчик и долг любого из нас — оставить свое сильное свидетельство о происходящем и в этом — самый верный залог нашей исторической Надежды и победы Человека над Тьмой и Насилием тоталитаризма.

ВЛАДИМИР МАКСИМОВ

социалистических стран». А для того, чтобы устранить иные толкования, Штеменко тут же привел в качестве примера Чехословакию. «Так, например, — писал генерал, — содружество социалистических стран оказало братскую помощь чехословацкому народу в защите завоеванного социализма от посягательств внутренней контрреволюции и внешней реакции».

Генерал Штеменко, который стал начальником штаба объединенных сил организации Варшавского договора за 16 суток до вторжения в Чехословакию, конечно же знал о том, что никакой контрреволюции и реакции и в помине в Чехословакии не было. И чехословацкое правительство после вторжения заявило

правительству пяти стран, пославших в Чехословакию свои войска, официальный протест. Кроме того, вторжение, которое привело к ликвидации попытки построения социализма с человеческим лицом, было немедленно осуждено правительством одной из стран организации Варшавского договора — Румынии, побудило вторую еще формально входившую в эту организацию страну — Албанию — из нее выйти, и заставило правительство третьей социалистической страны, Югославии, в организации не участвующей, принять ряд срочных предохранительных мер.

И все же, хоть и покрывил душой перед смертью генерал Штеменко, хочется, тем не менее, от всего сердца его

поблагодарить, за то, что сбросил он, наконец, с организации Варшавского договора старательно подновлявшуюся идеологами и пропагандистами маску, показал на конкретном примере для чего эта организация существует. В 1953 году в ГДР и в 1956 году в Венгрии советские войска в одиночку подавляли народные движения за освобождение. В 1968 году перед нападением на Чехословакию, советское руководство предпочло привлечь четырех союзников и оформить вторжение, как совместную операцию. А чтобы союзники не отказались советские руководители предусмотрительно разместили на территории братских социалистических стран группы советских войск в Германии, в Польше — Северную группу войск, в Венгрии — Южную группу войск... Ну, а после того, как покопчено было с «пражской весной» появилась такал группа войск и в Чехословакии. Ее назвали Центральной...

ДВОРЦЫ ДЛЯ ПАРТИЙЦЕВ

Советская печать, как известно, имеет свои сезонные темы. Сейчас — это тема курортная. Ближизна «время летних отпусков», — позаимствуем этот оборот у советского писателя Рекемчука. И как уж повелось, газеты проявляют сезонную озабоченность, — хорошо ли подготовлены курорты к приему трудящихся.

Судя по недавним материалам в таких газетах, как «Правда», «Известия», «Социалистическая индустрия», нетрудно предположить, что курортникам нынешнего года, как и их хронологическим предшественникам, не избежать трепки нервов, скверного обслуживания и хронической нехватки этих самых «посадочных человеко-мест» в курортных зонах. И все же, как и в прежние годы, миллионы людей потянутся к вожденной лазурь Черного моря, к песчаным дюнам Кривобалтики. Ради этого многие семьи круглый год откладывали рубль к рублю, экономно подстригая свой и без того не особенно вольготный бюджет.

Впрочем, не всем отдыхающим доведется ни свет ни заря мчаться на пляж, чтобы захватить заветный «лежак», и не каждому курортнику придется стоять в обед в бесконечных очередях за шницелем. В бесклассовом обществе существует своя курортная табель о рангах. Каждому — свое.

В то время, как в таких курортных городах как Анапа, Геленджик, Туапсе отсутствуют очистные сооружения, семья, например, Анастасия Ивановна Микояна от загрязнения черноморского побережья Кавказа страдать не будет. Чтобы не быть голословными обратимся к книге американского журналиста Хедрика Смита «Русские». Хедрик Смит пишет: «Хотя Микояна, закадычного друга Хрущева, приемники последнего отравили в 1965 году на пенсию, ему удалось сохранить за собой... превосходную виллу возле Гагры на Черном море, виллу, известную своими двумя бассейнами, выложенными мрамором, один с морской, другой с проточной водой».

А вот бывший первый секретарь ЦК компартии Украины Петр Шелест, правда, не сможет теперь в курортном уединении воспользоваться скромными удобствами той крымской дачи, которую он построил для себя на народные деньги. Предоставим слово опять Хедрику Сми-ту: «В Крыму, административно входящим в состав Украины, Шелест мог использовать рабочую силу и любые строительные материалы как ему заблагорассудится. Другие украинские лидеры также выстроили себе дачи на побережье. Но... Шелест, как некий кинобул из Южной Калифорнии, воздвиг для себя руками украинских рабочих просторный дворец в четыре этажа, отрезав для этого более полукилометра морского побережья возле Ялты рядом с пышным Никитинским ботаническим садом. Были насыпаны дамбы, вбитые в дно волнорезы преградили путь прибою, а охрана... останавливала пловцов и курортников, слыхом уж приближавшихся ко дворцу».

Многим, многим партийным руководителям нашлось, достойное место под ла-

сковым черноморским солнцем. Пусть нашим гидом по курортным местам Крыма снова будет Хедрик Смит. Он пишет: «Во время морской прогулки у Орланды в июне 1974 года, когда шли переговоры между Брежневым и Никсоном, министр иностранных дел Андрей Громыко с удовлетворением показал государственному секретарю Генри Киссинджеру свою новую дачу члена Политбюро».

Газета «Социалистическая индустрия» жалуется, что средства, выделяемые на курортное строительство, систематически не осваиваются строительными организациями до конца. А вот путеводитель Хедрика Смита подсказывает нам несколько иной вывод: средства, очевидно, все же осваиваются, но только не с того конца.

Можно добавить еще к этому поразительный факт, сообщаемый в газете «Социалистическая индустрия» от 9 апреля: «Из-за плохих условий для отдыхающих некоторые санатории и пансионаты и более половины туристских баз на побережье находятся на грани закрытия». На фоне того курортного благополучия, руководящей элиты, о котором рассказывает Хедрик Смит, этот факт дает яркую иллюстрацию к вопросу о том, где в СССР хорошо осваиваются средства.

ПРОЧНАЯ СОВЕТСКАЯ СТЕНА

И в заключение нашего обзора страничка, посвященная очень серьезному вопросу о перестройке системы аттестации научных работников.

С января этого года вступило в действие новое «Положение о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий». С введением в действие этого нового «Положения» закончилась продолжавшаяся более года перестройка всей системы аттестации научных работников в СССР.

Мы не будем сейчас повторять все скучнейшие пункты этого нового «Положения», в которых очень трудно обнаружить что-то действительно по-настоящему новое. Напомним лишь шутку, бытующую среди ученых; по поводу главного предназначения всей системы ученых степеней и званий.

Если молодой ученый слишком энергично старается проникнуть в тайны природы, то она, защищаясь с помощью ВАКа, — Всесоюзной аттестационной комиссии, — дает ему звание кандидата наук. Если же и после этого ученый не успокаивается, то ему дают степень Доктора Наук. Ну, а уж для успокоения самых неугомонных природой изобретено звание академика!

Но вот тут-то мы и находим нечто серьезно новое в новом «Положении о порядке присуждения ученых степеней и званий». Создатели этого «Положения» решили, видимо, еще больше укрепить стену, охранявшую тайны природы от не в меру любопытных. Так сказать, по принципу, — советская стена — самая прочная! Предоставим слово для характеристики этой новой подпорки новому председателю ВАКа, профессору Кириллову-Угрюмову! Между прочим, весьма подходящая фамилия для этого веселого учреждения!

По новому «Положению»:

Повышается требовательность не только к диссертациям, но и к соискателям. В положении обусловлено, что каждый из них должен сочетать глубокие профессиональные знания с овладением марксистско-ленинской теорией, с убеждениями активного строителя коммунистического общества. Предусматривается обязательная рекомендация соискателя к защите диссертации с учетом его научной зрелости и общественно-политической деятельности».

Ну, не правда ли, что за такой стеной природе с ее тайнами будет уже много спокойнее? Так сказать, легче лоб расшибить, будь ты хоть семи пядей во лбу! Авторы нового «Положения», показали пример, как надо выполнять главную установку 10-ой пятилетки на качество и эффективность. Стена вокруг тайн природы возведена качественная и эффективная. Перекрыты все соответствующие мировые стандарты.

О. НИКИТИН

ПЕКИН И ВАШИНГТОН

(ПИСЬМО ИЗ НЬЮ ИОРКА)

Внешняя политика Соединенных Штатов исходила в последние годы из убеждения, что конфликт между красным Китаем и Советским Союзом непоправим. Москва и Пекин казались Вашингтону непримиримыми врагами. Исходя из мнения, что Америке угрожает не Китай, а СССР, Соединенные Штаты стремились к улучшению своих отношений с Пекином, закрывая глаза на то, что он связан с Москвой общей идеологией. Русская пословица, утверждающая, что «милые бранятся — только тешатся», была американским президентам и дипломатам не известна. Этим объясняется, в частности, заигрывание Белого Дома с Мао — поездки двух американских президентов в китайскую столицу, на которые Пекин ничем не ответил.

В последнее время в Америке наблюдается, однако, нечто вроде желания пересмотреть отношение к коммунистическому Китаю. В печати раздаются голоса, указывающие на опасность чрезвычайной уверенности в незыблости советско-китайского конфликта. Одним из первых на это указал сотрудник газеты «Колумбус Ситизен Джернал» Генри Дж. Тэйлор.

В своей оценке прошлых отношений между Китаем и дореволюционной Россией он проявил явное сочувствие Китаю, обвинив Россию в постепенном продвижении на Восток, к берегам Тихого океана, за счет Китая. В итоге этого продвижения — отметил он — ныне существует растянувшаяся на 4 500 миль граница, разделяющая два государства, одинаково захваченные коммунистами.

«Ныне — написал Тэйлор — китайская армия состоит из 3 миллионов человек, но она — армия устаревшего образца, преимущественно состоящая из пехоты, питающейся за счет населения. Ей противостоят 44 советские дивизии, (в том числе 7 механизированных), из которых десять — в состоянии боевой готовности и, кроме того поддержанных в высшей степени эффективной тактической авиацией. Китайская авиация с ней сравнима быть не может. Поэтому любящая мысль о Китае, двинувшем пехотную орду против массивной и координированной советской вооруженной силы, не выдерживает ни малейшей критики».

Руководителей американской политики беспокоит не это. Спор Пекина с Москвой, по существу, сводится к одной только проблеме: как легче всего похоронить западный мир и построить мир красный? Москва всячески старается различать красный Китай и Мао. Кремлевская пропаганда отделяет китайский народ от его вождя. Основная линия советской политики состоит в утвержде-

нии, что в Китае плох только Мао. Советские радиопередачи, обращенные к Китаю, неизменно повторяют, что плох только Мао, но никак не китайский народ».

В следующей части статьи Тэйлор констатировал, что Советским Союзом и Китаем правят относительно старые люди, но разница между ними состоит, по его мнению в том, что в СССР власть побывала в руках Ленина, Сталина, Маленкова, Хрущева и теперь принадлежит Брежневу, тогда как в Китае Мао был и остается единственным «вождем» с 1949 года. После него отношения преемников к СССР может измениться и, в таком случае, «краеугольный камень американской внешней политики может исчезнуть».

Несколько иначе к тому же вопросу подошел «Нью Йорк Таймс». Он напомнил в передовой статье, что китайское правительство назвало «контрреволюционным саботажем» взрыв бомбы у ворот советского посольства в Пекине. Американская газета отнеслась к этому определению непонятого взрыва недоброжелательно. Она отметила, что официальная политика Пекина состоит в непримиримой вражде к СССР. Поэтому — казалось бы — каждый китайский «контрреволюционер» должен ориентироваться на Москву. Так именно поступали в Албании те «контрреволюционеры», которые неудачно пытались свергнуть ориентирующееся на Пекин правительство Энвера Ходжи.

Поэтому — полагает «Нью Йорк Таймс» — пекинский взрыв объясняется, может быть, тем, что на верхах китайской коммунистической партии возникли разногласия о дальнейшем отношении к Москве и фракция, возражающая против сближения, могла организовать взрыв у входа в советское посольство в надежде, что он сближению воспрепятствует.

В последние месяцы, по смерти Чу Эн лаа, который был в Пекине наиболее последовательным противником СССР, наблюдаются все более частые симптомы того, что пришедшие в Китае к власти новые люди отвергают его политику и подчеркивают свое неприязненное отношение к Соединенным Штатам. В конце апреля сего года, побывавшие в Китае американские конгрессмены привезли в Вашингтон сообщенное им в Пекине правительственное сообщение о том, что китайские коммунисты «категорически не заинтересованы ни в заключении китайско-американского договора о взаимной защите от внешнего врага, ни в приобретении американского оружия».

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

Зарубежная Жизнь

СВ. ВЛАДИМИРСКИЙ ДЕНЬ 1976 ГОДА И СООРУЖЕНИЕ СВ. ВЛАДИМИРСКОГО ХРАМА ПАМЯТНИКА

Св. Владимирский день в текущем, 1976 году, состоится в воскресенье 25 июля и накануне, в субботу 24 июля — день памяти Святой Великой Княгини Ольги. Программа празднования будет объявлена дополнительно. Св. Владимирский день в этом году должен быть особенно значительным в виду тех светлых признаков духовного возрождения, которые происходят в России. Св. Владимирский Храм Памятник задуман его основателем, приснопамятным Архиепископом Виталием, почивающим в этом храме, как символ и вдохновитель объединения, возрождения и восстановления России, как духовный маяк России за границей, и должно быть ускорено надлежащее завершение этого храма. В настоящее время на очереди — сооружение величественного многоярусного иконостаса, для чего уже подготовлено все необходимое и в ближайшие дни будет приступлено к работе и сооружение церковного дома с залом для собраний, план которого разрабатывается. Сооружение иконостаса и дома обойдется около 95 000 долл. К настоящему времени собрано для этой цели 54 543,61 долл. Остальные деньги необходимо собрать в ближайшее время. За январь, февраль, март и апрель сего года собрано 13 722,45 долларов пожертвованиями по завещаниям от трех лиц по 1 000 долларов и разными суммами от 600 долларов и до небольших. Имена лиц, за которых пожертвовано по 100 долларов и выше вносятся на постоянное поминовение о здравии и спасении живых и об упокоении умерших и записываются на доски на стены храма.

Все пожертвования надлежит посылать по адресу храма:

St. Vladimir Memorial Church
Box 18 Rt. 3 — Jackson, N. J. 08527, U.S.A.

ИНВАЛИДНЫЕ КАЛЕНДАРИ

на 1976 год

Цена — 200,00 песо

Продаются в Канцелярии Союза Р. Б. В. Инвалидов
Calle 47 (ex Combet) 625. Villa Ballester.

НОВАЯ ЦЕНА В АРГЕНТИНЕ

С номера 1362-го цена номера газеты равняется

\$ 15,00

