

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 80 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVIII

Buenos Aires, martes 1º de Junio de 1976

Буэнос Айрес, вторник 1 июня 1976 г.

№ 1370

С. Л. ВОЙЦЕХОВСКИЙ

Записная Книжка

Июнь 1976 г.

«ДИССИДЕНТЫ»

В Москве произошло событие, воспринятое значительной частью русских эмигрантов, как еще одно проявление активности политических диссидентов, борющихся за права человека, и как доказательство борьбы коммунистической диктатуры с этой активностью.

Началось это событие тем, что семеро советских граждан сообщили московским корреспондентам иностранной печати о создании организации, поставившей целью следить за соблюдением Советским Союзом обязательств, принятых им на себя в прошлогоднем гельсингфорском соглашении о «разрядке» и правах человека.

Своим председателем шестеро из них — Михаил Бернштам, Елена Боннер, Петр Григоренко, Анатолий Марченко, Александр Гинзбург, Александр Корчак, Виталий Рубин, Людмила Алексеева — назвали Юрия Орлова, который, до этого сообщения иностранным журналистам известен не был. Учреждение такого «общественного комитета» в столице СССР естественно показалось этим журналистам событием сенсационным. Оно было немедленно сообщено за границу. Американская и европейская печать уделили ему немало внимания.

Однако, несколько дней спустя, Бернштам сделал тем же иностранным корреспондентам другое заявление. Он рассказал, что был арестован на одной из улиц Москвы, вместе с Орловым, агентами КГБ, препровожден в это учреждение, где его и Орлова предупредили, что основанная ими организация, с точки зрения советского законодательства, нелегальна и поэтому, в случае продолжения ее деятельности, ее члены будут привлечены к судебной ответственности. После такого предупреждения, Бернштам и Орлов были отпущены на свободу.

Как бы опасаясь, что иностранная печать не обратит достаточно внимания на такое «подавление прав человека» советской властью, агентство ТАСС подтвердило факт ареста Орлова и сделанного ему «официального предупреждения о недопустимости незаконных действий». Оно прибавило, что целью этого предупреждения было «пресечение провокационной деятельности Орлова и возможности совершения им и связанными с ним лицами действий, наказуемых законом».

Таким образом — при любезном содействии редакции ТАСС — иностранная печать получила еще одно «доказательство» существования либеральной оппозиции в СССР и гуманного отношения советской власти к этой оппозиции, нарушающей коммунистические законы.

Из этой информации заграничная печать должна была сделать и сделала вывод, что в СССР существует бесстрашная оппозиция, к которой принадлежат такие бывшие узники советских тюрем, лагерей и психиатрических больниц, как бывший генерал Петр Григоренко и писатель Анатолий Марченко, не говоря уже об Елене Боннер, жене академика Сахарова.

Как уже не раз, вывод этот был принят иностранным общественным мнением и многими русскими антикоммуни-

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО АНГЛИЙСКОМУ РАДИО

Радиостанция Би Би Си гостеприимно предложила мне высказаться: как я, иностранец, изгнанник, вижу сегодняшний Запад и, в частности, вашу страну. Посторонний взгляд может нести нечто свежее. Я хочу надеяться, что вам будет не очень скучно выслушать меня. Разумеется, я недостаточно знаю внутреннюю вашу историю, но за внешней, как и многие русские, всегда следил внимательно. Я буду говорить откровенно, не пытаюсь понравиться вам или польстить. Поверьте, я рад был бы наполнить эту беседу восклицаниями восхищения. Четверть века назад в каторжных лагерях Казахстана, готовясь к нашим безнадежным мятежам против коммунистических танков, мы видели Запад солнцем свободы, твердыней духа, сокровищницей разума.

Как раз в тот год ваш министр Моррисон удачной тактикой заставил газету «Правда» бесцензурно напечатать целую страницу его высказываний. Боже мой, с какой жадностью мы, каторжане с обритыми головами, в оборванных грязных телогрейках, стуча тяжелыми лацверными топалами, ринулись к витрине, где вывешивалась центральная большевистская газета: вот сейчас и в наше подземное царство ворвется алмазосветлый и алмазно-твердый луч истины и надежды. Небывалый за 40 лет прорыв через бульдожью хватку советской цензуры! что за правду он сейчас им влепит! как он нас поддержит! Но мы читали, читали эту беспомощную водянистую статью — и оседали вместе с ней: то была легкомысленная речь человека, не имеющего понятия о свирепой структуре, с безжалостных целях коммунистического мира. (Потому-то «Правда» и расщедрилась его напечатать). Нам, испытавшим 40 лет ада, английский министр не нашлось сказать ни одного спасительного слова.

Шли годы и шли 10-летия. Несмотря на железный занавес, сведения о событиях и мнениях Западного мира проникали и проникали к нам, особенно через русские передачи Би Би Си, даже и в периоды жестоких глушений. И чем дальше, тем больше состояние вашего мира вызывало у нас недоумение.

Есть много загадок и противоречий в человеческой природе, их сложность и вызывает к жизни искусство, т. е. поиск не линейных формулировок, не плотских решений, не однозначных объяснений. Среди таких загадок: почему люди, прижатые к самому дну рабства, находят в себе силу подниматься и освобождаться — сперва духом, потом и телом? А люди, беспрепятственно реющие на вершинах свободы, вдруг теряют вкус ее, волю ее защищать и в роковой потере начинают почти жаждать рабства? Или: почему общества, кого полубеками одурманивают принудительной ложью, находят в себе сердечное и душевное зрение увидеть истинную расстановку предметов и смысл событий? А общества, кому открыты все виды ин-

стами как нечто совершенно достоверное, и как доказательство слабости власти, испытывающей кризис, вызванный якобы болезнью Брежнева.

Над причиной рекламы, созданной «диссидентам» сообщением ТАСС никто, кажется, не задумался.

С. Л. ВОЙЦЕХОВСКИЙ

формации, вдруг впадают в детаргическое массовое ослепление, в добровольный самообман?

Таким открыли мы за многие годы отношение духовных процессов, идущих на Востоке и на Западе, — и вы, ваш процесс впятеро и вдесятеро быстрее, чем наш, и это почти лишает человечество надежды избежать глобальной катастрофы. Годами мы не хотели этому верить, мы надеялись, что Запад видится нам таким от недостаточности приходящих сведений. Несколько лет назад в нобелевской лекции я говорил об этом уже с большим опасением. И все же, пока сам не попал на Запад и не осмотрелся здесь два года, я не мог бы представить, до какой крайней степени Запад желает быть слепым к мировой ситуации, до какой крайней степени Запад уже обратился в мир потерянной воли, цепенеющей перед опасностью и более всего угнетенный необходимостью защищать свою свободу...

Есть известная немецкая пословица — Mut verloren — alles verloren, потеряно мужество — потеряно все. Есть другая, древняя латинская, где верным признаком гибели считается потеря разума перед тем. Но что должно произойти с обществом, где скрещиваются, одновременно проявляются обе эти потери — и мужества, и разума? Таким нашел я современный Запад.

Конечно, и этому процессу есть загадочное объяснение, и не внешнее, как модно в наш век: считать самого человека безупречным, а все сваливать на дурное устройство общества. Объяснение — самое человеческое: с тех пор как провозглашено и усвоено, что над человеком нет высшей силы, но человек — венец вселенной и мера всех вещей, — потребности, желания (и слабости) человека естественно появились как высшие императивы вселенной. И, значит, только то в мире хорошо и следует делать, что убаготворяет наши чувства. Это мировоззрение родилось именно в Европе несколько веков назад, тогда его материалистические крайности объяснялись предыдущими крайностями католицизма. Но в беспрепятственном полномочном гечении нескольких веков оно заполнило весь Западный мир, уверенно вело его на колониальные завоевания, на захват африканских и азиатских рабов, — все это в приличном соседстве с наглым христианством и расцветом собственных сил. И к началу XX века это мировоззрение, казалось, стояло в зените цивилизации и разума. И ваша страна, Англия, всегда бывшая ядром или даже жемчужиной Западного мира, выражала ту цивилизацию особенно сильным ярким блеском — и в хорошем, и в дурном.

И в 1914 году, открывая зловещий XX век, над этой цивилизацией грянула гроза, размера и охвата которой никто не мог тогда охватить... Четыре года Европа невиданно уничтожала сама себя, а в 1917 году на ее краю обнажилась и зияла трещина — впад в бездну. Эта трещина тоже имела загадочное происхождение: она была самым последовательным проявлением учений, веками блуждавших по Европе с немалым успехом. Но было в этой трещине и нечто космическое: по ее еще не вымеренной, не воображенной глубине; по ее непредставимой способности расширяться и поглощать.

За 40 лет до того Достоевский пред-

сказывал, что социализм обойдется России в 100 миллионов жертв. Цифра казалась невероятной. Я очень рекомендую английской печати сделать для английского читателя доступным трехстраничный бесстрастный подсчет русского профессора статистики Ивана Курганова. Он напечатан на Западе 12 лет назад, но, как всегда в социальной области, только то принимается нами в познание, что не противоречит нашим эмоциям. Из этого подсчета мы узнаем, что Достоевский если ошибся, то в меньшую сторону: социализм обошелся нынешнему Советскому Союзу с 1917 по 1959 — в 110 миллионов человек!

Когда происходит геологическая катастрофа — не сразу опрокидываются континенты в океан. Сперва в каком-то месте должна пролечь эта зловещая начальная трещина. По многим причинам сложилось так, что эта первая мировая трещина легла по нашему русскому телу, могла бы — и в другом месте. Россия, которую принято было считать отсталой, довелось совершить социальный скачок в целое столетие, обгоняя опыт всех стран мира. С нечеловеческой плотностью мы пережили на себе нечеловеческий опыт, о котором Западный мир, вот и ваша Англия, до сих пор не имеет, а точнее: боятся иметь подлинное представление. И со странным ощущением мы, люди из Советского Союза, смотрим на нынешний Запад: как будто не соседи по планете, не современники, мы смотрим — из вашего будущего, или — на наше прошлое, 70-летней давности, которое вдруг повторяется. Все то же, все то же видим мы: всеобщее поклонение взрослому обществу мнениям своих детей; лихорадочное увлечение многой молодежи ничтожно-мелкими идеями; безразличность профессоров оказаться не в модном течении века; безответственность журналистов за метаемые слова; всеобщая симпатия к революционерам крайним; немота людей, имеющих веские возражения; пассивная обреченность большинства; слабость правительства и паралич защитных реакций общества; духовная растерянность, переходящая в политическую катастрофу. Следующие события — впереди, но уже близко, и мы по горькой памяти можем без труда «предсказать» их вам.

С тех пор, как в 1917 началась эта мировая катастрофа, — до конца логически развилось и проявилось то несравненное прагматическое мировоззрение, избегающее нравственных решений, на котором воспитана сегодняшняя Европа: коль скоро не существует никаких высших духовных сил над нами, а я, Человек с большой буквы — венец вселенной, то если кому неизбежно погибнуть сегодня, пусть погибает всякие другие, а не самый ценный я и мои близкие. На территории бывшей России уже бушевал Апокалипсис. — Западная Европа спешила вырваться из этой проклятой войны, все забыть поскорей, возобновить благоденствие, моды и новые танцы. Ллойд-Джордж так и сказал: забудьте о России! мы должны заботиться о благосостоянии нашего общества.

В 1914, когда нужна была помощь для западных демократий, Россией не побрезговали. Но в 1919, тем самым русским генералам, кто три года выручал Марну, Сомму и Верден, в напряжении всех русских сил и выше русского разума, — тем самым генералам западные союзники отказали и в военной помощи

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

555. БЕСТАКТНЫЙ ШАГ ПОСЛА СССР В С.Ш.А. — БОЛЬШИЕ ПОТЕРИ КУБИНСКИХ РЕГУЛЯРНЫХ ВОЙСК В АНГОЛЕ. — МАРШАЛЬСКИЙ ЖЕЗЛ БРЕЖНЕВА И ГЕНЕРАЛЬСКАЯ ЗВЕЗДА УСТИНОВА. — ПРАВЕДНЫЕ ПАСТЫРИ БЫВАЮТ НЕ ТОЛЬКО В СТОЛИЦЕ.

Большинство экспертов и знатоков предсказывают провал на выборах в США любого республиканского кандидата, будь то Форд или Риган, и избран президентом демократического кандидата Джими Картера.

И вот несмотря на свой дипломатический опыт 57-летний советский посол А. Ф. Добрынин, занимающий свой пост в Вашингтоне свыше 14-ти лет, совершил большую бестактность. Он через доверенное лицо выразил желание встретиться с Картером и пригласить его на обед в честь него в советское посольство. Этим он думал установить с ним дружбу, забегая вперед всех своих коллег по дипломатическому корпусу при Белом Доме.

Но Картер велел ему передать и сообщил об этом журналистам, что он сейчас не занимается никаким официальным постом в Белом Доме и потому не считает для себя возможным встречи с иностранными дипломатами, посвящая себя всецело встречам со своими соотечественниками.

Этот ответ сразу увеличил популярность демократического кандидата, ибо настоящие выборы идут под знаком охраны американских интересов от советских нажимов и популистических вызовов новых односторонних уступок. Поэтому Картер не хочет дать повод противникам, как со стороны республиканцев, так и среди соперников в своей демократической партии, упрекать его в том, что он кандидат в президенты «одобренный» иностранным послом, к тому же еще советским.

Форд тоже сделал характерный жест. Его делегаты парафировали, т. е. подписали инициалами текст соглашения с СССР об ограничении числа снарядов термоядерного оружия, но затем он накануне подписания одной копии текста в Москве Брежневым и одновременно другой копии Фордом в Вашингтоне передал через посла в Москве Стесселя, что откладывает подписание до конца избирательной кампании. Этим он пытается показать избирателям, что берет более твердую линию в отношении Москвы, ибо оставляет за собой возможность еще пересмотреть представленный ему на подпись текст, который пока не может таким образом вступить в силу.

От своих коллег-журналистов африканских стран я узнал, что положение в оккупированной кубинскими гарнизонами Анголе совсем не прочное. Советское оружие помогло им овладеть всеми городами, портами и железными дорогами, но антисоветские партизаны особенно в южной части страны производят налеты на поезда и устраивают железнодорожные крушения. Ибо 14-тысячный отряд кубинских войск не может охранять наряду с городами и портами каждый километр связывающей их железной дороги.

По сведениям иностранных журналистов и признавших просоветское правительство Анголы дипломатов, потери кубинских войск с их высадкой по начало мая с. г. составляют около 1500 воинов, одним убитыми. Тела их собраны в столице по приказу просоветчика-президента Агостино Нето и отправлены в порт Пуан Нуар, откуда морским путем пойдут на Кубу, где их встретит Фидель Кастро и устроит торжественные похороны «героев-победителей» в присутствии дипломатического корпуса. Теперь около трех тысяч кубинских солдат стараются отрезать партизан от Кубинды, пограничной области соседней Родезии, откуда партизан снабжают оружием, боеприпасами, медикаментами и продовольствием в консервных банках.

Премьер-министр Родезии Ян Смит, по настоянию Киссингера пригласивший в свое правительство трех глав африканских племен, объясняет иностранным журналистам, что передача полноты власти черным вождям африканских племен вызовет между ними гражданскую войну. Теперь их объединяет общая борьба против привилегированного белого меньшинства, но затем начнется беспощадная резня между соперничающими африканскими племенами,

которая напомнит войну в Биафре. То же самое в больших размерах повторится не только в Родезии, но и в Южно-Африканском Союзе, чем воспользуются коммунисты. При пассивности американцев высадытся советские десанты, которые по-своему зампят враждующие племена, истребляя тех, кто окажет сопротивление кубинским войскам под советским военным командованием. Вот что, по мнению Яна Смита, сулит африканцам план Киссингера, который требует подчинения белого меньшинства в 10 раз его превосходящему черному большинству.

До сих пор нет никаких данных думать, что Брежнев и Фидель Кастро откажутся от своих планов подчинения своим местным коммунистическим ставленникам молодых черных республик средней и южной части Африки. Правда, что, став на ноги, черные президенты могут потом перейти в антисоветский лагерь, как это сделали в прошлом в Турции Кемаль Ататюрк, в Китае Чан-Кай-Шек, в Египте Садат, в Пекине Мао-Тзе, а в Албании Энвер Ходжа и Мехмет Шеху.

Совершенно неожиданно для всех в 31-ю годовщину заключения перемирия между побежденной Германией и антигерманской коалицией. Подгорный огласил указ президиума Верховного Совета о присвоении Брежневу звания маршала Советского Союза и произнес длинную подхалимскую речь, превознося и его несуществующие заслуги, как полководца, и все многолетние заботы об укреплении военной мощи Советского Союза. В заключение он вручил Брежневу маршалский жезл, усыпанный бриллиантами. Одеть на этот раз в военную форму с погонами генерала армии Брежнев благодарил партию и правительство за высокую награду, которую, отметим, кстати, никогда не получал политкомиссар, каким был всю войну Брежнев, не будучи, ни в молодости (он никогда не отбывал воинской повинности), ни в годы мировой войны, строевым начальником, а исключительно военным политработником.

Направо от Брежнева стоял также, надевший мундир генерала армии, новоспеченный министр обороны СССР Д. Ф. Устинов.

Интересно отметить два обстоятельства:

1. На эту церемонию не были приглашены никто из настоящих строевых военных, начиная хотя бы с «маршалов Советского Союза», что является признаком неуважения со стороны политбюро в отношении маститых солдафонов Второй мировой войны, которые заслужили свои маршалские жезлы победами на полях сражений.

2. При взгляде на группу приглашенных на это торжество мы замечаем отсутствие трех влиятельных членов политбюро: председателя совета министров А. Н. Косыгина (ему 72 года и его отсутствие можно объяснить болезнью), 70-летнего будущего преемника Брежнева третьего секретаря ЦК А. П. Кириленко и молодого 57-летнего секретаря ЦК по сельскому хозяйству, агронома по образованию, Ф. Д. Кулакова. Их отсутствие на этой церемонии дало повод слухам, что они не сочувствовали этой мани величия Брежнева. Напомню, что Хрущев имел не менее Брежнева основания в качестве прошедшего всю войну на комиссарских должностях и потерявшего старшего сына в боях под Сталинградом политработника провозгласить себя маршалом Советского Союза, но он на это не пошел. Теперь в рядах политбюро нет ни одного строевого военачальника, а маршалом провозглашен генеральный секретарь ЦК, министром же обороны стал инженер, всю жизнь посвятивший оборонной промышленности, но никогда не промаршировавший строевым шагом ни одного метра. Армия в лице маршалов сбижена и трудно сказать, хватит ли у военных терпения выносить командование нового маршала Брежнева и нового генерала армии Устинова?

Мы знаем о покойном исповеднике Бо-

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

КУЛЬТ МАРШАЛА БРЕЖНЕВА

11-го мая советскому диктатору вручен знак маршалского отличия. В соответствующем указе говорится, что Брежнев является председателем Совета обороны. Отметим, что в отличие от сталинского Комитета обороны, образование которого в свое время было провозглашено специальным указом, содержащим и список всех членов этого Комитета, Совет обороны был создан безо всякой гласности и до сих пор неизвестен его состав. Вспомним также, что мир узнал о существовании Совета обороны из записок Олега Неньковского, ответственного работника Госкомитета по науке и технике, который из антикоммунистических побуждений передал Англии и Америке ряд важных секретных сведений и был за то расстрелян.

Итак, первый вывод, — что в СССР может существовать могущественный орган власти, о котором граждане страны могут ничего не знать. Как видно, гласности о действиях советского руководства со сталинских времен, по меньшей мере, не прибавилось. Второй политический вывод — в том, что высшее партийное руководство в лице Брежнева с-прежнему прочно остается над высшим военным руководством. Теперь мы видим, что над новым министром обороны Устиновым непосредственно высказывается Совет во главе с новым маршалом Брежневым.

Но не меньшего внимания заслуживает и обстановка вручения Брежневу знака маршалского отличия. Двадцать лет назад, на XX съезде партии был осужден так называемый «культ личности» и всю страну торжественно заверили, что подобное никогда уже больше не повторится. Но уже к концу правления Хрущева вокруг него вновь стала создаваться атмосфера «культа личности». И когда Хрущев был отстранен от власти, ему и это вменили в вину. И вот прошел примерно такой же отрезок времени и соответствующая атмосфера является начинающейся складываться вокруг Брежнева. Уже во время подготовки и проведения 25-го съезда славословие по адресу Брежнева заметно превалировало по «количеству и качеству» средний уровень послесталинских лет. Удивила в этом отношении и речь Андропова на последних «ленинских торжествах». А теперь вот еще более мощная кампания возвеличивания заслуг Брежнева. «Яркое выражение всенародной признательности», — назвала «Литературная Газета» обзор откликов о присвоении диктатору звания маршала. И во всех обзорах подчеркивается, что со-бытию этому радуются люди и за рубежом страны!

Однако читаешь все эти газетные строчки, и чувствуешь, — нет былого накала верноподданнических чувств. Действительно, ведь это начинается в четвертый уже раз! Легко понять упорство, с которым проводится много других чисто формальных мероприятий и кампаний. Например, «самые демократические в мире» выборы, социалистическое «добровольное» соревнование, ленинские субботники и т. д. Тут цель ясна: показать незыблемость устоев и сохранить заторможенность сознания людей. Законы психологии, как извест-

но, говорят о том, что многократное повторение одних и тех же слов и действий, абсолютно лишая их смысла, вызывает торможение умственной деятельности. Это и преследуют социалисты. Оно, правда, не очень полезно для трудовой деятельности людей, но зато хорошо для поддержания стабильности положения!

Но все же, в случае с культом личности ситуация представляется тут весьма сомнительной. Вся прочая формальность советской жизни уже не воспринимается сознанием, а действует на подсознание. Люди при этом ни о чем не думают, ничего не вспоминают, ни с чем не сравнивают. Совсем иное дело — культ личности! И XX съезд с его обещаниями вспоминается, и напрашивается сравнение с другими развитыми странами, где ничего подобного нет и быть не может, и, особая деталь, — вспоминается, что предыдущая «культовая» кампания в аккурат предшествовала падению ее объекта, которое и организовано было теми же самыми людьми, что и культовую кампанию проводили!

«ПОСТНЫЕ ДНИ»

Ну и наконец, момент сейчас для возвеличивания не представляется самым удачным. Напомню свежую новость. По негласному, однако ставшему уже широко известным распоряжению, в большинстве ресторанов и столовых Москвы и других городов по четвергам не будут отпускаться мясные блюда. Официальные лица объяснили западным корреспондентам, что это, мол, для увеличения потребления рыбы. Но, разумеется, одиозное это мероприятие все связывают не с рыбой, а с хлебом. С катастрофическим урожаем прошедшего года, с нехваткой кормов для скота.

А 12 мая из Вашингтона пришло сообщение, что заместитель министра сельского хозяйства США Белл в своем докладе для комитета по вопросам производства зерна отмечает, что и в текущем году в СССР будет вновь собран плохой урожай зерновых из-за неудовлетворительных погодных условий, в результате чего в некоторых областях СССР не взойдет озимая пшеница. В то же время по сообщению московского корреспондента агентства «Рейтер» уже в прошлом квартале производство мяса в СССР сократилось на 11%. Обозреватели сейчас обратили внимание и на то, что по плану 10-ой пятилетки производство рыбы должно возрасти на 30%, а мяса всего лишь на 7-11%. Вкупе с решением советского правительства ежегодно закупать только в США от 6 до 8 миллионов тонн зерна становится ясно, что правительство СССР уже не рассчитывает на подъем сельскохозяйственного производства в обозримом будущем.

Между прочим договор о регулярных закупках зерна с США заключен, как известно, до 1980 года, т. е., как раз до обещанного Хрущевым начала коммунизма! Если ко всему этому еще добавить замедление развития индустрии, усиленные поиски технологической помощи за рубежом и колоссальные займы, то надо прямо сказать, что фон для возвеличивания заслуг Брежнева сейчас, мягко говоря, не самый подходящий. И это, вызывает недоумение о мо-

рисе Талантове, скончавшемся в заключении, мы восхищаемся мужеством священников Якунина и Эшлимана, мы возстаем пламенными проповедями отца Лудко, которые подвизаясь в Москве, более известны православным москвичам и потому и нам.

Но такие праведники и исповедники имеются и в других городах и всях нашей православной родины. Прибывшие недавно набожные молодые православные ленинградцы поведали мне о скончавшемся в 1975 году в преклонном возрасте отце Сергие, настоятеле Никольской церкви в Ленинграде в конце Садовой улицы. Они не смогли мне назвать его фамилии, но сказали, что это был почитаемый за свои мужественные и правдивые проповеди пастырь, которого приходили послушать со всего обширного Ленинграда. Его духовные дети передали, что он очень проникновенно исповедывал и не отказывал в исповеди и причастии приходившим к нему издали с Выборгской Страны или Васильевского Острова. Он умел понимать

драмы верующей супруги, жены безбожного коммуниста, или покинутой неверным мужем с детьми молодой женщины. К нему приходили, переодевшись в штатское, на исповедь офицеры армии и флота и для всех он находил слово утешения, сочувствия и глубокого понимания их трудностей в сложной советской обстановке.

Я не имею других данных, но знаю, что такие добрые пастыри имеются и в других городах. Чуткая верующая пастыря умеет их оценить и видеть в них не простых исполнителей церковных служб, но духовных руководителей, верно направляющих страждущих и колеблющихся в мутном море окружающего их безверия.

Вот почему я счел своим долгом попросить читателей помолиться об упокоении души перся Сергия, который может сказать своему Творцу: «Подвигом добрым я подвизался, течение совершил, веру сохранил». (Второе послание к Тимофею, 4, 7).

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

и в союзе. Уже довольно русских солдат было погребено даже и в земле Франции, а с других русских солдат, прильнувших в Константинополь, высчитывали стоимость пайка, конфискуя в углату солдатское белье, и толкали их вернуться на расправу к большевикам или ехать полурабами на кофейные плантации Бразилии.

Неблаговидностям обычно находят оправдания или даже блистательные оправдания. В 1919 не говорилось открыто: «да какое нам дело до ваших страданий?», но говорилось: мы не имеем права поддерживать власти даже союзной страны против желания их народа. (Когда в 1945 пришлось миллионы советских людей против их воли предавать на Архипелаг ГУЛаг, аргумент удобно обернули: мы не имеем права поддерживать желание этих миллионов и не выполнять обязательства перед властями союзной страны. Каждый раз избиралась форма, удобнейшая для эгоизма).

Но нашлось оправдание и выше: происходящие в России события были несомненным продолжением всего XVIII и XIX веков Европы, всеобщего перехода от либерализма к социализму. И так поперечии идей надо было восхитаться ими. И вот вся прогрессивная, вся влиятельная общественность Европы (и в Англии — ярче всего) — восхиталась «невиданным передовым экспериментом в СССР», когда нас уже душили раковые метастазы Архипелага, и зимой в тайгу отпоясывали умирать миллионы самых трудолюбивых крестьян. Не так далеко от вас, на Украине и Кубани, пухли от голоду в мирные годы, корчились и умирали 6 миллионов крестьян, с детьми и стариками, — и ни одна западная газета не пожелала печатать тех фотографий и сообщений, а ваш остроумец Бернард Шоу опровергал: «В России — голод? Никогда я не обедал столь сытно и вкусно, как переехав советскую границу». Ваши правители, парламентарии, ораторы, публицисты, писатели, властители ваших дум умудрялись десятилетиями не замечать 15-миллионного ГУЛага! До 30 книг о ГУЛаге напечатаны в Европе в преждее моей — и почти ни одна не замечена.

Где-то есть рубеж, господа, где инерция «идейности», «зари новой жизни» переходит в сознательное рассчитанное — лицемерие. Ибо так — удобнее жить.

За последнее столетие, если не дольше, ваш конфликт с Гитлером был тем исключительным выдающимся случаем, когда Англия отбросила философию прагматизма: «что выгодно», признавать во главе стран любую группу бандитов или трупцу марионеток, лишь бы они фактически контролировали территорию — как это проявлялось и декларируется по сегодняшний день. В случае с Гитлером Англия полной душой приняла позицию нравственную — и это издавши ее на одно из самых героических сопротивлений ее истории.

Позиция нравственная, даже в политической жизни, всегда сохраняет нам дух, а иногда, как видим, и само наше физическое существование. Нравственная позиция вдруг оказывается дальновиднее всяких прагматических расчетов.

Ваша война против Гитлера однако не имела характера в аристотелевском смысле трагического: ваши жертвы страдания и смерти оправдывались, не противоречили целям войны: вы защищали и защитили именно то, что хотели защитить. А для народов СССР война была трагической: мы попали в такое положение, что были вынуждены всеми силами (и несравненно большими жертвами, прочтите у Курганова эту цифру, ее не выговорить, 44 миллиона) защищая родную землю, тем самым укрепить ненавистное для себя: власть своих палачей, свою угнетенность, свою гибель и, (как видно уже сегодня — вашу завтрашнюю гибель). И когда миллионы советских дерзнули бежать от угнетателей или даже начать народное от них освобождение, — наши свободолюбивые западные союзники, и среди них не последние — вы, англичане, вероломно обезоруживали, связывали этих людей, и передавали коммунистам на уничтожение (в уральские лагеря, на добычу урана, на атомную бомбу против вас же!). При этом не гнушались избивать английскими прикладами 70-летних стариков, индивидуально тех самых союзников Англии по I Мировой войне — теперь поспешно выдаваемых на убийство. Только с английских островов было насильственно выдано — 100 000 советских граждан, на континенте — не один миллион. Но самое яркое: ваша свобод-

ная, независимая, неподкупная пресса, взиравшие знаменитые Times, Guardian, New Statesman и все остальные — добровольно участвовали в скрывании этого злодеяния, и молчали бы по сегодня, если бы американский профессор Эпштейн не начал бестактного расследования, как демократии умеют действовать фашистскими методами. Заговор английской прессы достиг успеха: наверно многие современные англичане даже не знают об этом злодеянии конца Второй Мировой войны. Но оно — было, и больно врезалось в русскую память.

Мы помогли спасти свободу Западной Европы — дважды. И за это — дважды вы покинули нас в рабстве.

Понятно, вам опять хотелось: поскорей вырваться из проклятой войны, скорей отдохнуть и благоденствовать. И высочайшая философия прагматизма продиктовала вам еще многое за эту цену не заметить: и ссылку целых народов в Сибирь. И Катюнь, и Варшаву, ту самую страну, из-за которой и вся Мировая война началась. И не вспомнить Эстонию, Латвию, Литву. И одну за другой отдать в рабство еще шесть своих европейских сестер и дать разругать седьмую. В Нюрнбергомском трибунале докопаться к локтю дружески заседать с судьями, такими же убийцами, как подсудимые — и это не противоречило британской юриспруденции. Возникнул новый тирантский режим как угодно далеко на Земле — в Китае, в Лаосе, — Британия была первая, кто спешила его признать, растапливая конкурентов.

Для всего этого нужна была большая нравственная выдержка, — но она не покинула ваше общество. Надо было все время повторять заклинание — «затянутой жизни» — и вы шептали его, и вы кричали его. А когда уже очень тошно становилось на душе и хотелось перед всем миром наверстать в смелости, самим себе вернуть самоуважение, — ваша страна проявляла и несравненную смелость: то против Исландии, то против Испании, которые не могут вам ответить. Танковые колонны в Восточном Берлине, в Будапеште и в Праге декларировали «народное волеизъявление» — но в виде протеста не стывали отсюда английский посол. Неизвестное число узников убивали и убивают секретно в Восточной Азии — и не отзывались английские послы. Каждый день в Советском Союзе шприцами психиатров убивают людей только за то, что они не послушно думают или верят в Бога — и не отзываются английский посол. Но казни в Мадриде пятерых террористов, реальных убийц, — и с грохотом на всю планету был отозван английский посол, и какой же ураган бесстрашного гнева вырвался с Британских островов! Протестовать надо уметь: очень, очень гневно! — но там, где это не противоречит потоку века и не опасно для авторитета протестующих... Хотя бы на минуту, подчиняясь британскому скепсису, который не мог же вас покинуть вовсе — вы бы перенесли в положение раздавленной Восточной Европы и отсюда нашими глазами оценили бы свое неприличие!.. Убили испанского премьер-министра — всей культурной Европе это понравилось. Убивали испанских полицейских, даже парикмахеров, — и европейские страны ликовали (будто их собственные полицейские застрахованы от централизованного Интернационала Террора). Никакой семье, едущей на аэродром, не гарантировано, что она не будет расстреляна из автомата «борцов» за чье-либо «освобождение». Никакому прохожему не гарантировано, что он цел пройдет по улице. Но хором общественного мнения гарантируется террористам: сохранение жизни, реклама и приличные условия содержания, пока его не вырвут другие террористы. Общество на защите террористов! — это и было в России перед ее крушением, мы тоже прошли через это гибельное.

А трещина геологическая — все расширяется. Двигается по планете. Переходит на другие континенты. В нее грохнула самая многолюдная страна мира. И еще десяток стран. И никем не защищенные племена — курдов, северных абиссинцев, сомалийцев или ангольцев, не перечислять, — великие традиции британской свободы не продвинули от таких мелочей. Убаюкивающие рисуются вам по сегодня, что именно ваших превосходных островов эта трещина никогда не расколет и не взорвет. А между тем — пропасть уже под вами. На глазах всего мира беспрепятственно захватываются по несколько стран в год как плацдармы для следую-

щей Мировой войны. Захватываются и неупуны пространства — англичанам ли объяснять, что это значит и для какой цели будет использовано? И что сегодня вся Европа? — картонные декорации, между которыми торгуются, как меньше тратить на оборону, чтобы больше осталось на постыльную жизнь. Континент с несравненной многовековой подготовкой вести человечество — добровольно разорнил свою силу, свое влияние на ход мировых событий, не только физическое, даже умственное. Динамичные решения, ведущие движения стали вырывать за пределами Европы. Что за странность, с каких пор великая Европа нуждается в посторонней защите? То она была так избыточно сильна, что воевала внутри себя, уничтожала саму себя и захватывала колонии. То, не проиграв ни одной крупной войны, вдруг стала беспомощно слаба.

Как ни скрыто бывает для человеческого глаза, неожиданно для практического разума, — но иногда срывается прямая реальная связь между злом, которое мы давно причинили другим, и злом, которое вдруг ударяет по нас. Люди более прагматические могут объяснить эту связь как цель естественных причин и следствий. Люди, более склонные к религиозному видению, различают здесь связь между грехом и наказанием. Это можно увидеть в истории каждой страны. За то, что деды и отцы стремились заложить уши от стонивших и закрыть глаза на бездны его — за то пришлось расплатиться нынешнему поколению.

Ваши органы печати, знаменитые своими традициями, публикуют немало анализов и комментариев, вызывающих стыд мелкостью мысли, недалекостью зрения. Что сказать, если ваша ведущая либеральная газета вот недавно сравнила нынешний внутренний процесс русского духовного возрождения... с безнадежной попыткой свиньи летать. Здесь — презрение шире, чем только к безностям моего народа. Здесь — брезгливое презрение вообще ко всяким порывам духовного возрождения, ко всему, что не вытекает прямо из экономики, а строится на критериях нравственных. Бесславный конец 400-летнего материализма.

Такому падению современной мысли еще очень способствовал туманный призрачок социализма. Он помогал мнимо насытить жажду справедливости, успокоить совесть, что сила, накалывающая расплющить вас, есть благо, спасение, — и от этого особенно расцвело общественное лицемерие, и Европа могла не заметить уничтожения 66 миллионов человек на самом своем краю.

Даже не существует признанного единого четкого определения социализма, лишь расплывчато-радужное представление о чем-то хорошем и благородном, так что два социалиста, разговаривая между собой, вполне могут говорить совсем о разном. И любой африканский диктатор нового типа непротворечно объявляет себя социалистом.

Но социализм избегает логики, потому что он — эмоциональный порыв, приземленная религия, и никто не нуждается хотя бы по разу внимательно прочесть и вынуть во всех предыдущих пророков. О тех книгах судят по наслышке, выводы принимаются готовыми. Социализм отстает от страстной иррациональности, не подвержен анализу, неуязвим для критики. У него (особенно же у марксизма) есть такой изящный прием: всякая серьезная критика объявляется «за рамками возможной дискуссии». Как «основу для дискуссии» требуется предварительно 95 % социалистического учения признать — и тогда о 5 % допускается спорить.

Еще один миф тут — что социализм есть некая новейшая современная формация, выход из гибнущего капитализма. А между тем он существовал на земле задолго до всякого капитализма. Мой друг Игорь Шафаревич в своем обширном исследовании социализма показывает, что социалистические системы, те, к которым нас призывают сейчас как к маяющему будущему, — составили даже самую длительную часть предыдущей истории человечества — на Древнем Востоке, в Китае, а потом повторены кровавыми опытами времен Реформации. Что социалистические учения возникли гораздо позже того, но тоже тянутся дольнее двух тысяч лет. И происхождение их — не рынок прогрессивной мысли, как считается сейчас, но — реакция: реакция Платона на афинскую демократию, реакция гностиков на христианство, реакция: от динамичного ми-

ра индивидуальностей вернуться к безликим коснеющим системам древности. И проследив затем взрывную череду социалистических учений и утопий в Европе — Мора, Кампанеллу, Уинстенли, Морелли, Дешана, Бабефа, Фурье, Маркса и десятки других, мы не можем не содрогнуться от открытого провождения имени черт этого страшного общества. Было бы уместно призвать всех добросовестных социалистов непредвзято хладнокровно прочесть с десяток главных трудов главных пророков европейского социализма и дать отчет самим себе: действительно ли это есть тот общечеловеческий идеал, за который им не жалко отдавать бесцельные чужие жизни и будет не жалко отдать свою?

Социализм начинается с уравнения как будто только материального (но все виды социализма согласны, что для этого необходимо принуждение) — однако логика движения к «идеальному» равенству непременно заставляет применять насилье и дальше: уравнивать сами исходные личности, слишком разбросанные в диапазонах образования, способностей, мыслей, чувств. Английская формула «мой дом — моя крепость» также стоит помехой на пути социализма. И еще создана заманчивая формула — «социалистическая демократия», бессмысленная как «ледяной кипяток»: именно демократию-то дракон и ползет проглотить — демократию все более ослабленную и все более стиснутую на двух неполных материках, когда по всей планете нализываются силою тиранни. Я напомню, что **принудительный труд** анонсирован у всех пророков социализма, и в «Коммунистическом Манифесте» тоже, так что не следует в Архипелаге ГУЛаге видеть азиатское извращение высокой идеи, — но неизбежный закон.

Социализм гипнотизирует современное общество и лишает его зрения: увидеть смертельную себе опасность. Самое опасное, что вы потеряли чувство опасности, вы даже не видите, откуда сна к вам стремительно катит, вы придумываете ее в других местах планеты и туда шлете стрелы своего тощего колчана. Самое опасное, что вы потеряли волю — защищаться.

И Великобритания — ядро Западного мира, как мы уже согласились, — едва ли не глубже всех испытала на себе эту общую деградацию мощи и воли. Уже лет 20 голос Англии не слышен на нашей планете, в нем нет характера, нет новизны, и в сегодняшнем мире позиция Англии значит меньше, чем Румынии, или даже... Уганды. Всеизвестная ясность английского практического ума как будто отказала. Сегодняшнее английское общество и в реальном политическом мире и в мире идей живет самообманными иллюзиями. Строятся хрупкие конструкции, чтобы истолковать самим себе, что опасности нет, что грозный ход ее и есть установление прочного мира.

Мы, угнетенные русские и угнетенные восточно европейцы, с болью смотрим на катастрофическое ослабление Европы. Мы протягиваем вам опыт наших страданий, мы хотели бы, чтоб вы переняли его, не платя ту непомерную цену смертями и рабством, как заплатили мы. Но ваше общество отталкивается от предупреждающих наших голосов. И, наверно, надо признать сокрушенно, что опыт вообще непереедаем, все и всем надо пережить самим...

Да не только Англия и не только Западный мир, но и Восточный, все мы, скованные единым роком, одним железным поясом, каждый по-своему, подошли к последнему краю великой исторической катастрофы, — такого потопа, который проглатывает цивилизации и меняет эпохи. Особая сложность сегодняшней мировой ситуации в том, что на часах Истории совпало сразу несколько стрелок, и нам всем предстает пройти через кризис не только социальный, не только политический, не только военный, — но устоять на ногах и в великом эпохальном повороте, подобном повороту от Средних Веков к Возрождению. Как когда-то человечество разглядело ошибочный нетерпимый уклон позднего Средневековья и отшатнулось от него — так пришло нам время разглядеть и губительный уклон позднего Просвещения. Нас глубоко затащило в рабское служение приятным удобным материальным вещам, вещам и продуктам. Удастся ли нам встряхнуться от этого времени и расправить вдунутый в нас от рождения Дух, только и отличающий нас от животного мира?..

26 февраля 1976 г.

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН

ГРУЗИЯ

3-го мая сего года «Нью Йорк Таймс» опубликовал полученное им из Тифлиса сообщение своего корреспондента Давида К. Шиплета о необыкновенных событиях в Грузии.

«Наша Страна» сообщает своим читателям это сообщение в переводе на русский язык, с некоторыми незначительными сокращениями, не отражающимися на его содержании.

Гладкая поверхность политического единомыслия треснула в советской Грузии вследствие серии пожаров и взрывов в правительственных зданиях. Хотя ни один из этих инцидентов не был упомянут в правительственной печати, официальные лица в Тбилиси подтвердили, что некоторые случаи саботажа были сообщены телевидением, включая взрыв, который выбил 12-го апреля стекла в окнах здания совета министров Грузии.

Такие нападения на правительственные учреждения случаются в высшей степени редко в Советском Союзе. Существуют разные попытки объяснить случившееся. Хотя некоторые жители Тбилиси приписывают взрывы и пожары грузинским националистам, большинство грузин, сепаратистов и правых лиц, более правдоподобным кажется, что случившееся было протестом частных предпринимателей, значительный, хоть и нелегальный доход которых пострадал и сократился вследствие правительственного давления, имеющего целью его ликвидацию.

Грузины славятся в Советском Союзе способностью обеспечить себе крупные заработки умением сделать то, на что не способна связанная планом советская экономика, например доставить в Москву в феврале мандарины.

До сентября 1972 года власть закрыва-

ла глаза на эту торговлю, пока возмателем грузинской коммунистической партии не был назначен Эдуард Шеварнадзе. Он с тех пор провозвел «чистку» верхов этой партии и начал кампанию против взяточничества и нелегального частного предпринимательства.

В январе с. г. Шеварнадзе дал в одной из своих речей представление о разнице дохода частных предпринимателей, сказав, что колхозник, вырастивший от 10 до 15 тонн мандаринов и отказавшийся продать их государству, мог заработать от 50 до 60 тысяч рублей.

Некоторые жители Тбилиси констатируют, что по мере того, как кампания против частной торговли усилилась, участились случаи поджогов и пожаров. За последние три года таких пожаров было сто, чаще всего накануне советских праздников или коммунистических партийных съездов. За несколько дней до открытия состоявшегося в Москве 25-го съезда КПСС самый значительный тифлиский магазин «Детский мир» был поврежден пожаром настолько, что до сих пор торговля в нем не возобновилась. Другие пожары повредили здание оперы, сельскохозяйственный институт и две киностудии. По словам одного грузинского диссидента и националиста, правительственная дача в окрестностях Тбилиси была взорвана и сожжена 24 апреля, но получить подтверждение этого сообщения не удалось.

Один из самых значительных инцидентов случился 1-го октября прошлого года, когда два взрыва ранили троих человек, охранявших в Тбилиси испытательный аэропорт, связанный с заводом имени Димитрова.

Редактор выходящей на грузинском языке газеты «Коммунисти» Давид Мшеллишвили подтвердил факт взрывов в упомянутом аэропорту и то, что виновников этого террористического акта обнаружить и арестовать не удалось.

Е. ФОКИН

К чему ведет социалистическое планирование?

Принятый 25-ым съездом КПСС новый пятилетний план на 1976-1980 годы предусматривает увеличить розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли на 27-29%. Так было и в прошлой пятилетке, причем из года в год государственная торговля и кооперация по отчетам перевыполняли планы.

Между тем данные с мест свидетельствуют, что торговля обслуживает население весьма неудовлетворительно. Особенно плохо обстоит дело со снабжением села промышленными товарами. Но ошибочно было бы винить в этом только сельскую кооперацию, основного поставщика товаров на село. Работник кооперации Владимирской области Багров в статье «Ответственность поставщика», опубликованной в газете «Сельская жизнь» рассматривает такой, например, случай. У сельских жителей большим спросом пользуются женские хлопчатобумажные жакеты. Кооперация области заказала трикотажной фабрике таких жакетов на 530 тысяч рублей. На ярмарке фабрика согласилась удовлетворить заказ на 23%. А фактически выполнила и такую согласованную поставку — на 7%. Причина — изделие невыгодно для фабрики. Ей выгодно для плана выпускать хлопчатобумажные пуловеры. Но они не ходки и залеживаются на прилавках.

Почему же торговая сеть принимает от промышленности неходовые товары? Ведь по закону планы промышленности должны строиться на заказах торговли. 25-й съезд КПСС об этом точно сказал: «Заказы торговли должны стать основой определения объема выпуска и ассортимента товаров народного потребления». Такие указания давались и в предыдущей пятилетке.

Но Багров пишет, что фабрики формируют свои планы не по заказам тор-

говли, а по выгоды того или другого изделия для выполнения плана. Торговля же, будучи поставлена перед фактом уже сформированного плана фабрики и понимая, что изменить ничего нельзя, вынуждена «набирать» товарное обеспечение (свой план), включать договоры на предложенные, а не на заказанные товары.

Установлены штрафы для фабрик, не выполняющих заказов торговли. Однако штрафы эти незначительны. Стремясь обеспечить план товарооборота, торговля вынуждена принимать незаказанные товары выше потребности в них. Так, в течение нескольких лет промышленные предприятия производят и поставляют торговле металлургическую и горючую посуду **больших емкостей** в количествах, намного превышающих заказы. В то время торговля получает недостаточно изделий **малых емкостей**. Они в большом спросе, но для фабрик производить их не так выгодно. (То есть — труднее выполнять планы).

То же и с качеством изделий. Торговые организации Владимирской области в 1973-1974 г.г. забраковали и перевели в пониженные сорта 18,9% проверенной мебели, 13,5% швейных изделий, 10,4% обуви. В отдельных случаях бракуется до 50% изделий массового спроса.

Автор предлагает увеличить штрафы. А главное, пишет он, «не заказы должны формироваться на основе производственных планов предприятий, а планы фабрик на основе заказов торговли». Но это требование торговли (как и постановления партии на этот счет) звучит уже много лет и останется «гласом вопиющего в пустыне», пока не будет ликвидирована догматическая социалистическая система управления народным хозяйством.

Е. ФОКИН

Вышла из печати и поступила в продажу книга
АНАТОЛИЯ МАСЛЕННИКОВА-МАРЛЕНКО

ЗА ЧТО - О - О ? !!

Повесть из советской действительности 30-33г. г. 306 страниц

Цена в Аргентине — 170,00 песо

В других странах — 5 долларов

Приобрести книгу можно при любой церкви Буэнос Айреса и его окрестностей и в магазине Лашкевича.

АНОНС!

АНОНС!

АНОНС!

11-го октября 1976 года

ВЕСЕННИЙ БАЛ

устраивает Родительский Комитет

Св. Сергиевской Церковно-Приходской Школы

тивах и целесообразности нынешней «культовой» кампании. Не говоря уж о принципиальном моменте — о нарушении обещания никогда более не допускать создания «культы личности».

СОВЕТСКИЙ КРАСНЫЙ КРЕСТ

В Москве завершила работу всесоюзный съезд Советского Красного Креста.

Международные организации, которые занимаются участием политзаключенных в разных странах, например, Международная Амнистия и другие не раз обращались к Международному комитету Красного креста с просьбой помочь облегчить участь политзаключенных в СССР, в лагерях, в психиатрических лечебницах. Хотя бы дать возможность посылать этим людям из-за рубежа посылки с продуктами. И каждый раз представители Международного комитета Красного Креста получали от своих советских собратьев ответ: в Советском Союзе политзаключенных нет.

Вспоминается, как Сталин отказался присоединиться к конвенции о гуманном обращении с военнопленными во время войны, когда ему предлагали эту конвенцию признать, что дало бы доступ к подсоветским военнопленным в немецком плену представителям Международного комитета, помощь медикаментами, продуктами и т. д. Так вот, во время войны Сталин цинично говорил: «У меня пленных нет. Есть изменники». И после войны отправил сотни тысяч вернувшихся на родину бывших военнопленных в лагеря.

Тут налицо факт двойной мерки, двойного подхода к одному и тому же событию. По поводу условий содержания политзаключенных в Греции или в Чили, или военнопленных в Южном Вьетнаме советский Красный Крест протестовал, где только мог, во всех международных инстанциях. А когда его попросили облегчить условия содержания американ-

ских военнослужащих в Северном Вьетнаме, он отказался.

Из интервью, которое в разное время давали советским газетам ответственные работники советского Красного Креста — Надежда Траян, профессор Митилев и другие — вытекает, что советский Красный Крест занимался подчас не только мирными делами, вроде ликвидации эпидемий или ухода за инвалидами и т. д., но и делами далеко не мирными. Например, готовит санитарные кадры для гражданской обороны, которая в Советском Союзе военнизирована; или помогает в военной обработке сознание детей, юношества, проведение военнизированных игр «Зарница», «Орленок» и т. п. Наконец, советский Красный Крест принимает активное участие в так называемом «военно-патриотическом» воспитании молодежи, то есть выполняет одну из задач милитаризации общества.

Подобные функции Красный Крест выполняет и в других социалистических странах. В канун 30-летия «дня победы» в Советский Союз приезжали делегации обществ Красного Креста из стран Восточной Европы и им в порядке обмена опытом показывали деятельность советского Красного Креста вот как раз в этих областях: в области военно-патриотического воспитания, в области гражданской обороны и т. д.

ТРУД ЖЕНЩИН В СССР

Недавно в минском издательстве «Беларусь» вышла из печати книга «Труд женщины и семья». Авторский подход к проблеме отличается обезоруживающей простотой. Если, например, один из разделов озаглавлен «О социальном неравенстве женщин с мужчиной при капитализме», то уж другой именуется «Социальное равенство и социально-экономическая природа труда женщин при социализме». Подобных параллелей, которые сигнализируют читателю о неприкрытости и принципиальности классов-

вых позиций автора Зои Максимовны Юк, в книге сколько угодно. Но это бы все полбеды, если бы не удручающая бездумность книги. Скажем, автор походя зачисляет в разряд положительных факторов необычайно высокий процент советских женщин, занятых в народном хозяйстве. Но ведь именно огромная доля женского труда в народном хозяйстве является пугающим свидетельством массового материального неблагополучия советских семей. Удельный вес женщины, занятых по найму или в колхозном производстве, составляет в стране 52 процента всех работающих. Таким образом, семьи, в которых женщина не работает, являются, пожалуй, социальным исключением, даже диковинкой.

Теперь сопоставим этот факт с другим. С 1 ноября 1974 г. были введены 12-рублевые ежемесячные пособия на детей из так называемых малообеспеченных семей, т. е. таких, где на человека приходится менее 50 рублей в месяц. Оказалось, что 12 с половиной миллионов детей в Советском Союзе воспитываются как раз вот в таких малообеспеченных, даже по официальной мерке, семьях. Выплата этих пособий, по мнению автора книги «Труд женщины и семья», говорит лишь о трогательной заботе советского государства о материальном благосостоянии своих граждан.

В то же время, гигантский по любым меркам процент работающих женщин — это, указывает нам автор, — свидетельство того, что в Советском Союзе полностью ликвидирована дискриминация женщин и восторжествовал принцип всеобщности труда. Не нужна, однако, особая пронзительность, чтобы сообразить: если при почти поголовной занятости трудоспособных женщин в народном хозяйстве миллионы и миллионы детей получают пособия лишь в силу того бухгалтерски проверенного факта, что их семьи малообеспечены, то, следовательно, один работник семью прокормить не в состоянии, и женщина — же-

на, мать, дочь — отправляется в отдел кадров вовсе не ради торжества принципа «всеобщности труда», а чтобы заложить прорехи в семейном бюджете.

Американский журналист Хедрик Смит, три года работавший в московском бюро газеты «Нью Йорк таймс», по возвращении в Соединенные Штаты опубликовал книгу «Русские». Положенно женщинам в Советском Союзе Смит отводит в своей книге особую главу под характерным названием «Женщины: освобожденные, но не эмансипированные». Американский журналист, с одной стороны, констатируя, что многие женщины в Советском Союзе испытывают своеобразное чувство гордости тем, что они не являются пидженками мужа, в то же время говорит и об ином — сплошь и рядом женщины, вынужденные наравне с мужчинами становиться добытчиками хлеба насущного для семьи, предпочли бы заниматься только домом, только воспитанием детей, словом, всеми этими традиционными женскими «только».

Между тем, массовость женского труда в Советском Союзе — это экономический императив не только, так сказать, «снизу», потому что семья не может жить на зарплату мужа, но и «сверху», так как низкая производительность труда в промышленности требует притока все новых и новых рабочих рук. Однако, известный любой индустриальной стране отток рабочей силы из сельского хозяйства в промышленность искусственно задерживается государством, потому что и сельское хозяйство хромает на обе ноги. Впрочем, обо всем этом в книге «Труд женщины и семья» мы не найдем ни слова.

Книга «Труд женщины и семья», типична своей тенденциозной бездумностью. Повидимому, для социологин метод социалистического реализма непригоден. Реализм в данном случае должен быть социологическим, а это совершенно разные вещи.

О. НИКИТИН

И. САВЕЛЬЕВ

КАЛИТА

«Хочу, или не хочу, Господи — Ты спаси мя».

О Льве Толстом и Русской культуре.

«Само слово «культура» свидетельствует о том, что она происходит от культуры. Русская же культура в особенности и выросла на почве церковного просвещения, и дала свои высшие достижения под благодатным воздействием Церкви. Человек же, похуливший всенародно свою Матерь Церковь, никак не может быть признан деятелем русской культуры, тем более не может быть признан виновником т о р ж е с т в а русской культуры. Не дают ему право на это его р а н н и е литературные произведения как «Война и мир» и другие, ибо изменник Церкви навсегда останется и изменником русской культуры. Нельзя же на самом деле Иуду Искаротского только на основании его р а н н и е й апостольской деятельности, когда он даже чудеса творил именем Христовым, прославлять в числе апостолов и помещать его среди деятелей, подготовивших т о р ж е с т в о христианства. Так же нельзя и Л. Толстого прославлять как деятеля русской культуры. Отказался же профессор Юрьевского Университета Б. Алексеев награждать Л. Толстого званием почетного члена Университета, так как «лжеучителя народных масс» никак нельзя назвать деятелем просвещения. А Мережковский так возмущался «бесстыдными надругательствами» Л. Толстого над Церковью: «Это пошло, стыдно, невозможно. То, что писал Толстой о православии — самые позорные страницы русской литературы». (Д. С. Мережковский: Доклад о Л. Толстом 6-го февраля 1900 г. в С. Петербургском философском обществе). А как Вл. Соловьев бичевал лжеучение Л. Толстого в своем сочинении «Три разговора!» (Протоиерей Борис Молчанов «Православная Русь» № 714 от 14 января 1961 г.)

Премьер Израиля Бен Гурион предсказал, что в 2000 году СССР будет свободной демократической страной, установится мир между арабами и евреями, будет побежден рак, Объединенные Нации будут управлять миром, если не как мировое правительство, то как моральная сила, а еврей сможет быть избран президентом Америки.

Говорят, что Паскаль избавился от го-

ловной боли, решая геометрические задачи, а я избавился от уроков геометрии, ссылаясь на головную боль.

Я постарел не старая
И не растратив души,
Только вдруг понял скорее
Надо куда-то спешить:
Гордость, уныние, похоть
Были, я жил не в раю...
Сердце успеть бы подштопать,
Выстирать совесть свою.
Волн бестолковые муки
Дальнего плавания жуть...
В этой последней разлуке,
Друг мой, меня не забудь,
Глеб Глинка

«Новое Русское Слово» от 7. 5. 72 напечатала статью А. Цингера «Мелочи о Толстом». В ней приводится рассказ близкого Толстому Х. Н. Абрикосова о мнимом убийстве одним провинциальным архиереем своей возлюбленной. Убийство и укрывание трупа архиереем якобы производил собственноручно, а «благословил» на это своего служку. В протоколе допроса этого служки записаны были показания: «Владыко благословили меня отрезать ей голову, тело разрубить на куски помельче» и т. д.

На то, что в этих словах нет ни слова правды, указывают следующие обстоятельства:

Во первых, протокол допроса писали не чиновники консистории, а видно, сам Цингер, который не зная языка, пользуется звательным падежом не к месту: «Владыко благословили». Консистория так не напишет.

Кроме того, консистория не взялась бы расследовать дело, ей не подведомственное, ибо ей были подсудны дела лиц духовного звания, нарушивших правила благочиния, предусмотренные параграфами «Духовного Регламента». Лица же духовного звания, совершившие уголовные преступления, судились общим для всех уголовных судом.

Допрашивать провинившегося архиерея и его служку и составлять соответствующий протокол консисторские чиновники не имели права. Но каждый, кто только знал о преступлении, должен был заявить о нем полиции или прокурору. А знали о нем по словам Цингера, многие. Приходится удивляться, почему все эти лица не донесли о нем прокурору и помогали таким образом преступникам

† Елена Михайловна Тюльпанова с прискорбием извещает,
что брат ее мужа

ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ ТЮЛЬПАНОВ

скончался после тяжелой болезни 25 мая с. г.
Отпевание совершилось 27 мая утром в Кафедральном Соборе
Воскресения Христова

выйти сухими из воды. Только потому, что преступления не было, а были выдумка и сплетни, распространявшиеся, как сказал один из дореволюционных министров: «часть нашей общественности, в общезнании именуемой русской интеллигенцией, имеет одну, преимущественно ей присущую особенность: она принципиально, но и притом восторженно, воспринимает всякую идею, всякий факт, даже слух, — направленные к дискредитированию государственной, а также духовно-православной власти: ко всему же остальному в жизни страны она индифферентна».

«НРС» — нерусская газета на русском языке — отличается той же особенностью.

5-го мая в СССР отмечался День Печати. Несколько лет назад в какой-то советской газете была напечатана насмешливая заметка о том, что в Америке для престарелого Рокфеллера по совету его врачей, чтобы оградить миллионера от влнений, стали выпускать специальные номера читаемых им газет, из которых удалялись все неприятные материалы — о понижении курсов на бирже, финансовых крахах и т. п.

Но разве непохожа на эти специальные номера в с я советская п р е с с а ?

В Рождественском обращении этого года главы Имперского Союза П. Н. Колтыпина приведена потрясающая выдержка из Послания митрополита Антония. Ее стоит повторить:

«Я, смиренный Антоний, Митрополит Киевский и Галицкий, старейший из русских архиереев, находившихся волею Божией на свободе от красного плена, возвышаю свой голос, дабы возвестить русскому народу:

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

Восставайте против власти Красного Антихриста! Не слушайте ничьих призывов примириться с ним, от кого бы сии призывы ни исходили! **НЕТ МИРА МЕЖДУ ХРИСТОМ И САТАНОЮ.**

ВЛАСТЬЮ ДАННОЙ МНЕ ОТ БОГА, разрешаю и освобождаю всех верую-

щих от присяги советскому самозванному правительству, ибо **ХРИСТИАНЕ САТАНЕ НЕ ПОДДАННЫЕ.**

ВЛАСТЬЮ, ДАННОЙ МНЕ ОТ БОГА, благословляю всякое оружие, против красной сатанинской власти поднимаемое, и отпускаю грехи всем, кто в рядах повстанческих дружин или одиночным народным мстителем сложил голову за Русское и Христово дело.

БУДЬТЕ БЕССТРАШНЫ ВЫ ВСЕ, ИДУЩИЕ ПРОТИВ АНТИХРИСТА И ЕГО ПРИСПЕШНИКОВ.

Митрополит Антоний
1930 г.

Интересно, было ли воспроизведено это послание в «Жизнеописании Блаженнейшего митрополита Антония» составленного Владыкой Никоном (Рклицким) и, если было, то в каком именно томе?

Выпущенная в 1972 году работа академика Б. Рыбакова «Русские летописи и автор «Слова о полку Игореве» является продолжением вышедшей в 1971 году книги того же автора «Слово о полку Игореве» и его современники». В этой последней книге речь шла о князьях, упоминаемых в поэме. В новом исследовании объектом изучения являются русские летописцы 12 века, современники автора «Слова». В результате анализа летописей, Б. Рыбаков делает вывод, что большинство их носит определенно церковный характер. Лишь одна из летописей второй половины двенадцатого века имеет характер светский и по содержанию сходна в трактовке событий с автором «Слова».

«У нас просвещенному человеку вменяется в обязанность безверие, издевка над родиной, небрежение к святыне семейных уз, неразборчивость в средствах...»

Вывел заключение, которого не желал бы: **ХРИСТИАНСТВО на РУСИ НЕ ПОВЕДАНО...** Бесспорно, что мы во Христа крестились, да еще во Христа не облакаемся...» (Н. С. Лесков, «Соборяне»)
П. САВЕЛЬЕВ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Завет предков

В разгар Смутного Времени, в 1608-1610 г. г. — польско-литовские войска 16 месяцев осаждали Троице-Сергиеву Лавру, и принуждены были, без позора, ретироваться; хотя их было, по минимальным подсчетам, 15 000, (а по другим, и все 30). Защитники же составляли менее 2 400 человек; а к последнему, отбитому ими штурму, их оставалось не больше 200.

Не без основания описывает А. К. Толстой в стихотворении «Ночь перед приступом», посвященном этим рыцарям в рясах, как изображение с икон:

Глядят на них с любовью,
Святых ликует хор:
Они, своею кровию,
Литве дадут отпор.

Воевали они, однако, не только мечем, но и пером, и с тою же богатырскою силой.

Вот их ответ на предложение о сдаче:

«Да ведает ваше темное державство, горди начальницы, Сапега и Лисовский и прочая ваша дружина — вскую нас прельщаете. Христово стадо православных христиан... — како вечную оставити нам святую истинную свою православную христианскую веру греческого закона и покорится новым отпавшим христианским веры, иже проклята быша ст четырех вселенских патриарх? Или кое приобретение и почести еже оставите нам своего православного государя царя, покоритесь ложному врагу и вам — латыне иноверным и быти нам яко жидом или горше сих. Они бо — жидове, — непознавшие Господа своего распяши; нам же, знающим своего пра-

вославного государя, под ихже царскою, христианскою властью от прародителей наших родихомся, в винограде истинного пастыря Христа, како оставити нам повелеваете христианского царя и ложною ласкою и тщетною лестиею и суетным богатством прельстити нас хотите? Но ни всего мира не хотим богатства противу своего крестного целования».

Современник доблестного келаря Авраамия Палицына, руководителя обороны Троице-Сергиевой Лавры, патриарх Гермоген так вразумлял сторонников тушинского вора:

«Обращаюсь к вам, бывшим православным христианам всякого чина, возраста и сана, а нынче не ведая, как и назвать вас, ибо вы отступились от Бога, возненавидели правду, отпали от соборной апостольской церкви, отступили от Бо-

гом венчанного и св. елеем помазанного царя Василия Ивановича».

Если бы государственное сознание русского народа оставалось на высоте этой подлинной мудрости, выраженной авторитетными предшественниками нашей национальной церкви, — не знать бы ему бед, какие ныне одна его часть терпит в отечестве, а другая — в изгнании. Но у всех ли прояснился достаточно рассудок, чтобы эти уроки воспринять?

Их, конечно, Авраамий и Гермоген сами не выдумывали, а тоже получили от предков.

Еще при Иоанне III, святой Иосиф Волоцкий учил: «Царь убо естеством подобен всем человеком, властью же подобен Вышнему Богу» и адресовался к монархам так: «Вас Бог в себе место избрал на землю».

А некий анонимный автор в «Похвальном слове великому князю Василию» констатировал несколько позже: «Бог не требует ни от кого же помощи, царь же от единого Бога».

Соблюдая эти принципы московские цари и стали великими владыками, ко-

торых иноки сербского Хилендарского монастыря справедливо именовали: «Солнце христианское, сияющее на Востоке и Севере».

Сами же они и свой долг и свои права вполне сознавали и умели резюмировать не хуже: «Вечная и животворящая Св. Троица, дарующая нам всея России самодержавство российскому царствию» — говорил Феодор Иоаннович в речи при инвеституре патриарха Иова.

Не буду цитировать хорошо всем известные блестящие формулировки отца его, Грозного Царя, государя по: «Божьему изволению, а не по многомятежному человеческому хотению».

Это вот и есть наш исторический путь. На нем нашли мы силу и славу. А свернули с него, — и что мы имеем в настоящий момент? Море крови, падение за падением, безумие и ложь, коим нет предела... И так будет вплоть до конечной гибели, — если мы на свою верную дорогу не вернемся. И ведь не раз уже так бывало — почему люди не умеют сделать выводы, сложивши два и два?

Соблазны Запада, — имелись они и при Гермогене и при Иосифе Волоцком, и раньше..., но Русь тогда им знала цену.

Впрочем, и на Западе попадалось хорошее (и мы его брали, и доброе перенимали). Но и так государственная мудрость, — пока не иссякла, — выражалась формулой: «A Deo rex, a rege lex», т. е. «Король от Бога, а закон от короля».

И если в западном мире отпадение от правды не повлекло столь быстрого, как у нас, наказания, — не страшнее ли еще то, которое уже вершится над нами сейчас, неумолимо нарастая перед нашими глазами? Наши испытания, не для того ли нам даны, чтобы мы одумались?

Поторопимся же это сделать, — пока не поздно!

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Редакция «Нашей Страны» доводит до сведения своих читателей, что с 1 июня с. г. имеет в своем распоряжении:

ФОТО-АРХИВ

содержащий до 40 000 фотографий, гравюр и очень редких репродукций из всех эпох, как русской, так и общей истории.

Особенный интерес представляют снимки из разных войн, как например: франко-прусской 1870-71 г. г., русско-турецкой 1877-78 г. г., Боксерского восстания 1900 г., русско-японской 1904-1905 г. г., Первой мировой — до 6 000 фото, русской революции 1917 г., Второй мировой (заседание КОНРА в Праге) — свыше 8 000 фото, и т. д..

Ввиду обширности Фото-Архива Редакция просит лиц, желающих получить репродукции какого-нибудь снимка, обращаться в «Нашу Страну» с описанием желаемого, на что будет немедленно отвечено: есть ли таковой и на каких условиях (стоимость) может быть доставлен.

БЫЛЬ И СУТЬ

Комментируя политическое положение в Англии после недавней отставки предыдущего премьер-министра, René Dabernat высказывает вскользь интересную мысль о действительном положении «народных представителей», которые в действительности являются «представителями партий». Для того чтобы стать депутатом, сперва необходимо заручиться согласием какой-нибудь партии. «В этом отношении, прежде чем народом, парламентарий выбирается горстью политиков. И попадая в Коммуны, дисциплина голосований, контролируемых whips (бичами), окончательно его сковывает. Отвергать ее, это рисковать наказанием или расколом, вредным для партии». Это слова настоящего демократа о настоящей демократии! Получается, что британская парламентарная демократия, являющаяся образцом для остальных западных демократий, в действительности представляет из себя двойной сэндвич: сначала партия, затем народ, и снова партия. Народ может выбирать только тех, кто предварительно выбран партией и кто согласен на последующий партийный контроль. Можно спросить: где же «народный суверенитет»? В партийных тисках. (Или в партийном рабстве, как говорит «Наша Страна»).

Партийное начало противоречит выборному началу. Выборы должны быть двойными. Нужно выбирать сначала кандидатов, соборно, всем народом. Лучше всего было бы это делать по ступеням, органически, снизу вверх. В Риме это называлось «курс чести»: кандидатами на следующую выборную ступень могли быть лишь те, которые до этого были выбраны и служили на ступенях нижних кандидатов должны быть выдвинуты органически самим народом, а не назначены партией. А затем, народ снова и окончательно выбирает из них своих представителей. Система партий аннулирует первую часть выборов, т. е. кандидаты назначаются партаппаратом (даже не всем сословием политиканов).

Назначение кандидатов на государственные должности партаппаратом, является общим знаменателем однопартийной и многопартийной систем.

Партийная система является структурой несогласия. В Римской Республике все государственные структуры были направлены на достижение согласия. В этом разница между республикой (общим делом) и демократией: первая зиждется на согласии, вторая на несогласии из-за раскола на части (партии).

«Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит». (Матф. 12, 25).

«... что нам сильно бросилось в глаза, это оторванность народных масс от партий. Растет ров между народом и партиями. В народе по настоящему нет органической необходимости в их политике... Итак, мы думаем, что партийная система явно отжила, не актуальна, создает некий вакуум между правительством и народом... Демократический строй преследует главную мысль избрать такое правительство, которое бы в максимальной степени было бы выражением всего народа. Партийная система явно не отвечает этому требованию. Управляет страной партия, а другая часть всего народа в правительстве не участвует. Партийная система не демократична и надо от нее отказаться, не отказываясь от выборного начала». (Архиепископ Виталий Канадский. Православный Вестник, № 20, ноябрь 1972).

Партийная система в многопартийных западных демократиях неконституционна, ибо конституции этих стран ничего о партиях не говорят. Зато в однопартийных системах народных демократий, (а в прошлом и в национально-социалистической Германии) партийная система конституционно узаконена.

Партии претендуют на руководство демократией, но сами они руководятся тиранической (часто невидимой) олигархией.

«Политические партии — оплуд для народа, а политики — его вампиры». (Испанский генерал Томас Гарсиа Ребулл, скончался 29. 4. 76 в Мадриде).

Г. ИВАНОВ

М. ЧАПЕК

К предвыборной кампании в США

Все, кто следят за предварительными выборами в США, должны согласиться, что представитель демократической партии христиан-баптист Картер вступил в неравную борьбу с теми, в чьих интересах иметь в качестве президента легко управляемого человека.

Бедному Картеру начинают приписывать всякие недостатки, вплоть до «фашизма». Но, очевидно, самые большие обвинения ожидают его еще впереди. Можно утверждать, что Картера не допустят до президентского кресла. А между тем, судьба всех нас и всего мира в целом будет зависеть от политики будущего президента Соединенных Штатов.

В связи с этим мне вспоминается мнение автора одной легально вышедшей в США книги о президенте Рузвельте, изданной после его смерти. Хотя Рузвельт и окончил университет, все же он был очень посредственным и не развитым человеком: он не обладал самыми элементарными познаниями во всех областях знаний. Так, например, он не знал какие реки и моря находятся в России. Поэтому в 1932 году (во время признания Америкой советского правительства) он просил своих сотрудников рассказать ему об этом. Автор этой книги приходит к заключению, что Рузвельт был «подсунут» стране темными силами, которым легко было этим президентом управлять.

Нам известны чудовищные пародии выборов в Советской России. Но и эти выборы в демократической стране, когда буквально загрызают не ко двору пришедших, далеки от идеала.

М. ЧАПЕК

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

А. И. СОЛЖЕНИЦЫН

Нам пишут из Сан Франциско:

Находящийся временно в Станфорде, в Калифорнии, где он изучает архивные материалы Института имени Гувера, А. И. Солженицын сообщил представителю агентства «Ассошиэтед Пресс», что, по полученным им сведениям, КГБ распространяет поддельное письмо, якобы доказывающее, что он был в 1952 году осведомителем администрации того лагеря, в котором отбывал заключение, и доносил на других заключенных.

Солженицын прибавил, что он получил фотокопию упомянутого поддельного письма из Швейцарии. Приславший ему эту фотокопию швейцарский журналист сообщил, что аналогичные фотокопии были переданы в Москве находящимся там корреспондентам иностранной прессы.

Из Станфорда, в Калифорнии, где он временно пребывает для изучения архива Института имени Гувера, А. И. Солженицын опубликовал 18 мая с. г. следующее заявление:

«За 14 лет моих публикаций весь бездарный пропагандный аппарат СССР и все его наемные историки не смогли ответить мне никакими аргументами или фактами, потому что ни мысли, ни фактов у них нет, всегда одна ложь. Теперь КГБ по своей жульнической ухватке приготовил фальшивку, помеченную 1952 годом, будто я тогда доносил чекистам о революционном лагерном движении. Эту фальшивку начали разбрасывать иностранным корреспондентам, один из них переслал мне такую копию.

Хотя КГБ был уже однажды пойман на подделке моего почерка — в никогда не бывшей моей переписке с эмигрантом В. Ореховым (журнал «Тайм» в мае 1974 года привел построчное сравнение моего истинного почерка и успешно подделанного, а у меня на руках полные письма, сделанные КГБ по несколько страниц), они снова, не боясь позора, пошли по тому же пути. Для этого при содействии моей бывшей жены использовали комплект моих писем к ней лагерного периода. (Этими письмами КГБ уже тайно торговал на Западе, копии в моих руках, и насколько могли старательно подделали мой почерк того времени).

Но оставаясь на своем уровне, спущенном от людей к обезьянам, они не смогли подделать образа выражения и самого меня. Это различит всякий человек, кто читал «Ивана Денисовича», или «Круг», или положит «Архипелаг» рядом с их жалкой клеветой. Сочинители фальшивки допустили просчет с их жалкой клеветой. Сочинители фальшивки допустили просчет и в их лагерных реалиях. Третий том «Архипелага» передает огненный дух тех дней экибастусского мятежа, к которому осмелился теперь приурочить свою подделку КГБ. Будет время — обретут свободный годос и мои солагерники того времени, украинцы — высмеют они эту затею и

расскажут о нашей истинной дружбе. Ложь КГБ так и составлена, чтобы внести раздор в единомыслие Восточной Европы. Объединения наших сил больше всего и боятся коммунисты.

За шестьдесят лет коммунистическая власть в нашей стране пристрастилась ляпать всех, кого травила: что они аген-

Пожилый обеспеченный русский (одинокий) ищет в семейном доме меблированную комнату с пансионом. Обращаться по тел. 52-7426

Зарубежная Жизнь

МОНАРХИЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ВСТРЕЧА

Немецкая молодежь поворачивается к монархизму. В прошлом году в замке Штеттен (Германия) имел место съезд такой молодежи. На нем присутствовали и делегаты Голландии, Йемена и России. Там возник инициативный комитет международной монархической солидарности. Правление этого комитета 2 января 1976 года по требованию австрийцев созвало в замке Фелльберг 3-го апреля съезд подлинно международного монархического размаха. Нет почти такой страны, чьи монархические движения не откликнулись положительно на этот съезд. В бюро пришел поток телеграмм, телефонных звонков и писем, а на самый съезд прибыли делегаты Австрии, Албании, Англии, Германии, Голландии, Дании, Йемена, Китая и России.

Уже выступление китайского делегата принца Ли Ай Тех вызвало оживленный обмен мнениями. Мы как-то не учли что имеются не два Китая — Мао и Тайван, — но и третий, монархический. Сила его, вполне китайского масштаба, исчисляется в сотнях миллионов и, по мнению китайского делегата, сторонникам богдыхана принадлежит будущее Китая.

Монархические представления китайцев и японцев своеобразны. Для них суверен — небожитель и его слово для всех закон. Западные монархисты своих королей полагают на землю, где они царствуют, но не управляют. Русские царя не обожествляют. Его самодержавная власть ограничивается вероисповедным сознанием и интересами православия.

Международное монархическое собрание — явление новое, необычное. Это, возможно, первый случай в истории человечества. И если обмен мнений не перешел в спор, то тому причина — значительный культурный уровень делегатов и та терпимость, которую они проявили. Монархисты понимали, что собрались не для сведения каких-либо старых счетов, а для установления связей на будущее и оказания взаимопомощи. Одна из делегатов, Квиррина Беннер, голландская монархистка, уже после съезда пишет:

«Я нахожу наш съезд восхитительным и была так счастлива, что среди нас было единодушие, позволившее нам достичь очень многого».

Магометанский мир весьма удовлетворен достигнутыми результатами и вполне деловой атмосферой съезда. От этой новой международной силы ожидается солидная материальная помощь.

Д-р Фуад Мифтия, председатель албанского освободительного комитета в Нью Йорке, изложив историю своего народа, рассказал о гонениях и притеснениях, которым подвергается албанское меньшинство в Титовской Югославии. Съезд, по предложению доктора, обратился к Организации Объединенных Наций с представлением по этому наиболее болезненному вопросу.

Съезд счел также нужным поддержать научный исторический институт, созданный по почину гогенцоллернского кружка. Этот институт может стать рассадником монархического сознания.

В новое правление инициативного комитета вошли: председатель — Ник Паркер; вице-председатель — Василий Лейденнус; секретарь — Диана Дюсаги; казначей — барон рт. ф. Гейкин и члены: принц Ли Ай Тех, д-р Астрид Иениш, д-р Фуад Мифтия, Квиррина Беннер и Гарольд Шамаути.

В. Л.

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Соредактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

ть: охраны или сигуранцы, или гестапо, или польской, французской, английской, японской, американской разведки. Этим дурацким колпаком покрывали решительно всех. Но еще никогда власти нашей страны не проявляли такой смехотворной слабости отсутствия опоры, чтобы обвинить своего врага, но в сотрудничестве... с ними самими! С советским строем и кроворожденной его ЧЕКА — КГБ! При всей советской военной и полицейской мощи, какое откровенное проявление умственной растерянности!