

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233

Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVIII

Buenos Aires, martes 8 de Junio de 1976

Буэнос Айрес, вторник 8 июня 1976 г.

№ 1371

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## СПРЯТАННЫЙ ОГОНЬ

Жан Дютур, лучший сейчас журналист Франции, — сотрудник газеты «Франс-Суар», отнюдь не правой, — как скажем, «Орор» или «Минют» — и тем более не монархической, — как «Аспе де ла Франс». «Франс-Суар» обслуживает в основном, широкую массу с меньшими интеллектуальными запросами, чем у читателей «Фигаро» и «Монда».

Еще любопытнее оттого, как иллюстрация настроений в стране, статья «Армия на Луаре» в номере от 18-19 апреля. Разбирая в ней книгу М. де Негрони «Благородная Франция» Дютур говорит следующее:

«Автор сделал важное открытие: основной секрет Франции — ее тоска по королевской власти, по национальной аристократии, по старинным рыцарским понятиям чести и воинской доблести, как вышедших в жизни ценностях.

«Королевская площадь» — Плас Рояль — переименована в Вогезскую Площадь. Но на какой из парижских площадей нету в наши дни кафе, кинематографа или отеля с названием «Королевского»? В одном, 18-ом, городском округе, не более монархическом, чем любой другой, их больше десятка».

Анализируя дальше названия различных коммерческих марок, будь речь о консервах, сыре, пиве и т. п., — и даже спортивных команд, Дютур показывает нам, что везде — вернейший путь к сердцу французов, это — напомнить им о былой славе их родины, во времена централизованной монархии или даже в еще более давние, удельных графов и герцогов.

Если оно так во Франции, — где, однако, на протяжении веков все было сделано, чтобы монархические чувства искоренить, — диво ли, что такие чувства держатся в Греции, в которой республика едва успела появиться на свет?

Вот, что пишет мне оттуда старый друг:

«Вчера вернулся из провинции. Во всех домах большие портреты короля (также в большинстве магазинов и в кофейнях). Во многих местах надписи: «Да здравствует король Константин!» или же нарисована корона; все это — голубой краской (национальные цвета — голубой и белый). Во многих церквях, по окончании службы, священники поют: «многая лета православному королю, православной королеве и православному наследнику Павлу!» То же началось в четырех-пяти церквях Афин. К общему восторгу, вчера в кафедральном соборе Афин плащаницу покрыли красным бархатом, на котором была вышита королевская корона... В течение последних трех недель в северной Греции, а также на юге, по ночам все время разбрасывались прокламации, которые требуют, ради спасения Греции, возврата короля Константина. По всей Греции по ночам пишут на стенах лозунги в пользу монархии».

Враги монархии по всему миру празднуют ее смерть: а умерла ли она? Или только ушла вглубь народной души?

Овидий когда-то выразился:

«Quoque magis tegitur, magis aesturat ignis», т. е.: «Огонь, когда он спрятан, горит еще жарче».

Сие применимо не к одним Франции и Греции, но и к России. Вот почему меня глубоко изумили возражения в «Нашей Стране» по поводу сообщения А. И. Удодова, что в советских концлагерях по-

падают крестьяне, объявляющие себя «монархистами-легитимистами!»

Против чего тут протестовать?

Или мы не согласны, что в деревне уцелели вера в царя и мечта о восстановлении Святой Руси? Плохо же мы тогда знаем свой народ!

Или просто тут заключено представление, — окрашенное барской спесью, — будто мужики, де, подобных слов не употребляют? Так в России теперь мало неграмотных осталось; да и то сказать, даже Крылов упоминал уже современных ему поселан, которые:

Газеты и подчас реляции читали.

В связи с опубликованными в «Нашей Стране» от 11 мая словами В. Максимова, — переданными А. Ростовым, — полностью присоединюсь к его сожалению: «чтобы редакция воздерживалась бы от помещения статей, резких по тону, по адресу новейших эмигрантов». Мы вправе, и даже обязаны, критиковать взгляды, идущие вразрез нашим; но огульные осуждения целых категорий всегда несправедливы и порождают вредные недоразумения.\*)

Позволю себе особо отметить и то, что, исповедуя идею православной монархии и храня традиции имперской России, мы не можем быть антисемитами, да и вообще врагами какой-либо народности с ее обычаями и верой. Расизм и религиозная нетерпимость с нашим мировоззрением — непримиримы.

Те евреи, которые ненавидят большевизм и любят Россию, — наши соратники, хотя бы и не во всем с нами единомысленны; а тем, которые мыслят, как мы, — ворота в наш лагерь гостеприимно раскрыты.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

\*) «Наша Страна» не только никогда не осуждала огульно всю, так называемую, «третью эмиграцию», но даже неоднократно печатала статьи ее достойных представителей: Владимира Максимова, Александра Удодова, Александра Суслова и других. Осуждала же она и будет впредь также осуждать те высказывания новейших эмигрантов, которые окрашены антирусизмом или просоветчиной. И не наша вина, что среди новых выходцев из СССР процент позволяющих себе лягать пленную национальную Россию, незначителен.

Редакция

В. ОРЕХОВ

## Еврейский вопрос России

Люди, знающие меня с давних пор, могут подтвердить, что я никогда не был юдофобом и всегда осуждал вульгарный антисемитизм. Признавал я также, что еврейский вопрос в России должен был быть разрешенным в ином порядке, чем тот, в который силою обстоятельств было поставлено российское правительство после присоединения западных областей, — до этого никакого еврейского вопроса в России не существовало. Но такова примерно была обстановка и в некоторых других странах с той разницей, что у нас никогда не существовало «гетто», а территория «черты оседлости» была по размерам больше, чем многие европейские государства. О реформах в еврейском вопросе думали многие наши государственные деятели, — укажем, хотя бы, на П. А. Столыпина...

Да, погромы в России, как и во многих других странах, были и можно утверждать и доказать, что правительство решительно с ними боролось и с этим многие совершенно не желают считаться, сознательно извращая историю. Так например, в 1973 году, на аудиенции у Римского Папы госпожа Гольда Меир так и говорила о киевском погроме 1905 года. Мы немедленно ответили ей не только в «Часовом», но и в иностранной прессе. Киевский погром был вызван тем, что, после объявления Манифеста о свободах, еврейская молодежь ворвалась в Городскую Думу, сорвала российский орел и царские портреты и топчась с улюлюканьем, швыряла на улицу. Тогда возмущенные толпы начали громить еврейские лавки, малочисленная (как и во всех городах) полиция не могла с ними справиться и были вызваны войска, которые быстро восстановили порядок, а еврейская молодежь стреляла в спину нашим солдатам...

Совершенно необходимо сказать несколько слов и о Добровольческой армии, где тоже были известны некоторые эксцессы, но нигде не было погромов. Вспоминаю хотя бы октябрь 1919 года.

\*) Редакция воспроизводит статью редактора «Часового» напечатанную в № 597 за апрель-март 1976 г. этого журнала, в той его части, которая называется «Информационным Бюллетенем Российского Национального Объединения». Как нам стало известно В. В. Орехов уже подвергся резким нападкам со стороны известных кругов за напечатание этой статьи.

Сильная петлюровская банда Шепеля с иллета захватила узловую станцию Фастов, прервав сообщение между Киевом и Одессой, и держала её 3-4 дня. Когда части 5-й пехотной дивизии и наш бронепоезд после короткого боя заняли станцию и местечко, мы застали там жуткую картину разгрома с трупами на улицах. Наши части, не задерживаясь, двинулись преследовать банду, я же немедленно вызвал по телеграфу Киевское Управление Военных Сообщений и известный многим в Брюсселе полковник Злобин немедленно распорядился выслать в Фастов санитарный поезд Красного Креста, который сразу же стал оказывать помощь пострадавшим, а наши солдаты помогали рыть могилы. Я присутствовал на молениях в синагоге и выразил родным убитых соболезнование Добрармии. — Каково же было мое возмущение, когда уже за границей я прочитал о том, что фастовский погром устроила наша Армия. — Так делалась история...

Известная часть еврейской интеллигенции была вполне лояльна к императорскому правительству и сотрудничала с ним в поисках более правильного решения еврейского вопроса, отлично понимая всю его сложность (также евреи оказались и за границей — назову лишь несколько известных фамилий: М. А. Гинзбург, г.г. Слиозберг, Пасманник, известные писатели Алданов и Саша Черный, А. Гутман, ныне здравствующий г. Райс...), но большая часть евреев сочувствовала революции, надеясь, что она принесет им долгожданное равноправие. Известно, что в той или иной степени февральской революции помогли американско-еврейские банки, но когда она, из-за полной растерянности властей, произошла, интеллигентные евреи поняли необходимость их корректной позиции и во временных правительствах трех составов ни одного еврея не было...

Но еврейская политическая чернь именно жаждала власти, и в подготовке октябрьского переворота и сразу же после него стала захватывать все ключевые посты: ленинский большевистский РЦИК состоял почти полностью из евреев, то же было и в советском правительстве, в управлении на местах, в созданной потом Чрезвычайной комиссии и т. д. И началась действительная оккупация России самоуверенными и наглými проходимцами, которые, опираясь на безудержное хамство разнузданных масс, начали повальный террор, грабеж страны, сопровождавшийся издевательствами над всем, что было дорого русскому народу, над его верой, совестью, традициями. Все эти свердловы, бронштейны, нахамкесы, розенфельды (Камнев), финкельштейны (Литвинов) и т. д., не имевшие никакого представления о государственной работе, о честности и нормальной человеческой этике, стали с фанатической ненавистью уничтожать всё, что было совершенно за тысячелетнюю историю России. За слова «Россия», «русский» отправляли в Чека, зверски и без суда убили Государя и всю Его Семью (приказ об убийстве, с согласия Ленина, был дан евреем Свердловым, подтвержден в Екатеринбурге евреем Шайей Голошекиным и приведен в исполнение евреем Юровским)... Так же бессудно и зверски были убиты другие члены Династии и многие сотни тысяч русских людей.

Всё это залегало в души обращенного в рабство народа и вот настал момент,

## К ДРУЗЬЯМ - ПОДПИСЧИКАМ

Ввиду новых повышений типографского тарифа, достигающих 30 % стоимости выпуска газеты Редакция принуждена повысить цену номера в Аргентине на

\$ 25,00

Принимая во внимание, что любая аргентинская газета стоит не меньше \$ 30,00, а самый краткий проезд в автобусе \$ 12,00, настоящее повышение является весьма умеренным.

Кроме того, как читатели, разумеется, заметили, Редакция продолжает выпускать ежемесячно один шестистраничный номер. Однако, это можно будет делать впредь только, если наши друзья будут и дальше вербовать новых подписчиков. Мы верим, что так оно и будет.

РЕДАКЦИЯ



П. СОКОЛОВ

## НАДО ИЗДАТЬ ЭТОТ ДОКУМЕНТ!

Я предлагаю редакции «Нашей Страны» издать «Симфонию Руси». Конечно я же знаю все-таки ее финансовые возможности, но я считаю, что если поднять соответствующую кампанию, то деньги, вероятно, все же найдутся. Надо открыть при «Нашей Стране» специальный фонд на это издание, и тогда вся продажа пойдет в пользу издательства. Все дело в том, что мы очень уж ленивы, Обломов появился недаром. Рассказывать нас надо. Горьких примеров вокруг сколько угодно. За годы моей работы над Влесовой Книгой все же я получил множество откликов: мне слали книги, журналы, письма, советы, переводы со всех концов мира. И половину текстов я получил таким же путем. Но нас необходимо постоянно ворошить, создавать «бум». Говорю еще раз: материально я никак в издании не заинтересован, мне надо будет лишь десятка полтора экземпляров для рассылки в библиотеки и университеты, да тем людям, кои оказали мне свое внимание. На этом пути «отрывки» публикуемые в «Нашей Стране» могут сослужить свою служебную роль. Но главный интерес книги — в целом, так как ценные мелочи по ней рассыпаны, и в отрывках их просто могут не заметить.

Главные доказательства подлинности документа мною уже были приведены, и их никто не может опровергнуть. Между прочим: поработав пять лет и провернув уйма источников, я вдруг увидел, что так называемые «ученые» люди, даже с очень громкими именами, часто гордятся сошедшим вздором, а иногда и вся их «наука» — такой же вздор. Знаменитый академик Лысенко может построить из них целый полк. В моей книге им по необходимости посвящена отдельная глава: «Хулители».

О размере «Симфонии Руси» мне сейчас сказать трудно, так как в рукописи есть множество вставок. Вероятно, между 400 500 страниц книги среднего формата. Влесова Книга затрагивает столько вопросов, что дает возможность развернуть обсуждение в широком плане, да еще плюс необходимые комментарии к самому тексту. Один из моих вдумчивых корреспондентов уже в начале нашей переписки выразил суждение, что приложение к документу неизбежно будет много больше, чем сам документ, а он занимает около 80 страниц, — в пять раз больше «Слова о полку Игореве». Вот ведь что перед нами. Быть хочется над нашей никчемностью. 170 лет лежит бриллиант никем не отмеченный! Оплеваный даже, — не хватило нас на иное. Еврей или немец уже гремел бы им по целому свету...

Кто им занимался? Да вот такие же чудак, как Ваш покорный слуга. —

Временный хозяин дощечек Юрий Миролюбов. Еще напарник его — А. Кур, (генерал Куренков). С Миролюбовым я был в переписке, с Куром не переписывался. Оба они теперь в могиле. Они опубликовали около трети текстов в журнале «Жар Птица». Сергей Лесной (проф. Парамонов) издал несколько книг о древней Руси и начал публикацию Влесовой Книги, очень обстоятельно, но быстро рассорился с Миролюбовым, и тот перестал снабжать его текстами. В его распоряжении было только 13 текстов, и может быть поэтому его суждения и переводы часто очень слабы. Мой друг разобрал его архив и очень помог мне в моей работе по классификации текстов. Сообщил и ценные места из переписки Лесного с Миролюбовым. С этим мы бы могли сработать, но и он умер. Есть еще несколько энтузиастов.

Наконец — о. С. Ляшевский, снабдивший меня большим количеством текстов, полученных от Кура. С ним у меня была обширная переписка. Мы даже хотели выпустить совместный труд, но помешала фантазия, человеческая слабость. Сейчас он тоже написал какую-то книгу, часть которой была опубликована в «Русской Жизни». Я тщетно убеждал его, что на таком пути он лишь скромно метрирует все наше дело, — он остался при своем. Если ему удастся выпустить свой труд, это будет ударом по документу. Что он делает? Около 1800 года дощечки принадлежали Сулукадзе. Все, что мы знаем о нем, — только то, что сообщает Монгайт в своей брошюрке. Наши профессора именно ему-то главным образом и приписывают «подделку». И там есть фраза: «Патриарх», на 45 буковых досках, Ягилло Гапа, смерда из Ладог, 9-го века». Здесь — все, больше мы ничего не знаем. Что же отсюда выводит о. Ляшевский?

Слова «Ягилло Гапа» он понимает, как авторство. Отсюда все и началось. Тщетно я указывал ему, что также потом дощечки назывались дощечками Сулукадзе, Изенбека, — уперся: написал их Ягилло Гап. Указываю ему дальше: но они — разные: разный объем, разный стиль, разный язык, разный почерк. О. Стефан отвечает: у Гапа было несколько помощников. У смерда? Смерд по санскритски — «человек», «господин», то же, что по гречески «кир». Пишу ему: да посмотрите во все словари: по санскритски, по польски, по-сербски, по-латински смерд означает не господина, а человека низкого, грязного, по преимуществу — земледельца. Отсюда слово «смердит».

А откуда у смерда такие обширнейшие сведения по истории и быту? О, он вырос в Крыму, получил высшее гречес-

## ФОНД ИЗДАНИЯ ВЛЕСОВОЙ КНИГИ

Откликаясь на призыв своего долголетнего сотрудника редакция «Нашей Страны» учреждает особый фонд для издания его труда «Симфония Руси» содержащего текст исторического документа колоссальной важности — Влесовой Книги.

Петр Евстафиевич Соколов был в России активным столыпинским землеустроителем и участником Первой мировой и Гражданской войн. Одно время редактировал фронтовую газету. С большими трудностями и риском прорвался в Маньчжурию, где работал землемером и строителем. Исколесил всю страну в великих трудах, лишениях, а порой и опасностях делая съемки, изыскания и постройки. С выездом в Австралию посвятил себя публицистике участвуя во многих национальных органах печати.

По жертвования на издание Влесовой Книги — письменного документа дохристианской Руси — следует направлять на адрес «Нашей Страны».

РЕДАКЦИЯ

кое образование и прочитал всех греческих историков. Может быть он побывал даже в Багдаде. Убежал от греков в Киев, сделал поход с Бравлином на Крым, воротился в Киев, потом бежал в Ладугу... Чорт знает, что такое, какой-то безудержный бег за пределы. И все — на основании трех слов Сулукадзева. В таком же виде преподносятся и другие вещи. Я пишу ему: о, Стефан, над нами же смеяться будут, вы же порочите этим саму Влесову Книгу. Об стену горюх.

Вот, и все это надо было осветить как-то в предисловии, что касалось истории дощечек: роли Миролюбова, Кура, профессоров. Статья моя в «Русской Жизни» по этому поводу так и озаглавлена: «Трагедия». Трагедия дощечек.

Не один раз слезы брызгали из глаз, когда среди ночи, закончив очередной перевод, читал я этот документ своей жене. А болван из академии махнет рукой: «Пустое!» — Я много привожу в своей книге таких примеров. Я не академик, но зато упорный исследователь и чуткий к слову человек. Ныне я, как никто, осведомлен о сути Влесовой Книги, я врос в ее язык, в ту далекую атмосферу, в те представления. Действительно: явление колоссального значения, переворот в русской истории. Я совершенно уверен, что в СССР под сурдинку уже трудятся над этим материалом, подгоняя его по своему вкусу, подобно самостоятельным. Нельзя же им псыти за эмиграцией, — сделают это «от себя».

Что касается доказательств, то помимо приведенных фактических, имеется великое множество логических, по существу не менее убедительных для думающего человека. Например: 1. За хранение этих дощечек в старые времена можно было угодить не только в подземелье, но и на дыбу и на костер. То, что их при такой огромной опасности все же хранили, доказывает, что их владельцы з н а л и их цену, знали, что хранили. 2. Чтоб создать эти 45 досок, надо было бы потратить много лет упорного труда. Для чего стал бы человек

это делать? 3. Чтоб создать такие тексты, надо было быть воинственно гениальным человеком; разве можно совместить гениальность с мелким мошенничеством?.. И т. д. и т. д., такие соображения то и дело возникают при чтении текстов.

Мне исполнилось 83 года, ждаль, уже некогда. Вполне естественно, что я желал бы увидеть опубликование еще при своей жизни, иначе мой труд просто может затеряться. Свое «как никто» я говорю не из пристрастия, а по знанию, по опыту, по сравнению. Ведь я же вел огромную переписку и видел, что делают люди. Я постарался быть максимально объективным. Книга распадается на обширное вступление, подлинный текст, с указанием возможных разночтений, и перевод, тоже с указанием вариантов. К переводам следуют примечания поясняющие тексты. Я писал одному из своих корреспондентов: для перевода мало знать два языка; надо иметь еще чувство языка и способность с ним обращаться. Вот это-то чувство и помогло мне разрешать часто совершенно неразрешимые ребусы, и только впоследствии получалось подтверждение. Большинство же действуют, как автоматы. Не выходит, — добавляют слово или пропускают название. Примеры есть убийственные. К книге приложено несколько иллюстраций: три фотографии дощечек, берестяной грамоты, карта затмений и таблицы их и фотография скифских царей. Так как нумерация таблиц имеет совершенно случайный характер, я сгруппировал их по главному смыслу и разбил на главы: религия, доистория, варяги и т. д. Между прочим: все переводчики решили ставить свои номера и тем внесли в дело невероятную путаницу, — такую, что только на четвертый год работы я смог составить общую таблицу текстов. Это привело порою в совершенное бешенство, так как отнимало массу времени. Я оставил миролюбовскую нумерацию. Влесова Книга должна быть опубликована.

Нужно организовать эмигрантскую массу для этого дела.

П. СОКОЛОВ

Е. ФОКИН

## ВЫИГРЫВАЕТ ЛИ СССР, ВВОЗЯ ЗАПАДНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ?

Номер 1 журнала ЭКО, за 1976 г. издаваемый сибирским отделением АН в значительной степени посвящен описанию организации строительства и эксплуатации волжского автомобильного завода. В статьях и интервью руководящих работников завода раскрываются некоторые стороны, позволяющие по-иному подойти к спорному вопросу — кто больше извлекает пользы от развивающейся торговли между капиталистическими странами и Советским Союзом, в котором одна сторона считает, что развитие торговли экономически выгодно обеим сторонам и ведет к умиротворению, а другая — держится обратного взгляда, что развитие торговли, в том числе импорт западной технологии, способствующие наращиванию промышленного потенциала может быть будет использован диктаторским режимом в агрессивных целях.

Если рассматривать вторую концепцию в свете опубликованных журналом материалов, то можно заметить, что импорт технологии способствует ускорению индустриализации страны, но одновременно и разрушает систему организации управления народным хозяйством, т. е. в какой-то степени ведет к ослаблению режима, так как импорт технологий, в первую очередь комплексных промышленных предприятий, как видно, не может ограничиться закупкой оборудования, неизбежно перенимаются и методы, и организация управления предприя-

тием, без которых невозможно достижение производственного уровня. Это есть импорт «свободной и целесообразной деловитости», в сильной степени компрометирующей дилетантское партийное руководство и вмешательство в организацию производственных процессов. Видимо он способствует росту и усилению деловой оппозиции, о настроениях которой сообщалось в предыдущих номерах журнала.\*)

Данный фактор недостаточно учитывается сторонниками второй концепции, поэтому опубликованные в журнале ЭКО статьи о так называемой вазовской школе, в качестве примера представляют известный интерес. Вазовская школа не есть изобретение советской экономической науки. Это скорее своеобразное «открытие Америки» в Турине, куда были посланы на стажировку и на изучения методов руководства и организации управления современным промышленным предприятием не только советские инженеры, мастера и рабочие, но и начальники различных служб, плановики и экономисты. Вероятно, высшее руководство осознало, что покупка комплексного оборудования завода без принятия всей «капиталистической» организации производства неизбежно переведет нововприобретенный мощный завод в разряд обычных советских предприятий, со-

всем сопутствующими им пороками: т. е. с низкой производительностью труда, с производственным браком, с текучестью кадров и т. п. явлениями.

Поэтому руководящему кадру завода были даны широкие полномочия — не только в Турине, но и по прибытию на место стройки в Тольятти. Здесь и возникает вазовская школа, которая, по существу, есть отказ от советских методов управления и перенятие тех методов, которые всегда были свойственны индустриально развитым странам и на основе которых создавалась доктринальская царская промышленность в России. Впервые в таком масштабе значительное количество и будущих руководителей завесом учились работать не у советских партийных дилетантов, а в Турине у настоящих специалистов управления и организации производством.

Что представляет из себя вазовская школа: в советской интерпретации можно узнать по высказыванию авторов статей. Прежде всего, «вазовская школа» несет новую техническую и организационную идеологию, это «смелость и самостоятельность мышления... личная и персональная ответственность за дело... максимальная деловитость» — должно быть забыто «от сих и до сих пор», покончено с тем, что процветает на многих советских предприятиях, а именно «не сама деятельность сколько суеда вокруг нее». Полное отрицание волевых решений. Восстановление авторитета мастера и следовательно снижение роли партийного наставника и т. д.

Если вазовский завод налаживал работу по новому, то смежные заводы-по-

ставщики продолжали работать по старому, принося большой ущерб вазовскому производству. Тогда было принято революционное решение — на отстающие заводы были командированы вазовские специалисты, которые разогнали руководство смежными заводами, если те не могли приспособиться к новым методам организации производством. Видимо, вазовские специалисты хотели распространить свой опыт на заводы других отраслей, так как один из авторов выразил удивление, что их кадры недостаточно используются. Он пишет, что «мы можем сейчас дать группы первоклассных руководителей на 30-40 заводов, и они будут проводить вазовскую линию».

Вероятно, вазовской школе не дадут возможности широкого распространения, так как уже сейчас высшие органы саботируют «беспрецедентное» постановление правительства «о ежегодном выделении за счет фонда развития завода 30 миллионов рублей на модернизацию производства и продукции... в ежегодно планируемых средствах по капиталоинженерии это решение не выполняется», так как оно ломает всю установленную систему организации промышленности, но тем не менее эта школа видимо большой вклад в дело раскрепощения технической интеллигенции.

Вазовский опыт показывает значение международных торговых связей, далеко не благоприятствующих укреплению режима. На примере возникновения вазовской школы этот фактор приобретает реальные и ощутимые контуры.

Е. ФОКИН

\* ЭКО № 2 и 6, 1976 г. и Бюллетень РС 55976.

БЫЛЬ И СУТЬ

Безрассудное и своевольное употребление политических выражений, кличек, определений и лозунгов является своего рода нео-фетишизмом. Отдельные слова, когда-то имевшие то или иное определенное значение ввиду чрезмерного ими злоупотребления, постепенно теряют всякий смысл и превращаются в ничто не значащих истуканоз-фетишей...

Таким образом, получается два ряда ярлыков: с одной стороны слова-фетиши, иногда переходящие в слова-табу, а с другой стороны унижительные клички.

Высшим экуменическим (т. е. в наши дни «планетарным») словом-табу является слово «демократия».

«Демократия — слово, которое не является дискредитированным. Наоборот. Все режимы объявляют себя ее сторонниками, начиная от крайне правых диктатур и до крайне левых диктатур. Из ста пятидесяти, приблизительно, государств, зарегистрированных в Объединенных Нациях...нет ни одного... которое не объявляло бы себя не только демократичным, но и более демократичным, чем сосед и чем весь мир».

Из чего следует с неопровержимой точностью, что слово «демократия» политически обозначает ВСЕ, т. е. в действительности не обозначает НИЧЕГО.

Вышецитированный французский (демократический!) публицист, в той же статье говорит: «Для греков, изобретателей этой вещи и этого слова, демократия определялась по отношению к другим режимам, аристократическому и тираническому (они имели счастье не знать тоталитарного), как система, в которой корпус граждан обладал суверенитетом... Однако, весь мир прекрасно знает, что корпус граждан далеко не был всем народом... В городе в 200 000 или 300 000 душ, число граждан почти не достигало двадцати тысяч...»

Получается парадокс: демократия это не «власть народа», а власть части («партии») населения, части не достигающей 10 % всего народа. Остальные 90 % являются илотами.

В наши дни «гражданами» являются политики, или «политиканы» (выражение употребленное в прошлом веке североамериканским писателем Джеймсом Брайсом, а затем подхваченное Л. А. Тихомировым) т. е. только они выдвигают кандидатов на власть. Остальное население на деле тоже политические илоты, (или парии), так как оно не участвует органически в реальной власти.

Что касается определения демократии по отношению к другим режимам, то необходимо придерживаться точных формулировок самих «греков изобретателей» этих выражений, в данном случае Аристотеля, при этом говоря «правду, всю правду и только правду». Современные жрецы «демократии», упорно отказываются следовать этому методу, как и в вышеприведенном случае.

«Наша Страна», год тому назад, в статье «Демократия» (№ 1319, 10/6/75), писала эти точные определения Аристотеля, который дословно говорит: «В первом исследовании различных государственных форм мы различили три правильных строя: монархия, аристократия и полиция, и три отклонения от них: тирания от монархии, олигархия от аристократии и демократия от полиции».

Демократия — одна из трех плохих государственных форм. Во имя «всей правды», можно уточнить: «демократия наименее плохая из трех плохих государственных форм».

Для России этого мало. Г. ИВАНОВ

† 3-го июня 1976 года после тяжелой и продолжительной болезни тихо скончалась

МАРИЯ СТАНИСЛАВОВНА СТАДНИЦКАЯ

и похоронена на кладбище Olivos,

о чем с глубокой скорбью сообщают муж, сын, невестка и внуки. В 9-й день, 11-го июня, в 19 часов в храме Св. Сергия Радонежского (Falucho 854, Villa Ballester) будет отслужена панихида.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

СОВЕТСКИЙ ШПИОНАЖ

Нам пишут из Вашингтона:

По полученным здесь из Токио сведениям, японское правительство постановило освободить и выслать из Японии в СССР корреспондента советского агентства «Новости» Александра Мачехина, который был арестован в мае с. г. по обвинению в попытке подкупить одного из членов экипажа американского авианосца «Мидвэй» и получить от него тайные коды и другие секретные документы американского флота.

После ареста Мачехин провел 10 дней в заключении. На подготовку к отъезду из Японии ему были предоставлены 48 часов. С ним в СССР вернулись его жена и ребенок.

ЕВРЕИ И СССР

Нам пишут из Лондона:

Весной 1975 года здесь состоялась конференция юристов из 20 государств по вопросу о положении евреев в СССР. Конференция единогласно одобрила проект резолюции, в которой было сказано, что евреи, желающие эмигрировать из СССР, испытывают разные неприятности и затруднения, а советские суды, в случае привлечения евреев к ответственности, не допускают на эти процессы иностранных наблюдателей и выносят приговоры, противоречащие обстоятельствам дела.

По случаю первой годовщины этого съезда, его инициаторы — профессор Лондонского университета лорд Ллойд оф Хэмпстэд, бывший член Верховного суда Соединенных Штатов Артур Дж. Гольдберг, член французского Государственного Совета Гастон Моннервилль и член израильского Верховного Суда Ханин Кон — опубликовали декларацию, в которой написали, что они «вынуждены выразить глубокое сожаление о том, что советское правительство до сих пор не нашло нужным изменить свою политику и положить конец угнетению евреев и направленных против них незаконных мероприятий. Советские евреи, единственная вина которых состоит в желании покинуть СССР попрежнему привлекаются к судебной ответственности и им выносятся суровые приговоры. Евреи, подавшие прошения о выездных визах, во многих случаях, подвергаются заключению в административном порядке или увольняются со службы, изгоняются из научных учреждений или, вопреки правилам, привлекаются к выполнению воинской повинности. Их связь с внешним миром, будь то почтовая или по телефону или радио прерывается и их основные права нарушаются разным образом. Вопреки официальным заверениям, число евреев, получивших возможность эмигрировать из СССР, резко сократилось в течение последних двенадцати месяцев. Это плачевное положение противоречит недавней, принятой в Гельсинки декларации, в то время, как мужчины и женщиныной доброй воли во всем мире, не исключая СССР, горячо надеются на разрядку напряжения, основанную на устранении барьеров и уважении к основной свободе. Мы полагаем, что общественное мнение должно оказывать давление на правительство Советского Союза и убедить его пересмотреть свою политику и придерживаться всемирно признаваемых основ законности».

\*\*

«Наша Страна» считает, что любой человек во всем мире должен обладать правом свободного выбора своего местожительства и, следовательно, эмиграции из той страны, в которой он проживает. В то же время «Наша Страна» отдаст себе отчет в том, что население России не будет обладать этим правом,

пока над ним тяготеет гнет коммунистических захватчиков власти. Предоставление, в этом отношении, особых прав части этого населения — в данном случае, евреям — неизбежно должно вызвать к ним неприязнь тех, кто аналогичным правом воспользоваться не может. Еврейские деятели и организации, призывающие к предоставлению советским евреям той возможности эмиграции из СССР, которая не распространяется на остальное население страны, оказывают этим советским евреям плохую услугу. Они поступили бы целесообразнее, помогая всеобщего права населения Советского Союза на эмиграцию.

СОВЕТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Из Москвы в Соединенные Штаты прилетела возглавленная начальником отдела внешних сношений московской патриархии, митрополитом Ювеналием, делегация, состоящая из лиц, называющих себя представителями существующих в СССР вероисповеданий.

В частности, в состав делегации входят: латвийский лютеранский архиепископ Янис Матулис, армянский архиепископ Нерсес Бозабалдан, секретарь литовской католической епархии, священник Владис Рабасаускас, и московский раввин Яков Фишман.

Во время состоявшейся в Нью Йорке прессконференции участники делегации отрицали факт гонения на веру и верующих в СССР и заявили, что прибыли в Америку, чтобы приветствовать Соединенные Штаты по случаю 200-ой годовщины провозглашения их независимости.

СОВЕТСКИЕ ЕВРЕИ

Нам сообщают из Иерусалима:

Председатель Еврейского Агентства — организации, занимающейся в эмиграции евреев из СССР — Иосиф Алмоги сообщил, что все большее число еврейских эмигрантов из Советского Союза предпочитают не ехать из Вены в Израиль, а остаться в Европе или выехать в Америку. В апреле с. г. в Вену прибыли из СССР 1100 евреев. Из них 600 отказались от эмиграции в Израиль.

По мнению И. Алмоги, такое поведение значительной части советских евреев, покидающих СССР, является ударом по всей кампании Израиля, имеющей целью увеличение населения этой страны. Командированным в Вену представителям Еврейского Агентства не удалось убедить находящихся там советских евреев пересмотреть свое отношение к Израюлю. Поэтому Агентство намерено командировать в австрийскую столицу бывших советских евреев, живущих в Израиле и хорошо там устроившихся, в надежде, что им удастся убедить своих единоверцев в желательности их поселения в Израиле.

Заместитель главного директора Еврейского Агентства Иегуда Доминитц сказал в беседе с израильскими журналистами, что наблюдающиеся в последнее время многочисленные случаи отказа еврейских эмигрантов из СССР от переезда из Вены в Израиль объясняются тем, что с некоторых пор почти все эти советские евреи — бывшие жители Москвы, Ленинграда, Киева и Одессы. По мнению Доминитца евреи, жившие в этих городах, «мнее, чем другие советские евреи, связаны с еврейской традицией». «Они — прибавил Доминитц — либо оппортунисты, никогда не чувствовавшие себя сионистами, либо люди, опасавшиеся, что их еврейское происхождение будет в СССР помехой в их карьере, но теперь жалеющие, что они стали эмигрантами».

СИДНЕЙСКИЙ КОНФЛИКТ

Нам пишут из Мельбурна:

Церковно-приходской совет созданного Австралийской епархией русской зарубежной Церкви взамен отпавшего от нее Св. Петропавловского прихода в

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ. Издатель-Редактор Т. В. ДУБРОВСКАЯ. Соредатор Н. Л. КАЗАНЦЕВ.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений, иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

Розыски

Всех, кто что-либо знает о судьбе Виктора Федоровича Твардиевича просим сообщить его племяннице по адресу:

Galperina Natasha, 31-11 Crescent str. Apt. 6 D, Astoria, L.I.C. New York, N.Y. 1110 U.S.A.

Или по телефону 721-8411 (США)

Сиднее нового прихода под тем-же названием опубликовал в выходящей Мельбурнской газете «Единение» извещение, в котором написал:

«Настоящим доводим до сведения всех православных людей в городе Сиднее, что, милостью Божией, наконец наш восстановленный приход получил официальное признание соответствующей власти...»

Таким образом, после опубликования этого акта, никто другой, кроме нашей законно-признанного прихода, не имеет права называть себя или действовать с его имени или признать иных лиц, кроме наших, его представителями, без того чтобы не нарушить закона.

На основании всего вышесказанного мы совершенно определенно предупредаем всех, что за какие-бы то ни было нарушения прав нашего Свято-Петропавловского кафедрального соборного прихода или злоупотребления или действия от его имени мы оставляем за собой право привлечь к ответственности.»

\*\*\*

Как, к сожалению, видно из текста этого извещения, оно не будет способствовать прекращению возникшей в Сиднее и длящейся несколько лет церковной смуты. Угроза привлечения к ответственности за «нарушение прав Св.-Петропавловского прихода» не помещает отпавшей от зарубежной Церкви части прихода существовать и в дальнейшем на основании зарегистрированного влестями устава общины, фактически существующей в австрийской столице бывших советских евреев, живущих в Израиле и хорошо там устроившихся, в надежде, что им удастся убедить своих единоверцев в желательности их поселения в Израиле.

«Наша Страна» ползгала и полагает, что прискорбный Сиднейский конфликт может быть разрешен в пользу зарубежной Церкви только милосердным отношением к отпавшим от нее чадам и, прежде всего, прекращением возбужденного Австралийской епархией судебного дела о возвращении ей здания и имущества Св. Петропавловского собора.

В свое время, правивший Австралийской епархией архиепископ Афанасий создал положение, при котором прискорбный конфликт был близок к миролюбивому разрешению. Неожиданное и досих пор необъясненное увольнение архиепископа Афанасия на покой и отстранение его от управления Австралийской епархией положило начало той распри, которую извещение нового Св. Петропавловского прихода не ослабит, но обострит.