

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXVIII Buenos Aires, martes 22 de Junio de 1976

Correo Argentino
Suc. 80 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión № 4233
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

Буэнос Айрес, вторник 22 июня 1976 г.

№ 1373

А. СОЛЖЕНИЦЫН

СЛОВО ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ПРЕМИИ „ФОНДА СВОБОДЫ“

Я живо тронут Вашим решением присудить мне Вашу премию. Принимаю ее с благодарностью и с сознанием долга перед тем высоким человеческим понятием, которое звучит, содержитя, заключено в название Вашей организации, в символе, соединившем нас сегодня здесь. Этого символа естественно и коснувшись в моем ответном слове.

В такой ситуации, как сегодня, легче всего поддаться декламации о мрачных пропастях тоталитаризма и восхвалению светлых твердынь западной свободы. Грядущий трудней, но и плодотворней, посмотреть критически на самих себя. Если область свободных общественных систем на Земле все сужается и огромные континенты, недавно как будто получавшие свободу, утягиваются в область тианий, то в этом виноват не только тоталитаризм, для которого проглатывать свободу есть функция естественного роста, но, очевидно, и сами свободные системы, что-то утверждавшие в своей внутренней силе и устойчивости.

Наши с вами представления о многих событиях и явлениях опираются на несходный жизненный опыт, поэтому могут заметно различаться, однако именно этот угол между лучами зрения и может помочь нам объемнее воспринять предмет. Я осмелиюсь обратить Ваше внимание на некоторые аспекты свободы, о которых не модно говорить, но от этого они не перестают быть, значить и влиять.

Понятие свободы нельзя верно охватить без оценки жизненных задач нашего земного существования. Я сторонник того взгляда, что жизненная цель каждого из нас — не бескрайнее наслаждение материальными благами, но: покинуть Землю лучшим, чем пришел на нее, чем это было определено нашими наследственными задатками, то есть, за время нашей жизни пройти некий путь духовного усовершенствования. (Сумма таких процессов только и может называться духовным прогрессом человечества). Если так, то внешняя свобода оказывается не самодовлеющей целью людей и общества, а лишь способным средством нашего неискаженного развития; только в этом можно для нас — прожить неживотным, а человеческим существом; только у словием, чтобы человек лучше выполнил свое земное назначение. И свобода — не единственное такое условие. Никак не меньше внешней свободы нуждается человек — в незагрязненном просторе для души, в возможностях душевного сосредоточения.

Увы, современная цивилизованная свобода именно этого простора не хочет оставить нам. Увы, именно за последние десятилетия само наше представление о свободе снизилось и измельчилось по сравнению с предыдущими веками, оно свелось почти исключительно к свободе от наружного давления, к свободе от государственного насилия. К свободе, понятой всего лишь на юридическом уровне — и не выше.

Свобода! — принудительно засорять коммерческим мусором почтовые ящики, глаза, уши, мозги людей, телевизионные передачи, так чтоб ни одну нельзя было посмотреть со связным смыслом. Свобода! — навязывать информацию, не считаясь с правом человека не получать ее, с правом человека на душевный яской. Свобода! — плевать в глаза и ду-

ши прохожих и проезжих рекламой. Свобода! — издателей и кинопродюсеров отправлять молодое поколение растлительной мерзостью. Свобода! — подростков 14-18 лет упиваться досугом и наслаждениями вместо усиленных занятий и духовного роста. Свобода! — взрослых молодых людей искать безделья и жить за счет общества. Свобода! — забастовщикам, доведенным до свободы лишать всех стальных граждан нормальной жизни, работы, передвижения, воды и еды. Свобода! — оправдательных речей, когда сам адвокат знает о виновности подсудимого. Свобода! — так вознести юридическое право страхования, чтобы даже милосердие могло быть сведено к вымогательству. Свобода! — случайных птиц перьев безответственно скользить по поверхности любого вопроса, спеша сформовать общественное мнение. Свобода! — сбора сплетен, когда журналист для своих интересов неожиданно ни отца родного, ни родного Отечества. Свобода! — разглашать обоснованные секреты своей страны для личных политических целей. Свобода! — бизнесмена на любую коммерческую сделку, сколько бы людей она ни обрадила в несчастье или предала бы собственную страну. Свобода! — политических деятелей легкомысленно осуществлять то, что нравится избирателю сегодня, а не то, что дальновидно предохраняет его от зла и опасности. Свобода! — для террористов уходить от наказания, жалость к ним, как смертный приговор всему остальному обществу. Свобода! — целых государств изживленчески вымогать помощь со стороны, а не трудиться построить свою экономику. Свобода! — как безразличие к попираемой дальней чужой свободе. Свобода! — даже не защищать и собственную свободу, пусть рискует жизнью кто-нибудь другой.

Все эти свободы юридически часто безупречны, но нравственно — все порочны. На их примере мы видим, что совокупность всех прав свободы — далеко еще не есть Свобода человека и общества, это только в о з м о ж - н о с т ь , она обращена по-разному. Все это — невысокий тип свободы. Нет свободы, которая возвышает человеческий род. Но — истерическая свобода, которая достоверно может его погубить.

Подлинно человеческая свобода — есть от Бога нам данная свобода в и у т р е н н ы я , свобода определения своих поступков, но и духовная ответственность за них. И истина понимает свободу не тот, кто спешит корыстно использовать свои юридические права, а тот, кто имеет совесть ограничить самого себя и при юридической правоте. Не тот, кто спешит выиграть благоприятный судебный процесс, но кто имеет благородство отказаться от него, — напротив: публично открыть с в о и промахи или проступки. То, что называлось стародавним и теперь уже странным словом — ч е с т ь .

Я думаю, не будет излишней скромность признать, что в некоторых славных странах Западного мира в XX веке свобода под видом «развития» деградировала от своих первоначальных высоких форм. Что ни в одной стране на Земле сегодня нет той высшей формы свободы одухотворенных человеческих существ, которая состоит не в лавиров-

Солженицын в Калифорнии

Прилетевший из Швейцарии в Калифорнию для изучения архива Института имени Гувера в Стенфорде А. И. Солженицын побывал в Сан-Франциско, где посетил здание Русского Центра, осмотрел существующий в этом здании музей и посетил редакцию газеты «Русская Жизнь».

В Институте им. Гувера А. И. Солженицын встретился с делегацией Фонда Свободы, прибывшей из Калифорнии для вручения писателю американской медали дружбы и связанной с нею премии.

Медаль, изображающая первого президента Соединенных Штатов Джорджа Вашингтона, была вручена Солженицину с бронзовой дубинкой, на которой была выбрана надпись, в которой он был назван «выдающимся писателем, бесстрашным проповедником свободы для всех людей и лауреатом Нобелевской премии, потрясающее предостерегающим граждан всех демократий о предательском зле тоталитаризма».

Отвечая делегации Фонда Свободы, А. И. Солженицын произнес речь, текст которой «Наша Страна» приводит полностью.

П. СОКОЛОВ

А.И. Солженицыну о царе

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Глубокоуважаемый Александр Исаевич!

Читаю сейчас третий том Архипелага. Ведь совершенно ясно, что описанное Вами — и пережитое нами — чистейшая дьявольщина: вне религии ее объяснить невозможно. Как же Вы, прошедший и уцелевший в этой дьявольщине, решаетесь поднимать руку на того, кто 23 года с ней боролся и погиб в этой борьбе? Зачем Вы объединяетесь вот с этими, укрытymi в толпе? Зачем Вам понадобилось уничтожать Ваше замечательное — уже высокое — имя безответственным выпадом против того, кого Вы, очевидно, просто не знаете? Как у Вас, правдоискателя и человеколюбца, поднялась рука на одну из самых трагических жертв революции? Не потому ли все это, что и революцию Вы до конца не додумали, что она еще сидит где-то в дальних углах Вашей души?..

Вот, выступления против большевиков Вы называете «ветерком революции». Выходит: и большевизм — революция и антибольшевизм — тоже? Где тут логика, в чем же тогда смысл слова «революция»? Всякий бунт против власти? Скупное значение. Революция и есть выявление дьявольщины на земле, выявление темной и подлой силы, почему она и сопровождается бедствиями.

Вы же сами все время сраживаетесь, как было при царе и как стало при «народной» власти. Огромное превосходство всегда и во всем за царским временем. Так неужели же царь тут был совсем не при чем? Ведь это же была вершина, исток, камертон для всей России! Почему Вы не делаете неизбежного вывода?

Вы называете его «недалеким». Затасканная революционная шпаргалка, воспринятая из чужих, грязных рук. Как же мог этот «недалекий» человек четверть века править колосальным государством и, несмотря на козни врагов и вырождение народа, все же вести его к процветанию? (Что отметили даже заграничные авторитеты). Даже разбитую армию он смог привести в боеспособное состояние. Теперьшнее мировое чудище ООН Вы называете «прообразом всечеловечества»; а ведь идею эту, увы, не поддержанную просвещенным Западом, дал тот же «недалекий» человек. — Вот как широк был его разум!

Для объективного, разумного человека Государь Николай 2-й был прежде всего непревзойденным образцом душевной чистоты и благородства. Во вторых — подлинным сыном России, безотказно и беспредельно ее любящим и ей преданным, всю свою жизнь посвятившим ее благу. В третьих, это был широкий реформатор — почти такого же размаха, как его великий дед Александр 2-й. (Почтайте Ольденбурга, там сделаны всякие сводки). В четвертых, это был все же необычайно стойкий борец со всякой бесовщиной, (выстоял 23 года! других сломали в несколько месяцев), но не омрачивший своего имени никакой подлостью, никакой неоправданной жестокостью, никакой заведомой ложью. Наоборот: он был слишком деликатен там, где о деликатности не имели даже представления, — был деликатен с душегубами. Он и погиб только из за этой самой своей чрезмерной деликатности: не хотел, чтобы еще во внутренней борьбе лилась русская кровь. Поверили в совесть отъявленных мерзавцев родзянок и милюковых. А ведь им вся Россия поверила!

П. СОКОЛОВ

ке между статьями законов, но в добровольном самоограничении и в полном сознании ответственности — как эти свободы задуманы были нашими предками. Однако, я глубоко верю в неповрежденность, здоровость корней великой требовательной честностью ее молодежи и недремлющим нравственным чувством. Я своими глазами видел американскую провинцию — и именно поэтому с твердой надеждой сегодня высказываю здесь это все.

А. СОЛЖЕНИЦЫН

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

УРОЖАЙ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Последние недели ознаменовались обильным урожаем постановлений по вопросам сельскохозяйственного производства.

22 мая постановление ЦК КПСС «О дополнительных мерах по обеспечению уборки урожая, заготовок сельскохозяйственных продуктов и кормов в 1975 году».

2 июня — постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции».

4 июня — постановление об организаторской работе Тюменского обкома партии по увеличению водоемов, запаса промысловых рыб и лучшему их использованию».

Причины такой высокой урожайности на постановления хорошо понятны: катастрофическое положение в сельском хозяйстве. Более 30-ти миллионов тонн зерна пришлось закупить в прошлом году за рубежом. Но и этого оказалось недостаточно — закупки продолжаются и, как сообщают правительственные эксперты США, в СССР не взошло около 30 % озимых и перспективы на урожай текущего года также не дают повода для оптимизма. Как следствие всего этого — уменьшение поголовья скота, и нехватка мяса, и мясных продуктов, «рыбы четверти».

От иностранных корреспондентов в СССР продолжают поступать сообщения о беспорядках в ряде городов Советского Союза из-за нехватки продуктов или о слухах о подобных беспорядках.

Но как бы там ни было, а теперь уже можно представить себе, какие, мягко говоря, трудности политического характера возникли бы у Советского правительства, не будь у него возможности закупить хлеб в странах, которые советская пресса продолжает часто называть лагерем империализма, реакции, и продолжает говорить о кризисе, упадке и разложении этого «лагеря».

А между тем, уже с хрущевских времен предпринимаются и спорадические и систематические попытки улучшить положение в сельском хозяйстве. До 25% бюджета расходуется на сельскохозяйственное производство, в котором занято около 30 % трудоспособного населения страны, да еще во время уборочных кампаний мобилизуется городское население в ущерб исполнению им своих прямых трудовых обязанностей.

Но пока все эти средства и силы уходят впустую, как влага в пересохшую почву. Для сравнения напомню: в сельском хозяйстве США занято 5 % работающего населения и расходуется на нужды сельского хозяйства 5 % государственного бюджета.

Но вернемся к последним постановлениям по сельскому хозяйству. Общее впечатление, создающееся от них — это впечатление лихорадочности предпринимаемых усилий. Авторы постановлений хватаются за все, за что только можно, чтобы как-то и как можно быстрее выправить положение. Тут и меры по уборке урожая и по увеличению добычи рыбы, и планы на завтрашний день — концентрация и специализация производства. И характерно еще вот что. Наученные все-таки, видимо, горьким опытом, авторы постановления ЦК о концентрации и специализации «предостерегают против какого-то ни было декретирования сверху специализации и концентрации». Авторы боятся неуправляемого, спонтанного характера всех кампаний в условиях централизованной и безответственной бюрократии. Но уже появляются в специальной и научной печати сигналы о начале цепной реакции или лавинного процесса бюрократического усердия. Специалисты пишут о том, что размеры созреваемых и проектируемых сельскохозяйственных предприятий уже не согласуются со многими другими аспектами производства. С производством средств механизации труда, уже совершенно необходимых в укрупненных и специализированных фермах, не согласуются с необходимым изменением технологий, с опасностью массовых заболеваний скота. «Даже самый опытный и добросовестный ветеринарный врач, обслуживающий многочисленное поголовье, мало что может сделать, если он воору-

жен лишь шприцем и термометром» — пишет «Сельская жизнь». И еще любопытный пример: «Вестник сельского хозяйства» № 8 за 75 год, поднимает вопрос о проблеме устранения навоза в индустриальных, гигантских фермах. Так, на ферме по откорму 100 тысяч свиней ежесуточный выход навоза — около 300 тонн! Для уборки его требуются цистерны и погрузчики, а производство их еще не налажено! Навоз смыают водой, но это делает его почти непригодным для удобрения. К тому же такая навозная жижа глубоко проникает в грунт, создавая опасность загрязнения среды! А уже проектируются фермы на 200 тысяч свиней, т. е. вдвое более крупные.

Недавно в газете «Нью-Йорк Таймс» была опубликована статья крупнейшего английского экономиста Алекса Ноува «Грохомит ли себя когданибудь Россия?», написанная на основании официальной советской статистики. Армянскому радио, — начинает свою статью Алекс Ноув, — задали вопрос: «Можно ли найти выход из безвыходного положения?» На что радио ответило: «Вопросами сельского хозяйства мы не занимаемся!» Анализируя причины неудач всех попыток улучшить положение в сельском хозяйстве Советского Союза Ноув делает простой и очевидный вывод: главная причина неудач в незанинтересованности подсветского крестьянства в своем труде. Земля, растения, животные, в отличие от машин и материалов, требуют к себе более внимательного и добросовестного отношения.

Но, как мы видим, предпринимаемые сейчас меры по-прежнему направлены не в ту сторону. Отталкивавшись от известной басни Крылова, можно сказать, что теперь надежды возлагаются еще на одну пересадку музыкантов. И уже высказываются опасения, что эта новая пересадка в сельскохозяйственном производстве — концентрация и специализация, — может еще больше подавить занятую ресурсованность крестьянина, окончательно превратив его в наемного работника, может еще больше оторвать его от земли.

СССР УГРОЖАЕТ ЯПОНИИ

В Японии увеличивается тревога по поводу роста советских военно-морских сил в Японском море.

Эту тревогу выразил, в частности, в начале июня статс-секретарь в японском ведомстве национальной самообороны Кубо. По его мнению, угроза состоит, главным образом, в том, что такие крупные силы в мирное время могут быть использованы для усиления советского влияния в государствах прилегающих к Японскому морю.

Государства эти — Северная и Южная Корея и сама Япония. Конкретный повод к беспокойству, по мнению Кубо — значительный рост числа атомных подводных ракетных эсминцев нового класса и усиление числа флотских учений и разведывательных операций. А также — дислокация на Дальнем Востоке новых самолетов типа «Миг-25» в районе бомбардировщика.

Если советский тихоокеанский флот в 1970 году, по данным Белой книги японского ведомства национальной самообороны, включал в себя 600 вымпелов с общим тоннажем в 600 тысяч тонн, сейчас он возрос до 750 вымпелов, удвоив при этом общий тоннаж. Число подводок возросло со 100 до 120, а число атомных подводок — возросло вдвое, с 20 до 40. Основная база подводного флота — Петропавловск-Камчатский, хотя главной базой Тихоокеанского флота продолжает оставаться Владивосток. И, естественно, Япония вынуждена сейчас уделять основное внимание задачам противолодочной обороны, разработке гидроакустических и других средств обнаружения подводок. Но военные расходы этой страны продолжают оставаться минимальными — они равны всего лишь девять десятых процента валового общественного продукта, в то время как Америка выделяет на военные нужды семьдесят процентов, а Советский Союз — около 13 %.

Конечно, в этом районе или вблизи от него, находится не только скромный по своим размерам и ограниченный по выполнению своих задач японский флот, и американский VII-ой флот с его 60 вымпелами, включая три авианосца. Однако экспансия советского флота тем не

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «СОВРЕМЕННИК» В ТОРОНТО

М. Г.

Я получил, по моей подписке, № 30 31 редактируемого Вами журнала и вынужден сообщить, что от продолжения подписки отказываюсь.

Причина моего отказа — вложение Вами в упомянутый номер журнала бездарного, бескультурного, пошлого и отчаянно, безграмотного и порнографического «романа в стихах» Александра Гидо-ни.

Лады не быть голословным, сошлюсь на некоторые строчки этого произведения. Во второй главе автор написал о России:

«Тебя поэты облевали
Своей лирической слюной».

В третьей главе, упомянув Сталина, он прибавил:

«Ваня Грозный
Р сравняны с ним — пастух колхозный». В той же главе он написал о русских девушках, которым не удалось выйти замуж, что их

«...ждет горький ворох
Безмужних, тягостных забот,
Где проститутко не стать —
Так вовсе радости не знать».

Возмутительнее всего, однако, то оскорблениe, которое Гидони нанес в той же главе памяти убиенного императора Николая Александровича, назвав его: «Герой Ходынки и Цусимы».

Я не желаю быть подписчиком журнала, допустившего это оскорблениe.

С. Л. ВОЙЦЕХОВСКИЙ

9-го июня 1976 г.

менее неоправдана. Советские разведывательные самолеты систематически летают вдоль границ японского воздушного пространства. Советские рыболовные траулеры ведут разведку у японских берегов. Помимо Владивостока и Петропавловска-Камчатского строятся новые крупные военно-морские базы — поблизости от Владивостока, напротив острова Сахалин, а также на юге острова Сахалин.

Главнокомандующий советскими военно-морскими силами адмирал флота Советского Союза Горшков в своей недавно опубликованной книге открыто говорил, что если сухопутные войска в мирное время сдерживаются границами государств, то флоту в мировом океане преград нет, и там он может неограниченно использоваться для достижения военно-политических целей. Похоже, что и в Японском море, как и в ряде других районов мира, советские руководители начинают применять флот в соответствии с этими тезисами адмирала Горшкова. Причем делают они это без оглядки на те огромные жертвы, которые вынужден приносить в угоду их коммунистическим намерениям и планам русский народ.

УЩЕРБНЫЙ ЭКСПОРТ

О чем говорят трудности с экспортом? В журнале «Известия Академии Наук СССР», в экономической серии, была опубликована в февральском номере статья группы авторов, посвященная проблемам советского экспорта.

Статья рисует довольно интересную картину проблем, с которыми связано развитие экспортного производства в СССР.

Прежде всего, это высокая себестоимость экспортной продукции, которая, по словам авторов статьи, «объясняется тем, что производство продукции на экспорт, отличается от выпуска аналогичной продукции, предназначенной для внутреннего потребления». Отличия же эти заключаются в том, что на экспорт приходится производить более качественную продукцию, чем для внутреннего рынка из-за «повышенных требований покупателей к конструкциям машин и механизмов, к качеству товаров». Поэтому «при производстве продукции на внешний рынок используются, как правило, материалы более высокого качества», используются комплектующие узлы и детали «в специальном экспортном исполнении», что и приводит к удорожанию продукции.

В журнале приводятся данные, достаточно ярко характеризующие эту ситуацию: «При производстве на экспорт машин и оборудования объем кузнецких и литеческих работ нередко возрастает на 40-50 %, а сборочных и малярных — в 3-4 раза по сравнению с аналогичными работами при изготовлении продукции для внутреннего рынка. В результате повышаются расходы на заработную плату». То же самое относится к слесарно-сборочным, гальваническим, сварочным, пискасочным, упаковочным работам.

В результате рост затрат на производство экспортной продукции, по сравнению с себестоимостью аналогичных изделий для внутреннего рынка, составляет от 30 % до 270 %.

Не удивительно, что руководство предпринятия обычно расценивает получение экспортного заказа как несчастье, поскольку его выполнение требует большого труда, сравнительно высокого ка-

чества работ, а перенесение сроков выполнения заказа обычно невозможно в отличие от производства «для своих».

Расплачиваться приходится отечественным потребителям, сроки выполнения заказов для которых безжалостно отодвигаются, и нередко даже крупным заказчикам приходится глотать отказы, а их жалобы не рассматриваются, поскольку «экспорт прежде всего».

Авторы статьи справедливо отмечают, что «трудности, связанные с расширением производства на внешний рынок, не только обусловлены специфическими требованиями, предъявляемыми к экспортной продукции, но и спрямлены с общими трудностями в работе предприятий». Из этого, возможно, наиболее важного места статьи в «Известиях АН СССР» следует, что проблемы производства продукции на экспорт порождаются дефектами, свойственными советской экономике в целом.

Рассмотренные факты и обстоятельства позволяют сделать следующие выводы:

Советское хозяйство ориентировано на выпуск продукции «умеренного» качества и на нетребовательного заказчика. Система экономических показателей, материально-техническое снабжение, уровень технических разработок, планирования и подготовки кадров не рассчитаны на производство продукции более высокого качества, для более разборчивого потребителя. Экспорт продукции обрабатывающей промышленности оказывается для СССР гораздо более сложным, чем вывоз сырья.

Это еще раз подтверждает то, что темпы роста советского производства достигаются за счет качества продукции.

Экспортное производство в СССР в целом убыточно для предприятий и, следовательно, для налогоплательщиков. Но потребность в твердой валюте для оплаты импорта настолько велика, что экспортное производство осуществляется без учета его экономической эффективности.

Притом, советская система цен настолько оторвана от цен на мировом рынке, что нередко вообще не удается ответить на вопрос, выгоден в том или ином случае экспорт для СССР или нет.

КУДА ПРОПАДАЕТ БУМАГА?

Проблема нехватки бумаги в СССР никогда не была вчерашней; устойчивая, постоянная актуальность этой проблемы позволяет говорить о ней уже не просто как о злободневной, но если хотите, как о «злобовечной». Причин бумажного дефицита много. Изначальная причина — это, конечно, слабая производственная база и устаревшая технология. Однако, любопытно взглянуть и на то, как и куда расходуется дефицитная бумага.

Естественно, бумага расходуется на издание газет и книг — это в первую очередь. Касаться технического использования бумаги — упаковка, обертка, картон — мы сейчас не будем. Заметим только, что и на эти цели, по свидетельству самой советской печати, бумаги не хватает вдвое. Поговорим сейчас только о книгах. Точнее, о некоторых книгах.

Есть книги, которые купить невозможно. Есть и такие, которые никто не покупает. Вот о них-то, о книгах — балясте, книжках, которые естественным ходом веши рано или поздно попадают в макулатуру, и пойдет речь.

Еженедельный бюллетень «Новые кни-

II. САВЕЛЬЕВ

КАЛИТА

«Честная смерть лучше позорной жизни». (Дмитрий Донской).

Американский журнал «Тайм» от 5-го апреля 1976 года пишет, что Солженицын во время своего выступления по мадридскому телевидению навел уныние на либералов заявив, что Фалангистская победа в испанскую гражданскую войну была победой во имя «понятия Христианства».

Считая пессимистические взгляды «великого автора «Архипелага ГУЛАГ» на международное положение упрощенными, журнал все же пишет, что если он прав в своем диагнозе, то единственная альтернатива — Апокалипсис.

Интересно, доступен ли полный русский текст выступления нобелевского лауреата в Мадриде? Ведь это, несомненно, один из его политических шедевров!

«Россия без каждого из нас сбояться может, но никто из нас без нее не может обойтись: горе тому, кто это думает, двойное тому, кто действительно без нее обходится». (И. Тургенев).

Вернувшаяся из Швейцарии в Аргентину русская переводчица рассказывает, что ей довелось присутствовать на лекции Д. М. Панина-Сологдина. «Лектор говорил по-русски, а его жена перевела на французский, но неполно — пожаловалась рассказчица, — а потому очень многое пропадало. Но для знающих русский язык слова Д. М. Панина поразительно походили на много размюсно слышанные слова эмигрантских монархических деятелей: их мог бы произнести, например, Иван Соловьевич».

Есть сведения, что в частных письмах Д. М. Панин называет себя монархистом. Было бы очень ценно и интересно, если бы он освятил свое отношение к монархии на страницах печати.

Слова сказанные Лениным в 1920 году: «Умнейшие люди буржуазии запутались и не могут не делать неправильных глупостей. На этом буржуазия и погибнет. А наши люди могут даже делать глупости и тем не менее окажутся в конце концов победителями». (Ленин, том XXV, стр. 221, 3-е издание).

«Сонзмэрите милостию наказание», — таков был завет святого Александра Невского его преемникам.

«Русь надо спасать от безжалостных людей». (Святой Адриан Ладожский-Ильменский).

Профессор С. А. Алексеев-Аскольдов назвал душу России «святозверем» и, исходя из этого, рассматривал нашу историю, как изнурительную и долгую борьбу звериного со святым. Но ведь же самое можно было бы сказать и

про историю любой другой страны!

Когда во время Реставрации парижский Пантеон был снова превращен в храм, было предложено изъять из него гробницу Вольтера. Однако Людовик XVIII приказал: «Оставьте его там. Ему будет полезно слушать каждое утро богослужение».

Из письма Д. М. Панина в редакцию «Нового русского слова» опубликованного 13-го февраля с. г., по поводу выпада Зинаиды Шаховской в Копенгагене против пастора Михаила Вурмбрандта, инцидента, вызвавшего единодушное негодование антикоммунистической эмиграции:

«Я счастлив, что мужественные люди: Р. Гуль, В. Пирожкова, Орехов, Отрадин, Бартенев, Т. Дубровская, А. Седых, Б. Караватский и другие, которым дороги судьбы человечества, не побоялись открыто заступиться за правду».

«Меня брали со всех сторон. Для гвельфов я был гибеллин, для гибеллинов — гвельф». (Монтецкие).

Еще о филосоветском облике некоторых новейших эмигрантов, сотрудников Радио Свобода.

Редактор так называемого Еженедельного Радиожурнала «По Советскому Союзу» Вадим Белоцерковский в передаче № 113 от 2-го/3-го мая 1976 года говорит:

«В 1941 году, во время одной из очередных «побед», поставивших страну на грань катастрофы, Сталин, как рассказывал Хрущев на XX съезде, в панике проговорился: «Все, что создал Ленин мы безвозвратно растеряли!» Не будем сейчас говорить о том, все ли растеряли наследники Ленина, — вот тоже ЧК-КГБ не растеряли! — но, что уж, действительно, безвозвратно, видимо, утеряно, так это ленинская откровенность, смелость и прагматическая его гибкость».

Итак, для бывшего сотрудника «Известий» — а теперешнего Радио Свободы — Ленин обладал целым рядом качеств: откровенностью, смелостью и прагматической гибкостью. Комментарии излишни.

«Известно, что курс психологии, из-за острой коммунистической инфильтрации превратился в тяжкую национальную проблему. Как правило, лица его зачинающие пропитаны психоаналитически-идеологической тенденцией, которая их превращает в простых диалектиков, завладевающих личностью тех, кто по невежеству или снобизму прибегают к ним». (Раул Сардини, бывший декан факультета Точных Наук буэносайресского университета).

«Любовь это не — смотреть друг другу в глаза, — а смотреть вместе в одном направлении». (Сэн-Экзюпери).

П. САВЕЛЬЕВ

и СССР» имеет специальную периодическую рубрику «Предлагается повторно». Сюда попадают те издания, которые однажды уже объявлялись, но за отсутствием спроса на них не вызвали энтузиазма у читающей публики. Даже казенного воодушевления книготорговых фирм и организаций оказалось недостаточно, чтобы очистить типографские склады от этих книг. Бюллетень «Новые книги в СССР» последний раз опубликовал перечень таких книг-кандидатов в макулатуру в своем 18-м выпуске. Это было в конце апреля. В первичне — 67 названий. А вот имена авторов, чьи книги залежались: Ленин — 32 названия. На втором месте — труды Брежнева. Их 11. Брежнев заметно опережает Маркса и Энгельса. Они на третьем месте — три книги в списке. После них — Суслов. Два произведения.

Больше просто не публиковалось в последнее время. Труды Косыгина представлены в списке непопулярной литературы всего лишь одним названием: «Основные направления развития народного хозяйства». Итак, из 67 названий книг, которые не хотят покупать, 50 принадлежат перу классиков марксизма-ленинизма или их референтов. Это последнее замечание относится к творчеству «классиков» живущих.

Ну, а остальные 17 книг, они о чем? Вот два заголовка наугад: «Забота пар-

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

советская ассирия и западный вавилон

Разрушительность советской модели развития очевидна. Однако, за этим открытым вызовом скрывается иная, не меньшая опасность: материализм в чистом виде, гедонизм, Новый Вавилон американского образа жизни, захлестнувшего континенты с еще большим успехом, нежели советские танки. Говоря об одной опасности, упускают ли другую? Или Новый Вавилон запада благочестивее советского? «Вече» Осипова и «Наша Страна» русского зарубежья не упомнили напоминать о двух опасностях, угрожающих человечеству. Если Советский Союз уместно сравнивать с воинственной и бесхозяйственной Ассирией, то неужели Вавилон, Тир и Сидон западного мира лучше только потому, что они вчера занимались бизнесом и развлечениями? Ветхозаветные пророки не делали такого различия, приятная сладость вавилонских пороков даже опасна. К сожалению, многие из новейших диссидентов считают поклонение буржуазному культу материализма, преуспевания, золотого тельца, — нормой жизни, достойной восхищения. И, фактически, призывают советский режим не за то, что он внес западный материализм на русскую землю, а лишь за то, что ныне советский режим, будто бы, тормозит процесс «вестернизации», т. е. полного уничтожения русских традиций. Выходит, что не русский христианский идеализм Достоевского, Солженицына, Осипова и русского зарубежья должен спасти и обновить Святую Русь, — а наоборот, остатки подвижничества и идеализма должны капитулировать перед натиском западного нечестия, разврата, торга и вавилонской «свободы». Основы христианского подвижничества — дисциплина, самоотвержение, аскетизм, — прямо противоположны теперешнему Западу.

Диссиденты ведут беспронгрызиную игру: вам не нравится сталинская Ассирия? Не угодно ли — процветающий Вавилон? В СССР, несмотря на открытое преследования, сохранилась катакомбная Церковь, и даже в московской патриархии немало рядовых самоотверженных священников и прихожан. Советская система, несмотря на кажущееся могущество, не смогла разрушить христианской традиции на Святой Руси. Западный Вавилон богат и миролюбив, границы — открыты, но... где же там христианский идеализм? Верна традиции только Русская Зарубежная Церковь, но она — чужеродный элемент в западном мире. Оказалось, мирный Вавилон гораздо успешнее, и без лишнего шума, разрушил христианскую традицию и подчинил своим капризам западные Церкви. Достаточно пролистать «Нашу Страну» — и узнать о потрясающей «модернизации» в католических церквях Америки... Можно ли после этого систематически освхавлять Запад — как нечто противоположное советской системе, как некий идеал, мечту и цель мицрдания? Прекрасный ответ был помещен недавно в «Нашей Стране» — великолепная подборка материалов, разоблачающих антирусскую и антихристианскую работу иных сотрудников американской радиостанции «Свобода», недавних журналистов «Комсомольской Правды», пришедших к выводу, что западный Вавилон успешнее приводит к торжеству материализма, нежели советская Ассирия.

Идеализм на западе убит наполовину. Западные люди перестали понимать, что цель жизни — это не эффективность производства, хороший куш в долларах, автомобиль, открытые границы, разоружение и ежегодный рост туризма. Византия погибла, когда, поддавшись давлению капиталистов Венеции, прекратила (по современной терминологии) «идеологическую войну» против западного материализма, разоружилась и открыла границы. Скажем ясно: Советский Союз плох не тем, что там бедность, нормы жизни не соответствуют западным, и что железный занавес не впускает в страну стада бесноватых джазменов и хиппи. Нам незачем повторять дешевую демагогию «Голоса Америки». Мы предъявляем Советскому Союзу счет покрупнее: советский режим пытается превратить русского человека в такого же без-

духовного робота, как высокоплачивающие рабы западного Вавилона, задыхающиеся не в ржавой советской клетке, а в позолоченной, несокрушимой.

Мы порицаем советский режим не за то, что, в отличие от западных, он оказался не в состоянии выполнить программу уничтожения идеализма и достигнуть уровня западных Вавилонов. На что бы надеялись мы, русские патриоты, идеалисты, если бы и в России воцарился несокрушимый Вавилон? Зачем же указывать русской молодежи — по обеим сторонам железного занавеса — на процветающий материализм Нового Вавилона, как на желанный образец для Святой Руси? Мы сражаемся с многими Фантомассами всемирного материализма, и сражаться лишь с одной из многих масок этого великолепного чудовища — значило бы играть ему на руку. Мудрый идеализм Русской Зарубежной Церкви, твердое христианское направление «Нашей Страны», христианское подвижничество в самой страдающей России...

Эти бедные селенья,
Эта скучная природа...
Край родной долготерпенья,
Край ты русского народа.

Не поймет и не заметит
Гордый взор иноплеменный,
Что сквозит и тайно светит
В наготе твоей смиренной...
Удрученный ношей крестной,
Всю тебя, страна родная,
В рабском виде Царь Небесный
Исходил, благославляя...

И да не уподобимся мы, горсть русских за рубежом, гордому Вавилонскому взору, повторяя вавилонское заклинание: «и лишь бы возрастило производство стали на душу населения в стране» (так пелось в одной лагерной песне, которую недавно, и во время, напомнил нам А. Ростов). Добрый Пастырь беспокоился о душе человеческой, а не о количестве денег в ее карманах. Византия вовсе не была страной свободы торговли и спекуляции, а в Московской Руси надо всем господствовала идея и практика христианской государственности. Революцию 1905 года и февральскую, 1917-го, сделали отнюдь не пролетарии, а частные собственники, капиталисты, которым не терпелось завести парламент и стать министрами-материалистами на место Самодержавного Помазанника Божьего. И только тогда на сцене появился Ленин. Что привело нас к этому? Забвение идеального, засилье материализма и торга и вавилонской власти денег. Ленинская партия выросла из золотых миллионах. И вполне основательно Ленин похвастался на те же миллионы купить у буржуазии веревку, чтобы ее же, буржуазию, на ней повесить.

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

ЦЕНЫ:

Цена номера газеты, посылаемой простой почтой:

Аргентина — 25,00 песо;
Парагвай — 20 гуарани;
Германия — 0,75 марок;
Франция — 1,00 фр.;
США — 0,35 долл..

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой:

Германия — 1,20 марок;
Франция — 1,60 франков;
Бразилия — 2,00 круз.;
Австралия — 0,35 австр. дол.;
США — 0,40 дол.;
Африка — 0,40 ам. дол.;
Италия — 200 лир.

Почтовые переводы, чеки и Money Order просьба посыпать по адресу Редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Brig. Gral. Don J. M. de Rosas 4219
1430 Buenos Aires.
Argentina
T. E. 52 - 7426

О. НИКИТИН

БЫТЬ И СУТЬ

Мировая печать периодически обращает свое внимание на отдельные случаи безнравственного поведения тех или иных «сильных мира сего». На днях много писалось об одном законодателе (так и писалось: «законодателе») США, который сумел содержать за счет государственной казны свою личную любовницу. Оказывается он в этом не был одинок: повидимому и другие законодатели и нанимали на государственную службу лиц женского пола, чья единственная работа заключалась в том, чтобы быть их любовницами.

Правда это не первые случаи такого поведения законодателей демократии. Несколько лет тому назад, один известный сенатор тоже стоял в свете мировой печати, в связи с неясной историей смерти своей секретарши.

Другой законодатель, в другой стране (даже лидер одной из партий!), тоже недавно был замешан в грязную историю, и должен был быть исключен из парламента в связи с обвинениями в мужеложстве. А несколько лет тому назад, один его соотечественник, правда не законодатель, а член исполнительной власти (министр), должен был подать в отставку из-за того, что он был замешан в другую весьма грязную историю.

Согласно сообщениям газетных агентств, либеральный и демократический испанский орган «El País» требует смягчения законодательства в Испании по таким вопросам, как «развод, аборты, контроль рождаемости и гомосексуальность». Дело в том, что испанский режим — говорит демократический орган — превратил «догматы католической Церкви в гражданские законы», что и нужно изменить.

Член испанского парламента Хосэ Мария Фернандес де Вега выступил во время дебатов о новом законе, допускающем политические партии в Испании, против «реставрации этих дряхлых и устарелых учреждений исторического разложения, которые ставят родину на милость секретных обществ, масонства и чуждых интересов».

Газеты сообщили недавно о возрождении в Испании (в процессе «реформ») организаций Ротари, которые до сих пор там официально были запрещены.

Французский публицист Thierry Maillier отмечает, что все 150 государств, зарегистрированных в ООН, считают себя «демократиями». Однако он добавляет: «Демократии, по нашему западному взгляду, достигают ли двадцати стран во всем мире? Я не уверен в этом».

Если исходить из этого числа — демократической двадцатки — то нужно считать, что демократиями являются почти-что только западно-европейские и северо-американские страны.

Известный аргентинский демократ Алваро Alsogaray, обвиняет однако социал-демократов, (например, Швеции), что «они практикуют псевдodemократию». Если это так, то и двадцатки не будет. Получается, что демократия в сюда и нигде.

Исходя из современной демократической бытии и особенно учитывая реставрацию этой бытии в Испании (репетиция для реставрации феодализма в России?), можно резюмировать суть современной демократии следующим образом:

- Подмена общего дела («рес-публики») частным (партийным) делом. Разделение на партии — это «категорический императив», «сине ква нон» демократии.
- За партийным патриотизмом стоит монопольная власть тайных и полутайных корпораций.
- Отстранение христианских догматов из жизни, для допущения безнравственности, беззакония и варварства.

Итак: «Безнравственный мир» Солженицына организационно зиждется на тайном корпоративизме и явной партийности.

Г. ИВАНОВ

СКОЛЬКО РУССКИХ В США?

Перепись 1970 года установила численность населения США по этническим группам. Число жителей в США, заявивших о своей принадлежности к русской этнической группе, составляет 2 200 000 человек («Нью Йорк Таймс» от 23-го мая 1971 г.). Количество населения, принадлежащее к определенной этнической группе, не определяется числом иммигрантов данной этнической группы, а зависит от естественного прироста населения в США. Лица, деды или прадеды которых приехали в Америку из России, продолжают заявлять о своей принадлежности к русской этнической группе. Кроме того, после Второй мировой войны в США переселилась почти вся русская эмиграция, проживавшая в балканских и других странах, оказавшихся за «железным занавесом». Среди них был большой процент русских, родившихся вне России. Много русских, не родившихся в России, при переписи не попало в рубрику русских. Многие же потомки иммигрантов из Австро-Венгрии называют себя русскими (карпато-россами, русинами) и среди них есть члены Конгресса русских американцев. В статистику народонаселения США они вошли, как потомки иммигрантов из Австро-Венгрии.

В докладе на Втором Съезде говорилось о 300 000 русских в районе «Большого» Нью Йорка. В переписи за 1970 год указывается, что 393 918 жителей Нью Йорка являются иммигрантами или потомками иммигрантов из России (Бюро Переписи, том 1, часть 34, секция 2, таблица 141). В одном только Квинсе проживает 106 874 человека русского происхождения («Сандей Ньюз» за 18 мая 1975 г.).

В Америке культурная и общественная жизнь концентрируется вокруг храмов. Поэтому Конгресс русских американцев пользуется статистическими данными о православных приходах в США для выяснения правильности официальных данных Бюро статистики. На съезде говорилось и о количестве прихожан православной церкви всех юрисдикций (русских) в США. Эти данные опубликованы в «Ворлд Алманаке» за 1975 год, стр. 321. Общее число русских православных прихожан в приходах всех юрисдикций достигает до 1 200 000 человек. Есть значительное число русских, не записанных в приходах православной церкви, или принадлежащих к другим вероисповеданиям. Несмотря на то, что официально четких определений этнической принадлежности нет, следует считать, что статистические данные, приведенные в докладе, правильны.

(Данные Службы информации Конгресса русских американцев).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

Э. НЕИЗВЕСТНЫЙ

Нам пишут из Женевы:

Прибывший из Вены в Цюрих по временному швейцарскому въездному визе советский скульптор Эрнст Неизвестный, эмигрировавший, как еврей, из СССР, но не пожелавший поселяться в Израиле, обратился к швейцарскому министерству юстиции с просьбой о предоставлении ему постоянного политического убежища в Швейцарии.

В. РУБИН

Нам пишут из Мюнхена:

По сведениям из Москвы, ученый-символог Виталий Рубин и его жена Инесса, преподавательница немецкого языка, которым советские учреждения в течение ряда лет отказывали в выездных визах для эмиграции в Израиль, неожиданно получили эти визы, после того, как Рубин стал одним из членов созданного группой советских «диссидентов» и возглавляемого Юрием Орловским комитета, сообщившего представителям иностранной прессы в Москве, что он поставил себе целью проверку выполнения Советским Союзом обязательств, принятых им на себя в Гельсингфорсе.

Советское агентство ТАСС удивило иностранных корреспондентов тем, что сообщило о создании этого комитета и, одновременно, об его запрещении. Через несколько дней Рубин и его жена были вызваны в ОВИР, где им было сообщено, что они могут эмигрировать из Советского Союза.

Рубин сообщил этим корреспондентам, что он намерен принять предложение Иудейского университета в Израиле, предложившего ему кафедру по изучению истории и философии Китая, но побывает в августе с. г. в Соединенных Штатах, где прочитает несколько лекций в Колумбийском университете в Нью Йорке и примет участие в организованной Харвардским университетом в Кембридже научной конференции, посвященной азиатским темам.

СОВЕТСКИЕ ЕВРЕИ

Нам пишут из Мюнхена:

Здесь получено подписанное 31 советскими евреями заявление о смерти бывшего полковника советской армии Ефима Давидовича, смерть которого вызвала в Москве демонстрацию, в которой участвовало не менее тысячи евреев.

Давидович жил в Минске и был одним из тех евреев, которым было отказано в выездных визах из СССР для эмиграции в Израиль. Его погребение состо-

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Соредактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

ФОНД ИЗДАНИЯ ВЛЕСОВОЙ КНИГИ

В фонд издания труда П. Е. Соколова «Симфония Руси», содержащего текст дохристианского исторического документа — Влесовой Книги — поступили следующие суммы:

С. Д. Болтовский 1 000 нов. п.
Н. Л. Казанцев 1 000 нов. п.
Сбор пожертвований продолжается.

шний тогда его советником по вопросам внешней политики Киссинджер помешали Государственному Департаменту (министерству иностранных дел) не допустить исключения национального Китая из Организации Объединенных Наций.

По словам Клейна, Никсон и Киссинджер не посвящали бывшего тогда государственным секретарем (министром иностранных дел) Вильяма Роджерса в свои переговоры с красным Китаем и, в то время, как Роджерс высказывался за сохранение за национальным Китаем места в Объединенных Нациях, Киссинджер несколько раз тайно побывал в Пекине и, с ведома Никсона, обещал коммунистическому Китаю, что он будет принят в состав ООН, а национальный Китай будет исключен.

Клейн сообщил также, что, во время своей недавней официальной поездки в Пекин, президент Форд подвергался сильному давлению со стороны участвовавшего в этой поездке Киссингера, наставившего на установлении полных дипломатических отношений между Соединенными Штатами и красным Китаем.

По мнению Клейна, это установление временно отложено. Председатель высушавший это сообщение подкомиссии, конгрессмен Лестер Вольф высказал предположение, что Форд установит полные дипломатические отношения с Пекином, если будет переизбран в ноябре на должность президента Соединенных Штатов.

Редакция «Нашей Страны» доводит до сведения своих читателей, что с 1 июня с. г. имеет в своем распоряжении:

ФОТО-АРХИВ

содержащий до 40 000 фотографий, гравюр и очень редких репродукций из всех эпох, как русской, так и общей истории.

Особенный интерес представляют снимки из разных войн, как, например: франко-прусской 1870-71 г. г., русско-турецкой 1877-78 г. г., Боксерского восстания 1900 г. г., русско-японской 1904-1905 г. г., Первой мировой — до 6 000 фото, русской революции 1917 г., Второй мировой (заседание КОНРА в Праге) — свыше 8 000 фото, и т. д..

Ввиду обширности Фото-Архива Редакция просит лиц, желающих получить репродукции какого-нибудь снимка, обращаться в «Нашу Страну» с описанием желаемого, на что будет немедленно отвечено: есть ли такой и на каких условиях (стоимость) может быть доставлен.

Вышла из печати и поступила в продажу книга
АНАТОЛИЯ МАСЛЕННИКОВА-МАРЛЕНКО

ЗА ЧТО - 0 - 0 ? !

Повесть из советской действительности 30-33 г. г. 306 страниц

Цена в Аргентине — 170,00 пэсо

В других странах — 5 долларов

Приобрести книгу можно при любой церкви Буэнос Айреса и его окрестностей и в магазине Лашкевича.