

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVIII

Buenos Aires, martes 29 de Junio de 1976

Буэнос Айрес, вторник 29 июня 1976 г.

№ 1374

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

557 МАРКОС И ИНДИРА ГАНДИ В МОСКВЕ. — КАК СССР ССОРИТ АРАБОВ МЕЖДУ СОБОЮ. — ВЫЕЗД АМАЛЬРИКА В ГОЛЛАНДИЮ И НАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ИНАКОМЫСЛЯЩИМ. — НОВЫЙ МАНЕВР СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ. — БЫТ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ. — АНТИРЕЛИГИОЗНАЯ БРОШЮРА «МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК В ЗАГОРСКЕ».

По приглашению правительства СССР, переданному через посредство американской дипломатии прибыл в Москву президент Филиппин Маркос с супругой, встреченные на аэродроме Подгорным и Громько и принятые затем Брежневым. Этот визит интересен тем, что он привел к подписанию соглашения об установлении дипломатических отношений между СССР и Филиппинской Республикой.

Эта республика одно из немногих в мире государств, которое до сих пор всдерживалось от дипломатических отношений с СССР и при этом боролось против партизанских шаек, связанных с советской подпольной агентурой.

Теперь же Маркос решил последовать примеру большинства азиатских государств и в ближайшие дни последует на Филиппинского посла в Москву. Таким образом единственной воздерживающейся от дипломатических отношений с Москвой является на Дальнем Востоке правительство национального Китая. Хотя советская дипломатия и пыталась установить дипломатические отношения для угрозы Пекину, но национальный Китай не пошел на эту удочку и остается на своей антисоветской и антипекинской позиции под защитой американской эскадры, которая с одной стороны не позволяет Пекину завоевать остров-символ национального Китая, но с другой стороны не допускает высадки национальной китайской армии на континент для освобождения страны от коммунистического ига.

В первой половине июня в СССР приезжала по приглашению советского правительства Индира Ганди, причем в официальном сообщении подчеркивалось, что инициатива визита исходила от советской дипломатии. На банкете Брежнев и Ганди обменялись длинными застольными приветствиями, причем Брежнев говорил об ее отце — творце независимого государства, об его всегда миролюбивой и дружественной в отношении СССР политике и «успехах» в экономическом и культурном прогрессе страны. Со своей стороны Ганди начала с восхваления Ленина. И затем двести-стем языком воспевала Советский Союз, который на самом деле и по сей час выписывает для постройки своих заводов иностранных инженеров и техников и из года в год должен покупать за границей зерно для прокормления населения.

Косыгин отправился сперва в Багдад, где закрепил прежнее сотрудничество в антиизраильском духе и обещал новые поставки оружия, а затем полетел в Дамаск, где согласовал с Ассадом выступление сирийских войск в Ливане в целях «заминирования» страны. 12 тысяч моторизованной пехоты и 400 советских танков, подаренных за эти годы Москвой Сирию, позволили сломить слабое сопротивление левых мусульман и палестинских партизан и освободить осажденные ими христианские города. Военная интервенция сирийских войск в Ливане вызвала ликование израильтян, ибо это ликвидировало (по крайней мере временно) на-

леты палестинских отрядов на Израиль и показало, что арабы не могут сговориться между собой. Египет резко протестовал и прервал дипломатические отношения с прежним союзником Сирией. Снова была созвана панарабская конференция и Сирия обещала отозвать свои войска, если их заменит международный арабский контингент, который разединит враждующие стороны.

В Ливане установилось непрочное перемирие.

Москва несомненно подстрекала мусульман к войне против христиан-маронитов, а затем Косыгин «благословил» Сирию на военную интервенцию, что еще более осложнило и запутало положение. Прекрасный Бейрут полуразрушен, тысячи мирных жителей погибли и в барыше один Израиль, спокойно наблюдающий, как его враги-арабы истребляют друг друга.

Только что пришло известие, что из СССР выпущен в Голландию Андрей Амальрик с женой, которая после ссылки в Иркутск развелась с прежним мужем Даниэлем. Советское правительство сообразило, что высылка Амальрика, которому обещана кафедра в Утрехтском университете, не только избавит советскую милицию от возни с этим нарушителем запретов въезда в Москву, но еще более усилит раздоры в эмигрантской среде. Мне пишут о том, как пострадали работники «Интернешнл Эмнистис», хлопотавшие о выходе из «психушки» и отправке за границу Плюща, который сразу показал себя коммунистом-кленцем, обвиняющим политбюро в измене Ленину и ярким сепаратистом.

Всякое выступление против Брежневской диктатуры мы должны приветствовать. Но это не значит, что мы должны солидаризироваться со всеми оппозиционными течениями. Мы не можем соглашаться с высказываниями Плюща, Медведевых, Амальрика и многих других, но не стоит тратить время и строки на полемичку с ними. Другую задачу ставит перед нами Обращение Главы Императорского Дома: воспитывать в духе православия и народной монархии ту прекрасную молодежь, которая к нам уже примкнула и работает с нами, сотрудничая в «Нашей Стране» и распространяя нашу литературу. Назову наших сотрудников по газете: А. Удодова, В. Муромцева, А. Сулова. Так вступают в ряды народных монархистов молодые свежие силы.

Провал всех попыток ослабить поток стремящихся уехать из советского «рая» не в Израиль, но в США и Канаду не только евреев, но и великороссов и украинцев, белорусов и других советских граждан, в основном молодых и полезных своим знаниями и трудом, советская печать прибегает теперь к новому маневру: печатает письма уехавших, которые жалуются на тяжелые условия жизни для вновь прибывающих из СССР. Они при слабом знании языка, который им бесплатно преподавали свыше полутора года в Риме, не находят себе той работы по специальности, которую имели в России.

НИКОЛАЙ КАЗАНЦЕВ

ТЕОРИЯ МАЯТНИКА

Несмотря на то, что Мексика уже более полувек управляема одной и той же партией — Революционно-Институциональной — ее президенты, как правило, значительно отличаются друг от друга. Этот факт настолько общепризнан, что даже породил так называемую «теорию маятника», согласно которой в Мексике всякого левого президента сменяет правый, а всякого правого — левый. И вот, в декабре этого года, когда Хосе Лопес Портильо сменит теперешнего президента Луиса Эчеверрию, представится новая возможность проверить правильность или ошибочность этой теории.

Никто не сомневается, что именно Лопес Портильо, по истечению шестилетнего срока Эчеверрии, станет новым главой государства, так как он кандидат правящей партии, которая не разу не испытала поражения на президентских выборах за всю свою долготетную историю. К тому же, легкая победа ему обеспечена еще и тем обстоятельством, что единственная несколько значительная оппозиционная партия по названию Национальная Акция, раскололась и, повидимому, участия в выборах не примет.

Всегда рискованно заниматься политической ярлыков, но все же некоторые обозреватели называют режим Эчеверрии «левым» и, следовательно, считают, что правление его преемника будет «правым». Однако исторический опыт неоднократно показывал, что подлинное идеологическое лицо кандидата Революционно-Институциональной партии полностью познается лишь после того, как он приступил к исполнению своих президентских обязанностей. Еще свежа память об управлявшем страной в сороковых годах генерале Авила Камачо, который на протяжении своей предвыборной кампании ни разу не обмол-

вился о своих религиозных убеждениях. Но уже став президентом он как-то во всеуслышание объявил, что он верующий. И эти слова произвели весьма сильное впечатление, как на консерваторов, так и на либералов.

Недавно же произошло нечто подобное, когда перед группой мексиканских дельцов Лопес Портильо указал, что «наряду с расточителями, в Мексике есть и нуждающиеся. Золотой закон человеческого сосуществования — это обращаться с другими так, как нам хотелось бы, чтоб обращались с нами и не требовать от другого того, что я сам не склонен отдать. И это — подчеркнул мексиканский политик — сказал не Маркс, а Христос!»

Упомянув Христа в самый разгар своей политической кампании, кандидат Революционно-Институциональной партии вызвал недоумение в левых кругах мексиканского общества. После этого случая, в этих кругах особенно укрепилось мнение, что Лопес Портильо будет президентом правого толка.

Тем временем, Лопес Портильо усиленно развивал свою предвыборную деятельность: он съезжал почти всю страну призывая население голосовать за него на предстоящих 4-го июля выборах. И, повидимому, старания кандидата увенчаются успехом: очень многих подкупает его политическая независимость, доказанная хотя бы тем фактом, что Лопес Портильо не побоялся обрушиться на сановников своей собственной партии, обвиняя их в коррупции и безответственности. Это сразу выгодно отличило будущего президента Мексики от нынешнего, заявлявшего, что в коррупции повинны все население страны.

НИКОЛАЙ КАЗАНЦЕВ

При этом надо сделать оговорку на основании нашего собственного опыта на Западе. Будучи в прошлом профессором международного права до ареста, а потом в концлагере лектором и в местах ссылки плановиком-экономистом, я ни минуты не рассчитывал получить кафедру на Западе, зная, что везде есть свои профессора, которые оставляют кафедры своим ученикам. Поэтому я сначала занимался физическим трудом, пока не усвоил язык настолько, что мог стать профессором университета по русскому языку и литературе и работать в местной печати. Волна эмиграции после Второй мировой войны прекрасно устроилась в странах Старого и Нового Света, включая далекую Австралию, построила свои храмы и наладила издание печати на русском языке, но это потребовало годов тяжелого и упорного труда.

Теперьшая эмиграция самая батованная: приезжает в Рим, где евреев содержит Хайас, а православных — Толстовский Фонд и, где даром учат английскому языку, чем многие, увы, пренебрегают, предпочитая развлекаться на вольном воздухе Вечного Города. По приезде в Новый Мир они не хотят пройти через нашу школу физического труда и верчат, что инженер или врач не может работать, не зная местного языка, что специальности экономистов, статистиков или журналистов, еле могущих объясняться на местном языке, никому не нужны.

В Риме евреи протестуют против своих организаций, которые помогают прибывающим прямо из СССР через Вену, но требуют при помощи итальянской по-

лиции возвращения в Израиль тех, кто пожил в Израиле, но ухитрился оттуда попасть в Рим под видом туриста или учащегося.

Для меня эти жалобы возмутительны: никто не звал советских «спецов» приезжать в США и никто не обещал им, что они сразу разбогатеют. Благосостояние там, как и везде, приобретаете прежде всего хорошим знанием языка и честным и упорным многолетним трудом. Этого благополучия достигла наша эмиграция всех эпох во всех странах, где она поселилась и доказала свою порядочность и готовность работать, где придется. Только провокаторы и неудачники везде ссорятся и уверяют, что в СССР им жилось якобы лучше.

От студента-заочника Ленинградской Духовной Академии получил много интересных сведений о ее быте. Прежде всего любопытно, что местных жителей Ленинграда не принимают вовсе в Академию, предлагая или ехать в Москву или учиться заочником, что и выбрал мой собеседник.

От него я узнал, что актовый зал Академии украшен не только портретами патриархов Сергия, Алексия и их преемника Пимена, но и Маркса, Энгельса, Ленина и ныне здравствующих Брежнева и Косыгина.

Разумеется, что нет портретов Сталина и Хрущева.

В праздничные дни хор студентов исполняет Интернационал и современные народные песни после парадной речи митрополита Никодима. Большую роль играет любимец митрополита Никодима,

Письмо в Редакцию

О ЛАГЕРНОЙ ИДИЛЛИИ

В «Нашей стране» от 25 мая Александр Удодов в своем «Ответе редакции» описывает чуть ли не райскую жизнь в современных советских концлагерях. Заключенные, оказывается там как правило, имеют чемоданы книг и даже редких книг, и рукописей. Они получают 50 % вольного жалования, и у них остается много денег для покупки книг и журналов, которые они беспрепятственно могут выписывать. О том, что и «стопроцентные» вольные жалования — нищенские, г-н Удодов умалчивает.

Одним словом, теперь не лагеря, а просто научные институты и университеты, и все это под крылышком благословительного КГБ! Даже любую книгу можно прислать заключенному, так пишет А. Удодов в начале своего ответа. Только потом он все же нашел нужным оговориться, что дело идет о любой книге, изданной в Советском Союзе.

Все эти рассказы совершенно противоречат подавляющему большинству свидетельств бывших заключенных, так же и таким книгам как «Мои показания» А. Марченко и «Четвертое измерение» А. Шифрина, оба сидели уже в постлесталинское время. А Шифрин дал на Слушании Сахарова в Копенгагене совсем другую картину современных лагерей, чем дает г-н Удодов.

Зачем он рассказывает нам сказки о благополучных брежневских лагерях — это вполне понятно, но как он думает, что разумные люди этому поверят?

Что касается до бесед и «лекций», то и Ю. Марголин в своей книге «Путешествие в страну зе-ка» рассказывает, как несколько интеллигентов полуголодные и полузаморзшие у костра на лесоповале начали как бы «читать лекции» друг другу и на какое-то время сумели духовно подняться над голодом и холодом. Это Марголин называет величайшей победой человеческого духа. О таких «лекциях» в малых кругах рассказывают Солженицын и Паини. Это совсем другое дело. Что же касается до якобы совершенно свободных разговоров в лагере (по Удодову), то к нам постоянно поступают сведения о том, как и сейчас дают заключенным второй срок за «антисоветскую пропаганду», т. е. свободные разговоры. Нет, в лагерную идиллию А. Удодова может поверить только уж очень наивный человек.

В. ПИРОЖКОВА

Е. ФОКИН

МОСКОВСКИЙ автосервис

ОБЕЩАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

О начале «большого» автосервиса с гордостью сообщила советская пресса еще в первый год 9 ой пятилетки. В Москве на Варшавском шоссе началось строительство современного Центра технического обслуживания «с учетом положительного опыта фирмы ФИАТ». Предвиделось, что Центр ежедневно будет ремонтировать и обслуживать 550 автомобилей, и что он будет оснащен новейшей технической аппаратурой. Конвейерная система позволит быстро исправлять повреждения. В отдельных цехах будут ремонтироваться кузова и заново окрашиваться. Двухярусный склад запасных частей будет также оснащен специальными транспортными устройствами. Будет создана автоматизированная система управления и т. п.¹⁾

И действительно, два года спустя, т. е. в 1973 году москвичам сообщили, что Центр принимает первых заказчиков по ремонту и обслуживанию автомобилей. Начала действовать первая очередь высокоиндустриального предприятия. Обещалось, что когда будут полностью освоены производственные мощности, новый автоцентр сможет обслуживать столько машин разных марок, сколько их обслуживают все московские станции.²⁾ Уже тогда в Москве насчитывалось 110 тысяч автомобилей в личном пользовании, для которых, согласно нормам, требовалось 750 ремонтных постов, в городе же имелось всего лишь 250. Открытие нового мощного Центра на первых порах как будто обеспечивало автовладельцев техническими услугами. Еще через год сообщалось, что в Центре уже работают 400 постов, что начали работать цехи по ремонту двигателей, коробок скоростей, задних мостов и даже заказникам предоставляются автоматические камеры хранения, в которых — при сдаче автомобиля в ремонт — они могут поместить свои личные вещи и т. д.³⁾

Очевидно, новопостроенный Центр в действительности соответствует последнему слову техники, по видимому, техника не исчерпывает всего того, что вкладывается в понятие «сервиса». Прошло еще два года и выясняется, что Центр не работает, т. е. он существует, но его конвейеры загружены всего лишь на 10 - 15 %, а остальные 85 - 90 % конвей-

- 1) «За рулем», 8. 8. 71.
- 2) «Известия», 17. 2. 73.
- 3) «За рулем», 2. 10. 74.

Зарубежная Жизнь

ОБРАЩЕНИЕ КО ВСЕМ ЭМИГРАНТАМ

Международное Слушание Сахарова окончилось полгода назад, но нам, его организаторам, до сих пор не удалось издать документы Слушания на русском языке. Это издание, предназначенное для передачи на территорию СССР, является заведомо убыльным с финансовой точки зрения, и поэтому мы обращаемся ко всем эмигрантам в Европе, Америке и Австралии с просьбой помочь нам издать потрясающие документы — показания свидетелей. Мы обращаемся ко всем частным лицам и организациям.

Помогите нам! Без недостающих 12 тысяч долларов (у нас всего есть 2 тысячи долларов на эту цель) мы не в состоянии издать этих документов по-русски.

Документы Слушания изданы уже по-датски. Готовятся к выходу в свет английское, немецкое, шведское и итальянское издания. Только русского нет, так как ни одно издательство взяло на себя расходы по заведомо убыльному изданию не может.

Сравните нашу ситуацию (нет необходимых 12 тысяч долларов) с ситуацией обнаглевших советских пропагандистов, не жалеющих миллионов для дезинформации и подрывной деятельности в Ваших странах. Больше всего боятся коммунисты одного — правды, и именно эту жестокую правду о преступлении тоталитарного режима за последние 10 лет понесёт в СССР книга-документ о состоявшемся в прошлом году в Копенгагене Международном Слушании Сахарова. Помогите нам издать эту книгу!

Наш банковский счёт:

Bank Account № 164 770 at the Privatbanken,
Raadhuis Department, Vesterrogade 2A, 1620 Copenhagen V.

Наш комитет продолжает развивать идею А. Д. Сахарова. 12 августа с. г. в здании Датского Парламента будут заслушаны показания свидетелей из Восточной Германии. Слушания Сахарова, которые состоятся в ближайшие годы в разных странах свободного мира будут базой для реализации основной идеи академика Сахарова — трибунала.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ СЛУШАНИЯ

ерной мощности простаивают. Простаивают потому, что обслуживающему персоналу выгоднее снабжать черный рынок запасными частями, снятыми с автомобилей заказчиков, чем за мизерную плату чинить их автомашины. Один из клиентов пишет жалобу в газету, что приехав в Центр он не узнал своих Жигулей. «С машины было снято все, что можно». У другого перед сдачей в ремонт машины потребовали «снять с нее часы, зеркало, молдинги — все, что могло исчезнуть при ремонте». Запасных частей нет, приемщики в Центре требуют, чтобы заказчики сами доставали недостающие части и тогда приезжали сдавать машину на ремонт.

Естественно, что даже при острой нужде в ремонте москвичи избегают отдавать свои машины в такое предприятие. Отсюда и удивление приехавших в Центр корреспондентов газеты, которые пишут, что «у огромного из стекла и бетона центра, способного принять в день

сотни машин, не было очереди. Четыре линии для технических осмотров пусты. Не было загружено и малярное отделение. На половину своих возможностей работал агрегатный участок. Один из инженеров по-своему объяснил им причину такого положения, по его мнению — «беда в том, что в это красное здание перенесены нравы и привычки кустарных мастерских». Объяснение явно неудачное, так же как неудачно рекламировать, что Центр предоставляет камеры хранения для личных вещей автовладельцев, одновременно не беря ответственность за сохранность сданного на ремонт автомобиля.

Как видно, советская организация предприятий сама толкает потребителя в сферу другой, запрещенной, частной экономики, где сервис существует для клиентов, а не клиент для сервиса.

Е. ФОКИН

4) «Вечерняя Москва», 16. 2. 76.

ма ректор семинарии архимандрит Кирилл Гундяев, брат которого является заместителем председателя Отдела Внешних Сношений Патриархии митрополита Ювеналия.

При приеме студентов, поступающих в Академию, они проходят через приемную комиссию, в которую входят епископ Герман Тихвинский (в миру Геннадий Евгеньевич Тимофеев) бывший келейник митрополита Никодима и отец Владимир Сорокин, которого не без основания студенты считают майором Комитета Государственной Безопасности. Того же мнения они и о начальнике Академической Библиотеки Зубкове.

Библиотека получает из-за границы все издания Самиздата, которые студентам на руки не выдаются, но те, которые на хсрошем счету у начальства, могут их читать в читальном зале библиотеки. Имеются между другими все труды А. И. Солженицына, вышедшие за границей, включая «Бодался теленок с дубом».

Среди студентов большой процент работников КГБ, которым обеспечена научная карьера по окончании и иногда быстрая хиротония во епископы с назначением на провинциальную кафедру.

Советское правительство не смогло уничтожить Церковь и искоренить веру в народе. Если теперь продолжают говорить, что большинство молящихся составляют 60-летние старушки, то тем самым признают, что родившиеся накануне революции девушки, воспитанные в антирелигиозной советской школе 30-х годов сохранили веру. Но на самом деле веру сохранили и боеспособные молодые мужчины, ибо иначе зачем было бы Сталину восстанавливать патриаршество и открывать семинарии и Академии? Не ради же одних старушек он на это пошел?

Пусть после войны закрыты пять се-

минарий из восьми, пусть в Академиях кишмя кишит работниками КГБ, но обойтись без духовных школ советское правительство не может.

Недавно я получил четвертое издание любопытной антирелигиозной книги «Музей-Заповедник в Загорске» на 264 страницах с 68 иллюстрациями в красках. При тираже в 75 тысяч экземплярах и цене в 75 копеек, книга несомненно рассчитана на массового читателя и бойко расходуется среди посетителя Лавры. Авторами являются семь сотрудников этого музея. Она начинается с признания исторического значения Лавры и описывает его соборы, как художественные памятники, как мы бы стали описывать египетские пирамиды и сфинксов, не видя в них святость. Начинается книга с биографии (именно биография, а не жития) преподобного Сергия Радонежского, который «был активным сторонником проведения политики московских князей», и при помощи своих учеников основал 30 монастырей, которые содействовали присоединению новых земель к московскому государству. «Деятельность второго игумена Никона была направлена на возвышение и обогащение монастыря». Упомянув о канонизации греш. Сергия после открытия его мощей 5 июля 1422 года, авторы в подстрочном примечании на 71-ой странице поясняют: «11-го апреля 1918 года по постановлению Сергиевского Совета рабочих и крестьянских депутатов было проведено вскрытие «мощей», которое развеяло миф об их нетленности и разоблечило вековой обман народа».

Это первый раз, что в современной литературе об этом теперь говорится, причем поругание св. мощей явно одобряется. Но при этом умалчиваются два обстоятельства:

1. Акт вскрытия святых мощей опубликован в советской печати с подписями игумена и двух постоянно состоящих при мощах иеромонахов, из которых один георгиевский кавалер за японскую войну. Но при отсутствии свободной печати разве может кто проверить подлинность опубликованного акта и подписи игумена, якобы с монахами признавшего, что в раке находилось подобие куклы, набитой ватой? Советская печать все врёт, а потому может напечатать явную неправду и игумен с монахами не могут в печати поместить опровержение и доказать нетленность святых мощей великого подвижника, в молитвенную помощь которого верит русский православный народ, посейчас стекающийся со всех концов страны поклониться святым мощам и отстоять не только непрерывно служимые перед ракой молебны, но и поговеть в этой сокровищнице православия.

2. Трусливый по природе Сталин для привлечения народа на защиту от немцев своей диктатуры должен был капитализировать и вернуть Лавру, которую (мой в прошлом союзник по лагерям Шавани и Май-Губы в Карелии) архимандрит Гурий (Егоров) впоследствии скончавшийся в сане митрополита, сумел очистить от всякой советской нечисти и восстановить в прежнем виде. Книжонка признает, что советское правительство оказало материальную и техническую помощь при реставрационных работах и сейчас со всего мира стекаются иностранные туристы, восхищенные не только красотой храмов, величием стен и башен, но и толпами православных паломников, свидетельствующих, что ни террор Ежова и Берии, ни лживая пропаганда Емельяна Ярославского (Губельмана), ни дешевое зубоскальство бездарного Демьяна Бедного не смогли

убить в народе веру, которая находит все новых православных христиан среди интеллигентной подсоветской молодежи; она всё чаще принимает православие.

Книжонка поясняет, что Лавра названа Троицкой в честь Святой Троицы и Сергиевской в память ее основателя, а город нелепо переименован в Загорск в честь первого секретаря Московского Горкома партии, убитого в июле 1919 года при взрыве бомбы, брошенной в зал заседаний Горкома «врагами революции»; здесь умалчивается, что бомбу бросил анархист Черепанов в ответ на расстрелы большевистской ЧК анархистов.

В книге находим интересные описания всех соборов, церквей и часовен с находящимися в них иконами, но при описании раки преподобного Сергия умалчивается, что в ней снова покоятся поруганные в 1918 году мощи. Описаны ризница и колокольня, митрополичьи покои, но умалчивается, что там находится Духовная Академия и Семинария.

Много пишется об Андрее Рублеве и других иконописцах, но ни слова об иконописцах современных.

Чтоб показать, что советские мастера сейчас что-то делают для искусства, даны цветные снимки современных игрушек из резьбы по дереву: «медвежата играют в футбол» свистулька в форме деревянного коня, набор для варенья, декоративная разрисованная миска, чайник «розовая птица» с фарфорового завсда, цветная шаль Павловской фабрики, разрисованный поднос, штофы для всдки. Это не имеет никакого отношения к Лавре и производит убогое впечатление в альбоме после «Троицы» Андрея Рублева и дивных памятников православной старины.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

Ген. ХОЛЬМСТОН

ГЛОБАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ С.С.С.Р.

Термин «глобальная стратегия», как военная доктрина принят военной литературой после Второй мировой войны. Принят после того, когда государственная стратегия многих воюющих держав, оказалась втянутой на театр военных действий пяти континентов и стратегическое планирование приняло всемирные масштабы.

В наше время, после «сцементирования» двух различных идеологических, экономических систем в два враждующих блока, — НАТО и Варшавский Пакт, — стало совершенно ясно, что современное бурное развитие военной техники и в особенности атомного и ракетного оружия не позволит удержать войну в определенных географических рамках, ибо атомный огонь современной ракетной артиллерии и воздушного флота не знает географических пределов. С другой стороны, никакая и ничья дипломатия не сможет провести политическую локализацию войны, ибо система блоков развернет каждое серьезное столкновение двух держав в огневую кампанию, которая как по цепной реакции, повлечет за собой вступление в войну всех остальных государств, связанных между собою политическими договорами и военными союзами. Сегодня нет «стабильных» зон на земном шаре и тут невольно вспоминаются слова Блока — «И на зло мы всем буржуям, мировой пожар раздуем».

Геополитика диктует стратегию. Исходя из географического положения нации, создается национальная, государственная стратегия. Историческая Россия, исходя из своего геополитического положения строила свою великую континентальную империю. Она расширяла границы и задачи своей государственной стратегии, но не переходила в рамки глобальной стратегии. По тем же законам стратегии строились границы и других великих держав: Германии, Франции, Австро-Венгрии, Италии, Китая и даже Японии. Единственным исключением в современной истории была Великобритания. Она первая и единственная перевела свою государственную стратегию в стратегию глобальную и именно потому, что исходила из законов геополитики. Она строила свою колониальную империю.

С приходом к власти на территории исторической России правительства Третьего Интернационала резко изменились как политика, так и задачи для стратегии. Историческая Россия перестала существовать. На мировой карте появилась СССР. Создалась идеологическое, коммунистическое правительство, преследующее цели динамической революции в планетарном масштабе. Территория России, со всеми ее ресурсами, как человеческими, так и экономическими стала исходной базой для распространения коммунистической идеологии и захвата политической власти. В Москве кончилось строительство государства российского и началось строительство мировой коммунистической империи. Вполне естественно, что следуя законам динамики революции начались перестраиваться, идя вслед за динамикой идеологии политика, экономика и стратегия. Географические границы государства российского начали расширяться в планетарном масштабе и как следствие тех же законов геополитики, политика и стратегия перестали быть государственными, а развернулись во всемирно-географические размеры.

Вышеуказанные причины, изменяя идеи стратегии и даже ее оперативные планы, в результате заставляют перестраивать и все экономическое хозяйство страны, всю его структуру, ибо экономика в современной войне является фактором первейшей важности и стратегия каждой страны находится в самой теснейшей связи с экономическим состоянием и хозяйственным богатством данной страны, данной исходной военной базы.

Современный Генеральный Штаб отлично понимает, что экономическое могущество страны, высокая насыщенность военной технологии и богатство промышленного, главным образом «стратегического», сырья являются важнейшими факторами в современных войнах и, что теперь победа на полях сражений стала зависеть не только от духа и количества армии, но и от промышленных заводов и предприятий. И с того момента, когда Россия стала превращаться в СССР, стала меняться ее государственная стратегия, военная доктрина, организация армии, а вслед за ними и вся государственная и промышленная структура.

И глубоко прав наш великий писатель А. И. Солженицын, когда говорит, что сегодня вся экономика и хозяйственная система СССР поставлена на военную ногу и никакая сила, даже единогласное постановление могущественного «политбюро» не сможет изменить положение вещей.

Динамика революционной коммунистической доктрины, вернее ее идеология потребовала перевода стратегии государства российского на планетарные пути глобальной стратегии интернационального правительства. И начали разворачиваться в планетарном масштабе вооруженные силы СССР. Идеологическая ось, проходящая от берегов Ледовитого океана, через Скандинавию, Центральную и Южную Европу до границ юга Турции определила фронт двух вражеских союзов, — НАТО и Варшавский Пакт. В свое время, на страницах «Нашей Страны» я довольно подробно разбирал, как стратегические возможности, так и дивизионное соотношение сил обоих союзов. Сейчас, хочу только кратко подчеркнуть, как Советы, создав фронт границы «железного занавеса», многотысячный фронт концентрации миллионной массы сухопутных войск, поддержанных сильнейшей авиацией мира, начали создавать грандиозные военно-морские силы и этим открыли эпоху «дранга» по всем операционным направлениям земного шара и тем самым, оставили национальные цели государственной стратегии и перешли к идеям глобальной стратегии во вселенском масштабе.

Итак, как вступление, еще несколько слов о НАТО и Варшавском Пакте, как об оси, вокруг которой вращается идея глобальной стратегии СССР. Численно силы Варшавского Пакта превышают силы НАТО на 150 000 солдат. Иначе выглядят военно-техническая сторона медали.

Танковые силы НАТО относятся к силам Варшавского Пакта, как 1 к 2,6 в пользу коммунистов. Артиллерия, как ракетная, так и классическая — 1 к 2,4 в пользу Варшавского Пакта. Тактический воздушный флот — 1 к 2,3 тоже в пользу Варшавского Пакта. Вышеуказанные данные основаны на разверстке Генерального Штаба НАТО от 1975 года. Военная продукция, о важности которой мы уже говорили выше, дает следующую картину. Сравнение продукции главных противников — Америки и СССР — сделано по данным 1974 года. Цифры относятся к одному году.

| | | |
|---------------------------|----------------------------|-------|
| Соединенные Штаты Америки | — продукция танков | 462 |
| Советский Союз | — „ „ | 3 000 |
| Соединенные Штаты Америки | — бронетранспорт и оружие | 860 |
| Советский Союз | — „ „ | 4 400 |
| Соединенные Штаты Америки | — Артиллерия тяж. калибра | 170 |
| Советский Союз | — „ „ | 1 200 |
| Соединенные Штаты Америки | — Вертолеты | 920 |
| Советский Союз | — „ „ | 710 |
| Соединенные Штаты Америки | — Истребители | 540 |
| Советский Союз | — „ „ | 930 |
| Соединенные Штаты Америки | — Классические подводлодки | 11 |
| Советский Союз | — „ „ | 39 |

Цифры строительства атомных подводных лодок, как Америки, так и СССР пока что неизвестны. И вся эта безотрадная картина разворачивается на фоне промышленного богатства Америки и технического знания — know how — пре-

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО К РОССИЯНАМ

Дорогие соотечественники! Мой глас остается гласом вопиющего в пустыне, словно я живу не в гуще людей, а где-то в песках Кара-Кум или в Антарктике. Но ныне и в Антарктике даже слышны человеческие голоса.

ВЛЕСОВА КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ ОПУБЛИКОВАНА, должна дойти до сведения культурных людей. Если не найдется ни научные учреждения (до них еще не докатилось, не трепыхнулись люди), ни отдельные лица, готовые на минуту задуматься и что-то все же сделать (думать некогда), — тогда мы обязаны сделать это общим усилием. То есть надо где-то создать специальный фонд для этой публикации. В сущности, не важно его местонахождение; но на мой взгляд самое подходящее место — это «Наша Страна», имеющая связь по всему свету.

Меня могут спросить: — «Почему надо издавать именно в аш у версию?» — Отвечаю:

Во-первых, я ставлю ударение не на мою, а на надо: Влесову Книгу нам надо издать, чтоб хоть здесь нам не плевали в лицо. (Украинцы выпустили уже СЕМЬ изданий, одно из них — на английском языке).

Во-вторых: переводом этого документа занималось только малое число лиц. Со всеми этими переводами я ознакомился. Из них — единственно-серьезный и добросовестный был сделан только С. Лесным; но у него была лишь малая часть текстов (12-13 из примерно 90) и потому попытка его заглохла в самом начале; а потом он скончался. Остальные...

Посмотрим трезво. Имея многолетний литературный опыт и отдав такое внимание этому документу, я без всякого зазнайства могу считать сейчас себя самым осведомленным человеком в вопросе его понимания. Пять лет упорнейшего труда. Это — з н а н и е, а не зазнайство. Кроме того, я принял все меры, чтоб избежать субъективных ошибок и показать все возможные вариации. Если Господь продлит еще мои силы, я мог бы еще успеть сделать очень трудную корректуру подлинника. А сколь она трудна, можно судить по публикации дощечки № 5: ее опубликовали дважды и дважды объявляли ошибочной.

Россияне! Обращайтесь в «Нашу Страну», проявите инициативу. Отмечаю еще раз: материально я лично в этом издании никак не заинтересован.

П. СОКОЛОВ

исходящего почти в три раза и советскую технику, и советское знание и промышленные возможности СССР.

Рассмотрим кратко стратегическую обстановку и возможности обоих блоков.

ВАРШАВСКИЙ ПАКТ:

1. Идея и планы стратегии выработаны на принципе оперативного, активного наступления. Сохранение стратегической инициативы в своих руках.

2. Дислокация войск. Советские ударные дивизии, находящиеся в Восточной Германии: 10 панцирных и 10 механизированных, вместе с 6-ю дивизиями Восточной Германии занимают «исходное положение». Они полностью мобилизованы и могут выступить из своего «Ауфмаршраума» через два часа после получения приказа.

3. Польша и Чехословакия дают оперативную глубину, а их 22 активные дивизии, вместе с находящимися на их территории советскими дивизиями, обеспечивают соответствующую охрану коммуникациям и свободу оперативного маневра. Мобилизованы в 75 процентах. Могут через два-четыре дня оказаться на театре военных действий. Советская территория дает практически неограниченную стратегическую глубину, а дивизии, стоящие на ее западной границе, мобилизованные в 75-50 %, могут быть стратегическим резервом и в случае «затяжки» наступления смогут в течение 10-14 дней, появиться на фронте и принять участие в войне, как вторая «волна» наступательных действий.

4. Единство идеи стратегического плана и полная координация оперативных действий. Единообразие вооружения, тактики и полевых уставов.

5. Стандартизованная военная техника. Запасные и сменные части доступны каждой армии.

6. Единая военная доктрина. Разработана на основании опыта немецкого «Блиц-Крига».

7. Баки аэропланов и танков ударных групп — пополнены. Амуниция на месте.

Одним словом, выражаясь классическим военным языком армия стоит с винтовкой у ноги. Совершенно иная картина представляется нам со стороны НАТО. Картина непростительных национальных эгоизмов и военного попустительства.

НАТО:

1. После того, как СССР и Америка установили между собою атомное равновесие и стратегическая идея атомного ответа на каждое военное нарушение границ перестала быть актуальной, союзники не могут выработать единый стратегический план. Каждое государство или отдельные группы предлагают свое собственное, эгоистическое, национальное установление стратегических целей и плана оперативных действий. В данное время идет борьба между американским стратегическим планом эластичной обороны и немецким наступлением «вперед». Сам факт принятия идеи обороны связывает каждую стратегическую идею и лишает ее динамики активного диктования своей воли противнику.

2. Дислокация войск союзников проведена на принципе национальных интересов, т. е. в границах своих государств. Даже американские дивизии и дивизии Бундесвера из-за экономических соображений расположены на казарменных принципах т. е. там, где для них в свое время были приготовлены соответствующие казармы или учебные полигоны. От предназначенного им исходного положения дивизии удалены двух-четырех часовым или даже двухдневным маршем. Дивизии «демобилизованы». Германские и американские дивизии пополнены до 75 процентов своего состава. Дивизии остальных союзников только до 50 %.

3. Нет никакого единства в вооружении, обучении и в военных уставах и терминах. Запасные и сменные части не стандартизованы. Так, что например американские и германские аппараты не могут опускаться на французские аэродромы, а бельгийские танки чиниться или пополнять амуницию на голландских складах или мастерских.

4. Склады, горючее и резервы разбросаны и расположены по принципам национальных интересов и национальной экономики.

5. Выход Франции из состава НАТО лишил армии союзников не только стратегической глубины, но даже и поля для оперативного маневра.

И ко всем этим «недомоганиям» НАТО надо теперь причислить фактор крупнейшей важности — создание СССР могучего военно-морского флота, который теперь оспаривает у англосаксов господство на водах и этим грозит всем морским коммуникациям т. е. свободе оперативного маневра и подвозу всякого рода снабжения и пополнения. Америка и океан для НАТО — это то, что СССР для Варшавского Пакта.

Все вышеуказанные крупные недостатки стратегического положения НАТО, были бы в корне изменены если бы англо-саксонские государства, а вместе с ними Западная Европа сохранили за собой традиционное господство на морях. Этим могли бы осуществить свою идею глобальной стратегии и получив свободу стратегического маневра, концентрации, переброски резервов и снабжения, смогли бы сказать свое веское — «шах королю».

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

МАРКСОБЕСИЕ

В области промышленности, после оживленных дискуссий, предшествовавших XXV-му съезду, наступило затишье. Практически прекратилась полемика и по поводу необходимости новой хозяйственной реформы, точнее, по поводу путей перестройки советской экономики. Между тем, дискуссия эта весьма оживленно протекала вплоть до прошлого года, после настойчивых и нерядко аргументированных требований изменить систему экономических показателей и перестроить управление промышленностью никакими постановлениями, позволяющими надеяться на изменения в этой области так и не было принято, как и не было никаких специальных решений в материалах съезда. А ведь требования таких реформ раздавались из достаточно авторитетных уст — от председателя Госплана Байбакова до академика Аганбегяна.

Что же касается сельского хозяйства, то происходящие там события куда более интересны. С одной стороны, появилось сообщение, что Ставропольский крайком решил уже в этом году передать все посевные площади края в обработку безарядным звеньям, которые также называются механизированными, хозрасчетными и представляют собой небольшие коллективы — около 10 человек — за которыми закрепляется на продолжительное время участок колхозной земли — своего рода полунезависимая крестьянская артель.

Эти звенья имеют как горячих сторонников — ввиду их несомненной эффективности, особенно хорошо доказанной в условиях прошлогоднего неурожая, так и — ожесточенных противников — марксобесов. Стоит вспомнить, что один из поборников таких хозрасчетных бригад — Худенко — погиб в тюрьме совсем недавно, а вся эта борьба началась отнюдь не вчера. И вот, как будто намечился решительный перелом. Но, с другой стороны, в совсем еще свежем постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии сельскохозяйственного производства» от 2-го июня, об этих звеньях ничего не говорится. Не означает ли это, что «на самом верху» все еще существует недоверие к этим, пусть и эффективным, но уж слишком самостоятельным производственным единицам? Там, повидимому, крепко помнят о том, что говорил Ленин об индивидуальном крестьянском труде, который по его словам «ежеминутно рождает капитализм». Остается только гадать, что восторжествует — трезвый экономический расчет или партийный догматизм — марксобесие.

НИ СЫРА, НИ МЯСА, НИ КАПУСТЫ

Сельскохозяйственные и продоволь-

ственные трудности, испытываемые Советским Союзом, привлекают к себе пристальное внимание за границей. И это понятно, ибо гигантские советские закупки продовольствия уже несколько лет кряду лихорадят и без того нестабильный мировой рынок сельхозпродуктов.

Вначале был неурожай зерновых. Затем — его неизбежные последствия — недостаток кормов и, посему массовый забой скота и птицы. Наконец, исчезновение из магазинов мясных и молочных продуктов.

Московская корреспондентка шведской газеты «Дагенс Нюхетер» Диза Хастед — женщина основательная — всегда полагается исключительно на непосредственно лично увиденное. В последние недели она немало ездила по СССР и вот, пишет: «По всей стране население сталкивается с проблемой повседневного пропитания. В средних и малых городах Подмосковья, где раньше в продовольственных магазинах можно было купить сыр и колбасу, ныне на прилавках лишь крупа и макароны. Даже капуста исчезла. Невозможно достать молоко и яйца. Но в тех же городах я встречала жителей окрестных сел, где положение с продуктами питания еще хуже». Так обстоит дело в провинции. В крупных городах — лучше, но не на много.

Новгородский журналист констатировал отсутствие в магазинах Минска овощей и молочных продуктов, бесконечные очереди за мясом сомнительного качества.

Лондонская «Дейли Телеграф» приводит аналогичные сведения о положении в Киеве, Риге, Ростове-на-Дону.

Московское Радио в передаче на арабском языке обвиняет «Дейли Телеграф» в чрезмерной драматизации советских затруднений с продуктами питания. Журнал «Новое Время» объясняет эти затруднения плохой погодой, а «Правда» открывает овощной сезон передовой, которая так и называется «Овощной сезон». Сезон этот, как и в предыдущие годы, обещает стать, прежде всего, сезоном передовых статей на фруктово-овощные темы, в которых будет объяснено: как важно собрать хороший урожай и вовремя доставить его потребителю. Многие предстоит сделать для увеличения производства и заготовок овощей партийным организациям, — сообщает «Правда», вновь (в который уже раз!) побуждая к крамольному раздумью о том, кто более виноват в нехватке не то что такой роскоши, как мясо, — но и вульгарной капусты, — природные стихии, или партийные организации?

ДЕЛО ИГОРЯ МЕЛЬЧУКА

За рубежом стали известны фрагмен-

советские евреи

К сведению читателей «Нашей Страны» сообщаем им, с незначительными сокращениями, информацию об эмиграции советских евреев из СССР, опубликованную 8-го июня с. г. выходящей в Нью Йорке газетой «Новое Русское Слово».

В Италии скопилось в настоящее время более двух тысяч евреев-эмигрантов из СССР, ожидающих визу в США. Нью-Йоркская Ассоциация помощи новым американцам прилагает усилия для ускорения выезда эмигрантов в США. Примерно около половины всех ожидающих визы намерены поселиться в Нью Йорке. Ожидается, что во второй половине 1976 года сюда будет прибывать ежемесячно не менее 350 еврейских эмигрантов из Советского Союза.

Такое скопление эмигрантов объясняется внезапным увеличением числа выходящих из Советского Союза, предпочитающих поселиться не в Израиле, а в США и других западных государствах.

ты магнитофонной записи заседания ученого совета Института языкознания Академии Наук СССР. Заседание это состоялось 25-го марта нынешнего года. В повестке дня был только один вопрос: перестановка старшего научного сотрудника кандидата филологических наук Игоря Александровича Мельчука.

Прежде всего, кто такой Игорь Мельчук? Ученые на Западе считают его одним из крупнейших, если не самым крупным подсоветским специалистом в области математической лингвистики. Игорь Мельчук 43 года. За 20 лет своей научной деятельности он опубликовал около 150 работ, среди них — 7 книг. Три его книги переведены на несколько иностранных языков.

В 1966 году Игорь Мельчук подписывает два коллективных письма — одно на имя Брежнева, другое в редакцию «Известий» — протестуя по поводу судебного фарса по делу писателей Синявского и Даниэля. Позднее Мельчук активно протестует против суда над Галансковым, Гинзбургом, Лашковой и Добровольским. Последовавшие затем административные репрессии против тех представителей подсоветской интеллигенции, которые открыто выразили свое несогласие с этим судебным процессом, коснулись и Игоря Мельчука. Впрочем, тогда для него все это обошлось только выговором и понижением в должности. Чтобы иметь возможность продолжать научную работу, Мельчук под нажимом своих гонителей «покаялся». Но после вторжения советских войск в Чехословакию он снова подписывает протест — и к защите докторской диссертации его, ведущего подсоветского специалиста по математической лингвистике, так и не допустили. Но и другие академические или, точнее, околоакадемические возможности закрылись для Иго-

Примерно половина эмигрантов состоит из лиц, непосредственно направляющихся в западные страны. К ним присоединились и те, кто пробыл некоторое время в Израиле, а затем покинули страну. Большинство покидающих Израиль эмигрантов — выходцы из центральных районов СССР, где еврейское население сильно ассимилировано и состоит преимущественно из интеллигентов. То же относится и к выходцам из района Одессы. С другой стороны, евреи из прибалтийских районов и Молдавии, а также из Грузии и Средней Азии предпочитают оставаться в Израиле.

Увеличилась также еврейская эмиграция из Ливана и Родесии. Из 3 000 евреев, живших в Ливане в конце 1975 года, более половины эмигрировало в Израиль, Францию, Бразилию и Швейцарию.

В Южной Африке еврейская община насчитывает свыше 120 000 человек. Их тревожит возможность распространения на страну восстания левых элементов в Анголе. В данное время они пытаются побудить эмигрантов из Советского Союза, к поселению в Южно-Африканской Республике.

ря Мельчука, в частности, возможность заграничных поездок.

Трагедия Мельчука — это трагедия человека, которому навязали молчание, но который не сумел обет молчания исполнить до конца. В январе нынешнего года он пишет письмо в газету «Нью-Йорк Таймс», письмо — крик, письмо-обвинение, но одновременно это было и письмо в защиту академика Сахарова от клеветы. Мельчук обвинил ученых, позволивших включить себя в кампанию травли академика Сахарова, в забвении норм элементарной порядочности. Вот выдержка из письма Мельчука: «Я пишу это письмо в западную газету, потому что мне не дозволено высказывать свое мнение в Советском Союзе... Запад должен знать, что есть много людей, — и я один из них, — которые решительно осуждают грязную кампанию, поднятую против Сахарова, возможно, единственного абсолютно честного человека среди наших видных ученых... Если коллеги Сахарова и его бывшие друзья, такие как Харитон и Зельдович, не говоря уже о 60 остальных академиках и профессорах, подписали «письмо», осуждающее Сахарова, это может означать лишь, что нравственные соображения полностью исключены из образа мыслей тех людей, которые должны бы основывать свою деятельность и свою жизнь на моральных принципах».

И вот — заседание ученого совета Института языкознания Академии наук СССР, где Мельчук работал старшим научным сотрудником. Ни один из членов ученого совета, включая и директора института Викторю Ярцеву, его письма не читал, но «откуда следует» дирекции было сообщено, что письмо это должно служить основанием к изгнанию ученого из науки и к лишению его работы. Так и произошло, во всяком случае в

Так было во время Первой и Второй мировых войн, несмотря на громадные усилия германского подводного флота. Так было и до 70-х годов. Но в 1967 году начала развиваться грандиозная советская морская программа. И к 1976 году революционная динамика создала могущественный военный флот, подержанный большим коммерческим судостроительством. Московский бюджет с 15-ти % во время Хрущева начал разрастаться и достиг к 1976 году 32-х %. Тоннаж военных судов вооруженных дальнебойными ракетами увеличился на 44 процента, а атомных подводных лодок на 48 процентов. За последние 10 лет было спущено с доков 911 боевых судов и если перевести это на доллары, то СССР строит сейчас на 30 % больше военных судов, чем богатая Америка.

Спущены и вошли в строй авиаматки для вертолетов «Москва» и «Ленинград». Классическая авиаматка «Киев» уже появилась на советских водах и того же класса «Минск» ожидается к новому году. Это значит, что советские начинают соревноваться с американцами в новом виде оружия, бывшим до сих пор исключительно американским. Персональный состав флота достигает внушительной силы — 474 000 матросов не считая 20 000 корпуса десантной морской пехоты. И эта «армада» оберегается с воздуха морским воздушным флотом, силою в 1 200 аппаратов МИГ-23.

Советские морские силы в принципе делятся на четыре эскадры: Северная, Балтийская, Черноморская и Дальневосточная. Центр, конечно, Европа, ибо здесь сосредоточено до 65 % всех морских сил. Здесь летают МИГ-25, радиус полета которых доходит до 2 700 км. На Кольском полуострове выстроена колоссальная морская база. Опираясь на нее советский флот пытается контролировать операционную линию Гренландия-Исландия-Фарор. Иногда суда доходят до оперативных берегов Америки. Этот флот фликирует северный фланг НАТО т. е. берега Норвегии. Балтийский флот — постоянная угроза морским коммуникациям НАТО. Сообщение Дании, Западной Германии и отчасти Великобритании с Америкой находится под постоянной угрозой подводной блокады.

Черноморский флот держит в Средиземном море постоянную эскадру силою от 50 до 70 вымпелов и этим контролирует его воды до берегов Испании и Гибралтара.

Дальневосточная эскадра, силою до 750 разнообразных судов из которых 30 атомных подводных лодок общего тоннажа 1,1 миллиона в последние годы показывает свой флаг у японских и китайских берегов и в проливах Соя, Тсугару и Цусима. Проходит Малакские проливы и маневрирует в Индийском океане. 90 судов в этом году посетили порты арабских государств и маневрировали на морских нефтекоммуникационных путях. Той нефти, которая в 90 процентах питает промышленность Японии и в 65 процентах Западную Европу.

А с занятием Анголы, флот получил возможность грозить во всех операционных направлениях Атлантического океана. Сегодня, Ангола, Мозамбик и Сомали стали советским Гибралтаром. Затряслось общественное мнение Западной Европы, Японии, Англии и даже Америки. Взволновался коммунистический Китай. Всюду идут запросы и дебаты. Морские ведомства требуют кредитов и расширения судостроительных программ. Забил барабан тревоги.

Военные уставы являются зеркалом, отражающим душу армии. А могущество морских сил — барометром расширения стратегических возможностей государства или союза.

Традиционно русскому военному флоту ставились тактические задачи. Охрана национальных берегов, или вспомогательные операции, как поддержка на флангах действующих сухопутных сил. География диктовала морскую тактику. И замкнутость наших морей. И северные условия климата. И Балтийский и Черный проливы, находившиеся во вражеских руках. И только на Дальнем Востоке, наши моряки могли показать гордый Андреевский флаг на морских и океанских просторах. Но ни Владивосток, ни Порт-Артур не смогли изменить исторический процесс нашей стратегии. Мы были континентальной империей и наша стратегия, расширяя свои границы, продолжала оставаться государственной стратегией.

Коммунистическая же революционная динамика невероятными усилиями, за счет остальных интересов нации, построила грандиозные морские силы. Сегодня советский флот занимает второе место в мире, уступая первенство только американскому. Гордая владычица морей Великобритания отошла на второстепенное место, а вместе с ней на третьестепенное место ушли некогда великие морские державы, Япония, Германия, Франция и Италия.

В случае открытия военных действий, советский флот представляет грандиозную угрозу свободному миру. Его присутствие на всех океанах и морях ставит под удар все операционные, коммуникационные морские пути, а вместе с этим всю свободу передвижения. Передвижения войск, транспортов, коммерческих судов и горючего материала, а без последнего остановится вся, как военная, так и гражданская промышленность.

Итак создав свою колоссальную, технически первоклассную современную «армаду» советские отбросили государственную стратегию континентальной нации и перешли на глобальную стратегию, вызванную динамикой коммунистической идеологии планетарной революции.

Глобальная стратегия это уже не вызов отдельному государству или блоку, а всему нашему земному шару.

Ген. ХОЛЬМСТОН

П. СОКОЛОВ

ГОЛУНЬ И КИЕВ

ПО КНИГЕ "СИМФОНΙΑ РУСИ"

По Ключевскому Русь колонизируется с юго-запада, из района Карпат, на северо-восток: «Оттуда, с этих склонов, восточные славяне в 7-м веке, (в пору господства обрвов на юго-западе!) постепенно расселялись по равнине... Это была медленная передвижка, с остановкой на Карпатах с 2-го по 7-й век». Потом мы увидим, сколь ошибочны были его представления: невозможно даже указать такого времени, когда бы «славяне» не было на Руси. Он что-то уловил, что-то почувствовал, но все же остался в русле общепринятой, официальной истории; а история эта как-то странно и будто бы даже необъяснимо совершенно забыла о том каком-то русском очаге на Дону и Волге, на который указывало множество древних авторов. Объяснение этому есть: Ключевский был в конечном счете западник. Он не постеснялся поэтою принять и дутую норманскую теорию, хотя и тут чувствовал, что с ней что-то неладно. Так же и города у Ключевского имеют «только по Днепру», на западе русской равнины. А русские, по другому — славянские, города Белая Вежа, Росия, Тьмутаракань, Сурожь, а по Влесовой Книге — Голунь и Воронженц? На Дону расклан какой-то город 3 000-летней давности; его уверенно можно считать «русским» городом, так как иные хозяйев края никому неизвестны. Влесова Книга отряхивает историю от этой вековой пыли.

С легкой руки летописца мы привыкли восклицать: «Киев, мать городов русских!» Не замечаю того, что здесь — грубая и грамматическая и историческая ошибка. Грамматическая потому, что Киев можно было бы назвать лишь отцом, а не матерью; а историческая потому, что, несмотря на близкое родство и единство с Русью, Киев никак не был ее началом. Уже по одному тому, что Русь, а значит, и ее селения — неизмеримо древнее Киева. Русь не в Киеве родилась, а совсем в другом месте, в сущности даже и неизвестном. Задолго до Киева, еще за несколько веков до Р. Х., существовал город Гелонус (по гречески), — несомненно, Голунь Влесовой Книги, — о котором сообщает Геродот. Город — огромный по тому времени: каждая сторона стены его была около пяти километров. Населен он был гелонами (голунами) и будинами, жителями лесов, был деревянным и с деревянными стенами. Значит, лежал он уже в лесной полосе, — 15 дней пути (400-450 километров) к северу от угла Азовского моря, по сообщению Геродота. Ныне приходится только удивляться, как это могли историки упустить из внимания такой существенный факт.

Отложим 500 километров к северу от Азовского моря и попадем — в Воронеж. В Воронеже через две тысячи лет царь Петр строит свои корабли. Воронеж, городок древен, мал и окреплен, чаще всего, наравне с Голунью, упоминается во В.К. Только Голунь была гдето на севере, в лесах, а Воронеж — на юге, на краю степей, и являлся, повидимому, пограничной крепостью. Так и намечается то место, где начало биться сердце России. «И тогда отец Оре отвел

стада свои и людей от них и повел их подалеже. И сказал: «Там создадим город». И то Голунь будет, которая пошла в степи налево, а киевские пошли прямо», (на юг)...

«И когда Купало придет в венце, который возлежит на главе его, сплетенный из ветвей зеленых и цветов и плодов, — в тот час должны быть далеко за Днепром и до Руси скакать»...

И еще читаем: «Триста городов и сел есть вокруг Голуни, а у Киева — только десять»...

Перед нами встает огромное историческое явление. О Голуни говорит Геродот. О Голуни говорят многие тексты Влесовой Книги: к Голуни уходит Орь, к Голуни возвращаются русы с Карпат, Голунь, под именем Гольнеграда, отвоевывает у болгар князь Кий. Ипатьевская летопись сообщает, что русский князь на Дону в 1116 году «взяша три града: Сугрев, Шарукань, Баллин», а Воскресенская: «города поимя половецкиа: Галин, Чешуев, Сугрев». Да это же — Голунь вне всякого сомнения! И даже ныне имеется в тех краях какое-то селение Голунь.

Надо думать, что город этот разрушали неоднократно; но погиб он окончательно лишь в пору монгольского нашествия. То есть просуществовал около двух тысяч лет, — в два раза дольше, чем российское государство! Как могли историки выпустить его из поля зрения?

Второй город, часто упоминаемый во В.К., — Воронеж. Вряд ли его можно связать с Белой Вежей, потому что около Воронежа упоминается лес. Считают, что Белую Вежу построили греки около 833 года; но Д. 28/33 говорит о том, что русы ушли от Белой Вежи и от Росии еще до Кия, — вероятно по приходе туда готов. Готы же, а потом и варяги захватывают Воронеж.

Культура русов явственно распадается на два крыла: Волжскую и Карпато-Днепровскую, что археология отметила под именами Сарматской и Сарубинской, (вендской), культур. Из В.К. мы видим, что еще во время Оря Голунь и Киев были конкурентами, хотя и не врагами. Когда возник вопрос о создании государства, то эта конкуренция перешла во вражду, потому что один из городов должен был стать главенствующим. А тут еще господство традиций: в Голуни, хотя и выбирался князь, но народ твердо поклонялся вечу; в Киеве же установилась единоличная варяжская власть. В результате — вооруженный конфликт.

Опираясь на сообщения арабских писателей, (Аль-Балхи), многие авторы обсуждали вопрос о «третьем центре Руси». Большею частью его видят в Сурожь. Это — ошибка. Сурожь — дальняя окраина Руси, значительно огреченная, маленький фактор в истории Руси; она почти всегда была под чужеземным владычеством. Каким она могла быть «центром»? Третий, а вернее — первый центр Руси — Голунь, а уж за ней последовали Киев и Новгород.

Слово «Голунь» употребляется еще в двух значениях: как страна или объединение племен, с Голунью во главе, и как народ, живущий в этой стране. Именно

бы я продолжал молчать, мне было бы стыдно смотреть им в глаза; поэтому я и написал письмо».

Дело Игоря Мельчука трагично не только потому, что искалечена его личная судьба. Ужасно и гадко еще и то, что советская наука попрежнему управляет наподобие некоего татарского ханства, где высшей ценностью служит одно-единственное достоинство — беспрекословная верность партийному хану.

СБОРНИК «САМОСОЗНАНИЕ»

На днях в ньюйоркском издательстве «ХРОНИКА-пресс» руководимом Валерием Чалидзе вышел из печати на русском языке сборник статей под общим названием «Самосознание». Большинство статей включенных в этот сборник написаны в Москве для «Самиздата», исключение представляют только две статьи, которые были написаны в Соединенных Штатах. Одна из них — статья

† 7-го июня 1976 г. волею Бога в Сиднее (Австралия) внезапно скончалась

НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА СОКОЛОВА

Т. и А. Макриди просят Петра Евстафиевича принять большое соболезнование.

† Волею Божию в Сиднее 7-го июня с. г. скоропостижно скончалась

НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА СОКОЛОВА

Редакция «Нашей Страны» выражает супругу покойной, своему долголетнему сотруднику, Петру Евстафиевичу Соколову, неподдельное соболезнование.

† В воскресенье, 4-го июля с. г. в 40-й день кончины

МИХАИЛА АНАСТАСЬЕВИЧА ШАМО

в храме Св. Сергия Радонежского (Falucho 854, Villa Ballester) после Божественной литургии будет отслужена панихида, о чем извещают вдова и сын.

† В понедельник 12-го июля в 40-й день кончины

МАРИИ СТАНИСЛАВОВНЫ СТАДНИЦКОЙ

в храме Св. Сергия Радонежского (Falucho 854, Villa Ballester) в 20 часов будет отслужена панихида, о чем извещают муж и сын с семьей

† В первую годовщину смерти
АРХИТЕКТОРА

ГЕОРГИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА КУЛЬБИЦКОГО

во вторник 13-го июля в 20 часов в церкви Св. Сергия Радонежского (Falucho 854, Villa Ballester) будет отслужена панихида, о чем извещают вдова и сын.

† В воскресенье 11-го июля с. г. в 6-ю годовщину кончины

ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНЫ СЕРИКОВОЙ

в Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Божественной литургии будет отслужена панихида, о чем сообщают муж, сын и невестка.

† Во вторую годовщину смерти

гр. Якова Федоровича Хоментовского

в воскресенье 4-го июля с. г. в Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Божественной литургии будет отслужена панихида,

о чем извещает жена.

том, что касается работы. Ведь, в конце концов, большевистские политики от науки могут изгнать ученого только с должности, но не из самой науки. Их гнев был политическим выдержан. На ученом совете раздавались надежно апробированные временем реплики, к примеру: «он либо с нами, либо с ними», вы вспоминаете, «кто не с нами, тот против нас»? Были и сентенции такого рода: «Оценка работы советского ученого не может быть сугубо академической» во внимание должна приниматься «также моральная и политическая позиция ученого». Были и коммунално-бытовые упреки: «Вы не уважаете наш коллектив» — это лично от директора института товарища Ярцева.

Самому Мельчуку говорить фактически не дали. Ярцева, отказывая ему в слове, заметила «итак все ясно!» и подвела итог: «Я думаю» — сказала она, — что открытая дискуссия была полезна». И все же Мельчуку удалось сказать главное: «Я устал бояться, у меня больше нет страха, у меня четверо детей. Если

этот народ, по преимуществу, и называется еще «Русью». В Д. 7/9 киевлянин говорит о Руси: «Та есть мать наша, а мы — дети ее и будем до конца с ней». Это была пора «антиева содружества». Не трудно проследить ее идентичность с сарматами: наименования сармат и ру-

Павла Литвинова о движении за права человека в СССР, другая — отрывок из книги американского историка Ричарда Байдса «Россия при старом режиме». Многие из авторов сборника — историк Евгений Барabanов, переводчик Лев Копелев, публицист Григорий Померанц, ученые-физики Юрий Орлов и Валентин Турчин и ныне живут в Советском Союзе, в Москве. Другие — Павел Литвинов, Борис Шрагин, Михаил Меерсон-Аксенов эмигрировали сравнительно недавно. Что же объединяет авторов сборника «Самосознание»? Что позволило включить статьи, написанные в разное время и на различные темы в один сборник? Действительно, что на первый взгляд общего между статьей Льва Копелева о новой русской эмиграции и статьей Дмитрия Нелидова «Идеографическое сознание и личность»?

Составители сборника «Самосознание» так отвечают на этот вопрос об общности: «Направление мысли, объединяющее статьи данного сборника, можно назвать либерально-демократическим. Не-

сколуни появляются одновременно и относятся к одной и той же территории. Но Русь населяла огромную территорию от Волги и до Карпат и даже до Северного моря. На этом пространстве, как в древние времена, так и сейчас, можно указать три основных русских очага: смотря на очевидные достижения, возродившийся в современной России либерализм недостаточно определенно заявил о себе теоретически. Мы не хотим сказать, что не было книг и статей либерально-демократического направления, напротив, они были и не остались незамеченными. Но идейная направленность таких работ как бы тонула в общем потоке инакомыслящей литературы. Для либерально-демократического направления естественно соблюдение норм толерантности, уважения к иным взглядам и мнениям. Разумеется, представители других взглядов могут этих норм не признавать и имеют на то безусловное право. Но и для либерально-демократического направления настала пора заявить о своем особом существовании».

Вероятно многим сборник «Самосознание» покажется попыткой оказать некий противовес известному сборнику «Из-под глыб», направление которого можно определить как религиозно-возрожденческое.

О. НИКИТИН

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ОБРАЩЕНИЕ

Нам пишут из Вашингтона:

Группа обладающих правами американского гражданства русских писателей, профессоров и преподавателей американских университетов разослал американским сенаторам и конгрессменам обращение, в котором написала:

«Мы обращаемся к Вам с просьбой присоединиться к нам в усилиях, направленных на защиту русских православных людей, гонимых и преследуемых в России за веру и за убеждения.

Мы требуем освобождения из тюрем и лагерей русских, заточенных за веру и за убеждения. Мы требуем, чтобы церкви не закрывались и чтобы открытию новых церквей не чинились препятствия.

Розыски

Всех, кто что-либо знает о судьбе **Виктора Федоровича Твардиевича** просят сообщить его племяннице по адресу:

Galperina Natasha

31-11 Crescent str. Apt. 6 D
Astoria, L.I.C. New York, N.Y. 11106
U.S.A.

Или по телефону 721-8411 (США)

Розыскивается **о. Павел Златовский**, выехавший из Австралии в США в 1953 году.

Лиц, что-либо о нем знающих, просят сообщить по адресу:

Str. B. Makarenko

Parroquia "San Jose", Matheu 3349
7600 Mar del Plata. Argentina

Мы требуем для русских права на свободную эмиграцию.

Мы требуем в целом гражданских прав для русского населения России и поддерживаем усилия всех нерусских народностей в их борьбе за те же права.

Мы ставим себе первой целью освобождение Игоря Вячеславовича Огурцова и арестованных вместе с ним М. Ю. Садо, Е. А. Вагина и Б. А. Аверичкина.

Обращение это подписали следующие лица:

Лидия Алексеева, Ольга Анстей, Нонна Белавина, Родион Березов, Борис Бровцын, Роман Гуль, Евгения Диммер, Иван Елагин, Герман Ермолаев, Парфений Заворотнов, Михаил Заречняк, Олег Ильинский, Алексей Киселев, Алексей Климов, Игорь Копытов, Сергей Крыжичский, Сергей Левицкий, Дмитрий фон Мореншилдт, Николай Моршен, Петр Муравьев, Борис Нарциссов, Юрий Ольховский, Сергей Пушкарёв, Леонид Ржевский, Виктор Робман, Владимир Самарин, Глеб Струве, Иван Суханов, Николай Федоров, Борис Филиппов, Андрей Штаммлер, Елена Якобсон.

С. ПАРАДЖАНОВ

Нам пишут из Парижа:

Общество французских деятелей кинематографии призвало своих членов и связанных с кинематографической промышленностью лиц в других странах к объединенному обращению к СССР с просьбой об освобождении заключенного в советском лагере кинорежиссера Сергея Параджанова.

СОВЕТСКИЕ ЕВРЕИ

Нам пишут из Вашингтона:

Государственный департамент (министерство иностранных дел) Соединенных Штатов опубликовал сведения о финансовой помощи, оказанной Израилю в 1974 году на содействие еврейским эмигрантам из СССР, поселившимся в Израиле. Упомянутый в этом сообщении год был периодом наиболее многочис-

ИСПРАВЛЕНИЕ

В прошлом, 1373-м номере, на 4-й стр. на 4-й кол. в рубрике «ФОНД ИЗДАНИЯ ВЛЕСОВОЙ КНИГИ» фамилия одного из жертвователей непечатана неправильно.

Было напечатано: С. Д. Болтовский
Надо читать: С. Д. БОЛТОВСКОЙ

ленной еврейской эмиграции из Советского Союза.

В сообщении Государственного Департамента сказано, что Международный Комитет по вопросам европейской миграции и американская правительственная Программа помощи беженцам, помогавшие еврейским эмигрантам из СССР исчерпали свои средства в 1973 году, когда число еврейских эмигрантов из Советского Союза превысило 30 тысяч человек. Поэтому президент Никсон ассигновал этим организациям два миллиона долларов на покрытие их дефицита в 1972 году, а американский Конгресс — 50 миллионов долларов на помощь эмигрантам из СССР в Израиль в 1973 году, 36 миллионов долларов на ту же цель в 1974 году и 40 миллионов долларов в 1975 году.

Средства эти были предназначены на покрытие издержек по переезду еврейских эмигрантов из СССР в Австрию и, отсюда, в Израиль; на расширение иммиграционного центра в Австрии; на создание иммиграционных центров и беженских общежитий в Израиле; на сооружение или покупку больниц для еврейских эмигрантов из СССР, прибывших в Израиль; на сооружение квартир для этих эмигрантов; на особую помощь эмигрантам с академическим образованием; на профессиональное переобучение эмигрантов, обладателей неприменимых в Израиле профессий; на помощь молодежи, детям и сиротам; на университетские стипендии.

Три четверти ассигнованных Соеди-

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

ненными Штатами в 1974 году средств на помощь еврейским эмигрантам из СССР в Израиле — 30 миллионов долларов — были истрачены на сооружение предоставленных им в упомянутом году квартир.

ЕПИСКОП ЛАВР

Нам пишут из Нью Йорка:

Архидиоцезисский Синод русской зарубежной Церкви утвердил избрание секретаря Синода заместителем Свято-Троицкого монастыря в Джорданвилле, преемником скончавшегося архиепископа Аверкия. В день монастырского храмового праздника епископ Лавр вступил в исполнение своих новых обязанностей. Новым секретарем Синода будет, по всей вероятности, временно замещающий в Австралии уехавшего в отпуск архиепископа Феодосия викарий Германской епархии зарубежной Церкви, епископ Павел.

Русь северо-восточную (волжскую, «голубую»), Русь приднепровскую (венды-киевляне), Русь прикарпатскую. Русь северо-восточная все время оставалась на месте, лишь временами отодвигаясь к северу из причерноморских степей; она осталась наиболее самобытной и независимой от чужих влияний, так как вокруг нее обитали мелкие и первобытные племена. Русь Карпатскую создали по преимуществу переселенцы — венды, слившиеся с прежде жившими там западными племенами и расплескавшись потом чуть не по всей Европе и даже Северной Африке. На юге они восприняли греческое и римское влияние, на севере их просто уничтожили или ассимилировали германцы. На самих Карпатах Русь сохранилась, несмотря на все испытания, что можно считать подлинным историческим чудом. А Киевскую Русь создавали и скифы, и анты и, главным образом, те же венды, возвратившиеся на Днепр с Запада.

Любопытно сопоставление: Аль-Масуди пишет о славянах: «Обиталище их — на севере, откуда простираются на запад». В.К.: «Русь с севера строилась», — глубочайшее прозрение кудесника. Аль-Масуди: «Они составляют различные племена, между которыми бывают войны... Из этих племен одно имело прежде, в древности, власть... его царя называли Маджак, (типичное скифское звучание), а само племя называлось Валинана. Этому племени в древности подчинились все прочие славянские племена... которое племя есть одно из коренных племен славянских, оно почитается между их племенами и имело превосходство между ними». Имя Валинана само собой просится сопоставить с Волинью, значит — потомками скифов; и Влесова Книга подтвердит «Волинь — первейший из родов». Д. 7/3 рассказывает: «Когда же гунны покорили готов тех, Русь воздвигла свою силу и, гуннов поразив, создала край антов, («содружество ангивов», П. С.), а скифы — Киев». Очень ценное указание! Именно волинские и могли создавать Киев.

Но вот, современные «киевляне» опоганили этот документ, исказив его содержание в свою пользу. Документ огромного, не только общеславянского, но и мирового значения, они свели к «Киеву» — и не к тому Киеву, который сыграл такую отменную роль в истории России, а к Киеву «своему», надуманному, скопическому, провинциальному, который символизирует их сегодняшние сепаратистские устремления.

Откуда родилось это самоотсечение, это упорное стремление к отрыву от русского тела? Венды, главные населенники Киева, всегда отличались от русов своей непоседливостью, недаром не только освоили всю Западную Европу, но дошли даже и до Африки. Отличались и другим: В.К. сообщает, что они поклонялись идолам и приносили им в жертву животных. Скорее всего они подцепили этот обычай на Западе, («там скверную веру приемлют»). Запад вообще оторвал их несколько от русов. Русь все время крепко держится за свою землю. А венды, раз уйдя на Запад, — все время потом направлены на запад, — на востоке русской равнины их следов нет. Но восточные русы ассимилировали те племена, с которыми жили на севере, венды же сами были ассимилированы или попросту истреблены на Западе. От множества прибалтийских славян осталось одно только смутное воспоминание. На Днепре венды смешались с жившими там полянами, восприняв их имя. Не поэтому ли еще летописец отмечает, что поляне живут обособленно от других славянских племен? Отсюда вот и тянутся корни современного самостийничества.

Украинцы — сепаратисты настойчиво заявляют о какой-то «украинской нации». Но само слово «окрайна» говорит о том, что это — окраина чего-то большого, целого. Где же это целое?

Что определяет отдельную нацию? Стдельное этническое происхождение, стдельный язык, религию, территорию, историю, культуру. Этнически украинцы ничем не отличаются от русских, все мы происходим от одного славянского корня. Язык у нас общий, отличаешь лишь диалектом, хотя самостийники и стараются сейчас заполнить свой лексикон чужими словами. Религия общая. Территория? А где граница между Большой и Малой Русью, то есть между Россией и Украиной? Куда отнести Дон, Кубань, Крым? Кому принадлежит Одесса, Харьков, Ростов, Екатеринбург, созданные русским правительством? И если Галиция — Украина, (окрайна), то как поступить с карпаторосами, живущими еще дальше, но упорно считающими себя русскими? Новгород был построен вендами, выходцами с юга, условно — «киевлянами»; кому же он принадлежит: Киеву или Москве? До татарского нашествия Киев был столицей русского государства; как его можно оторвать от этого государства? И неужели человек честный и со здравым умом может представить себе такое положение, что рус-

ский народ добровольно откажется от Севастополя?

Культура? Да это опять те же язык, религия и обычаи. И в чем она выразилась до революции? В «Кобзарях» Шевченко? Небольшой же объем был у этой культуры! А рядом — Гоголь...

Украинской нации нет, — есть только украинская революционная одурь, «одержимость», по терминологии самих украинцев, (В. Мороз, Леся Украинка). Качество весьма невысокого свойства для всякого человека: оно означает утерю разума, господство над человеком маниакальной мысли. Что доброго может дать жизни маниакаль?..

Совсем не трудно проследить, как эту одурь использовали и культивировали враги Руси: Ватикан, Польша, Австрия, Германия, а теперь — евреи. Самостийники вечно были куклами в чужих руках.

С какой болью говорит древний кудесник о вендах, «которые ушли на запад и там скверную веру приемлют, и враги их одолевают многие»; и восклицает он горестно: «И боги, Дажбог и Купала, дайте нам их возвращение!» Потому что разорванная Русь становится легкой добычей врагам.

Масуди говорит про Дон-Танаис, что «берега ее обитаемы многочисленным народом славянским и другими народами». В.К. сообщает больше: что много веков отцы наши жили по обоим берегам Волги.

Древним центром Руси была Голубь; постом эта роль перешла к Киеву. Понятно, почему: Голубь была слишком близко к азиатским степям, откуда волна за волной шли кочевники; и к Крыму, откуда нападали «ромен». Киев же был далеко и за рекой. Когда погиб и он, то центр Руси переместился дальше к северу.

Еще сопоставление: «Синописис» Гизеля говорит о том, что русы появились в Киеве из «диких поль»; а Д. 28/33 сообщает: «И вот русы пошли от Белой Вежи и от Росии на Днепровскую землю, и там Кий создал город Киев».

В.К. не дает нам ясных указаний о времени князя Кия. Благодаря ее структуре, он то упоминается до готов, то идет вместе с Орем, то бьется с готами и ясами, то идет в поход на приволжских болгар, без упоминания о хазарах, то есть — до них. В какое же время совершался этот поход?

По Стрыйковскому Киев в 430 году уже был укреплен. С другой стороны

Е.К. сообщает еще о походе Кия на Дунай и объединении им полян, древлян, кривичей и ляхов «в одну русскую кучу». Из истории известно, что в 550 году уже было образовано независимое польское государство. Концы 6-го века — время господства обров на юго-западе Руси, а В.К. опять-таки ничего не говорит о войнах Кия с обрами. Все вышеизложенное зовет нас к тому, чтобы перенести эпоху Кия в 5-й век, в его начало. Есть сведения (Прокулус) о походе князя Кия вместе с гунским ханом Ройлой на Царьград в 424 году.

Но не отсюда строилась Русь: «Русь творилась с севера», отметит внимательный и дальновзоркий кудесник. Понятно: не бродячие пастухи, все время переходившие с места на место, могли создать государство, да еще — в степях, где то и дело появлялись новые и новые племена. Государство строил х о з я и н, живший на одном месте и имевший постоянный дом; и защищенный от нападения природой: лесами, пространством и морозами. Даже сама природа понуждала его строить д о м, а не кибитку, не кусткамеру или невольничий рынок.

Государство можно сколотить силой или оно создается по необходимости, в итоге исторического развития народа, как форма национального единства. Нация не может ни возникнуть, ни существовать вне нравственных представлений. Обратное: раз есть на-лицо такие нравственные представления у целого народа, то он уже вырастает в нацию. Народ — это только материал для построения нации: «народ папуасов», «люди каменного века». Государство — это лишь внешнее, механическое объединение: империя Александра Македонского или Чингисхана. Нация же — объединение внутреннее, по духу; это есть личность. Нация есть общенародная нравственная личность, образовавшаяся на основе общности рождения языка, религии, территории и прошлого. Эта личность во В.К. выражена очень выпукло.

Вся ложь революции и зловещая сущность современных событий заключается в том, что после естественного ее тысячелетнего роста Русь сунули в противоестественный процесс вот такого создания государства силой; и даже не государства, а какого-то неведомого монстра, созданного не по законам природы, (т. е. Бога), а по придуманным кем-то схемам. Процесс — ужасающий по своим результатам и совершенно явно ведущий к катастрофе.

П. СОКОЛОВ