

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVIII

Buenos Aires, martes 20 de Julio de 1976

Буэнос Айрес, вторник 20 июля 1976 г.

№ 1377

Я. ТЕЛЬНОВ

РУССКАЯ ИМПЕРИЯ

Что будет — этого никто не знает. Но известно, что главная цель США — расчленить Россию. Для этого установлена так называемая «Неделя поработанных наций» и в этом же направлении работают радиостанции, направленные на СССР на 13 языках. Весь Запад занят не борьбой с коммунизмом который ему угрожает, а как погубить Россию, которая ему никогда не угрожала. В этом отношении в высшей степени интересно, как смотрит на будущее России (конечно, если не будет войны) такой просвещенный автор, как Барбара Уорд — историк, политик и экономист, в своей книге «Пять идей».

Заглядывая в будущее, она думает, что восточные сателлиты СССР от России отпадут, как имеющие в прошлом большой исторический опыт национальной независимости и свободы. Другой точки зрения здесь, повидимому и быть не может. Сателлиты СССР никогда не входили в состав русской империи, а что касается этнической Польши, то наши историки и политики давно признали, что включение ее в состав империи было несомненной ошибкой.*)

В отношении отпадения других национальных объединений Барбара Уорд допускает эту возможность только в отношении Средней Азии, как имеющей другой язык, религию и быт. Но и здесь она считает более вероятным, что ее народы составят общее единство со всеми остальными народами России. Она обосновывает это следующим образом: «многие из говорящих на тюркском языке народов Центральной Азии имели мало традиций обособленного национального государства» и что власти, «поощряя местные языки и местную культуру, избегали прямого и резкого конфликта с национальным чувством».

Но не это Барбара Уорд считает главным на пути к созданию гармонического многогранного общества. Эти условия по ее мнению: «развитие, образование и надежда». Она приводит данные о развитии промышленности в Средней Азии, что она возросла по отдельным республикам в 20 и 30 раз, по сравнению с 1913 годом и подчеркивает, что это меняет облик этого района. Там появились новые города, фабрики и заводы, а с ними и рабочий класс. Все это влияет на племенной быт и сознание.

Но самым главным Барбара Уорд считает образование, которое, как говорит она, сокращает путь развития на сотни лет и даже тысячелетия и открывает двери в будущее всем, независимо от расы и происхождения. Крупные города являются университетскими центрами с тысячами студентов. Ни одной национальной группе не делаются поблажки для поступления в университет. Великороссы также не имеют привилегий. В Алма-Атинском университете представлено 34 национальности. Например, в Узбекистане уже имеются свои опера и балет. В зачатке подобное возникает и у некоторых других «нацменов». Артисты проходят обучение в Москве, которая становится для них своего рода alma mater. Преуспевающие писатели-националы пишут также и на русском языке.

А ныне сделан новый поворот. В национальных республиках и областях, наряду со школами, где преподавание ведется на местном языке, а русский является обязательным предметом, введе-

ны также школы, где преподавание ведется на русском, а национальный является обязательным предметом.

За время советской власти русские потеряли миллионы своей элиты и десятки миллионов лучших людей из интеллигенции, крестьян и рабочих. Восточные же национальные меньшинства мало что потеряли, а наоборот наращивали свой культурный потенциал. Несомненно русский народ очень много сделал для своих отсталых национальных меньшинств, что вполне соответствует русскому духу, как подтвердил новейший эмигрант Александр Удодов.

Наконец, последним условием для создания гармонического многогранного общества Барбара Уорд считает надежду. Ее она рассматривает, как великую силу умиротворения людей. Надежда получить образование, говорит она, надежда продвигнуться в работе, возможность играть роль во всеобщем масштабе ведет к синтезу и единству русской империи. (И все это было бы так, если бы на этом пути не стоял окостеневший коммунизм.)

В заключение Барбара Уорд указывает, что сохраняя в своих руках политическое и экономическое руководство «великороссы, как завоеватели и колонизаторы Центральной Азии, в силу этих выше приведенных причин, могут достигнуть устойчивого синтеза правящих и управляемых».

Здесь Барбара Уорд впадает в глубокое заблуждение. «Правящими» являются не русские и не «великороссы», как пишет она, а коммунисты. В коммунистическую же партию Советского Союза входят также и решительно все нацмены (инородцы) России и часто их процент в партии по отношению к их общей численности превышает тот же процент для русских. Во всех национальных объединениях — в республиках и областях на всех ступенях административной лестницы, на фабриках и заводах, в совхозах и колхозах правителями являются коммунисты местной национальности, русские же здесь только вкраплены в незначительном числе. И тем не менее между «правлящими» и «управляемыми» никакого синтеза и единства не возникает. То же самое и в русских областях. Коммунизм с его бесчеловечной и противоестественной системой, которую все хорошо познали на опыте, погиб в глазах всех народов России безвозвратно.

Барбара Уорд подчеркивает, как главное сглаживающее начало национальных противоречий, что все народы Средней Азии, а мы добавим, что и все другие народности СССР, несут свое рабское состояние, наравне с русским народом. Но если есть рабы, то есть и рабовладельцы. Кто же они? — Коммунисты — «новый класс», установивший новый вид рабства.

Однако Барбара Уорд была бы вполне права, если бы сказала, что воспетые ею «синтез и единство», зарождаются и закрепляются между всеми народами России, минуя правящих коммунистов. Никогда, за все время существования России, не было такого сближения и взаимного понимания между русским народом и национальными меньшинствами, как теперь, потому что они вместе вываривались в коммунистическом котле, вместе мучились и страдали под железной пятой коммунизма и, благодаря знанию общего русского языка, понимают друг друга с полуслова. Между народами России действительно возникли новый синтез и новое единство, ко-

ЖЕРТВА УГОТОВАННОЙ МЕСТИ



В 1906 году, за 12 лет до екатеринбургского злодеяния, в немецком либеральном сатирическом журнале «Симплициссимус» была опубликована карикатура Вильгельма Шульца, в которой наглядно предугадывалось уже уготованное будущее для Русского Царя. Перед лежащим Государем выступает обезглавленный Людовик XVI, придерживая рукой в воздухе свою отрезанную гильотиной голову и говорит: «Николай, убирайся, уже наступило время, мне знакома эта суматоха».

Конечно это никакое не пророчество, а просто предвидение дальнейшего развития форсируемых в истории тенденций. Форсируемых начиная с гностиков (этой «реакции на христианство», как говорит Солженицын, повторяя Шафаревича) и ересей древности, а затем проходя через секты средневековья, провокации против православной Византии, подозрительные рыцарские ордены вроде храмовиков, расколы в христианской Церкви, социалистические утопии, тайные общества, и кончая Великой Французской Революцией, с ее гильотиной.

На русском фронте эти исторические тенденции проявлялись в походе меченосцев против Новгорода, в инфильтрации жидовствующих, в создании пред-декабристских тайных обществ, в титанических усилиях вызвать и спровоцировать февраль, и наконец, как достойное завершение всего процесса, в убийстве русского Православного Удерживающего от беззакония и в последующей Голгофе всего русского народа.

Это великое злодеяние не отдельный исторический факт, не случайное событие — теперь иногда даже частично оспариваемое, — а закономерная кульминация планомерно исполняемых действий, при нашем, конечно, попустительстве.

В чем нас и пытаются разуверить неофевралисты всех мастей.

терое становится богаче и разнообразнее прежнего. Русская, обогащенная всеми народами страны культура, может шагнуть вперед так, как никогда прежде.

Какая то группа, так называемой третьей эмиграции, выдвинула программу, устройства России с «самоопределением вплоть до отделения». Этот вандализм, по отношению к слагающемуся в единстве многонациональному государству с многогранной обогащенной ее народами культурой, ничем не может быть оправдан.

Следовало бы подумать и о том, разделена ли русская империя вообще: нет в ней такого места, где бы не было русских, а в той же Средней Азии, в Казахской и Киргизской республиках, да и в Латвии тоже, русские составляют большинство населения. К слову сказать в этом русском большинстве высокий процент занимают украинцы, используя просторы России и свой динамизм. Зато на

юге Украины в Одесско-Херсонском промышленном районе и в Крыму преобладают великороссы. Как можно, помимо всего сказанного, желать этого столпотворения, которое к тому же не может пройти без потрясения и крови?

Но отраднее знать, что среди 3-ей эмиграции у нас есть союзники, которые не забыли своей покинутой родины, думают о ней и желают ей добра. Это не раз прорывалось на страницах зарубежной печати.

В этом отношении особенно показательно интервью, которое дал «Русской Мысли» доктор философии Илья Григорьевич Земцов, эмигрировавший из СССР в 1973 году. Он сказал так: «По моему личному убеждению в единении с русской культурой, в единстве с Россией — будущая судьба народов России. Не России, освобожденной от советизма».

На этом можно поставить точку.
Я. ТЕЛЬНОВ

*) Правда, есть и другая точка зрения: что, как раз это и спасло Польшу от онемечения.

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

УМОЛЧАНИЯ СОВЕТСКОЙ ПРЕССЫ

Ни для кого не новость, что советская печать, мягко говоря, вольно обращается с фактами, в том числе и с публикациями выступлений общественных и государственных деятелей зарубежных стран. Напомним только, как исчезали целые абзацы из речей глав государств, выступавших на совещании в Хельсинки по безопасности и сотрудничеству в Европе. Но то были «буржуазные» деятели. А вот закончилась конференция братских коммунистических партий в Восточном Берлине. Наибольший интерес вызвало там выступление Энрико Берлингуэра, лидера итальянской компартии, самой крупной и влиятельной компартии в буржуазных странах.

Берлингуэр в своей речи говорил о том, что развитие марксизма отстало от преобразований, происшедших в современной действительности. Поэтому, говорил он, сегодня в мировом коммунистическом движении не может быть одной руководящей партии или руководящего государства, а сам марксизм не может больше рассматриваться, как законченная идеология, и развитие марксизма требует вклада многих других партий и людей. Берлингуэр вновь подчеркнул, что строительство социализма в Италии должно осуществляться при сохранении многопартийности и при уважении международных союзов, участницей которых состоит Италия. То есть, Европейского содружества и НАТО. Строительство социализма, добавил Берлингуэр, в такой стране, как Италия, исключает любое иностранное вмешательство.

Но судя по советским газетам, ничего подобного Берлингуэр не говорил! Значительные купюры были сделаны и в публикациях выступлений многих других лидеров зарубежных компартий.

Напрашивается вопрос: до какой же степени отстала КПСС от жизни, как боются руководители КПСС свежего воздуха, если они дают указание кропать даже тексты выступлений руководителей ведущих компартий мира, и выступлений не где-нибудь, а на высшем форуме компартий!

Не исключено, что при таком отношении даже к дружественному инакомыслию, отставание и изоляция КПСС будет усиливаться со временем. И можно предположить, что углубление изоляции КПСС от коммунистического движения в развитых странах, вместе с нарастанием экономического кризиса в стране, при усилении, с одной стороны, коррупции и равнодушия, а с другой — инакомыслия в подсоветском обществе поставит в конце концов КПСС в очень тяжелое положение.

ПОЛОЖЕНИЕ В ГРУЗИИ

27-го июня было опубликовано сообщение, что ЦК КПСС рассмотрел вопрос «О ходе выполнения партийной организации Грузии постановления ЦК КПСС об организаторской и политической работе Тбилисского горкома партии», принятого 22-го февраля 1972 года. Однако, за пространными и трафаретными фразами о «проделанной работе» и «достигнутых успехах» трудно разглядеть истинное положение, сложившееся в Грузии. Напомним о выступлении первого секретаря ЦК партии Грузии Шеварнадзе на 25-ом республиканском съезде партии, опубликованном в газете «Заря Востока» 23-го января 1976 года:

«С первого взгляда, проводится немалая работа по повышению качества продукции. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что вся эта работа сводится к бумаготворчеству, так как качество по-прежнему остается чрезвычайно низким... Плохо сохраняется жилой фонд, часты перебои в снабжении населения питьевой водой. В 32 городах и районах центрах республик нет канализации... основные показатели — задания по вводу в действие основных фондов и освоению капиталовложений — не выполнены ни в одном году пятилетки... каждый рубль, вложенный в наше сельское хозяйство, дает только лишь 39 копеек в виде отдачи... Сложилось положение, когда делячество, взяточничество, вымогательство, хищения и кражи социалистической собственности, эгоизм, карьеризм, стяжательство, кумовство, одним словом все пороки, которые могли быть в арсенале не-

гативных и антиподных явлений нашему обществу, приняли распространенный характер.

Больше экономик пострадала духовный мир и сознание человека. Не секрет, товарищи, что произошла некоторая **ценностная переориентация** убеждений у части населения, особенно у молодежи... Ведь самым, пожалуй, тяжелым уроном прошлых лет стал урон, нанесенный **душам и сознанию молодежи — самому чувствительному механизму общества.**

Обозреватели, отмечая необычайную открытость высказываний Шеварнадзе, выделяют его слова о молодежи, в том смысле, что молодежь является самым чувствительным механизмом общества, так как эти слова слишком напоминают широко известное выражение Троцкого: «Молодежь — барометр революции», которое он употребил в контексте полемики со Сталиным, утверждая, что молодежь начинает отворачиваться от партии.

Еще более необычным представляется предложение Шеварнадзе, сделанное им в заключение его доклада на 25-ом Республиканском Съезде Партии: «Необходимы новые качественные сдвиги (в работе ЦК) и новые люди, которые находятся в гуще жизни и которые в Центральном Комитете принесут новые настроения, новые мысли и идеи».

Эти слова являются уже пересказом знаменитого требования Ленина в его «Завещании», что для спасения партии и страны в ЦК необходимо избрать и ввести около ста рабочих, не занимавших до того никаких руководящих постов, так как они должны бороться именно с теми тенденциями, которые возникают у людей, занимающих руководящие посты.

Вскоре после XXV Республиканского Съезда Шеварнадзе предпринимает практический шаг столь же одиозный в советской жизни. В марте, на партактиве Республики — отчет, о котором публикуется в центральной партийной газете Грузии «Заря Востока», Шеварнадзе объявляет о создании при ЦК «Совета общественного мнения» для более тщательного изучения мнения общественности.

В итоге, некоторые обозреватели высказывают предположение, что Шеварнадзе, возможно, представляет собой новое явление в высших партийных кругах.

В свете всего этого, одобрение усиливает грузинского руководства со стороны ЦК КПСС представляется, как молчаливое согласие Москвы на необычные методы Шеварнадзе, что очевидно свидетельствует о том, что в ЦК КПСС хорошо понимают, сколь серьезно и опасно положение в Грузии.

БАНКИРЫ ФИНАНСИРУЮТ СССР

Представитель одного из западногерманских банков объявил о предоставлении группой американских, канадских, британских, нидерландских, люксембургских и западногерманских банков московскому Международному Инвестиционному Банку ссуды размером в 600 миллионов долларов. Эта ссуда предназначена для приобретения Советским Союзом западного промышленного оборудования.

Эти 600 миллионов долларов — самая крупная ссуда, до сих пор предоставлявшаяся западными банками Советскому Союзу.

В Сан-Хуан де Пуэрто Рико канцлер ФРГ Шмидт сообщил, что к концу этого года задолженность коммунистических стран Западу достигнет 40 миллиардов долларов.

ПРОСТОЙ СОЦИАЛИЗМА

А вот что сообщает советская пресса о судьбе промышленного оборудования, в том числе и импортного...

Амурский целлюлозно-картонный комбинат — с 1966-го года простаивает без употребления оборудование на 11 миллионов рублей...

Верх-Исетский металлургический завод — более 6-ти лет пролежало оборудование на 85 миллионов рублей...

У челябинских металлургов — неустановленное с 1960-го по 1964-ый год оборудование оценивается в 32 миллиона рублей...

Гарковская свинофабрика, строящаяся близ города Чугуева, — одно из крупнейших предприятий по промышленно-

ХАРАКТЕРИСТИКА 3-й ЭМИГРАЦИИ

Из редакционной почты

Хочу поделиться с Тобой впечатлениями о новой эмиграции. В Мюнхене рядом за столом в кantine сидела группа сотрудников радио «Свобода» из новых. Вид такой, как на преувеличенных гитлеровских плакатах с надписью «дер Юде хат ден Криг гевольт», говорят, правда, на чисто советском (не русском) языке. Громили Германию, немцев (ну, это еще понятно, забыть обид не могут), но почему вообще весь Запад, а особенно Америку, на чьей службе как раз сидят, буквально в самом помещении, кусочек Америки? Превозносили Советский Союз, сравнивали — все, конечно, не в пользу Запада. И все совершенно открыто, горланя. Никто, абсолютно никто не решается их спросить, логично и разумно — а кто вас вообще звал, заставлял сюда приезжать? Не дай Бог. Вообще — «бары» большие, считают, что все им чем то и в чем-то обязаны, требовательны невероятно, все принимают как должное, слова «спасибо» не знают.

Становится обидно, когда вспоминаешь как отцы и деды билась по разным странам Европы, как скромно жили большие и талантливые писатели, артисты, ученые первой и второй эмиграции. И сколько в них было истинной покорности и скромности и трудолюбия. А эти — был где-нибудь в Минске в третьеклассном театре актеришкой на фразу «кушать подано» — надо их на Западе видеть, претензии послушать. Э т и, поверь, и русском ресторанике прислуживать не будут, в швейцарии роскошного ресторана не пойдут, стен красить, как Иларий Воронцов-Дашков не будут. И как многие правоведы в шоферы не пойдут. Ты скажешь — но среди них есть действительно духовная элита. Однако по первым, в нашей эмиграции ее было не меньше («элита» новых — ровно 3 % ...), а во-вторых, у нашей таких претензий и замашек не было. Зато, что бы наши отцы и их современники ни делали за границей, в изгнании — они всегда были и оставались б а р а м и.

Вообще же — выступает писательская новая «элита» как раз в Париже, в Женеве и в Мюнхене так что, не пропуская ни одной из их лекций в университете, верь мне, я постоянно могу судить об их «таланте». Да, некоторые талантливы. Меня лично всегда отталкивал талант, связанный с наглостью и надменностью, но это суждение субъективно и таланта, как такового, не исключает. Хорошо, отстраняя личное, отгадывающее впечатление, а базируясь только на наличии или отсутствии таланта, он безусловно есть в Н. Коржавине, Н. Горбаневской (эти, по странному совпадению с моей иерархией человеческих ценностей как раз редкостью скромны и милы), но, Боже мой, сколько «маститых» писателей и поэтов я тут наслушалась, как все это было плоско, бездарно и как бесит меня, когда этих, уехавших легальнейшим образом в Израиль (ой! Опять колхозы? Ай вей, скорее в Европу и США!), ни в каких лагерях не страдавших, всегда ловившихся, никогда известными не бывших, не талантливых, величают «храбрецами» и «героями». А тех, кто действительно мог бы многое рассказать и рассказать интересно, кто действительно мученики в психиатрических больницах Союза — тех ведь почти не выпускают. Ты себе представишь не можешь с к о л ь к о теперь этих новых эмигрантов. Впрочем, тут я не права — Ты наверно имеешь статистические данные и знаешь лучше, чем я сколько их именно. Тем более, значит, знаешь, что с о н м и щ а и знаешь сколько из них действительно принадлежат к духовной элите. А претензии б ы т ь е ю у всех, поголовно у всех.

Одной из них я упомянула, что меня выписывает Толстовский Фонд. «Ну, значит, вам беспокоиться не о чем», отвечает — «сразу дадут вам бесплатную квартиру, на первые 3-4 месяца по 400 долларов в месяц, найдут службу, обстановку дадут». Я ледяным тоном сказала, что она ошибается, что м н е ничего не дадут, а предложи мне кто-нибудь это, я бы отказалась, что я, наоборот, по собственному порыву, д о т о г о как Фонд начнет хлопоты обо мне, письменно заверила, что никаких требований или исков к Фонду предъявлять никогда не буду и их готовность помочь в бумагах толкую исключительно, как личную услугу и формальность ни к чему их не обязывающую. «Как — вам сам Фонд посылает контракт для работы у них самих и вы такой документ им в руки дали?! Да ведь вы же теперь не сможете подать на них в суд!» Я просто захлебнулась от бешенства, но все еще сдержанно ей объяснила, что когда чувствуешь благодарность к человеку или учреждению, оказавшему большую услугу, обычно люди стараются показаться достойными услуги и доверия, а не в суд подают на протянувшего руку. Но она не м о г л а меня понять и только повторяла — «бумага, что прямо к ним самим на службу... и дать им документ... и не судиться... ой, ой, — что вы надеялись».

Вот какой подход. Ты скажешь — не ведают, что творят? Так их воспитали, продукт коммунистического менталитета. Нет, очень хорошо ведают, что творят. Знаешь анекдот — один еврей выехал раньше в Израиль, другой приезжает через год и спрашивает первого: «Ну как? Устроился тут?» — «Нет, все еще работаю».

му производства свинины. Оборудование завезено на 2 с половиной миллиона рублей, в том числе — на полтора миллиона импортного. Но уже скоро 3 года как ни один объект фабрики не готов для монтажа этого оборудования...

В целом, министерство пищевой промышленности РСФСР не установило оборудования на 36 миллионов рублей.

Чебоксарский тракторный завод — самый большой в стране. В грязи, под открытым небом лежит оборудование на 34 миллиона рублей. Никем не охраняется и растаскивается. А по этикеткам на ящиках — как сообщает корреспондент «Комсомольской Правды» — можно изучить географию всего Советского Союза и мира!

И это, конечно, только небольшая часть подобных фактов, попадающих на страницы прессы. Общей картины — суммарных цифр простаивающего оборудования советская пресса, разумеется, не сообщает.

«РОССИИ НУЖЕН ХОЗЯИН»

Александр Галич, комментируя V Съезд Советских писателей, сказал, что единственно интересным событием в связи со съездом было Открытое пись-

мо писателя Марка Поповского о подавлении литературы в СССР.

Но вот вышел очередной номер «Литературной Газеты» и мир узнал о выступлении уже на самом съезде писателя Федора Абрамова, автора замечательных произведений о людях и проблемах подсоветской деревни. Федор Абрамов остался верным себе. Его выступление на съезде, это, порыв свежего воздуха в удушающей атмосфере казенных серых речей.

Позволю себе выделить несколько мест из выступления Федора Абрамова — «Странная вещь, как только заходит речь о деревенской прозе в целом, так у иных критиков начинается отдышка, пропадает масштабность оценок, а кто-то просто теряется. Да что же это у нас делается-то? На дворе научно-техническая революция, эпоха спутников, а наши писатели безнадежно завязли на деревенских проселках».

Защищая писателей деревенской темы, Федор Абрамов продолжает:

«Нынешний расцвет деревенской прозы, это — показатель зрелости нашей литературы, зрелости гражданской и духовной, свидетельство понимания ею связи со съездом было Открытое пись-

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

Политические идеи подпольной России

В последние годы концлагеря я встречал известного подсоветского поэта и писателя Петрова-Агатова; хотя мы не были знакомы, я его хорошо помню, у нас были общие знакомые, в частности либеральный писатель Андрей Синявский (который тогда почтительно отзывался о монархии, чтобы не перессориться со всем лагерем). Но Петров-Агагов был искренен. Его биография типична для многих молодых советских писателей, хотя и не все из них имеют достаточно смелости, чтобы пойти за свои убеждения в концлагерь. В годы войны — на фронте, обманутый патриотической фразеологией, вступает в партию. После войны — поэт, писатель, либерал; покровительствовал Даниэлю. Во времена Хрущева имел иллюзии, ожидал «демократизации».

Ныне Петров-Агагов вернулся к правсладанию и разделяет идеи русских народных монархистов. Из концлагеря ему удалось передать записку, отрывки из которой не так давно были честно перепечатаны в республиканских «Граних». Советский поэт, недавно разделявший демократические заблуждения ныне гсворит: «Не под монархическим управлением угнетаются высокие и благородные движения души, не там презируются и преследуются творения ума, поэзии и художества. Напротив, одни монархи бывали их покровителями. Шекспир, Мельеры процветали под их великодушной защитой, между тем как Данте не мог найти угла в своей республиканской родине. Истинные гении возникали во время блеска и могущества Государей и государств, а не во время безобразных политических явлений и террора, которые не подарили миру ни одного поэта. Нужно отличать поэтов, художников, ибо один только мир и прекрасную тишину низводят они в душу, а не волнение и ропот. Ученые, поэты и все производители искусств — суть перлы и бриллианты в императорской короне, ими красуется и получает еще больший блеск эпоха великого Государя» («Грани», № 84, стр. 57).

Петров-Агагов неоднократно упоминает участников ВСХСОН, обращаясь к ним, он говорит: «Ваше появление — это, позторяю, свидетельство того, что нация жиза и Россия не погибла». Он отмечает и рядовых участников (с которыми был знаком), например: «Иванов и Вагин правильно поняли единственно приемлемую для России идею православия и монархии», «Бочеваров шел приступом на марксизм и не мог себе представить Россию без царя и православия». Организацию в целом он характеризует коротко. «Люди, поставившие себе целью восстановление монархии и возрождение истинного православия». Его вывод: «И миллионы пойдут сегодня за Огурцовым и Садо» (вождями ВСХСОН).

Однако, Петров-Агагов указывает, что, кроме умеренных монархистов, возглавляемых Осиповым, Огурцовым, Ивановым, Родионовым, существует радикальное республиканское движение («Русская партия»). Петров-Агагов приводит рассказ одного демократа, встре-

ченного в тюремной камере: — «Здесь, до вас, только что были участники Русской партии, — кандидаты, доктора наук, большие эрудиты. Их всех признали шизофрениками только потому, что у них твердая, непоколебимая убежденность против советской власти и коммунистического учения в целом. Я не разделяю их платформы, они все — антисемиты, я — еврей, я не могу смириться с антисемитизмом —». Вскоре Петрову-Агагову удалось прочесть открытое письмо Антонова и Фетисова (участников Русской партии), обращенное (из мест заключения) к «демократическому движению»: «Не лезьте, евреи, в наши сподвижники по борьбе с коммунизмом. Вы сами устраивали советскую власть, вы отравили русский народ ядом материализма, вы без конца мутили воду в мире. Сегодня, почувствовав неизбежный и скорый крах социалистической системы, непопулярность учения марксизма, вы стали по эту сторону баррикад. Вы хотите опять светлыми выйти из воды и погреть руки на русской крови, стать как бы направляющей силой народов, отстаивать первенствующее место избранной нации» («Грани», № 82, стр. 113-114).

Петров-Агагов не согласен с тезисами Республиканской Русской партии («Христианство, православие, монархия» — это, на мой взгляд, единственное, на чем может стоять и быть великой Россией), однако цитируемый им документ интересен и фактически, неизвестен русскому зарубежью, хотя объясняет очень многое: неуспех «демократического движения» в России, «антисоветскую» позицию теперешних левых и коммунистов Запада. «Я верю в русский народ, — подчеркивает Петров-Агагов, — В великую миссию России».

Приблизительно то же повторяет письмо жены Владимира Осипова, Валентины Машковой, недавно достигшее Канады: «Из нелюбви к России, из непонимания ее мистической сути и, прежде всего, того нездешнего начала, из которого она изошла и продолжает исходить постоянно, возникло ныне и распространяется проклятие на ее душу и тело, на все ее духовное и историческое бытие... Не средний человек, соединенный с тысячами себе подобных, определяет лицо России. Не было у нас такого человека, иначе подметила бы его наша литература и вывела на чистую воду. И сколько она ни билась, чтобы хоть как-то обобщить общерусские, общенациональные черты, ничего из этого не получалось, разве что на полюсах добра и зла возникало подобие типа, но и то лишь подобие. И вместе с тем всякий русский человек знал по свидетельству Достоевского, истинное лицо своего Отечества, знал и верил, что на Русской земле никогда не иссякала праведность, и в этом-то образе и была ему понятна и вразумительна Святая Русь... — Когда падает кто из нас, — говорит Хомяков, — тот падает один; но никто один не спасается. Спасующийся же спасается в Церкви... Если умерло сердце России, чем спасемся, где отыщем в мире образ покаяния святости? И

сов современности. Не буду говорить о том, что вся русская литература испокон века жила и мучилась крестьянским вопросом, и что в деревне и поныне живут миллионы и миллионы... Не буду распространяться и о том, что деревня — это проблема хлеба насущного, и что подъем сельского хозяйства задача общегосударственная, обще-народная; предстоит в полном смысле заново сотворить русское поле, построить такие селения, где бы зеленая радость деревенского существования была дополнена всеми благами современного города. А это задача гигантская, задача, прямо скажем, библейских масштабов!

Короче, старая деревня с ее тысячелетней историей уходит сегодня в небытие. Это значит — рушатся вековые устои, исчезает там многовековая почва, на которой всколосилась вся наша национальная культура, ибо перефразируя известные слова Достоевского, можно сказать: «Все мы вышли из деревни».

Вспомним, к примеру, продолжает Федор Абрамов, — только один подвиг русской бабы в минувшей войне (при этом я ни на минуту не забываю о подвигиженстве женщин других народов нашей великой страны), но говорю о

русской бабе потому, что о русской прозе веду речь — ведь она русская баба, своей сверхчеловеческой работой еще в 41 году открыла второй фронт, а как, какой мерой измерить подвиг все той же русской бабы в послевоенную пору, когда она зачастую сама голодная, раздетая и разутая кормила и одевала страну, с истинным терпением и безропотностью русской крестьянки несла свой тяжелый крест вдовы-солдатки, матери погибших на войне сыновей.

Так что же удивительного, что старая крестьянка в нашей литературе на время потеснила, а порой и заслонила собою других персонажей? Большой разговор в литературе о людях старого и старшего поколения — это стремление осмыслить и удержать их духовный опыт, те нравственные силы, которые не дали пропасть России в годы самых тяжелых испытаний».

Свое выступление Федор Абрамов заканчивает следующими словами: «В последнее время мы много говорим о сохранении природной среды, памятников материальной культуры. Не пора ли с такой же энергией и напором ставить вопрос о сохранности и защите непреходящих ценностей духовной культуры,

† 16-го июля 1976 года скончался в возрасте 77-ми лет наш любимый друг дядя Женя

ИНЖЕНЕР-СТРОИТЕЛЬ

ЕВГЕНИЙ СЕМЕНОВИЧ КОТЕЛЬНИКОВ,

о чем в глубокой скорби сообщают семьи

Колдомасовых, Баумгартен и инженер Петряев.

Панихида на 9-ый день состоится в субботу 24-го июля в Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Всенощной.

† Православный Русский Очаг с прискорбием сообщает о кончине ШТАБС-КАПИТАНА

НИКОЛАЯ ОНИСИФОРОВИЧА ПИСЬМЕРОВА,

последовавшей 2-го июля сего 1976 года.

Похороны состоялись на кладбище Могол.

ЮГОСЛАВИЯ

«Наша Страна» считает нужным обратить внимание своих читателей на статью сотрудника «Нью Йорк Таймс» С. Л. Зульцбергера об Югославии.

Приводим, с незначительными сокращениями, выдержки из этой статьи.

Главной опасностью на европейском горизонте следует считать не Италию, не Португалию и не Испанию, а Югославию... До того, как Тито, в 1948 году, вывел Югославию из советской орбиты, ни одна европейская нация не пыталась избавиться от подчинения Москве... После 1948 года Венгрия и Чехословакия пытались это сделать, а Китай и Албания это удалось... В настоящее время существует значительная доктринальная независимость китайской, югославской, албанской, итальянской и испанской партий, а французская робко стремится к тому же. Это, очевидно, не может нравиться Кремлю.

Один человек — Тито — был первоначальным источником затруднений Москвы, как политических, так и идеологических. Он отказался от союза с СССР и провозгласил свою страну идеологически с ним не связанной. Он доказал, что существуют другие пути к социализму, кроме советского. Поэтому русские чувствуют себя обязанными восстановить свой контроль над Югославией и ее догмой...

В 1972 году я спросил Киссингера, предполагает ли он, что Кремль сделает попытку расчленения Югославии после смерти Тито. Он ответил утвердительно... Ричард Хэлмс, бывший тогда же главой Центрального Разведывательного Управления, также этого опасался... Он сказал, что Вашингтону известно намерение СССР вернуть Югославию в свою орбиту, но что им не может удал-

если Россия погибла, то и все погибло, и не спасемся ничем».

Великие события — единственная значимая реальность в мире. Духовное возрождение России — без сомнения, величайшее событие нашего времени. Спасение в мир может прийти лишь от России и посредством России.

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

ся при жизни Тито...

Смертоносная игра, происходящая между русскими и югославами, в высшей степени сложна... Брежнев отложил намеченное им посещение Тито из-за отрицательного отношения Белграда к ссызку европейского коммунистического съезда «на высшем уровне»... Тем не менее, контакт между советским и югославским начальниками главных штабов, генералами Куликовым и Потокарком, продолжается непрерывно.

Это тем более удивительно, что в 1968 году ставший эмигрантом чехословацкий генерал разоблачил тайный план «Полярка», предусматривавший нападение чешских войск под русским руководством в Югославию с нарушением нейтралитета Австрии в случае возникновения «нежелательных событий» после смерти Тито...

В 1974 году Тито подтвердил существование просоветских заговорщиков в Черногории и Словении. В ноябре прошлого года он открыто обвинил Москву в помощи проамериканским элементам в своей стране. Не являясь тайной то, что Кремль поддерживает состоящую из югославов, враждебную по отношению к Тито группу в Киеве, с ответвлениями в Праге и Будапеште. Бывший югославский полковник Милета Перович возглавлял киевскую организацию с 1960 года, а в 1974 году был провозглашен черногорским конспиратором генеральным секретарем их партии. Перович недавно побывал в Париже и в Израиле...

В связи с этим положением, интересно предупреждение, недавно напечатанное белградской коммунистической газетой «Борьба». В нем было сказано, что Югославия «может пересмотреть свое отношение к ограниченному термоядерному вооружению» потому, что «теперь возможно создать такое оружие, истратив на это несколько сот долларов вместо тех нескольких сот миллионов долларов, которые были нужны на это в прошлом».

В той же статье белградской газеты было сказано: «Дешевые и легко создаваемые термоядерные мини-бомбы, могущие уничтожить полностью воинские соединения или главную квартиру агрессора, могут удержать от нападения на нашу страну каждого, кто такое нападение замышляет».

ибо духовные потери чреватые, быть может, еще большими последствиями, чем разрушение природы, хищническое истребление лесов и обмеление рек.

Да, да, все в конечном счете зависит от того, какой человек будет работать и управлять землей. Не работяга с куриным оглядом, не перекачи-поле, которые сегодня косяками кочуют по нашим градам и весям, не бюрократ-чиновник, слепо исполняющий приказы и директивы — не им претворять в жизнь великие задачи эпохи. Время властно требует друга-человека, человека хозяина, человека с развитым самосознанием, обостренной гражданской совестью, с широким историческим кругозором, способного отвечать за все происходящее в стране, поступать по-государственному, соответственно со своим убеждением, велением совести. Словом, нельзя заново возделывать русское поле, не возделывая души человеческие, не мобилизуя всех духовных ресурсов народа, нации. И тут хочется еще раз подчеркнуть — огромная роль принадлежит литературе, правдивому и вдохновляющему слову. Слову, которое зовет к утверждению истины, добра и справедливости на Земле! (Аплодисменты)

К этому нечего добавить. Вот это

действительно связь писателя с жизнью. Действительно реализм. Только конечно не социалистический, а человеческий...

ПРОДОЛЖАЮТ ЗАКУПАТЬ...

В заключение — два коротких сообщения, которые являются впечатляющим фоном к выступлению Федора Абрамова...

Согласно сообщению государственного департамента Соединенных Штатов, Советский Союз намерен закупить у американских фермеров более миллиона тонн соевых бобов. Заместитель министра сельского хозяйства Соединенных Штатов Белл сообщил также, что Советский Союз в этом году закупит от 10-ти до 15-ти миллионов тонн американского зерна.

Более двух миллионов килограммов замороженных цыплят будет вывезено из Соединенных Штатов в Советский Союз в следующем месяце по сделке, заключенной фермерским кооперативом «Голд Кист», штат Джорджия, с всесоюзным объединением «Продинторг». Стоимость закупленной Советским Союзом партии цыплят составляет 2 250 000 долларов.

О. НИКИТИН

БЫЛЬ И СУТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

П. КОРЕЙВО

Нам пишут из Вашингтона:

По полученным здесь из Турции дополнителным сведениям, литовец Пранас Бразинкас-Корейво, который, вместе со своим сыном Алгирдасом, заставил пилота советского пассажирского самолета изменить курс над Грузией и приземлиться на турецкой территории, вблизи Трапезунда, и был приговорен турецким судом к продлившемуся несколько лет тюремному заключению за убийство советской стюардессы, пытавшейся помешать его проникновению в кабину пилота, но в последние годы жил со своим сыном в турецком лагере для беженцев, пытался покончить с собой в здании американского посольства в Анкаре после того, как посольство отказало ему и сыну в предоставлении им убежища в Соединенных Штатах.

Государственный департамент (министерство иностранных дел) Соединенных Штатов объясняет и оправдывает этот отказ тем, что предоставление П. Корейво убежища было бы истолковано, как поощрение похищений самолетов гражданской авиации и оправданием совер-

ФОНД ИЗДАНИЯ ВЛЕСОВОЙ КНИГИ

В фонд издания труда П. Е. Соколова «Симфония Руси», содержащего текст дохристианского исторического документа — Влесовой Книги — поступили следующие суммы:

В. В. Мигай — 25 ам. дол.
Александра Вахе — 30 ам. дол.
А. И. Лысаков — 1 000,00 пэсо.
В. И. Храмок — 1 000,00 пэсо.
С. Н. Шехонин — 1 000,00 пэсо.

Сбор взносов продолжается.

шенного П. Корейво убийства. Корейво и его сын пробыли в здании американского посольства четыре дня и отказывались его покинуть, утверждая, что опасаются похищения советскими агентами и насильственного увоза в СССР. Во время пребывания в посольстве П. Корейво нанес себе, с целью самоубийства, несколько ран ножом.

Турецкое правительство заверило посольство в том, что оно не намерено выдать П. Корейво и его сына Советскому Союзу. После этого заверения в здание посольства была допущена турецкая полиция, которая вывела оттуда обоих литовцев и отвезла их в беженский лагерь.

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Соредактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

Телефон Редакции: 52-7426.

А. АМАЛЬРИК

Нам пишут из Амстердама: Существующий здесь Фонд имени Герцена, поддерживающий связь с «дисидентами» в СССР, сообщил, что получил от А. Амальрика извещение, что его эмиграция из Советского Союза, для которой он и его жена получили истекавшие 6-го июля выездные визы, отложена потому, что советские учреждения потребовали уплаты пошлины в размере 4 тысяч рублей за право вывезти за границу картины, написанные его женой, и некоторые другие произведения искусства.

Амальрик, по его словам, от уплаты этой пошлины отказался и «потребовал» полного освобождения от нее или, по крайней мере, значительного сокращения ее размера. Советские учреждения, по сообщению Амальрика, согласились на переговоры об этом требовании и на продление выездных виз Амальрика и его жены до «улаживания этого конфликта».

БАПТИСТЫ

Нам пишут из Вашингтона: Сто пять баптистских общин в Соединенных Штатах опубликовали во многих американских газетах заявление о своем отношении к евреям и написали в нем, что еврейский народ нужно считать народом избранным и орудием Бога на земле.

«Все остальные народы — сказано в заявлении — появятся и исчезнут, а этот народ будет существовать вечно, потому, что такова воля Бога, таково Его обещание».

Отметив, что они признают Иисуса Христа тем Мессией, которого Бог обещал Израилю, авторы заявления прибавили, что они приветствуют возвращение евреев в Израиль, а «все те лица или нации, которые против этого возвращения возражают, ведут борьбу не с Израилем, а с самим Богом».

Н. ЛЕВЧЕНКО

Нам пишут из Нью Йорка: Бежавший в Балтиморе с советского торгового транспорта 25-летний матрос Николай Левченко еще не получил формально права убежища в Соединенных Штатах, но оно ему, по-видимому, обеспечено, так как американские иммиграционные учреждения отказали СССР в его выдаче и позволили ему временно поселиться на ферме Толстовского Фонда в окрестностях Нью Йорка.

Получению им разрешения на пребывание в Соединенных Штатах помогло ходатайство консервативного сенатора Джэмса Бэкли, который обратился к Государственному департаменту (министерству иностранных дел) с соответствующим ходатайством.

УКРАИНСКИЕ АВТОКЕФАЛИСТЫ

Нам пишут из Парижа: Под председательством прилетевшего во Францию из Америки митрополита Мстислава (Скрипника) здесь состоялась сессия митрополитического совета украинской автокефальной православной Церкви, которую остальные, существующие в Соединенных Штатах и Канаде православные Церкви не признают канонической.

В своих постановлениях, совет отметил испытываемый украинскими автокефалистами недостаток духовности и приветствовал основание духовной семинарии в городе Баунд Брук, в Соединенных Штатах.

Митрополит Мстислав сообщил совету, что ни один из восточных патриархов не ответил на его просьбу заступиться за арестованного на советской Украине и заключенного в лагерь священника В. Романюка.

РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН "ESLAVIA" В. ЛАШКЕВИЧА

WLADIMIRO LASZKIEWICZ — Avda. SANTA FE 4977 — BS. AIRES
Тел. 771-5964

НОВЫЕ КНИГИ

АКСАКОВ, С. Т. — Избранное (1791-1859). 560 стр.	290,00
ЧЕХОВ, А. П. — Полное собрание сочинения и писем в 30-ти томах. Получены т. т. 1, 2, 3. Изд. Академии Наук. По	380,00
РОКОВСКИЙ, Л. — Генералиссимус Суворов. Историч. роман.	290,00
БРАГИН, М. — Кутузов. Жизнь и деятельность.	120,00
ШОЛОХОВ, М. — Тихий Дон. В 4-х книгах.	480,00
СТИВЕНСОН, Р. Л. — Остров сокровищ. Дом на дюнах. Черная стрела.	180,00
ЖИВАЯ ВОДА. Сборник русских народных песен, сказок, поговорок, загадок.	250,00
СУРИНА, Т. — Станиславский и Брехт (Жизнь и творчество. С иллюстрациями.	390,00
РЕШЕТОВСКАЯ, Н. — В споре со временем.	200,00
ПАНИН, Д. — Солженицын и действительность.	200,00
СОКОЛОВ, Н. — Убийство Царской Семьи (история).	450,00
СОЛОНЕВИЧ, И. Л. — Народная монархия (история).	400,00
МАЙН-РИД. — Всадник без головы.	180,00
КНИГА О СУДАХ И СУДЬЯХ. — Анекдоты разных веков и народов. Изд. Наука 1975 г.	300,00
АЗБУКА ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА «Энциклопедия знания». На укр. языке.	450,00

УЧЕБНИКИ И СЛОВАРИ

РУССКИЙ БУКВАРЬ. — Азбука.	150,00
РУССКИЙ ЯЗЫК. — Кн. 1-ая — 15,00, кн. 2-ая — 18,00, кн. 3-ья — 20,00	20,00
РУССКИЙ ЯЗЫК. (грамматика). Бархударова, С. Г.	250,00
РУССКИЙ ЯЗЫК В КАРТИНКАХ. Цветное изр.	290,00
ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ. — Д. Н. Ушаков.	150,00
СЛОВАРЬ РУССКОГО ЯЗЫКА. Ожегов.	790,00
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ С.С.С.Р.	250,00
ХАВРОНИНА. — Говорите по-русски. (Для лиц, говорящих по-испански.)	350,00
ПОТАПОВА. — Учебник русского яз. для лиц, гов. по-исп.	150,00
РУССКИЙ ЯЗЫК. (Упражнения). Для лиц говорящих по-исп.	400,00
ПРАКТИКА РУССКОЙ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ. Для лиц, говорящих по-исп. Богатов.	250,00
СЛОВАРЬ Русско-исп. и исп.-русский, в 2-х томах — оба.	400,00
СЛОВАРЬ русско-испанский. 57 000 слов.	900,00
АВETИСЯН, Г. А. — Пчеловодство. Изд. 1975 г.	390,00

ТЕХНИКА

ТИМОШЕНКО, С. П. — Прочность и колебания элементов конструкций. Изд. 1975 г.	890,00
ГОЛОВИНА, Л. И. — Линейная алгебра и некоторые ее приложения. Изд. 1975 г.	400,00
300 СОВЕТОВ по катерам, лодкам и моторам.	300,00

ИСКУССТВО

ПЕРЕСЛАВЛЬ ЗАЛЕССКИЙ. (Цветн. альбом) на 4-х яз. Изд. для подарка.	800,00
ПЕРЕДВИЖНИКИ. (Цветн. альбом). Серия: «Русские художники» на русском и англ. яз. Изд. для подарка.	1200,00
КУЗНЕЦОВ Павел. (Альбом с цветн. и черно-бел. иллюстр. «Мастера нашего века». Формат 26 × 30. 460 стр.	1200,00
СПЕРАНСОВ, Н. Н. — Земельные гербы России XII-XIX в. в. на 4-х яз. Издание для подарка.	1450,00
НАРОДНОЕ САМОДЕЯТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО (Цветн. альбом) на русском и англ. яз.	980,00
МОЛОДЫЕ АРТИСТЫ БОЛЬШОГО ТЕАТРА. На исп. яз.	1800,00
В МИРЕ МУЗЫКИ. На испанском языке.	350,00
ЭРЪЗЯ, Степан. — (Цветной альбом). На исп. яз.	950,00
РЯБУШКИН. — (Цветной альбом). По-русски и по-английски.	750,00
БЕЛОРУССКОЕ НАРОД. ТВОРЧЕСТВО. По-белорусски и по-англ.	350,00
ВАСНЕЦОВ, В. М. — (Цветной альбом).	690,00
КАРТИНЫ РУБЕНСА В ЭРМИТАЖЕ.	850,00
ГЕРАСИМОВ. — (Цветной альбом). На русском и англ. яз.	950,00

4-го июля исполнилось двухсотлетие со дня объявления независимости Соединенных Штатов Америки. В наши быстроекующие дни — срок не малый.

Само это событие коренным образом повлияло на весь последующий ход современной истории, и даже явилось тем рубежом, с которого и начинается эта современность.

А. Хомяков в свое время указал на существенную разницу между государственным развитием западной Европы и России: западно-европейские государства родились из «германских завоевательных дружин и римского завоеванного мира», в то время как наша страна росла органически.

Двухсотлетний рост США тоже основывался главным образом на органическом населении и заселении и своей теперешней территории. Этот процесс вызвал к жизни другое грандиозное явление: никогда не бывшую ранее в истории человечества массовую иммиграцию.

В этом отношении можно провести известную параллель между Россией и США: обе страны росли органически, причем двигателем этого роста было само население, расселяющееся самотеком и без удержу, в поисках естественного геополитического рубежа.

Органический рост государства не может основываться на привилегиях, т. е. привилегии — это искажение общего закона. В общем деле не может быть частных законов. США и Россия до XVIII века не знают конституционно признанных привилегий, в то время как весь конституционный строй западно-европейских стран зиждется на системе привилегий. Привилегии — следствие когда-то бывших завоеваний.

Поэтому неправильно считать, что система прав провозглашенных в США является простым развитием английской традиции прав.

Английские конституционные права в действительности являлись цепью отвоевываемых привилегий, сразу же закрепляемых обычаями. Те или иные права являлись уступками власти, под давлением своих же подданных, главным образом аристократического сословия.

Декларация независимости США утверждает: «Мы считаем очевидными следующие истины: что все люди созданы равными; что они одарены Творцом известными неотчуждаемыми правами...; что для обеспечения этих прав между людьми установились правительства, которые выводят свою легитимную власть из согласия управляемых...».

Таким образом, т. н. «права человека» имеют трансцендентное происхождение. Они исходят от Творца, а не являются результатом правительственных санкций или каких либо иных внутриобщественных явлений, будь то идеологического, политического или экономического порядка. Эти естественные и неотчуждаемые права предшествуют образованию самого государства и создаваемого им положительного права. Само государство оправдывается своей миссией обеспечения этих прав, т. е. миссией удержания от беззакония. Русская историческая власть шла дальше, до логического конца, и выводила свою легитимность не из согласия управляемых, а из самой задачи обеспечения исходящих от Творца прав человека. Больше того, эта задача обеспечения тоже имела трансцендентное происхождение. Согласие же управляемых было целью и результатом легитимной власти.

Основатели США понимали разницу между «республикой» и «демократией». Главный автор конституции США, Мэдисон, прямо говорит об этой разнице, да и в самой конституции прочно закреплены антидемократические тормоза. Ведь никто не обратил внимания на тот факт, что США праздновали свое 200-летие при значительном, а не выбранном президенте. Не говоря уже о невыбираемом Верховном Суде США, своим характером фактически указывающем на известный дуализм верховной власти, частично напоминающий двувластие у Хазар.

К сожалению, этот «правительствующий» Верховный Суд не всегда обеспечивает все права исходящие от Творца, как, например, свободно и открыто (публично) молиться самому Творцу. Вот где угроза для США, так как тут проявляется ликвидация религиозных истоков этой великой страны.

Г. ИВАНОВ