

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

"NUESTRO PAÍS"

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión № 4238
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXVIII Buenos Aires, martes 21 de Diciembre de 1976

Буэнос Айрес, вторник 21 декабря 1976 г.

№ 1399

В ноябре этого года в Риме состоялась первая коллективная беседа из серии «Римские встречи». Тема — будущее России. Участие принимали представители русской эмиграции второй и третьей (новейшей) волн. Беседа прошла интересно, оживленно, была записана. Вскоре, быть может, ее текст появится в печати. Читатели смогут ознакомиться с этим интересным начинанием русского зарубежья. Будем надеяться, что инициатива эта не угаснет, найдет продолжение.

Невозможно в краткой журнальной статье коснуться всех аспектов беседы, она была достаточно разнообразной. Но один из лейтмотивов звучал, пожалуй, громче остальных. Будущее России виделось в основном или демократическим, или монархическим.

Мысль о демократии в России — давний соблазн русской рефлексии, привнесенный к нам с рационалистического Запада. А сейчас в среде советских, особенно московских, диссидентов мечтать о демократическом обществе стало особенно модно. Психологически это вполне объяснимо: демократия переживает, как единственная освобождающая от тоталитаризма альтернатива. Но обосновано ли это исторически и религиозно?

Демократия, понимаемая как народовластие, как «власть всех», — законное детище гуманизма и атеизма нового времени. Исторически она возникла из французских и английских рационалистических теорий естественного права. Абстрактный «человек вообще», «человечество», «народ» априори объявляется естественно свободными, и принцип свободы клался в фундамент человеческого общежития. Проблема состояла лишь в том, как понималось содержание изначальной человеческой свободы, был ли человек от природы добрым или злым?

В Англии преобладала вторая точка зрения. Крупнейший английский философ, теоретик государства и права Гоббс считал, что человек субстанциально, природно зол. Отсюда — необходимость максимального ограничения стихийной человеческой свободы зла, передача естественного права на свободу в руки государства. Государство-Левиафан сознательно узурпирует право на свободу, дабы предотвратить распад человеческого общества. Оно отчуждает свободу от злой народной воли, рационально и целесообразно организует общественный организм. Государство — абсолютный суверен свободы. Свобода анархии превращается в государство в свободу власти. Абсолютизм, насилие над злом, безвластие всех ради власти «сдного» — вот последняя истина гоббсовского государства. Две слабости этой модели обращают прежде всего на себя внимание: борьба со злом методом насилия, т. е. того же зла; автономность власти, т. е. отсутствие цели вне ее, — власть ради власти. Гоббсовская точка зрения сама себя отрицает. Стараясь оградить государство от демократии, от «народной воли», она возводит в абсолют именно народную волю, безусловно закрепляя ее примат в воле суверена. Государственный абсолютизм превращается в демократический абсолютизм, а его высшая ценность и цель — власть ради власти — не признает над собой никакой другой ценности. Стараясь расправиться с злом жизни методами самого зла, демократический абсолютизм подобно скorpionu лишь смертельно кусает самого себя.

Во Франции (Руссо) считали, что демократический абсолютизм разлагается в себе лишь из-за порочности его ис-

ПЕТР БОЛДЫРЕВ

ДЕМОКРАТИЯ ИЛИ МОНАРХИЯ? (ФИЛОСОФСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О БУДУЩЕЙ РОССИИ)

I

ДЕМОКРАТИЯ КАК НАРОДОПРАВСТВО

ходного принципа. Однако Руссо не считал ложной саму идею демократии. Важно было лишь переосмыслить ее ценность, признать, что содержанием человеческой свободы является не зло, а добро. «Всеобщая воля» Руссо и является таким переосмыслением. «Народная воля» — носитель добра. Лишь цивилизация, историческое государство извратило ее природу. Следовательно, именно народу должна быть возвращена суверенность власти. Республика Руссо есть возвведение в абсолют все той же «народной воли», демократический абсолютизм с обратным знаком. Это есть вообще отрицание государства, самой его идеи. «Власть всех» над всеми есть нонсенс, она не имеет объекта, есть та же абсолютизация власти ради власти, даже если ее нормой является добро. Ибо добро не нуждается во власти над собой, ее содержанием является не власть и принуждение, но любовь и свобода.

Демократический абсолютизм (Гоббса) и абсолютный демократизм (Руссо) лишь по форме противоположны. Но суть их одна: автономизация и изоляция человека, его несовершенной природы от всяких надчеловеческих ценностей. И не случайно естественное право, лежащее в основе идеи демократии, выродилось в исторической практике в так называемое положительное право. Здесь право отрывается от своего источника, от субъекта права (общества или государства), становится бессубъектным и безобъектным, самозаконным, начинает довлесть как обществу, так и государству... Все становится объектом права, его субъекта как бы носитель человеческого бытия, считая поэтому, что борьба со злом силами савовсе и нет. В этом — неискоренимая легитимность, формализм демократии

как «власти всех», «власти народа». Здесь ни народ не властен над собой, ни государство не властно над народом. Власть здесь отчуждена и от подданных, и от властвующих, иррациональна и непонятна, существует как бы «в себе и для себя», сама себя укрепляет и разрушает. Она не зависит ни от чьей воли — ни человеческой, ни Божественной, — сна самопричинна и самоценна. Она исходит из себя и к себе же возвращается, подобно спинозовской субстанции не нуждающейся для своего существования ни в чем другом. Люди же — лишь ее мусы, части безликого целого, взаимозаменяясь без особого ущерба для этого целого. Человеческая свобода, право на самоопределение и ответственное участие в вопросах общественного и личного блага лишается своего качества, становится механическим, иллюзорным. Так называемая «свобода» голосования превращается в пустую игрушку, в ирреальную игру без правил. Количественное сложение голосов лишь фиксирует бесцельность этой бескачественной игры, предельно четко обозначает дурную бесконечность распавшейся на атомы, оторванной от реальностей бытия, обожествившей себя человеческой воли.

Основной порок демократической идеи в том, что абсолютизируется человеческая природа, незаконно превозглашается свободным естественное, природное состояние человека, его «всеобщая воля». Гоббс глубоко, по-христиански раз, объявляя природное состояние человека, — греховным, злым. Но он очень заблуждался, принимая свободу зла за изначальную действительность человеческого бытия, считая поэтому, что борьба со злом силами савовсе и нет. В этом — неискоренимая магия зла есть единственно доступная человеку — отрицательная — свобода. От-

КОРОТКО О СЕБЕ

Мое имя — Петр Матвеевич Болдырев. Родился в 1936 году в Ленинграде. По университетскому образованию — историк философии. Более узко специализировался по истории русской религиозной философии. По этому поводу и разошелся окончательно с советской властью. Не имел в СССР никакой возможности ни пачаться, ни преподавать. Неоднократно выступал в ленинградском Самиздате со статьями на религиозно-философские и историософские темы (статьи «Россия: погост или Град?», «О географическом назначении искусства», «Власть и жизнь», «Познание долгого» и т. д.). Близко был знаком с кругом известного ленинградского богословско-философского самиздатского журнала «37». Эмигрировал 1-го сентября этого года. Собираюсь жить и работать в США.

По своим личным убеждениям ближе всего к христианскому персонализму Н. А. Бердяева. Однако более близкое знакомство с отечественной православно-богословской традицией наполнило для меня основную бердяевскую идею «трагической свободы» неким новым, я бы сказал эклектическим содержанием. В связи с этим была переосмыслена основополагающая для русского сознания интуиция монархии в ее отношении к национальной русской идее. Монархическая идея оказалась тем органическим стержнем, который связывает нацию и власть в единое целое, наполняя государство теономическим, Церковным содержанием. Для русского народа, глубоко религиозного по своей природе, монархия представляется наиболее приемлемой формой государственного управления.

П. М. БОЛДЫРЕВ

рицательная свобода зла, укорененная в недр человеческой природе, не есть действительность, не есть реальность человека и его бытия в мире. Она есть лишь «реальность» его природного состояния, «действительность» сущего вовсе и не бытийственная. Свобода зла есть лишь монистическая фикция, но не онтическая реальность. Монистическая свобода зла, по Бердяеву, есть не действительное бытие, но лишь его обратное, «опрокинутое» отображение, карикатура, его чистая возможность. Но осуществляется она в человеческой воле. Человек свободно выбрал зло, — но лишил себя тем самым как действительности бытия, так и реальной позитивности свободы. Эмпирическая воля человека получила что желала — внешний природный объект, — но лишилась внутренней способности к свободному самоопределению. Поврежденная природа человека радикально не способна воссоздать из себя, из своей «свободной» воли бытийственную подлинность жизни, вернуть человеку реальность его свободы.

Бесплодны любые попытки основать справедливое и свободное общество на примате изолированной, абсолютизированной человеческой воли. Атеизм и материализм на корню губят все эти «благие» намерения. Любое автономное человеческое волеизъявление — демократическое или монархическое — всегда автократично, так называемое «естественное право» человека есть право не на свободу, а на насилие. Демократия в этом смысле лишь род деспотизма, коллективный мазохизм, самоистязание человеческой природы, негодная попытка утопающего вытащить самого себя из смуги за волосы. Любые формы власти, основанной на природе человека, на его «священной» воле, лишают власть и подчиненную жизнь человека всякого подлинно религиозного содержания. Суверенитет власти ценностно и генетически должен быть укреплен не в человеческой воле, а в воле Бога. Таков христианский смысл любой земной власти и любых прав человека.

Тогда все формы власти, в том числе и демократические, все права человека, в том числе и естественные, лишаются своего субъективного, лишь ложно объективированного, узкочеловеческого смысла. Они становятся подлинно субъективными, не природно, но ипостасно, сущностно человеческими. Они становятся правами личности на свою свободу и власть личности над своей природой. Ибо получают высшее справедление и последнюю санкцию в онтической полноте абсолютно правосвободного и абсолютно благовластного БОЖЕСТВЕННОГО ЛИКА.

Не власть человека над человеком, всегда ложная и несправедливая, но власть над человеком, всегда истинная и праведная, — вот последний смысл, ценность и цель любого объективного демостроительства на земле, независимо от его государственных, правовых и прочих субъективных человеческих средств. Здесь мы и подходим к идеи монархии, не как одной из форм власти, а как единственно адекватного воплощения божественного замысла о человеческом государстве вообще. Эта идея очень близка русскому православному сознанию, коренится в основополагающей для него мистической интуиции Церкви как Града Христова на земле. Именно эта трансцендентная мистика монархической идеи так привлекает русских, именно она придает русскому национальному характеру существенно монархическое лицо. Но об этом — в следующей статье.

ПЕТР БОЛДЫРЕВ

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

КРИЗИС ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Чрезвычайная проблема трудовых ресурсов сейчас снова начала обсуждаться в советской прессе. Так, в «Правде» от 23 ноября появилась статья «Наш курс — эффективность», а 2 декабря АПН распространило очень интересное интервью с заведующей отделом совета по изучению производительных сил при Госплане СССР, доктором экономических наук Маргаритой Мазановой. «В некоторых отраслях народного хозяйства, — сказала Мазанова, — уже сейчас ощущается нехватка рабочих рук. И судя по ситуации, которая объективно складывается на ближайшие годы, рассчитывать на значительное увеличение числа рабочих не приходится. Рано или поздно страна должна была ощутить нехватку рабочих рук».

В СССР, говорит Мазанова, прирост населения сократился с 1960 года, то есть за последние 15 лет, почти в два раза. И предвидится дальнейшее сокращение прироста населения. По словам Мазановой в последнее 15 летие века прирост рабочих рук в стране будет в шесть раз меньше, чем в предыдущее 15-летие. Цифры совершенно потрясающие!

Мазанова объясняет нехватку рабочих рук бурным развитием промышленности, а уменьшение прироста населения — последствиями войны и, якобы, характерным для всех развитых стран сокращением рождаемости.

Скажем сразу, что эти объяснения не выдерживают критики. Падение прироста населения, вызванное жертвами войны, должно было бы закончиться именно в 60-х годах и уже тем более не должно было повлиять на последующие годы. И темпы развития промышленности в СССР замедлились в последнее 15-тилетие, стали меньше, чем в ряде свободных стран: Японии, ФРГ, а сейчас сравнялись с темпами развития в США.

Умалчивает Мазанова и тот важнейший факт, что если исключить среднеазиатские республики, то рождаемость в остальных как раз самых развитых республиках, упала до коэффициента меньше единицы, т. е. начался процесс уменьшения населения, который не наблюдается ни в одной развитой стране, не говоря уж о развивающихся. И в развитых странах, не говоря опять же о развивающихся, наблюдается колеблющийся избыток рабочих рук. Исключение тут составляла лишь ФРГ.

Поэтому, по мнению всех независимых специалистов, катастрофическое падение прироста населения в развитых областях СССР объясняется интегральным действием всех негативных сторон советской жизни. Точнее, результатом противоречия, ножниц, между ростом образованности людей и тяжелыми условиями их жизни, угнетенности и моральной и материальной. Ведь в советских условиях жители западных стран избегали бы иметь и одного ребенка.

Но вернемся к вопросу о влиянии падения прироста населения на будущее экономическое развитие Советского Союза. «Не отразится ли это на темпах экономического развития страны?» — спросил корреспондент АПН доктора Мазанову. «Думаю, что нет, — ответила она. — К настоящему времени наше общество добилось достаточного экономического могущества, чтобы компенсировать ограниченность трудовых ресурсов повышенением эффективности труда за счет механизации и автоматизации производства, и его рациональной организации».

Но доктор Мазанова, сама, видимо, чувствуя недогодность своих слов, — при нормальном развитии производство растет пропорционально с его эффективностью, — признает, что до сих пор на первое место, якобы по необходимости стояло экстенсивное развитие индустрии — за счет увеличения рабочих мест. И Мазанова вновь ссылается на необходимость послевоенного восстановления, хотя всем известно, что период этот давно уже закончился, как раз к началу 60-х годов.

И по мнению всех независимых наблюдателей, именно развитие за счет экстенсивных методов, за счет увеличения числа рабочих мест, и является одной из главных причин создавшейся ныне нехватки трудовых ресурсов. И попытки преодолеть низкие темпы развития производительности труда советские руко-

водители начали делать уже давно. На это были направлены и усилия Хрущева, и экономическая реформа середины 60-х годов, предпринятая брежневским руководством. Но приходится констатировать — все эти усилия не дали нужного результата и сейчас уже серьезный страх проглядывает за словами другого, упомянутого нами выступления на данную тему в «Правде» в статье «Наш курс — эффективность». «Кроме этого, т. е. кроме резкого повышения эффективности, нет другого источника средств для одновременного роста благосостояния трудаящихся и строительства материально-технической базы коммунизма и для поддержания на должном уровне обороноспособности страны». Короче, советская экономика вступает в такой кризисный период, которого она еще не ведала.

Повторим: в шесть раз сократится, по сообщению АПН, приток рабочих рук в последние 15 лет века. Напомним еще и о трехлетней давности выступлении Брежнева перед выборами в Верховный Совет. «Уже нынешнее народное хозяйство, — говорил тогда Брежнев, — темпы развития которого значительно опережают темпы прироста трудовых ресурсов, требует максимально возможной экономии живого труда. А в дальнейшем это требование станет еще более острым. Необходим поэтому, поворот к интенсивным методам развития экономики».

И вот, весь вопрос в том, удастся ли все-таки сделать этот поворот в условиях отсутствия свободы инициативы, как в политической, так и в экономической сферах? Вопрос, как видим, по существу вполне гамлетовский: «Быть или не быть?»

НОВАЯ ОППОЗИЦИОННАЯ ГРУППА

На днях в Москве состоялась пресс-конференция с участием иностранных корреспондентов, на которой было сообщено, что в Литве основана общественная группа содействия по наблюдению за выполнением в Прибалтийских республиках положений Заключительного акта, подписанных в 1975 году в Хельсинки.

Создание этой группы надо расценить как особо важный и значительный факт. Вслед за московской и украинской группами содействия выполнению хельсинкских соглашений в Литве создана группа из пяти человек, они разного возраста, национальностей, вероисповедания, из разных слоев общества. Например, Викторас Петкус — общественник, борец за права человека, он подписан на 174 других оппозиционеров

письмо протеста против незаконного осуждения Сергея Ковалева в Вильнюсе. Маленькая деталь, но она свидетельствует о Петкусе, как о личности. Во время суда над Сергеем Ковалевым, как известно, в Вильнюс приехал академик Сахаров. Подсоветские люди знают, что значит выйти на вокзал с цветами встречать такого гостя, как академик Сахаров. Он это сделал, и вместе с другими, третья, был арестован, задержан в КГБ, допрашивался, и ему угрожали расправой.

Другой член Группы содействия выполнению хельсинкских соглашений в Литве — Каролис Гаруцкас. Это — пожилого возраста священник слабого здоровья; живет в районе Игналина, селе Цейкиней. Настойчивый, смелый борец за права человека. Написал два больших письма протеста против преследования Церкви в Литве. Отец Гаруцкас в своем письме Брейнену излагает мрачную картину отсутствия свободы религии в Литве. Борется за бесправное положение верующих, защищает законное право священников исполнять свои прямые обязанности.

Третий член Группы содействия выполнению хельсинкских соглашений в Литве — интеллектуал, поэт, переводчик, лингвист — Томас Венцлов. Иосиф Бродский недавно назвал его одним из лучших поэтов, живущих на территории Советского Союза. В последнем номере журнала «Континент» напечатаны его стихи.

В мае 1975 года Томас Венцлов написал открытое письмо протеста в ЦК Литовской коммунистической партии против идеологического принуждения в области искусства, против культурного геноцида. Он пишет в своем письме:

ДАМОКЛОВ МЕЧ

ПИСЬМО ИЗ НЬЮ-ЙОРКА

Во время избирательной кампании, предшествовавшей избранию Джимми Картера на должность президента Соединенных Штатов, «Нью-Йорк Таймс» поддержал его кандидатуру и призвал своих читателей к голосованию за этого кандидата. Однако, вскоре после победы Картера на выборах, та же газета неожиданно разоблачила его прошлую связь со скрывшимся из Америки аферистом. Она сделала это в нескольких статьях, поданных сотрудником газеты Вильямом Сафирем, который в прошлом, во время ожесточенной кампании, направленной против Никсона, высказывал в той же газете свое мнение, осуждавшее не принужденного уйти в отставку президента, а его противников.

В своих статьях Сафири обвинил будущего президента в том, что он упорил во время избирательной кампании отрицать существование списка лиц, финансировавших в 1970 году его успешное избрание на должность губернатора штата Джорджия, и только под угрозой разоблачения наличие списка признал. Между тем, по словам Сафири, одним из главных жертвователей на расходы Картера по его избранию на губернаторскую должность был темный делец Эрвин Дэвид Рабхан, оказавшийся мошенником.

Картер теперь признал, что в 1970 году получил от этого афериста на свои политические расходы 8 600 долларов, но, по мнению Сафири, действительно полученная им сумма была значительно более высокой. Кроме того, в течение нескольких лет уже ставший губернатором Джорджий будущий американский президент бесплатно пользовался для своих разъездов принадлежавшим Рабхану самолетом, а в 1974 году сын Картера был высоко оплаченным служащим созданной Рабханом и вскоре обанкротившейся фирмы.

Дружба Картера с обманувшим ряд доверившихся ему лицом дельцом была настолько тесной, что Рабхан не только был частым гостем в губернаторском доме, но многократно пользовался телефоном этого дома для разговоров с людьми, средства которых он присвоил. Вовлеченные в свои обанкротившиеся начинания люди он привлекал тем, что в заключение таких бесед по телефону говорил: «Если нужно, позвоните мне в губернаторский дом». Одним из компаний Рабхана был человек, признанный виновным в мошенничестве. Во время его тюремного заключения, Рабхан выплачивал ему ежемесячное «жалованье»

и т. д. Сотрудник «Нью-Йорк Таймс» считает вероятным, что «шефом» Рабхана в уголовном мире был некий Весли Меррингтон, недавно освобожденный из тюрьмы в Атланте, где он отбыл срок, к которому был приговорен за мошенничество.

В настоящее время суд расследует обстоятельства продажи городу Атланты земельных участков, принадлежавших Рабханом фирмой, получившей за эти участки значительно больше их действительной стоимости: 225 000 долларов. Юристом этой фирмы состоит адвокат Роберт Линчук, организовавший сбор пожертвований на президентскую избирательную кампанию Картера и бывший казначеем этой кампании.

«Адвокат, — написал Сафири, — может представлять кого угодно, но можно установить наличие связи между г. Картером и его окружением, с одной стороны, с некоторыми элементами преступного мира, с другой». Констатировав это, автор статей о «друзьях» будущего президента отметил, что, при прошлых президентах Соединенных Штатов, даже намек на такую связь вызвал бы требование о расследовании и десятки журналистов и представителей американской телевизионной прессы искали бы теперь Рабхана в Тегеране, куда он бежал из Америки и где исчез бесследно. Однако, теперь американская печать молчит и во время пресс-конференций Картера ни один из ее представителей не задал ему вопроса о Рабхане и том, как этот аферист пользовался губернаторским домом в Джорджии, как базой своих мошеннических операций. Молчание департамента юстиции и других учреждений Сафири объясняет тем, что «расследование деятельности близких друзей будущего президента не кажется им наилучшим способом ему у служить».

Таким образом, кроме одного Сафири, американская печать, словно скворившись, о прошлой дружбе Картера со скрывшимся мошенником молчит, но это не значит, что этот вопрос не будет поднят, если будущий президент чем-либо наставляет на себя неудовольствие тех кругов и лиц, которые — как доказала судьба Никсона — могут воспользоваться прессой для свержения неугодного им президента. Статьи Сафири о связи Картера с Рабханом и другими темными личностями можно считать предупреждением, которое будущий президент, несомненно, поймет.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

«Коммунистическая идеология мне далека и по-моему, в значительной степени, ошибочна. Абсолютное ее господство привнесло нашей стране много вреда». «Барьеры и репрессии, применяемые к инакомыслящим, толкают общество в стагнацию, а страну на отставание. Это губительно не только культуре, но и государству».

Другой член Группы в Литве — Лукаускайте-Пошкене — поэтесса, была сослана в Сибирь, 9 лет провела в концлагерях, в 1955 году вернулась, живет в Шауляй.

Нарушение прав человека отмечается в «Хронике литовской католической Церкви» с 1972 года. Уже состоялись за три последних года пять судебных процессов против борцов за права человека. В Вильнюсе состоялся известный всему миру суд над физиком Сергеем Ковалевым. В 1972 году в Организацию Объединенных Наций было послано заявление 17 000 верующих Литвы о преследовании религиозных убеждений,

НЕНАДЕЖНЫЙ АЭРОФЛОР

Вечером, в воскресенье 28го ноября, самолет «Гу-104» отправился из Шереметьевского аэропорта в рейс по маршруту «Москва-Ленинград». Через несколько секунд после старта лайнер, на глазах у многочисленных находившихся в аэропорту советских граждан и иностранцев, взорвался в воздухе. Власти аэропорта вынуждены были официально сообщить об этой катастрофе и о том, что все 72 человека, находившихся на борту самолета, погибли.

Это — пятая по счету воздушная катастрофа, ставшая известной в Советском Союзе в нынешнем году. Говорю «ставшая известной», потому что совет-

ские цензоры располагают списком виновных, примерно, тем, затрагивать которые советским средствам информации запрещено, если нет на то специального разрешения. В числе таких тем — воздушные, морские, железнодорожные и прочие катастрофы, происходящие в стране. Прошлое показало, что о них сообщается только в тех случаях, когда в числе жертв или очевидцев оказались иностранцы и когда избежать огласки, таким образом, нельзя.

А между тем подсоветские граждане имеют право знать о том, насколько надежен в своей работе Аэрофлот и его машины. Да и не только подсоветские граждане. Аэрофлот в последние годы все больше стремится конкурировать с авиакомпаниями других стран, тратит миллионы долларов на рекламу, имеет представительства в десятках городов мира. Поскольку Аэрофлот не входит в международную организацию, регулирующую тарифы, он прибегает к демпингу, к произвольному снижению цен на фрахт и на перевозку пассажиров. Советский Союз пытается экспортirовать самолеты на Запад, поставляет их в широком масштабе в социалистические страны.

Засекреченность данных о безопасности полетов на машинах Аэрофлота — конечно, только мешает добиться международного доверия и признания. Иностранные спрашивают себя: почему такая засекреченность? Что это — советская традиция сталинских времен или же это значит, что безопасность не отвечает международным стандартам?

Недавно за рубежом вышла в свет книга о гибели турецкого лайнера типа «Ди Си-10» под Парижем в позапрошлом году. Авторы книги — группа бри-

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

Предопределенные России и западная блудница

Позиция журнала «Вече», как известно, прямо противоположна вавилонскому единству ЦД (демократического движения). Это очевидно из продолжения «Разговора с Федором Михайловичем»:

«О, Запад? Европа? Это весьма и весьма увлекательно. Но и очень, очень ответственно и опасно, особенно в наше время. Здесь, я вам скажу, милейший, нужен проницательнейший взгляд, острейшее зрение, ясновидение очес мудрости. Дондеже не придет призванный и истинно мудрый, здесь нельзя принимать больших решений, но только охранять... Этим же, сегодняшним, дано лишь хранить: «Держи, что имеешь» («Апокалипсис», 3, 11).

Ведь вот скажи теперь пророк, что Запад — это форма и блуд... засмеют. А то еще и камнями побьют, сыграют древнюю роль с прежним удовольствием. А скажи, что эта самая «западная культура», эта самая их «цивилизация», — и с самого начала своего, по самой природе своей, есть лишь искусство формы, делание вида, и какое-то женское, не мужское красование, женоподобное прельщение... Так вот, скажи сейчас, что все это — лишь форма и блуд, и нет в этом духа, — засмеют и побьют. Скажи, что все это — и нас ныне на горах Востока затопляющее — второй, безумный, и даже безумнее первого, Вавилон, что это лишь презренное и пустое вещество, что это новое и худшее язычество, что нас увлекает за собой западная блудница и мы уже не стыдимся этого великого позора; что западная Европа есть необратимая блудница, а Америка — ее безумнейшая и прещальная ночная вакханалия, после которой может быть только разорение

и погибель, — скажи это, и не примут. И аще из мертвых бы кто воскрес, чтобы сказать это, — не поверят (Лука, 16, 31). Скажи, что все это — «похоть плоти, похоть очей и гордость житейская» (1ое посл. Иоанна, 2, 16), — отвергнут...

И если еще при этом о великом предопределении России скажешь и пророчество о ней, то и свои, пожалуй, нынешние то, засмеются и будут улыбаться в этом, простите, подлешем и отвратительнейшем смущении... Не все, конечно, далеко не все. Но сердце не раз замрет и сожмется...

— Грядет, и уже при дверях Русский день в мире! — с этими словами он шагнул в открывшуюся дверь. Не увлекается ли слишком своим славянофильством старик? — подумал я, но и тут же почувствовал, как мне стало неудобно и даже как-то стыдно перед благороднейшей душой Федора Михайловича.

И еще он добавил, что Россия, несмотря ни на что, осуществляет всемирное призвание и предназначение, духовное призвание и предназначение, в которых истерзанный и изнеможенный вконец мир найдет, хотя и недолгое уже, конечно, но драгоценное и высшее для возможностей человеческих успокоение и подление своей величогрешной жизни... — на сей час и уготована Россия! — воскликнул Федор Михайлович уже перед дверью.

Подобные рассуждения сейчас нередко услышишь в среде национально мыслящей русской молодежи, и надо сказать, что они, как и национальное направление журнала «Вече», имеют за собой великую традицию и крепкую опору.

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

ПИСЬМО ИНОСТРАНКИ ИЗ МОСКВЫ

ОТРЫВКИ

«Тебе, наверно, захочется узнать мои первые впечатления о Москве?

Однообразие, стандартность, серость во всем. Серые здания, серые бесцветные вывески, мало моделей машин, серая публика... Серая погода, часто серое настроение — уныние на лицах...

Еще бросается в глаза ординарность продуктов, хотя нужно отметить, что за последнее время замечается некоторое улучшение...

Меня очень удивило, что здесь все делается медленно, не спеша, оставляя недоделанное «на завтра» и даже на «послезавтра»...

В магазинах никогда ничего нет. Приходится бродить и выискивать самое необходимое. Но это вполне понятно. Ведь в газетах нет объявлений, да и вообще коммерческая реклама, как таковая, не существует. Очень трудно угадать, где что можно найти. Когда что-нибудь вдруг появляется в продаже, то тут же — тоже «вдруг» — вырастает «живописная» длиннющая очередь. Конечно, не всегда появившиеся продукты можно купить (из за их стоимости) ... Но ведь и посмотреть интересно!..

Для моей квартиры мне надо было купить занавески. Вижу, стоит перед

текстильным магазином очередь. Становлюсь и я, как истая москвичка. Таким образом, узнаю, что пришла материала для занавесок (всегда нужно сначала становиться в очередь, а потом уж спрашивать что продают). Этот метод, правда, не всегда дает хорошие результаты!. Так вот, решаюсь я жертвовать собой и временем — стоять в очереди. Запасаюсь терпением. Но мне везет. Какая-то женщина купила занавески, неправильно рассчитав размер. Вернуть нельзя! Она предлагает весь отрез. Я и покупаю. Правда, для меня это слишком много, но зато выиграно золотое время!

Да, русскому человеку приходится проводить большую часть своей жизни в таких очередях для того, чтобы купить и для того, что-бы просто «посмотреть»...

Как-то раз пригласила я своих друзей в самый шикарный московский ресторан. Дело было летом. Приходим (столик был заранее заказан со всей необходимостью в таких случаях бюрократической волынкой). Садимся. Я на моем ломаном русском языке говорю: «Пожалуйста, лёду». Оказывается, льда нет. Он есть только — зимой!. Такая дикая мысль — заказывать лёд летом — может притти в голову только испорченному капиталисту!..

Хотела я здесь заняться усовершенствованием моего русского языка. Разные прошения, заявления, обещания. Наконец, появилась учительница — оказалась «няня» — учит меня по Марксу...

Была в одном из соборов Москвы. Шла служба. Меня поразило количество молодых лиц и количество детей. Как будто их специально привели.

Путешествие в такси по Москве или аэропланом («Аэрофлот») по России довольно своеобразно. В такси я всегда еду с толпой чужих людей, так как шофер набирает как можно большее количество пассажиров в один рейс. В аэроплане подают чай прямо из огромного чайника и на сладкое предлагают всего лишь один банан на человека и квас впридачу.

Была на выставке сельского хозяйства. Зима. 35 градусов ниже нуля. Некоторые павильоны без отопления. Это было довольно неприятно. Гид, как заученный урок, расхваливает какие-то материи. «Где их можно купить?» — спрашивает его моя подруга. — «Я давно ищу их по всей Москве, но нахожу только всяющую дрянь!» Гид краснеет и бледнеет и, наконец, буркает: «Не знаю».

О. НИКИТИН

† 19-го декабря 1976 г. в Буэнос Айресе скончался ДОКТОР

ПАВЕЛ ГРИГОРЬЕВИЧ СТРЕЛОВ

На 9-й день, 27-го декабря, в 20 часов в храме Св. Сергия Радонежского (Фалучо 854, Вижа Бажестер) будет отслужена панихида, о чем с прискорбием извещают вдовы и дочь с семьей.

† 18-го ноября с. г. в г. Лос-Анжелес на 88-ом году жизни после краткой болезни скончалась

МАРИЯ ДОМЕТЬЕВНА МИТАКИ

урожд. КОНДРАТСКАЯ
и похоронена на монастырском кладбище в Джорданвилле, о чем с прискорбием извещают дочь и внуки

† В четверг 9-го декабря 1976 г. на 89-ом году жизни скончалась ЕВГЕНИЯ ВАЛЕНТИНОВНА ВАСИЛЕВСКАЯ

и похоронена в Кильмессе на кладбище Эспелета.

ПРОБЛЕМА СТАРИКОВ И ОБЪЕДИНЕНИЕ

Спасибо глубокоуважаемому Ю. А. Слэкину, что он написал, а редакции «Наша Страна», что она поместила статью «Русские старики в Аргентине» (№ 1396), затрагивающую такую актуальную и для многих нас болезненную тему. Тема, с малыми вариациями, живет в каждом из нас земного мира, где только живут русские эмигранты. Было бы очень хорошо, если бы отозвались и написали и другие: как можно помочь горю многих?

30 лет мы прожили в гостеприимной Аргентине и большинство прожило не плохо. Не только оплачивали текущую жизнь, не забывая и о развлечениях, но даже приобрели и недвижимость.

Беда наша была в том, что мы нетерпимы к мнению другого и потому разделились на множество группировок, подчас и враждующих между собой настолько, что ради победы над противной стороной забываем не только свои материальные выгоды, но даже и интересы Церкви и России. Разделившись, мы лишили себя возможности общими усилиями решить наши общие чисто материальные проблемы, ничего общего не имеющие с нашими церковными и политическими расхождениями. А для решения материальных проблем, как, например, вопроса о старческом доме, каждая отдельная группировка оказалась слишком малочисленной.

Нужно откинуть психологию, что

кто-то должен о нас постоянно думать и все решать за нас. Необходимо всем

активистам объединиться для решения своих накопившихся срочных ма-

териальных проблем. Насколько это

жизненно показывает то, что все обра-

щающиеся в Толстовский Фонд и дру-

гие организации, никогда не интересу-

ются, какие политические и церковные

взгляды имеют руководители этих орга-

низаций, вполне удовлетворяясь, что ор-

ганизации эти — антикоммунистические.

Крупные объединения, конечно, могут

сделать больше, чем частная инициатива

одиночек, поэтому, глядя на то, что сде-

лала частная инициатива, можно пред-

ставить как много могли бы мы сделать

объединившись.

В бюллетенях Толстовского Фонда только в малой мере отражается эта огромная работа, которую эта организация проводит, сколько людей она спасла от расправы чекистов! А как блестяще поставлены старческие дома Фонда, я видел в Америке своими глазами, прослужив там около года. Александра Львовна не только думает об изобилии удобств и прекрасном столове опекаемых, но и о духовной пище, например, сама делая старики доклады, а также приглашая и гостей. Я был неоднократно свидетелем, как Татьяна Алексеевна Шауфус по несколько раз в день звонила по телефону, спрашивая о здоровье заболевшего старика.

Когда Толстовский Фонд открыл в Аргентине свое отделение, мы не поддержали его ни морально, ни материально, но как только в двери стучалась беда, то сразу находили его адрес.

Организация, которая по уставу может объединить всех антикоммунистов существует — это «Русская Колония», но изза малого числа активных членов, она не в состоянии решить наши материальные проблемы. Приближается годовое собрание Русской Колонии. Да-вайте не будем рассчитывать, что кто-то будет нас опекать, а пойдем на это собрание и выберем правление не по принципу людей из своих группировок, а людей, способных провести в жизнь необходимые мероприятия и разрешить наставившие вопросы.

Толстовский Фонд и другие организации помогают бескорыстно каждому, а особенно группам, так как в этих случаях помогает одновременно многим. Если мы объединимся, то можно надеяться, что они помогут и нам в наших условиях помочь многим. Кто не имеет в семье представителей молодого поколения видит сам, что ему грозит, если ничего не будет сделано. Кто же, наоборот, имеет в семье представителей молодого поколения, пусть задумается, могут ли они, оставив службу и другие свои обязанности, сидеть у кровати заболевшего старика, и могут ли они дать старикам и духовную пищу?

Н. МАРТЬЯНОВ

О СОЛЖЕНИЦЫНСКОЙ ОЦЕНКЕ ПОСЛЕДНЕГО ЦАРЯ

«... В разговоре о Солженицыне в прошлом году, после его посещения США и известного всем письма в «Вестник РХД», Владыка Никон (Рклицкий) очень высоко оценил его речи, произнесенные в Вашингтоне и в Нью Йорке.

Зная, что Владыка является председателем Общества ревнителей памяти Государя Императора Николая II, я постеснялся задать вопрос: как он относится к наделавшему много шума в эмиграции Солженицыну к памяти Царя-Мученика и его брата Великого Князя Михаила Александровича.

Но Владыка сам затронул и эту большую тему, сказав, что Солженицыну, как и всякому человеку (во том числе и последнему Императору), свойственно ошибаться. Но ошибок у него мало, а правду он высказывает так ярко и настойчиво, что мы должны по-христиански прощать эти ошибки, надеясь, что и он поймет, что неприменимые человеческие ошибки Императора тоже надо уже давно простить, так как он смил их своей кровью и кровью всей своей семьи.

Конечно, добавил Владыка каждое порицательное слово о Царе-Мученике, и без того тяжко оклеветанном, больно ранит наши сердца, но мы должны меньше негодовать, а больше молиться и прощать. Тем более в тех случаях, когда такие порицания являются заведомой ошибкой, а не злым умыслом. Заподозрить же Солженицына в «злом умысле» мы никак не можем, так как во многих письменных трудах его и устных высказываниях ясно проявляется трезвый взгляд на историю России, на роль православия в жизни государства и народа, и даже на роль самодержавия в исторической перспективе».

С. ЖЕНУК

«Светлой памяти Владыки Никона»

«Наши Вести» № 360

С ПТИЧЬЕГО ПОЛЕТА

Бывший представитель США в ООН Д. Мойнихен, по возвращении с конференции «неприсоединившихся стран» в Коломбо заявил представителям печати, что на всех заседаниях господствовали коммунисты, и что никто из присутствовавших не посмел выступить против проводимой ими с трибуны марксистской пропаганды.

Двадцать тысяч протестантов и католиков объединились в Белфасте на «митинге мира и любви» в знак того, что приписываемая им вражда — выдуманный тёмными силами предлог для террора, деморализующего христианское население в целом и силящегося создать вражду там, где её нет. Беспорядки, террор, шантаж, убийства из за угла сопутствуют почти всей истории Ирландии, и всегда за кровавыми событиями обнаруживались антихристианские организации.

Попавшие в плен к сирийцам «левые

мусульмане» после падения Тель эль Заатар показали на допросе, что этот лагерь укреплялся для обороны под руководством советских военных, мусульман, родом из средне-азиатских советских республик.

- Американская газета «Бостон Глоб» сообщила, что Киссингер предложил ряду издателей свои мемуары за два миллиона долларов плюс оплату неграниченного пользования всеми видами морского, наземного и воздушного транспорта на, тоже неограниченное время, необходимое для сбора материала по всему миру. Издатели отнеслись к предложению довольно холодно. Взамен, «Нью-Йорк Таймс» предложил вести еженедельную колонку, а журнал «Ньюсвик» ежемесячный обзор. Быть постоянным комментатором предложила какая-то телевизионная компания. В последнее время заметно, что у Киссингера появилась надежда удержаться при Картере. Вот, беда!
- Пресс-секретарь иранского министерства иностранных дел официально разъяснил, что Иран не является «неприсоединившейся» страной и постановления конференции в Коломбо во внимание не принимает.
- Вторжение кубинских войск, оснащенных советским новейшим оружием

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

...За прошлые месяцы три знакомых семьи побывали в Союзе и Европе. Поездками остались очень недовольны. Одну семью в Риме обокрали форменным образом, сорвали сумку с билетами, документами и чековой книжкой. Украли и баул с разными подарками. Но это, как выяснилось, не единичный случай. Эта семья побывала в Сибири у родственников и конечно, в Москве, Питере, Киеве и др. городах. Жизнь в Союзе тяжелая. В магазинах товару недостаточно, везде очереди. С продуктами туго. Народ грубый. Обслуживание в магазинах очень грубое. Выход из положения, это если приезжие говорят между собой на каком-нибудь иностранном языке, тогда к ним какое то внимание, но стоит заговорить по-русски — конец. Особенно тяжелое впечатление на всех произвели храмы. Снаружи некоторые приведены в порядок, а внутри творится ужас. Утварь свалена где-нибудь в углу и покрыта тенетами и пылью, икон нет, да зачастую, и пола нет. В лучшем случае, если в церкви музей. Это в столицах республик, а что творится вне, так уму непостижимо. Сравнивая английские аббатства с русскими храмами — это небо и земля. В Киеве дальние пещеры закрыты, по моему, это уже давно. Функционируют в городе три храма. Народ ленился что-либо делать, а пьянство такое, что и представить невозможно... Что путешественникам понравилось, это Швеция. Чистота, народ трудолюбивый и доброжелательный, очередей нет, всё доступно. Ну, а в Европе, это врачи, за каждое посмотрели, гони монету...

РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН "ESLAVIA" В. ЛАШКЕВИЧА

НОВЫЙ АДРЕС:

BONPLAND 2468 — CAPITAL FEDERAL

Полквартала от Santa Fe, где находился магазин
до перемены адреса.

ДАРИТЕ КНИГИ К ПРАЗДНИКАМ

ИСКУССТВО

ПЕРЕСЛАВЛЬ ЗАЛЕССКИЙ — Цветной альбом на 4-х языках.
АЛЛАТОВ — Сокровища русского искусства XI-XVI вв.
СМИРНОВА — Древнерусская живопись (на русском и англ. яз.)
ПЕРЕДВИЖНИКИ — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)
ПАВЛОВСК — Дворец и парк. Цветной альбом.
ПЕТРОДВОРЦ — Цветной альбом (на 4-х языках)
АВЕТИСЯН — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)
ЗЕМЕЛЬНЫЕ ГЕРБЫ РОССИИ XII-XIX в. в. (на 4-х языках)
БОРИСОВ-МУСАТОВ — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)
КОРИН Павел — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)
ПЕТРОВ-ВОДКИН — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)
ГЕРАСИМОВ — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ — Западноевроп. живопись. (На русск. и англ. яз.)

РЯБУШКИН — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)

ВАСНЕЦОВ — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)

ЯРОСЛАВЛЬ — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)

МОЛОРЫЕ АРТИСТЫ балета Большого Театра (на исп. яз.)

МОИСЕЕНКО — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)

РУССКОЕ ИСКУССТВО — Избр. произв. архитектуры (на русск. и англ. яз.)

ЖЕНСКИЕ ПОРТРЕТЫ В РУССКОМ ИСКУССТВЕ (на 3-х языках)

ИКОННИКОВА — Современная советск. архитектура (на русск. и англ. яз.)

НАРОДНОЕ САМОДЕЯТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО — Цветной альбом (на русском и английском языках)

ЩЕВЧЕНКО Тарас — Цветной альбом (на 4-х языках)

ИСААКИЕВСКИЙ СОБОР — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)

ПИМЕНОВ — Цветной альбом (на русском и англ. яз.)

НОВГОРОД — Памятники архитектуры (на русском и англ. яз.)

КНИГА О ВКУСНОЙ И ЗДОРОВОЙ ПИЩЕ (цветные иллюстрации)

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА

СПАВОЧНИК ПРАКТИЧЕСКОГО ВРАЧА

Др. ДАРАБАН — Готовые лекарственные средства

РУССКО-ИСПАНСКИЙ СЛОВАРЬ (57.000 слов). Большой формат

РУССКО-АНГЛИЙСКИЙ СЛОВАРЬ (34.000 слов) Миллера

АФАНАСЬЕВ — Народные русские сказки

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланые ей материалы.

ФОНД ИЗДАНИЯ ВЛЕСОВОЙ КНИГИ

В фонд издания труда П. Е. Соколова «Симфония Руси», содержащего текст дохристианского исторического документа — Влесовой Книги — поступили следующие суммы:

Мария Суслова — 10 австрал. долл.
А. Рябушин — 10 ам. долл.

Сбор взносов продолжается.

ФИЛИН

РАБЫ ИЗРАИЛЯ В XX-ОМ ВЕКЕ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Многоуважаемая Редакция!

Мне случайно попал в руки номер Вашей газеты «Наша Страна». Он на меня произвел большое впечатление настоящим русским духом, правдивостью и интересной подборкой материала. Все русское стало мне дороже, после того, что пришлось увидеть на Западе. Я сам из Москвы, меня воспитал русский народ. С ним я делил горести, лишения, фронт и победу. Здесь в Париже я принял христианство.

Я Вам посыпаю свое письмо-послание, если будет возможность поместить его в Вашей газете, из него Вам станет ясно о нашей трагедии.

С уважением А. АЙЗЕНБЕРГ

ГЛАВАМ ГОСУДАРСТВ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ ЮНЕСКО,
КОМИТЕТУ ЗАЩИСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Я бывший советский еврей А. Айзенберг. В 1973 году, мы с дочерью в результате ложной информации, данной израильскими чиновниками в Бене, были вывезены в Израиль, где моя дочь считается русской (по матери). Поэтому она не имела права выйти замуж за еврея, так как в Израиле действует только религиозный брак, а гражданский брак отсутствует (нарушается статья 16 Декларации Прав Человека). Я в течение полутора лет не имел работы и перспективы ее иметь.

Ввиду вышеизложенного, продав все накопленное за всю жизнь, мы выехали из Израиля. Но израильские власти без нашего согласия — принудительно прилепили нам израильское гражданство (нарушена статья 15 Декларации Прав Человека). В результате чего нас нигде не принимают на иммиграцию. Таким образом, вопреки статьи 13, Декларации прав человека, мы оказались рабами Израиля в XX веке.

Несмотря на то, что мы письменно отказались от принудительного гражданства, израильские власти, вопреки Декларации Прав Человека, общепринятым законам и человеческой морали не снимают навязанное гражданство.

Ввиду того, что я выехал по Laissez Passer, надо мной нависла наследственная депортация.

Наше положение катастрофическое — просим оказать срочную помощь — снять с нас насиливо навязанное израильское гражданство. Тем самым снова стать свободными людьми, согласно Всеобщей Декларации Прав Человека.

ДАННОЕ ПИСЬМО ПРОшу РАСПРОСТРАНИТЬ СРЕДИ ЧЛЕНОВ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН.

Жить в Израиле, по политическим, религиозным и личным мотивам, не можем и не хотим.

Париж 4 декабря 1976 г.

А. АЙЗЕНБЕРГ

F. S. Все письма посланные в указанные организации остались без ответа.

FERIA AMERICANA

ПРОДАЮТСЯ ВЕЩИ НОВЫЕ И МАЛО НОШЕННЫЕ
РАЗНЫХ РАЗМЕРОВ
МЕНЬШЕ, ЧЕМ ЗА ПОЛЦЕНЫ

Billinghurst 1871, (altura Santa Fe 3100)

полквартала от Santa Fé